

McGill University Libraries



3101978640N

McGill University Libraries



3 101 978 640 N

C6.V1766z.N9715f

INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES

1617 ★
MCGILL
UNIVERSITY

هَدَى النَّاسَ وَبَيَّنَّ لَهُمُ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ

شاه ولی اللہ نمبر

افسان (بریلی)

مُتَبِّرًا

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

کتابخانہ مخزن ترقی اردو جامعہ مسجد دہلی

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

إِن رَّبِّيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ

ماہنامہ

māh-nā-māh

al-Furqān Brīlī kā Shāh Nāst Allāh nām

انفوسِ مژ مژ (بریلی)

کا

شاہ ولی اللہ

بیادگار

حکیم الامتہ محی السنۃ مجدد الملک وراثت کمالات نبوت

استاذ الاساتذہ شیخ المشائخ مجدد صدی دوازہم

امام الہند سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی فاروقی

قدس اللہ روحہ و برزخہ و نور مرقدہ

MUHAMMADI

تنبیہ

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

(وفاقیہ مدرسہ علی گڑھ)

سلاطین خاندان بریلی

قیمت شاہ ولی اللہ

سب سے پہلے میری معذرت اور شکریہ اجنا

مخوتی الکامہ عجبت فی اللہ!

السلامہ علیکم ورحمۃ اللہ

ہینوں کے انتظار کی تکلیف کے بعد یہ شاہ ولی اللہ خبر، آپ کی خدمت میں حاضر ہو رہا ہے، آپ کو اس انتظار کی ضرورت تکلیف پہنچی ہوگی لیکن ادارہ "انفتان" اس رحمت کا آپ کو پہلے سے عادی بنا چکا ہے اور اس باب میں یہ اس کا پہلا گناہ نہیں ہے اس لیے اگر کچھ سنی معذرت کی چنداں ضرورت نہ تھی، تاہم آپ کی اطلاع اور اپنے جرم کو کھل کر کیلئے چند کلمات عرض کرنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔

یہ واقعہ کہ اس ممبر کی تیاری کی کوشش ۳۵ سالہ کے اوائل سے شروع کر دی گئی تھی، جن بزرگوں اور دوستوں سے مقالات لکھانے تھے ان کو گزشتہ دو ہی ایچہ میں گویا اب سے ٹھیک ایک سال پہلے عینہ کھدے گئے تھے۔ بلکہ بعض حضرات کی خدمت میں اس سے بھی پہلے درخواست پیش کر دی گئی تھی۔ اور اندازہ تھا کہ چھ مہینے میں انشاء اللہ سامان کام ختم ہو کر جب یا شعبان ۱۴۱۵ تک یہ نمبر شائع ہو سکے گا۔ لیکن اولاً کچھ تو مقالہ نگار حضرات کی طرف سے تاخیر ہوئی، پھر حادی المادوی میں اجنا تک میں علالت کا فکا رہ گیا جس نے دو مہینے تک کسی کام کے لائق نہیں رکھا، میری علالت کے شروع ہونے سے قریب ایک مہینہ پہلے "انفتان" کے ناظم اور دفتر "انفتان" کے مہتمم مولوی محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی باہمی پتے چھوٹے جوان سہائی کی اطلاع دینا پر اپنے وطن (ضلع موگیل) جا چکے تھے پھر ان کے وہاں پہنچنے پر ان کے دوسری چھوٹے سہائی اور وہہنوں نے ان کی موجودگی ہی میں اس دنیا کو ود خیر یاد کہا اور اللہ تعالیٰ نے ان سب مرحومین کو اپنے آغوش رحمت میں جگہ دے) ان پر دو حادثے کچھ دنوں کیلئے ان کو بالکل سبکا کر دیا اور پورے پانچ مہینے کے بعد وہ اس تشریف لاکر اپنا کام سنبھال سکے۔ غرض میری اس علالت اور ان کی اس طویل غیبت نے سارے کام اور پروگرام کو درہم برہم کر دیا۔ تاہم علالت نے جو بھی مجھے مہلت دی اپنی نقاہت کے باوجود میں پورے اہتمام سے اس ممبر کی ترتیب اور تیاری کے کاموں میں لگ گیا لیکن کام کی کثرت اور اپنی کمزوری اور سچہ تنہائی کی وجہ سے ہر کام اندازہ سے موخر ہوتا گیا۔ تاہم اس ممبر کی اشاعت کے متعلق آخری فیصلہ یا شروع ہی کیلئے کام کا جو اعلان شعبان کو رسالہ میں کیا گیا تھا اور جو مفید اعلانوں کے بعد گویا آخری اعلان تھا وہ بھی غلط ہو گیا۔ اور اب آخری ایچہ میں اس کی طاعت میل کی ہے۔ جس حالت میں یہ پیش ہو رہا ہے اگر آپ اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھ لیں اور آپ کی رحمت انظار کو بھلا دینے یا اس کی تلافی کو دینے میں یہ کامیاب ہو جائے تو میں سمجھوں گا کہ گناہ کا بار کچھ پر نہیں رہا۔ ورنہ میں مجرم ہی ہوں اور اس صورت میں صرف آپ کی محبت ہی سے معافی کی درخواست کر سکتا ہوں۔

انفتان نوازوں کا شکریہ۔

مقالات نگار حضرت وغیرہ کا شکریہ نگاہ آدیں گے ذیل میں دیکھا جا چکا ہے کہ ایک حیثیت سے میری تشکر و امتنان کے سب سے زیادہ متقی الفرقان کو وہ ناظرین کم یا بیش جتنی قدر وہ ان فرقان و انفتان کے بل بوتے ہی رہا جو اپنی بے سرسامانی اور بے لایچی کے لیے غرضت کر کے بہت کرپاتی ہے، دو دنوں کو معلوم ہو کہ "انفتان" کے پاس نہ خود کچھ مایہ ہو بلکہ وہ ہمیشہ مقروض ہی رہتا، خود اس ممبر کے سلسلہ میں مزید چار سو روپیہ کا مقروض ہو گیا ہے نہ وہ نقد کی سرپرستی جو حال ہی میں علی اللہ کو دے گا یا ہر مہل صرف انو خیر و دل کا چہرہ ہے اس کا کسی ممبر کی تیاری میں ہونے کے خیرداری کا عمل حرکت بخور جی بوز شریعت ہو لینے تمام احباب کا بھی پیش رو کی شکر گزار ہوں ہزار گنا ہوں کہ ان فرقان و انفتان کے سب سے زیادہ متقی فرقان ہیں اللہ! آپ کا مومن محبت محمد ظفر نعمانی عفا اللہ عنہ۔ ۱۵ مئی ۱۴۱۵

ناظرین کرام سی چند ضروری دفتری گزارشات

از ناچیف عطارانہ قاسمی بہاری غفرلہ

(۱) کئی مہینے کی ہماری مسلسل محنتوں کا ثمرہ شاہ ولی اللہ تبریکاً پیش خدمت ہو کر قبولِ تقدیر ہے عز و شرف !!
(۲) اس میں خالص مضامین کے صفحات چار سو آٹھ ہیں گویا الفرقان کو چار سو چھ مہینے کی ضمانت کچھ مہینے کے پیرچوں کے برابر ہو سکتی ہے جو کہ بائیک ڈیجیٹل مضمین اس نمبر میں سال کے بارہ پیرچوں سے کسی طرح کم نہیں ہیں بائیں ہمہ اس کو صرف تین ماہ رمضان شوال ذی القعدہ کے قائم مقام کر لیا اور وہ مقام دو ذی الحجہ کا پیرچہ الگ سے کے بعد نکالنے کا خیال تھا لیکن چونکہ ماہ ذی الحجہ بھی اب ختم ہو رہا ہے لہذا غالباً شروع محرم یا پھر گزشتہ آپ کے پاس پہنچ سکے گا ایسے چھ سو اب اس کو چار ماہ کے قائم مقام کر دیا گیا ہے۔ لہذا منتقل خریدار صاحبان اس کو چار مہینے رمضان شوال ذی القعدہ ذی الحجہ کا مشترک پرچہ سمجھیں گویا الفرقان کی ساتویں جلد (باب ۱۷) اس نمبر ختم ہو گئی اب اس کے بعد انشا اللہ نکالنے کا سلسلہ جاری ہے آخر محرم تک آپ کی خدمت میں پہنچے گا اور وہ آٹھویں جلد کا پہلا پیرچہ ہوگا۔

(۳) جن حضرات کی خریداری کا حساب ابتداً سال (ماہ محرم) سے شروع ہوتا ہے ان کی مدت خریداری اس نمبر ختم ہو گئی لہذا آئندہ سال کیلئے وہ اپنا چندہ بذریعہ منی آرڈر ذرا کر منوں فرما لیں ورنہ اگلا پیرچہ سب بخیر و برکت کی خدمت میں دی پی روانہ ہوگا جس کا وصول فرمانا ان کا اخلاقی فرض ہوگا۔ جن حضرات کو کسی مجبوری سے آئندہ خریدار رہنا منظور ہو وہ براہ کرم فوری (زیادہ سے زیادہ دو ہفتہ کو اندر) ایک کارڈ لکھ کر ان کی اطلاع ویدیں تاکہ دفتر الفرقان کو وی پی کی زیرماری نہ ہو۔

(۴) پہلے الفرقان کا ایک ارزاں ایڈیشن رت کاغذ پر بھی شائع ہوتا تھا جس کا سالانہ چندہ صرف کاغذ و دیگر ممالک و آٹا تھا ایسے جنگ کی وجہ سے بہت کمایا ہو گیا ہے اس واسطے اس ایڈیشن کی اشاعت بند کر دی گئی ہے اور اب ڈیڑھ سال سے فقط ان صرف قسم اول (راچے ہی کاغذ پر) شائع ہوتا ہے اس کا سالانہ چندہ تین روپیہ ہے اور کاغذ کی بھی گرانی کی وجہ سے فی الحال اس کی تخفیف و رعایت کی مطلق گنجائش نہیں ہے نیز اس وقت دفتر الفرقان میں کم استطاعت حضرات کیلئے مدد فرمائی گئی ہے جو جمع نہیں ہو لہذا چندہ میں تخفیف کی فرمائش سے ہم کو شرمندہ نہ فرمائیے۔ اس اعلان کو بعد جو حضرات تین روپیہ سے کم چندہ ارسال فرمائیں گے ان کا منی آرڈر منظور واپس کر دیا جائیگا۔

(۵) جن حضرات کی خریداری کا سلسلہ اس ولی اللہ نمبر ہی سے شروع ہو رہا ہے ان کی خریداری ماہ رمضان سے محسوب ہوگی اور اس سال سے ان کا حساب شعبان منت ختم ہو جائیگا۔ ان حضرات کو خاص طور سے نوٹ کر لینی چاہیے۔

(۶) خواہ آپ منی آرڈر دے یا دفتر کو کوئی اطلاع دیں بہر حال اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیے اس معاملہ میں آپ کا دراستا متاثر نہیں ہے بلکہ بری تکلیف کا باعث ہوتا ہے اور بسا اوقات اندراجات میں غلطی بھی ہو جاتی ہے۔

(۷) جواب طلب امور کیلئے ہمیشہ جوابی کارڈ یا کٹ بھیجیے ورنہ عدم جواب کی شکایت محاذ !!

ناظم لفتن بریلی

(یہ پی)

چندہ سالانہ الفتان

تین روپے

مالک غیور سے

سات شلنگ

فی پچھہ

چند سالہ الفتان علی عبد اللہ لیکن للعالمین نذر کر

فہرست مضامین

شاہ ولی اللہ دہلوی کی فہرست مضامین

۷۱۷۶۶

۷۱۷۶۶

۷۱۷۶۶

۷۱۷۶۶

جلد ۱ بابت ماہ رمضان و ثوال و ذیقعدہ و ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ

فہرست حصہ ثانی

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار حضرت	نمبر صفحات	نمبر جلد
۱	انعام اولیں	مدیر	۱۰ - ۲	۱۱
۲	آرٹا و گرامی	حضرت مولانا حسین احمد صاحب ظہیر عالمی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند	۱۲	۱
۳	ہندوستان میں قرآن پڑھا اور شاہ ولی اللہ	مولانا عبداللہ صاحب بیابادی بی۔ اے اڈیشنر صدر "لکھنؤ"	۱۳	۱
۴	ہدیہ تاباں ہائے تاریخ و تاریخ پیش ہادی اللہ	مولانا محمد حسن صاحب بدیشی فاضل و فاضل دیوبند	۱۴	۱
۵	اچھوتوں کی پچھلے ہلائی ہندی دینی کتاب پڑھی	مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	۱۴ - ۲۰	۲۴
۶	منصبت یکدیگر حقیقت اور تاریخ تجدید میں	مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدیر ترجمان القرآن لاہور	۲۱ - ۹۸	۵۸
۷	آئینہ مروجہ کار و تاج پندہ	مولانا سیدنا حسن گلانی مدظلہ صدر شعبہ مینا خٹنا نیرینہ پٹی وکن	۹۹ - ۲۲۹	۱۳۱
۸	آئینہ فادہ ہندو	مولانا مسعود عالم صاحب ندوی	۲۳۱ - ۲۳۸	۲
۹	احکام و فرائض کی حکمت کا اجمالی تعارف	حضرت مولانا عبید اللہ ندوی مدظلہ	۲۳۳ - ۲۴۰	۸۸
۱۰	ہندوستان میں اسلامی حکومت کے زوال کا سبب کیا ہے	حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ	۲۴۲ - ۲۴۵	۴
۱۱	انقلابی یا متحدہ؟	مولانا سید محمد رضا اکبر آبادی ایم اے و فاضل دیوبند مدیر "برہان" دہلی	۲۴۵ - ۳۲۵	۸
۱۲	حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت	مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی شاعر فقیر ندوۃ العلماء و مدیر اندوۃ لکھنؤ	۳۲۵ - ۳۳۷	۱۰
۱۳	شاہ صاحب الیاس کی اخذ	مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی گرامی رفیق و لکھنؤ عظیم گڑھ	۳۳۷ - ۳۵۱	۵
۱۴	شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کی علمی خصوصیات	مولانا سید ابوالنظر رضوی امرہوی	۳۵۱ - ۳۵۴	۵
۱۵	امام شاہ ولی اللہ اور شخصیت	مولانا محمد یوسف صاحب فاضل ندوی استاد جامعہ اسلامیہ مدرستہ مجلس علمی دہلی	۳۵۴ - ۳۶۱	۱۲
۱۶	حضرت شاہ ولی اللہ اور تقلید	مولانا خیر محمد صاحب لکھنؤ مدیر صدر مدرس خیر المدارس جالندھر	۳۶۱ - ۳۶۸	۶
۱۷	حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کا کام کا مختصر تعارف	مدیر	۳۶۸ - ۳۷۴	۳۵
۱۸	تاریخ جالندھر	مولانا محمد حسن صاحب بدیشی فاضل و دیوبند	۳۷۴ - ۳۸۰	۳۵
			۳۸۰ - ۳۸۸	۱

فہرست حصہ نظم

نمبر شمار	عنوان نظم	شعر اکرام	صفحہ
۱	پیام ولی الہی	مولوی سید سائیں الدین صاحب ہونی امر وہی ایم اے آنرز دھلیک	۱۵-۱۲
۲	فرار شاہ ولی اللہ پر پہنچکر	مولانا نسیم احمد صاحب ہدی امر وہی رفیق ادارہ اشفاق بریلی	۲۳۰
۳	مجدد وقت !	حضرت آہر القادی (حیدر آباد دکن)	۳۲۱
۴	شاہ ولی اللہ (قدس سرہ العزیز)	حضرت روشن صدیقی جوالا پوری	۳۲۶-۳۲۷
۵	خطابت پنج پرتی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	حضرت میراف کاظمی امر وہی	۳۵۳-۳۵۴
۶	عقیدت کے پھول	حضرت شوقی اسحق انبالوی	۳۵۹
۷	مناقب و عہد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	حضرت آرزو میری لکھنوی	۳۷۹
۸	امت مسلمہ سے روح ولی الہی کا خطاب	جناب سید محمد عبدالرب صاحب حقوفی اسٹنٹ اسٹرکچرلٹ ٹائی سکول لاہور	۴۰۷-۴۰۸
۹	تاریخ منظوم (۱۹۴۰)	مولانا محمد حسن صاحب بدینہ خیل	۴۰۸

کے تین مثلاً کتابی میں

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا سید مناظر حسن گیلانی، اور مولانا سندھی کے مضامین اس نمبر کے خاص اور اہم مقالے ہیں۔ جن کی علمی طبقوں میں زیادہ سے زیادہ ضرورت ہے اسی خصوصی اہمیت کے پیش نظر ان کو علیحدہ علیحدہ کتابی شکل میں بھی تیار کرایا جا رہا ہے قیمتوں کی تفصیل یہ ہے۔

مولانا سندھی کا مقالہ "ولی الہی حکمت کا تبارک" ۹ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت ۸۔

مولانا گیلانی کا مقالہ "تغوش موج کا درتا بندہ" ۶ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت ۱۰۔

مولانا مودودی کا مقالہ "منصب تجدید کی حقیقت اور تاریخ تجدید میں شاہ ولی اللہ کا مقام" ۹ صفحات ٹائٹل دبیز رنگین قیمت چھ آنے ۶۔

تینوں مقالوں کی مجموعی رعایتی قیمت یہ ہے
 یہ تینوں مقالے کتابی شکل میں انشاء اللہ اس مہینے کے آخر تک تیار ہو جائیں گے اور آخر ماہ محرم میں
 شائع ہونے لگے۔ اور نہ کہے جا سکیں گے لیکن کاغذ کی گرانی اور اپنی تنگ دامانی کی وجہ سے ان کی صرف ڈھائی سو
 کاپیاں تیار کرائی جا رہی ہیں لہذا جو صاحب طلب فرمانا چاہیں جلد ہی آرڈر دیدیں ہم کو امید ہے کہ
 انشاء اللہ تعالیٰ یہ نسخے بہت جلد ہاتھوں ہاتھ نکل جائیں گے۔
 المعلن: تنظیم مکتبہ الفتان ٹبریلی

اس نمبر کے تمام مضامین کی کاپی رائٹ باضابطہ محفوظ کر لی گئی ہے

لہذا کوئی صاحب کسی مضمون کو بلا اجازت صریح تحریری جزوی یا کلی طور پر شائع کر کے ضابطہ شکنی

کے مرتکب نہ ہوں ورنہ عواقب کی ذمہ داری اُن ہی ہوگی

ناظم افتان بریلی (یو پی)

بِسْمِ اللّٰهِ
الْوَلِیِّ الْعَظِیْمِ الرَّحِیْمِ

سویدائے دل بایابی اندر پیچ و تاب ایٹ نقوش عالم اُمّ الکتابش میتواں گشتن

(حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ)

لے یہ شعر حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ ہی کا ہے اور حسن اتفاق سے اس ممبر پر اس قدر چسپاں ہے کہ گویا حضرت ممدوح نے عالم الداع
ہیں اس ممبر کی کیلئے کہا ہے ہم نے اس میں تناقض تو کیا ہے کہ پہلے مصرعہ کو آخر میں اور پھر اُس کے بجائے "ہیں" کر دیا گیا ہے (نعمانی غفر لہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُورَةُ الْكَافِرَةِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
سُورَةُ الْكَافِرَةِ
مَكَّةَ

نگاہِ اولیں

اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ لَا يَخْفَىٰ ثَنَاءٌ عَلَيْكَ اَمْثَلُ حَسَنًا اَشْمَقَتْ عَلَيَّ فَضِيكَ
آہانکہ زادنا س بہمی رستند باجگہ انوارِ قدم پیوستند
فیضِ قدس از ہمت ایشان میجو دروازہ فیضِ قدس ایشان ہستند

(حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ)

اب سے قریباً دو سال پہلے "نور اللی" کا مجدد الف ثانی منبرِ شایع کرنے کی سعادت حاصل ہوئی تھی جس کے ذریعہ خدا کے ایک مقبول بندے اور بڑے مجدد حضرت شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کا کام اور پیغام خود حویں صدی کے ان مسلمانوں کے سامنے پیش کیا گیا تھا جو اس وقت اسی قسم کے جاہلی فتنوں میں گھر رہے ہیں اور گھرتے چلے جا رہے ہیں جس قسم کے فتنوں کو شکست دینے کیلئے ہی حضرت مدنی و مجتہد مجدد و قدرت کی جانب سے کھڑا کیا گیا تھا اور ان فتنوں کے طوفان سے اسلامی ہند کو بچا لینا ہی حضرت کا وہ خاص کارنامہ ہے جس کی وجہ سے آپ کا نام ہی اسلامی تاریخ میں مجدد الف ثانی ہو۔

آج اس سے دو سال کے بعد یہ شاہ ولی اللہ منبر، شایع کرنے کی توفیق مل رہی ہے۔ اس کے ذریعہ ہم نے دورِ حاضر کے مسلمانوں کے سامنے اس چراغِ ہدایت کی روشنی کو پیش کرنا چاہا ہے جو اب سے قریباً سوادو سو برس پہلے قدرت کی طرف سے اس ہندوستان میں اس وقت روشن کیا گیا تھا جب سلطان اسلام فازی اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چاروں طرف سے نہایت مہیب فتنوں کے بادل اسلامی ہند کی طرف کو اٹھ رہے تھے اور اس ابتلائی اسبابی دور میں ہٹی غفلت کیشیوں اور بد اعمالیوں کا خمیازہ بھگتنے کے لئے کفر کی طاقتوں سے زیر ہو جانا ہندی مسلمانوں کیلئے طے ہو چکا تھا۔

یہ چراغِ ہدایت، اس دورِ اخیرہ کے امام بارہویں صدی کے مجدد اعظم حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کا وجود مسود تھا جس کتاب و سنت کی صحیح معرفت، خداوندی الہام اور ایمانی بصیرت، طارِ اعلیٰ کی اعانت اور مجتہدانہ فراست کی مدد سے وہ روشنی پیدا کی جو دو صدیاں گزر جانے پر آج بھی مسلمانوں کی رہنمائی کیلئے کافی ہو سکتی ہو۔

نمبروں کے اس سلسلہ سے ہماری غرض۔

خاص نمبر "نکلنے کی رسم گچہ فی زمانہ ایک بتدل اور بے مقصد رسم بن چکی جو ادب عوام اور ایسی رسم کے علاوہ اگر اس کا کوئی مقصد تھا تو اس پر کچھ تصانیف کی وکان" کو چند نے قلموں اور جاذب نظر تصویروں سے جاکر تجارت کو فروغ دیا جاوے۔ اور کوئی شک نہیں کہ ان مختصر کہ مقصد بڑی حد تک پایا بھی ہو جاتا ہو مجھے معلوم ہوا اور ہر واقف کار کو معلوم ہو گا کہ جن مشہور رسائل کے خاص نمبر اور سالانہ ایچھی شان اور ان بات سے نکلتے ہیں ان کے تمام مصارف صرف ہشت تھاروں کی اجرت سے پوشے ہو جاتے ہیں اور جو قیمت اپنے خریداروں سے ان کو وصول ہوتی ہو وہ انما خاص نفع ہو جاتا ہے لیکن میاں کا حال اس بارہ میں جو کچھ ہو اس کا اندازہ آپ حضرت خود بھی فرما سکتے ہیں۔ اس نمبر میں ایک سپہ کی اہمیت کا کوئی اہتمام نہیں ہوا، قریباً ڈیڑھ ہزار روپیہ اس پر لاگت آئی جو مستقل خریدار صاحبان کو یہ چاہتے ہیں کہ یہ بڑے بڑے جابگیر جاب ایک سو ایسے حضرات کو جابگیر جنہوں نے صرف اس نمبر کیلئے ڈیڑھ روپیہ پیشگی عہد کیا یا اس کے بعد ایک سو سے کچھ کم سالے بچے چھپ چکے جو حساب سامان دہ روپیہ کے حساب سے بعد میں منگوانے والے حضرات کو دیئے جا سکیں گے، اب یہ حساب آپ حضرات خود لگا سکتے ہیں اس اعتبار سے ہم کو کس قدر نفع ہو گا یا کتنا خسارہ۔ لیکن ہمارے نقطہ نظر سے انشا اللہ اس میں خسارہ کا کوئی احتمال ہی نہیں، اگر حق جل جلالہ ہماری اس محنت کو قبول فرمادیں اور اس سلسلہ سے ہم مسلمانوں میں جو روح پیدا کرنا چاہتے ہیں وہ کسی درجہ میں بھی پیدا ہو جائے تو ہم لالہ ہیں اور الحمد للہ کہ سہی ہمارے نزدیک نفع اور نقصان کا واحد معیار ہے۔

دوسرے نمبروں کے اس سلسلہ سے ہماری غرض صرف یہ ہے کہ اس طرح ہم اپنے ان مجددین مصلحین امت کے کارناموں کو روشن اور ان کی باتوں کو زندہ کر کے مسلمانان حال کے سامنے پیش کر سکیں جنہوں نے بڑے ہوئے ہندوستان میں ہی اقامت دین، احیاء اہل حق اور شاعت کتاب و سنت کے سلسلہ میں وہ خدمات انجام دیں جن کے نتیجہ میں اسلام اور مسلمانان آج تک اس ملک میں باقی ہیں اور بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ اس کی گندمی حالت میں بھی اسلام کیلئے جو کچھ اور جیسا کچھ ہندوستان میں ہو رہا ہے بحیثیت مجموعی وہ سری جگہ نہیں ہو رہا۔ خصوصیت یہ ہے جو کچھ ہو رہا ہے سب طفیل اور مدد ہے جو ہمارے ان ہی مقدس بزرگوں کا جن کو انہوں کو تو ہم نے انہوں کی عنایت ضرور یاد رکھا ہو اور خوب یاد رکھا ہے۔ لیکن ان کے کاموں اور پیغاموں کو ایسا جھٹلایا گیا ہے کہ پیارے عوام و رکنانِ دین کو اس سے واقف ہیں۔

ہم نے اس سلسلہ کو امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ سے شروع کیا ہے کیونکہ بے قول حضرت امام ربانیؒ کا ہزارہ دورہ و مکی آغاز ہی کو یہاں تک کی غرض اور "جاہلیت" کے غلبہ کا خاص دور شروع ہوا اور ہندوستان میں تجدیدی نوعیت کا کام وہیں سے شروع ہوتا ہے اور اس پہلے یہاں دین کی خدمت کے سلسلہ میں جو کچھ ہوا اس کا ذکر ہمارے ناظرین مولانا محمد رفیع صاحب علی پور فیض آباد بریلی کا لچ لاہور کے اس سلسلہ میں ہیں کہ نظر فرمائیے جس کا کافی حصہ پچھلے دو سال میں سلطان بنقرآن میں شائع ہو چکا ہے اور باقی انشا اللہ آئندہ شائع ہو گا، نیز اس عہد کا جاتی تاریخ اس نمبر میں لکھا مسعود عام صاحب دی کے مقالہ میں بھی آگئی ہے

بہر حال اس ملک میں تجدیدی نوعیت کا کام چونکہ ہمارے خیال میں حضرت امام ربانیؒ کی مجدد الف ثانی ہی سے شروع ہوا ہے اسلئے ہم نے اپنے نمبروں کا سلسلہ بھی وہیں سے شروع کیا ہے تجدید دانت ثانی نمبر جماعت اس سلسلہ کی پہلی کوئی تھی جو کوئی مدت تک چلی گئی تھی مگر پھر اس میں عہد ہوا کہ

قبول ہوا بہت زیادہ زیادہ پڑھا گیا اور ہندوستان کے علمی طبقہ پر اس نے اپنا ایک خاص اثر ڈالا
اسی سلسلہ کی بدولت دلی شہزادہ دلی الشہزادہ ہی جو ان وقت آپ کے زیر نظر ہو۔ خدا کا شکر ہو کہ جو کچھ آپ کے متعلق سوچا گیا تھا اور اعلیٰوں میں جو وعدے
کئے گئے تھے انھیں عمل میں لانے کے لحاظ سے اس میں کوئی خاص کمی نہیں ہو۔

نمبر کے مضامین کے متعلق چند کلمات۔

اس نمبر میں چند مقالات ایسے ہیں جن پر مجھے مستقل تقریبی نوٹ لکھنے چاہئے تھے، اور اب وہ تھا کہ نگاہ اول میں کے ذیل ہیں ہر مضمون کے
متعلق پوری تفصیل سے اظہارِ خیال کروں گا۔ مگر اتفاق کہ اب صفحات میں اس کے لیے کم سے کم بھی گنجائش نہیں ہے۔ اس کمی کے پورے کر نیکیے لیے اس
میں صفحہ کا مزید اضافہ کر دیا گیا ہے۔ لیکن اس وقت جو رسالہ آپ کے ہاتھ میں ہو گا اس پر ایک فرق کا بھی اور اضافہ کیا جائے تو علاوہ معارف طباعت وغیرہ
کے رسالہ پر محض لڑاک بھی دیکھ کر حاکم جائیگا اور اس طرح قریباً چالیس پے کے صرف ڈاک خرچ اور مبرہہ جائیگا لہذا ہمیں اس غرض کیلئے ضخامت میں مزید
اضافہ کی اہمیت نہیں کی جا سکتی۔ علاوہ ازیں اصل مقالات آپ کے سامنے ہیں اور شاید یہی زیادہ اچھا ہو کہ بجائے عطاء کی زبان سے سننے کو اس کے
پیش کردہ مشکک کلمات کو آپ خود ہی سونگھ کر دیکھ لیں۔ پھر بھی چند کلمات غرض کرنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔ سو پہلی بات تو یہ کہ
مضامین کی ترتیب میں نہ تو مضامین کی حیثیت کا لحاظ رکھا گیا ہو اور نہ مضامین نگار حضرات کے مراتب و درجات کا، بلکہ صرف کتابی ترتیب کے لحاظ سے
مقالات کو مقدم یا موخر کیا گیا ہو۔ یعنی اگر حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کوئی مستقل کتاب لکھی جاتی تو جو ترتیب اس کے مضامین کی ہوتی
اسی کے لحاظ سے اس نمبر کے مقالات کو ترتیب دیا گیا ہو۔

شروع میں میری محرومیت کے بددعا حضرت مولانا حسین صاحب مدظلہ العالی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیتہ علماء ہند کا نشانہ لگا دی
اور اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب ابادی اور مولانا صاحب لکھنؤ کا ایک گرامی نام ہے۔ اس کے بعد پہلا مقالہ مولانا مسعود عالم صاحب وی کا ہے
جس میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے ہندوستان کی اسلامی تاریخ پر تبصرہ کیا گیا ہو گیا اس مقالہ کا قلم صرف انشائی ہندو شاہ صاحب
سے ہی اسی واسطے اسکو سبقتوں میں مقدم رکھا گیا ہے اس مقالہ کو کس قدر عظمت اور قدامت سے مرتب کیا گیا ہو اس کا اندازہ کچھ دی حضرت رکتے
میں جن کو اس قسم کے کاموں سے واسطہ پڑا ہو اور اس لیے وہی اس کی صحیح قدر بھی کر سکیں گے۔

اس کے بعد دوسرا مقالہ مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مدظلہ دہلوی مدظلہ العالی لکھنؤ کا ہے جس میں مولانا محمد رح نے حقیقت تجدید و ترمیم
جد ویت کے متعلق اصولی بحث فرمائی ہے بعد اسلام میں تجدید کی تاریخ پر اپنے مخصوص تحقیقاتہ انداز میں تبصرہ فرمایا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں جو کام پہلے نہیں
ہوا اور آج اس کی ضرورت ہے اسکو بھی انھوں نے اپنے غمخیزہ کے مطابق پوری جرات سے پیش کر دیا ہے، محترم مولانا کا مقالہ کا یہ حصہ عصر حاضر میں مشین
کا صادق جذبہ رکھنے والوں کیلئے خاص طور پر قابل غور ہو گا کہ اسے بعض حصے بہت پر زیادہ گراں گزریں گے لیکن اسے باوجود انکو یہ سمجھ کر کہ یہ بھی دین کا ایک
خادم کی طے ہو ان چیزوں پر غور کر لینا چاہیے، صرف تاثر نامہ یعنی اگر فی اور ناگوار سے نکلیں حل نہیں ہو سکتیں اور کام چل نہیں سکتا۔ خود رقم سولہ
کو بھی اس کو بعض اجازت سے پورا اتفاق نہیں ہوتا ہم ان کو ان افکار پر بار بار ہم کو غور کرنا اور ٹھنڈی دل اور آزاد ذہنیت سے غور کرنا چاہیے اس لیے ان لکھنؤ
شیخ و ہونہر و کلمہ عسی ان تحسین شیا و ہوشنا کلمہ
یہ سارا مقالہ مولانا سیدنا حسن گیلانی نے غلام کا ہونا ظاہر نفسان کو یہ بتلانے کی ضرورت نہیں کہ ان خصوصیتوں میں بارگاہ الہی کی سیرت نگاری میں

مولانا محمد ایک نئے طرزِ نگارش کے نگار بلکہ موجد ہیں خود مولانا ہی کی اصطلاح میں اگر یہ کہا جائے کہ اس خاص موضوع پر وہ جب لکھتے ہیں تو دماغ نہیں بکھول سکتے ہیں اور صفحہ قرعہ اس پر اپنے دماغی افکار رکھیں بلکہ قلبی کیفیات و واردات کو ثبت کرتے چلے آتے ہیں تو یہ تعبیر انشا اللہ حقیقت سے بہت قریب ہوئی۔ یہ مقالہ بھی مولانا کا اسی قلم سے ہے۔ اس میں اپنے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سیاسی ماحول اور اس عہد کے انقلابی و قلعے کو کافی تفصیل سے لکھنے کو بعد اچکے کام کو عہد حاضر کے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جاتا کہ وہ راہ عمل کے انتخاب اور پھر عملی سرگرمیوں میں اس سے روشنی حاصل کریں۔ اس سلسلہ میں جس عصری نظریات کی موافقت یا مخالفت میں بھی مدد کو اپنی ساریے ظاہر کرتی تھی جو اشدت احساس کی وجہ سے اس میں کہیں کہیں کچھ تیزی بھی آگئی، لیکن اس کے متعلق جو نوٹ خود انہوں نے آغاز مضمون میں لکھ دیا ہے اس کو بعد کسی معذرت کی ضرورت نہیں رہتی البتہ ایک دو جگہ عزم مولانا نے وقت کو اتنا صدیقی مسئلہ کی اہمیت کو بہت یاد دہا دیا ہے۔ اس بارہ میں آج کل جو افراط ہو رہا ہے اس کو دھکیل کر پورا کرچہ اس "تقریظ" کیلئے جو اصل سکتا ہو لیکن واقعہ یہ ہو کہ انسان کی زندگی اس مسئلہ کا جو واقعی اور حقیقی تعلق ہے اس کو تسلیم کر کے اس کو صحیح حل پسند کرنا ہمارا فرض اور دین اسلام کا ہم باب ہے اور شاید اس سمجھ کو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ زیادہ اسلام کو کسی عالم و مصنف نے نہیں سمجھا ہے جیسا کہ تجربہ اور تجربہ کے اہل بافتالات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

اہر حال مولانا محترم کا یہ مقالہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کو کام اور اس زمانہ کے احوال پر سب سے زیادہ مبسوط اور جامع مقالہ ہے اور میان مہمان میں بہت سے ایسے علمی اور تاریخی افادات بھی آگئے ہیں جن سے ہمارے علمی اور خصوصاً دینی حلقے بہت کچھ روشنی اور بصیرت حاصل کر سکتے ہیں۔

افغانستان کی خوش نصیبی یہ ہے کہ اس کو محترم مولانا کی خصوصی نظر محبت و التفات حاصل ہو نہ اتنے سبباً اور پھر ایسے مقالہ کیلئے جو مختلف کتابوں کے تراجم صفحات کی الٹ پلٹ کو بغیر نہیں لکھا جاسکتا اور اپنا اتنا وقت قربان کر سکتا جو فی الحقیقت اللہ فی الدنیا والاخرۃ کا حسن الینا اور جزا کا عطا حسن یا جزا کا عطا حسن الینا کا ایک بھرپور مقالہ ہے۔

انکے بعد جو مقالہ حضرت مولانا عبید اللہ رحمہ مدظلہ کا ہے جس میں اپنے حضرت شاہ صاحب کی "حکمت" کا تارک کر لیا ہے اور قرآن حدیث، فقہ اور تصوف سے متعلق علوم میں شاہ صاحب سے جو تجدید فرمائی ہے اور ان ابواب میں آپ کے جو ضامن دکھائے ہیں ان کو مولانا نے اپنی تحقیق کو مطابق اس مقام پر سے علم پر پیش فرمایا ہے۔ میں یہاں صفائی کو ساتھ یہ عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ مولانا مدد جب ہندوستان واپس آئے تو کئی عہد دیکھے چند برس ان کی طرف ایک پرکھیں تیں جلی وچہ سو خود مجھے مولانا کی علمی یا سیاسی حیثیت کے متعلق کچھ زیادہ سن نہیں ہاں کے باوجود چونکہ عہد حاضر میں حضرت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کو مولانا ہی سے بہتر مدبر اور ارفع رائے میں ملے ہیں تو ولی اللہ کیلئے آپ کے مقالہ کی درخواست کی تا کہ ہم جیسے لوگوں کو بھی معلوم ہو سکے کہ حضرت شاہ صاحب کو جس فلسفہ کی طرف وہ دنیا کو دھوٹے سے ہے ہیں ان کی تحقیق میں وہ کیا کردار جو پروگرام ایک سیاسی مغرور و نیکی حیثیت کے وہ ہندوستانی مسلمانوں کے سامنے پیش کرے ہیں اس کا اس فلسفہ سے کیا ربط ہے میں یہی مضمون ہوں کہ مولانا نے میری پہلی ہی درخواست پر یہ مقالہ بطور اظہارِ عقیدت کر کے مرحمت فرمادیا۔

مقالہ کو کر کے مطالعہ کو بعد چونکہ اختلاف رائے کے باوجود مجھے مولانا کی علمی حیثیت کا کافی حد تک قائل ہو جانا پڑا یہ مقالہ مجھے نئی سند ہے میں اس کی گمانی جولا میں یکجہت میں بسترِ علالت پر چڑھ کر اور دو تین مہینے پڑے پڑے کر میں لکھنے کو سوا کوئی کام نہ کر سکا اس عرصہ میں حضرت شافعی الاستاذ مرحوم کی کتابیں ہی میری مدد مطالعہ میں اور یہ مطالعہ متنازعاً لیا حضرت مولانا رحمہ کو اس مقالہ سے میرا اختلاف بھی اسی نسبت کو کم ہوتا یا کسی کی برتری وچہ تھی کہ مقالہ کو بعض مقامات کا صحیح مطلب میں شاہ صاحب کی کتابوں کے مطالعہ کو بعد ہی سمجھ سکا۔ پھر بھی چند مقامات ایسے ہیں جہاں مولانا کو فکر سے تین نہ ہو سکا۔

یہاں تک کہ دینقہ کے آخری اور دہم کے پہلے مہینہ میں سنہری کی تیاری کے سلسلہ میں مجھے تاہم چارہ دن ملی رہا تھا اس عرصہ میں چند طویل مہینوں میں

مولانا کے انکار و نفرت کو خود مولانا ہی کی زبان سے پوری تفصیل سے سنئے گا موقوف ملا تو اپنے خیالات میں کچھ ترسیم کرنی پڑی اور مقالہ کے بعض مقامات اس بارش اندر لکھنے کے بعد کچھ میں نے مستقل فیصلہ کرنا چاہا کہ مولانا کو کچھ فرماتے ہیں، مخصوص جس سیاسی پارٹی کی طرف مسلمانوں کو دعوت دیتے ہیں، اس کی غایت و حقیقت خود مولانا سے سننے کو بعد آخری رائے قائم کرنی چاہیے (حضرت مولانا صاحب فرمائیں) اس باب میں ان کا نظر عمل "تائید مشرک" کے طریق سے بہت ملتا جلتا ہے۔ وہ بہت سی ایسی باتیں فرماتے ہیں جن سے خواہ مخواہ ہم جیسوں کو بھی جشت بلکہ بدگمانی پیدا ہوتی ہے، اور جب اس کی حقیقت بیان فرماتے ہیں تو وہ اکثر و بیشتر تو قابل قبول ہوتی ہے ورنہ قابل برداشت تو ہوتی ہی ہے۔ وہ اپنی تعبیرات میں کسی ایک طبقہ کی ہمتا کا اتنا لحاظ فرماتے ہیں کہ دوسری طبقوں کی جشت اور ان کے منافق سے بالکل ہی صرف نظر فرماتے ہیں۔ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کا مولانا نے نہایت گہرا مطالعہ فرمایا اور وقت کے خاص مسائل کو ان کی روشنی میں حل کرنا مولانا کا خاص فن ہو مولانا خود چاہتے ہیں کہ ان کے اس مطالعہ اور پچاس سالہ تجربات سے ذی فہم اور صاحب واقفیت علماء فائدہ حاصل کریں اور اس کی بہترین صورت کم از کم جیسے دو جیسے ان کے پاس قیام کو ملے۔ دہلی میں یادگار شیخ الہند کے قیام سے ان کا اہل منشا ہی ہے۔

مولانا کے مزاج میں اپنے خیالات کے بارہ میں ایک خاص قسم کا غیر معمولی تشدد ہے، استفادہ کا ارادہ رکھنے والے لئے کے اختلاف کے باوجود اگر دو چار دن بھی اس کو برداشت کر سکے (اور برداشت کرنا چاہیے) تو وہ اپنی رائے پر قائم رہتے ہوئے کبھی مولانا سے بہت کچھ چل کر سکتے گئے۔ نیز مولانا کے انکار و خیالات میں کہیں کہیں بنے ننھی اور ناہمواری بھی محسوس ہوگی جو نتیجہ ہو غالباً خاص قسم کے حالات کا لیکن صاف اور کبھی ہونی ذہنیت رکھنے والا شخص مولانا سے مسلسل استفادہ کے بعد ان انکار کو مرتب کے ایک منظم پروگرام اور واضح اپنی مرتب کر سکے گا۔

جو کچھ میں نے لکھا ہے اپنے ذاتی تجربہ کے بعد لکھا ہے اور اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتے ہوئے لکھا ہے واللہ یعلم الحق وهو یهدی السبیل۔

مولانا کے مقالہ کے متعلق چند ضروری نوٹ اس کے شروع میں بھی لکھ دیئے گئے ہیں وہ دیاں ملاحظہ فرمائیے مائیں۔

یہاں دو باتیں مولانا کی زبانی ہدایت کے مطابق خود مولانا ہی کی طرف سے اور عرض کرنی ہیں :-

مولانا کا ارشاد ہے کہ جن دینت دار اہل علم کو میرے مضمون کے کسی حصہ سے اختلاف ہو وہ مجھے مل کر سمجھنے کی کوشش کریں اور تحریر بازی کے پھیر میں نہ پڑیں میں اس قسم کی کسی چیز کا جواب تحریر سے نہیں دوں گا۔ نیز مولانا کا اعلان ہے کہ جو بات میں ایسی کہوں جس کو حضرت شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز اور ان کے متفہمین مولانا محمد قاسم نانوتوی کے یہاں نہ دکھا سکوں میں اس کو ہر وقت واپس لینے پر تیار ہوں، میں ان اکابر کے علوم سے باہر نہیں جاتا اگر فرق ہوتا ہے تو صرف تعبیر کا۔ (ابھی بلفظ)

حضرت مولانا سندھی کے بعد پانچواں مقام حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ کا ہے کہ اس کے ابتدائی سطوح میں تحریر بھی مذہبی کی ہے وہ انتہائی عظیم الفرصتی کی حالت میں صرف میری درخواست بلکہ میرے اصرار پر لکھا گیا ہے یہی بے مختصر جو سکھانے کے باوجود فائدہ کا لحاظ سے مختصر نہیں ہے میں سید صاحب مدظلہ کا بچہ ممنون ہوں کہ ایسے وقت میں جبکہ مدوح کو کم سے کم فرصت بھی نہ تھی میری درخواست کو

روئے فرمایا اور مجھے اُمید ہو کہ حضرت شاہ صاحب جہ جہ جو کچھ اور حبِ تغصیل سے لکھنے کو خود اپکا جی چاہتا تھا انشاء اللہ کسی فرصت میں وہ بھی لکھ کر ہوگا
بائیں طرف !

سید صاحب مدظلہ کے اس مقالہ کے بعد ہمارے محترم دوست اور علمی بھائی مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی ایم۔ اے۔ و فاضل
دوبند کا مقالہ ہے جس میں اچھل کی ایک عام غلطی پر تنبیہ کرتے ہوئے آپ نے یہ واضح فرمایا کہ شاہ صاحب کا اصل مقام ایک صاحبِ عبیت
مجدد ہیں وقت، نہ کہ ایک صطحاوی انقلابی، کا اگرچہ مقالہ اس میں نہیں نہ ہوتا تو یقیناً ایک بڑی کمی رہ جاتی۔

اس کے بعد ہمارے محترم اور فاضل ترین دوست مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کا مقالہ ہے جس میں اسلام کی تغیری تائید پر باریک
بصیرت اور ذریعہ کے بعد سماجی مصنیض کی خدمت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقام دکھلایا گیا ہے۔ موصوف اس مقالہ کو
اس سے بہت زیادہ بسط و تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہتے تھے لیکن ٹھیک اس وقت جبکہ آپ نے اس کے لکھنے کے لیے قلم اٹھایا یا بکھٹ لیا
ہوئے اور اسی حالت میں میرے تقاضوں سے مجبور ہو کر میضون لکھا جان کے نزدیک بہت مختصر اور ناکافی ہو لیکن دوسروں کی نظر میں شاید
کافی ہی ہوگا اور فی الحقیقت بھی وہ کافی ہی ہو۔

اس کے بعد مولانا اویس صاحب ندوی نگرامی رفیق دارالمصنفین عظیم گڑھ کا مقالہ ہے جس میں آپ نے بتلایا کہ ہندوستانی علماء
جس حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی جرمیازی شان اور ایک خاص رنگ نظر آتا ہو تو اس میں خود ان کی ذاتی صلاحیتوں اور جہادِ بصیرت
کے علاوہ اس کا بھی اثر ہو کہ موصوف کو علامہ ابن تیمیہ کی کتابوں سے استفادہ کا موقع ملا اور انھوں نے آپ پر اپنا خاص اثر ڈالا، یہ معنوں
صورت موجودہ اگرچہ مختصر ہے لیکن شاہ صاحب اور امام ابن تیمیہ کی کتابوں کے وسیع اور عین مطالعہ کے بعد اس کو بہت زیادہ پھیلایا
جاسکتا ہے نیز اس باریک منسرق کو بھی معلوم کیا جاسکتا ہے جو اس استفادہ کے باوجود شاہ صاحب اور علامہ موصوف کے نظریات میں ہے
کہ علامہ کے یہاں ظہر کا قلعہ ہے اور شاہ صاحب کے یہاں "بلن" بھی اپنی پوری جگہوں کے ساتھ موجود ہے۔

اس کے بعد مولانا ابوالنظر رضوی امرہوی کا مقالہ ہے، موصوف بھی اہل علم و نظر میں سے ہیں جو حضرت شاہ ولی اللہ
کی کتابوں سے خاص اعتبار اور شہنشاہ رکھتے ہیں۔ آپ نے اس نمبر کے لیے درجہ ایک اور مقالہ لکھا تھا جو قریباً ۳۰-۳۲ صفحات کا
تھا لیکن آپس چند بحثیں بہت غامض تھیں اور بعض باتیں ایسی بھی تھیں جو قطع نظر اختلاف و اتفاق سے میرے خیال سے وہ عام شیخ پر
لائے ہی کی نہ تھیں اور عام طبقہ میں اس سے بہت سی غلط فہمیوں کا اندیشہ تھا اس لیے میں نے موصوف سے اس پر نظر ثانی اور ترمیم کی درخواست
کی مولانا نے اس کے بجائے یہ دوسرا مقالہ سپرد قلم فرمایا، نہ فرمادیا اور اس کو واپس منگوا لیا، مجھے اس پہلے مقالہ کے شائع نہ ہونے پر
خود غصہ ہی لیکن اس کے بغیر چارہ نہ تھا۔ اب مولانا کا جو مقالہ شائع ہو رہا ہے یہ بہت مختصر ہے اور جیسا کہ موصوف نے اپنے نثرانی نامہ
میں لکھا تھا میرے خط کے پسوچنے پر ہی مجلس میں قلم برداشتہ لکھ رہا ہے، مولانا کی اس مکرر عنایت کا میں تہہ دل سے شکر گزار ہوں۔

اس کے بعد مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری اور محترمی مولانا خیر محمد صاحب جالندہری کے دو مقالے ہیں جن میں "تقلید"
اور "مغنیہ" کے متعلق حضرت شاہ صاحب کے طرزِ عمل اور تحقیق سے بحث کی گئی ہے۔ تاچیز در اتم سطور کی اس باب میں جو رائے ہے وہ اپنے مختصر نمونہ
میں ظاہر کر دی گئی ہے جو ان مقالوں کے بعد متضام ہی درج ہو اور اسی پر مضامین کا یہ سلسلہ ختم ہو۔

یہ اصل حال | وحقیقت میں نے اس نمبر کے لیے جو مقالہ قریباً آٹھ دس مہینے کے مطالعہ اور محنت کے بعد شاہ صاحب رو کے سوانح علمی و ادبی اور آپ کی ساسی تجرید و ارشاد پر پورے بسط و تفصیل سے لکھا تھا ۱۲ درجہ اس نمبر کے قریباً ڈیڑھ سو صفحات میں سنا، انمبر کی ضخامت امانہ سے بڑھ جانے اور اس سے زیادہ ضخامت کا انتظام نہ کر سکے کی وجہ سے اس کو روک لینا پڑا۔ دوسرے حضرات سے جو مقالات حاصل کیے گئے تھے ان میں سے کسی کا روکنا میں نے اعلیٰ اچھا نہ سمجھا نیز میں نے اپنے مقالہ کو کسی دوسرے مقالہ پر ترجیح کے قابل بھی نہیں سمجھا اس لیے اُنہی کو روک لیا، لیکن اب اس اتفاقی مجبوری میں ایک خیر کی صورت بھی پیدا ہو گئی۔ اور وہ یہ کہ اس نمبر میں حضرت شاہ صاحب اور آپ کے علوم و خدمات کے تعارف کے سلسلہ میں بہت کچھ لکھ کر بکچہ آ جانے کے باوجود آپ کے ان علوم کا حصہ کم آ سکا جس کی کمی تا اسلامی دنیا کو شدیداً محسوس ہوئی۔ اپنے اہل مقالہ میں قریباً سو صفحات پر آپ کی صرف اس قسم کی تعلیمات کے اقتباسات لیے تھے لیکن چونکہ اس کی نیاری کے وقت صفحات کی محدود وسعت سامنے رکھی گئی تھی اس لیے بہت سے مسائل میں پھر بھی اختصار سے کام لینا پڑا تھا اب جبکہ ایک اتفاقی مجبوری سے وہ مقالہ اشاعت سے روک گیا تو اس کو اب از سر نو پھر سے ترتیب دینے کا ارادہ کر اس طرح کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو مباحث اس ”نمبر“ میں کافی تفصیل سے آگئے ہیں ان کو تو اس سے بالکل ہی خال دیا جائے اور چھ مہینے اس میں نہیں آسکے یا نا کافی مدد میں ان کو پورے سفر و بسط کے ساتھ لکھا جائے۔

بالخصوص تفسیر قرآن، شرح حدیث، تنقیح فقہ، تنقید تصوف مسلمانوں کے مختلف طبقوں کی اعتقادی و علمی اصلاح، فلسفہ و تشریح اسلام کے نظریہ سیاسی اور نظام خلافت و امامت کی تشریح، اسلامی تعلیمات کی بنیاد پر اقتصادیات کی تعلیم عرض ان تمام اہم مباحث پر حضرت شاہ صاحب نے اپنی تعانیف کے ہزار ہا صفحات میں جو کچھ ارقام فرمایا ہے، ارادہ ہے کہ اختصار کی کسی کوشش کے بغیر اس کے پورے پورے اقتباسات لیکر اس مقالہ کو ایک مستقل کتاب کر دیا جائے اور ”انفستان“ کے دوسرے شاہ ولی الشہر کی تہنیت سے اس کو شایع کر دیا جائے اب یہی طرز کار لیا گیا ہے

ولی الشہر کی نظمیں۔

اس نمبر کے مقالات کا مختصر تعارف آپ سے کرایا جا چکا۔ ان مقالات کے علاوہ ہیں چند نظمیں بھی ہیں ایک فیض شاعر کے کھان کو جانا بھی نہ ہوا جس نے عمر بھر میں سلیقہ کا ایک مصرع بھی موزوں نہ کیا ہو وہ نظموں کے متعلق نگاہ خیال کیا اور کیونکر کرے۔ اس فن سے اس کی جہنیت ہی کا نتیجہ ہو کہ شعر کی دنیا کے مشاہیر سے بھی اس کو کوئی نیاز حاصل نہیں جن چند حضرات کا منظوم کلام آپ اس نمبر میں پائیں گے ان سے اس نمبر کے مرتبہ دراقم سطور کا تعلق شناسائی صرف اس لیے ہے کہ یہ حضرات شاعر ہونے کے ساتھ اس ناز کے اچھے مسلمان بھی ہیں اور ہم جیسوں کے ساتھ میں یہی رشتہ کسی کو ملا دیتا ہے۔ بہر حال مینا کو عرض کیا گیا میں چونکہ فن شعر سے نا بلند ہوں اس لیے رائے دینے کا بھی حق نہیں رکھتا آپ خود ملاحظہ فرمائیں اور رائے قائم کرتے رہیں میرا فرض بس ان حضرات کا شکریہ ادا کرنا ہے جن کی عنایت اور توجہ نے نمبر کی اس کمی کو پورا کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے۔

میرے برادر معظم مولانا محمد من صاحب بدر کابل دیوبند کا حق تعالیٰ نے استخراج تاریخ کا خاص مکر عنایت فرمایا ہے جس سے ناظرین لافران ناواقف نہیں ہیں۔ آپ کی صحت چونکہ عرصہ سے اچھی نہیں رہتی اس لیے اس سال ”ولی الشہر“ کی تاریخ کیلئے میں نے

عرض بھی نہیں کیا تھا اگر آپ نے اب سے کئی عرصے پہلے خود ہی ”دہ تارخیں“ نکال کر بھیجیں جو اس نمبر کے سب سے آخری صفحہ پر ناظرین کرام
 ملاحظہ فرمائیں گے لیکن وہ سب ۳۵ اور ۳۶ نمبر کے کاغذات ہیں اور اس وقت اشاعت کے متعلق یہ اندازہ اور یہی اعلان بھی تھا اب
 جبکہ آپ نے دیکھا کہ وہ دونوں گزر گئے تو فوراً ۳۷ اور ۳۸ نمبر کی چند تارخیں بھی نکال کر بھیجیں جو ناظرین کرام منہ پر ملاحظہ فرمائیں گے
 ہاں تہی ناسپاہی ہوگی اگر یہاں ان حضرات کا فکریہ ادا نہ کیا جائے جن کی مدد سے وہ چند نوٹ حاصل ہوئے جو اس نمبر میں منسلک اور
 ۳۳ نمبر کے درمیان آپ ملاحظہ فرمائیں گے پہلا نوٹ حضرت شاہ ولی اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز شاہ عبدالرحیم کے مزارات کا ہے حضرت
 مولانا مفتی تقی عثمانی کے صاحبزادہ مولانا حفیظ الرحمن اور ان کے برادر خرد شکیل الرحمن صاحب کی دوڑ دھوپ کا نتیجہ ہے۔
 دوسرا نوٹ اکبر آبادی مسجد کا ہے جو آثار الصنادید کے مطبوعہ نسخے سے لیا گیا ہے اور اس کے لیے میں مولوی عبدالمجید صاحب مالک
 کتب خانہ رشیدیہ دہلی کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اپنے نسخے سے یہ نوٹ حاصل کرنے کی اجازت دی۔ تیسرا نوٹ حضرت شاہ صاحب کی تحریر کا
 ہے کہ کتب خانہ سے ترمیمی مولانا مسعود عالم صاحب ندوی نے اور چوتھا نوٹ دوپہ بند کے کتب خانہ سے مولوی سید محبوب صاحب منہوی نے
 اپنے ہی اہتمام سے تیار کر کے بھیجا ہے اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر دے۔

میری مثال۔

اب نمبر جس حالت میں آپ کے سامنے پیش ہو رہا ہے ترتیب اور انتظام اشاعت یا چند مختصر نوٹ کے سوا میری
 کوئی خاص محنت اس میں شریک نہیں ہوئی آخر میں ایک مختصر مضمون صرف ۲۴ صفحے کا ضرور میرا لکھا ہوا ہے لیکن جیسا کہ میں نے خود اس کے
 ہتھ دے نوٹ میں عرض کر دیا ہے اس کی حیثیت ”اچھی کڑا کے شبیب“وں میں نام کھوانے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ میں میری مثال
 اس وقت اس مالی کی سی ہے جو مختلف باغوں اور مختلف درختوں کے پھول چُن لانا ہے اور ایک خاص ترتیب سے ہجا کر گلدستہ کی شکل میں ان کو
 پیش کر دیتا ہے جس طرح اس گلدستہ کے رنگ و بو میں اس کی صنائی کو کچھ دخل نہیں ہوتا، اسی طرح اس نمبر کی خوبوں میں میرا کوئی حصہ نہیں ہوا کیلئے
 آپ کی محنتیں اور تکریر کے سختی و تحقیقت صرف وہ حضرات ہیں جن کی محنتوں نے اس کو تکمیل کیا ہے۔ اور میں بھی اپنی کا شکر گزار ہوں اور کھلے
 دل سے شرف ہوں کہ

کہاں ہم اور کہاں یہ نہایت گل

نسیم صبح! تری مہربانی

میری آرزو اور حضرات اہل علم سے ایک خاص التجا۔

کاش میرے پاس دافر سرمایہ ہوتا تو میری آرزو تھی کہ اس نمبر کے ہزاروں نسخے بلا قیمت اُن علماء اور مدارس عربیہ
 کے اُن طلبہ کو بھجوا سکتا جو اپنی بے مقدوری یا ”بے نیازی“ کے باعث اس کو حاصل نہیں کر سکیں گے یا حاصل نہیں کریں گے لیکن
 انوس کہ مالی حیثیت سے ”افتان“ کی بے سرو سامانی میں اس آرزو کیلئے کوئی گنجائش نہیں۔

گو نڈل کا ٹھکانہ اور ایک مجلس صاحب خیر دوست سے اس میں عجز نہیں ہو سکتا اور وہی کے ایک صاحب خیر نہ بک کے پتہ پر

عرض بھی نہیں کیا تھا کہ آپ نے اب سے کئی عینے پہلے خود ہی وہ تاریخیں "نحال" کر بھیجیں جو اس نمبر کے سب سے آخری صفحہ پر ناظرین کرام
 ملاحظہ فرمائیں گے لیکن وہ سب ۳۵ اور ۳۶ نمبر کے صفحات ہیں اور اس وقت اشاعت کے متعلق یہ اندازہ اور یہی اعلان بھی تھا اب
 جبکہ آپ نے دیکھا کہ وہ دونوں نمبر کے تو فوراً اس ۳۵ اور ۳۶ نمبر کی چند تاریخیں بھی نحال کر بھیجیں جو ناظرین کرام منہ پر ملاحظہ فرمائیں گے
 ہاں تب ہی ناسپاسی ہوگی اگر کہاں ان حضرات کا شکریہ ادا نہ کیا جائے جن کی مدد سے وہ چند نوٹ حاصل ہوئے جو اس نمبر میں مندرجہ
 اور جس کے درمیان آپ ملاحظہ فرمائیں گے پہلا نوٹ حضرت شاہ ولی اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز شاہ عبدالرحیم کے مزارات کا ہی ہے حضرت
 مولانا مفتی مظاہر علی صاحب دہلوی کے صاحبزادہ مولانا حفیظ الرحمن اور ان کے برادر خرد خلیل الرحمن صاحب کی دوڑ دھوپ کا نتیجہ ہے۔
 دوسرا نوٹ اکبر آبادی صاحب کا ہے جو آثار الصنادید کے محبوبہ نسخے سے لیا گیا ہے اور اس کے لیے میں مولوی عبدالعزیز صاحب مالک
 کتب خانہ رضیہ دہلی کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے نسخے سے یہ نوٹ حاصل کرنے کی اجازت دی۔ تیسرا نوٹ حضرت شاہ صاحب کی تحریر کا
 ہے کہ کتب خانہ سے تیسری مولانا مسعود عالم صاحب دہلی نے اور چوتھا نوٹ دیوبند کے کتب خانہ سے مولوی سید محبوب صاحب دہلی نے
 اپنے ہی اہتمام سے تیار کر کے بھیجا ہے اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے فیروں سے۔

میری مثال۔

اب فیہ سر جس حالت میں آپ کے سامنے پیش ہو رہا ہے ترتیب اور انتظام اشاعت یا چند مختصر نوٹوں کے سوا میری
 کوئی خاص محنت اس میں شریک نہیں ہوئی آخر میں ایک مختصر مضمون صرف ۲۴ صفحے کا ضرور میرا لکھا ہوا ہے لیکن جیسا کہ میں نے خود اس کے
 ہتھ دے نوٹ میں عرض کر دیا ہے اس کی حیثیت "مکمل کوٹا کے شبیہ" میں نام لکھوانے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ میں میری مثال
 اس وقت اس مالی کی سی ہے جو مختلف باغوں اور مختلف درختوں کے پھول چمن لانا ہے اور ایک خاص ترتیب سے جاکر لگاتار اس کی شکل میں ان کو
 پیش کر دیتا ہے جس طرح اس گلدستہ کے رنگ و بو میں اس کی مناسبت کو کچھ دخل نہیں ہوتا، اسی طرح اس نمبر کی خوبیوں میں میرا کوئی حصہ نہیں ہے جیسے
 آپ کی بھی تحسین اور تشکر کے مستحق فی حقیقت صرف وہ حضرات ہیں جن کی محنتوں نے اس کو تکمیل کیا ہے۔ اور میں بھی انہی کا شکر ادا کرتا ہوں اور کھلے
 دل سے معترف ہوں کہ

کہاں ہم اور کہاں یہ تمہیں گل

نسیم معج! تری مہربانی

میری آرزو اور حضرات اہل علم سے ایک خاص التجا۔

کاش میرے پاس دافر سرمایہ ہوتا تو میری آرزو تھی کہ اس نمبر کے ہزاروں نسخے بلا قیمت اُن علماء اور مدارس عربیہ
 کے اُن طلبہ کو بھجوا سکتا جو اپنی بے مقدوری یا "بے نیازی" کے باعث اس کو حاصل نہیں کر سکیں گے یا حاصل نہیں کریں گے لیکن
 انہوں نے مالی حیثیت سے "نفسان" کی بے سرو سامانی میں اس آرزو کیلئے کوئی گنجائش نہیں۔

گو نڈل کا تھیادار کے ایک مخلص صاحب خیر دوست سے اس میں عینیں روپیہ اور وہی کے ایک صاحب خیر نڈل کے پیڑرہ

روپیہ دفتر افغانستان کو وصول ہوئے ہیں چنانچہ ان دونوں رقموں سے تیس اہل علم حضرات کی خدمت میں یہ نمبر مفت جائے گا۔ اپنی بے سرملانی کے باوجود ۲۰ حضرات کو دفتر افغانستان کی جانب سے بھی پیش کیا جائے گا۔ اس کے علاوہ ملحدانہ کلام سے گزارش ہو کہ جو حضرات اس کو قیٹا یا کہیں سے عاریتاً ہی حاصل فرما سکتے ہوں تو حاملہ و کار ملاحظہ فرمائیں اور اگر دو کا ایک رسالہ ہونے کے باوجود اس کے ملاحظہ کے لیے تھوڑے سے وقت کے ایثار ہو کر دے دیں۔

محرر ضروری نہیں کہ اس میں جو کچھ بھی لکھا گیا ہو اس سے آپ کو اتفاق ہی ہو کتاب اللہ کے مجموعہ و اہل علم کے نزدیک صحیح بخاری کا وہ جو لیکن اس میں بھی کتنے ہی ایسے حقائق ہیں کہ آپ حضرات اپنے درس میں دیاں امام بخاری کی رائے اور ان کے اجتہاد سے اختلاف کرتے ہیں اور ان کی روایت کی ہوئی بعض احادیث پر تنقید بھی کرتے ہیں، تو اس مجموعہ میں بھی لامحالہ ایسی بہت سی چیزیں ہوں گی جن سے بہت سے حضرات کو اتفاق نہ ہوگا بالخصوص حضرت مولانا سید احمدی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مقالات میں ایسی متعدد چیزیں نظر آئیں گی۔ لیکن ایسے موافق بنیادیں ہو کر کفر کو اٹھ سے رکھ نہ دیکھئے بلکہ ایک خدا ترس عالم دین ہونے کی حیثیت سے اس پر غور فرمائیے کہ کھنے والے نے جو کھا ہے اس سے آپ کا اختلاف کس میں آیا دیکھو، یا کہ کئی آیت عکس کے خلاف ہو یا سنت ثابتہ کے یا اجماع معتبر کے اگر ان تینوں میں سے کسی ایک کے بھی خلاف ہو تو ضرور وہ قابل رد ہو بلکہ واجب الرد۔ اور اگر آپ کا اختلاف صرف اس بنیاد پر ہو کہ وہ آپ کی یا آپ کے اکابر و اساتذہ کی تحقیق کے یا بعض ممتاز علمی حلقوں کے خیال عام کے خلاف ہو تو اگرچہ اس صورت میں بھی آپ کو اس سے اختلاف کا پورا حق ہو لیکن صرف اتنی وجہ سے ممنون یا صاحب ممنون کو "مردود" نہ کریں کیونکہ ضروری نہیں بلکہ غیر مولیٰ چیزوں میں بھی ہر شخص کا رائے و نظر وہی ہو جو آپ کا ہو

مجھے صرف ان حضرات سے پیکر انش کرنے کی ضرورت ہے جنہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ کی کتابوں سے استفادہ نہیں کیا جو درجن حضرات نے تحت القلم البانہ "کا دیا چہ بھی دیکھا ہوگا ان کو معلوم ہوگا کہ حضرت مروج نے اپنی تحقیقات پیش کرنے سے پہلے اپنے اہل عصر کے سامنے یہی اصول نکھا ہے فرماتے ہیں:-

و اما ہمائی من کل مقالۃ صدقات مخالفۃ لایۃ من کتاب اللہ او سنت قائمۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او اجماع القرون المشہود لہا بالخبر او ما اختارہ جمہور المجتہدین معظم مساوی المسلمین فان وقع شی من خلافہ فانا خطا رحمہم اللہ تعالیٰ من یقظنا من سنتنا و بہمنا من غفلتنا۔ اما ہوکلاء الباحثون بالتحقیق والاستنباط من کلام الاول المتبحرون مذہب المناظرۃ الحیوانۃ فیہ علیہما السلام انوا ففہم فی

جوابات کتاب اللہ کی کسی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قائمہ، یا قرون مشہودہا بالخبر کے اجماع یا جمہور مجتہدین اور منظم سواذہین کے مسلک مختار کے خلاف نہ ہو میں اس سے بری اور بیزار ہوں، پس اگر ایسی کوئی بات نکلی کہ تو یقیناً وہ خطا اور جو کہ کا نتیجہ ہے اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اس پر جو ہم کو خبردار اور غفلت سے متنبہ کرے۔ لیکن یہ بعد کے مسنین جن کا کام اللہ متقین کے کلام سے تخریج اور استنباط ہے اور بحث و مجاہدہ کا شیوہ ہو ضروری نہیں ہو کہ ان کی تمام باتوں سے ہم اتفاق ہی کریں۔ وہ بھی انسان ہیں

کل ما یفوتھون بہ ونحن سر جال وہم سر جال الامر
میںنا و بینہم بحال (حجۃ اللہ البالغہ ص ۹)

نیز ان سطروں سے پہلے حضرت شاہ صاحبؒ نے "اہل سنت" کی تحقیق میں جو کچھ ارقام فرمایا ہے ضروری ہے کہ مسائل اور تحقیقات کے اختلاف کی بنیاد کسی کو قبول یا مردود ٹھہراتے ہوئے ہماری نظر اس پر بھی ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ

"اہل سنت" ہونے کا مدار صرف ان مسائل پر ہے جن کا ذکر کتاب اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مستفیضہ میں صراحتاً آگیا ہو اور صحابہ و تابعین کا جن پر عقیدہ رہا ہو سو ان مسائل کو اسی طرح جو ان کا قول ماننا اہل سنت ہونے کیلئے بیحد ضروری ہو جیسے کہ عذاب قبر، وزن اعمال مرد علی الصلوٰۃ اور وصیت باری علی وغیرہ لیکن جن مسائل کا ذکر قرآن و حدیث میں صراحتاً نہیں آیا اور نہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ذی ان پر کبھی کلام کیا اور ذوق مشہور دہا بانجیر کے بعد ہی اہل علم نے بضرورت ان سے بحث کی اور ان کے بارہ میں راہیں مختلف ہوئیں جیسے کہ صفات الہیہ کے تفصیلی مباحث اور ابطال ہیونی و اثبات اجزائہ تجزئی کی بحثیں یا جیسے کہ فضیلت انبیاء برملک کا مسئلہ وغیرہ وغیرہ تو اس قسم کے مسائل میں کسی ایک گروہ کو مسلک کا پابند ہونا اہل سنت ہونے کیلئے ضروری نہیں ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں کسی خاص مسلک کی پابندی کی وجہ سے کسی گروہ کو "اہل سنت" اور اس سے جدا رکھنے والوں کو غیر اہل سنت نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اہل سنت تو ان مسائل میں بحث نہ کرنا جس طرح صحابہ کا طرز عمل رہا۔ اور پھر جب اجد میں ان مسائل پر کلام کرنا اگر ہو گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ کسی ایک گروہ نے ان مباحث میں جو کچھ سوچا اور کہا وہ سب صحیح ہی ہوا و دوسروں نے جو کچھ سمجھا وہ سب غلط ہی ہوتا۔

اس کے بعد شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:-

ولما ذکرنا من ان کون الانسان سنیاً
مستأنساً بالقسم الاول دون الثاني تراءى علماء السنة
یختلفون فیما بینہم فی تفسیر من الثاني کالاشاعرۃ
والمسائریدۃ وتری الحدائق من العلماء فی کل
قرن کالیحتجزون من کل دقیقة لاختلافها الستۃ
وان لم یقل بها المقتدمون... حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۰

اور اسی وجہ سے کہ اہل سنت ہونے کا مدار صرف قسم اول کے مسائل پر ہے نہ دوسری قسم کے مسائل میں کسی خاص مسلک کی پابندی پر، اہل علم و کلمہ کے کہ خود علماء سنت قسم ثانی کے بہت سے مسائل میں مختلف رائے ہیں چنانچہ اشاعرہ و ماتریدہ کے اختلافات اسی قبیل سے ہیں۔ اور نیز تم و کلمہ کے کہ کسی زمانہ میں بھی علماء ماہرین ایسے دقائق کے بیان سے

بارہیں رہے جو فی نفسہ سنت کے خلاف نہ ہوں اگرچہ مقتدین ان کے قائل نہ ہوئے ہوں،

الغرض اس نمبر کے کسی مقالہ کے کسی مضمون میں اگر آپ کو کوئی نکتہ اور غریب معلوم ہو تو اعتراضات اور توازن کو

باتحزہ دیکھو اور حضرت شاہ صاحب کی ان تحقیقات کی روشنی میں رد و قبول کا فیصلہ کیجئے۔ اس طرح انشاء اللہ آپ بہت سی غلطیوں اور بے اعتدالیوں سے بچ جائیں گے اور جو رائے بھی آپ قایم کریں گے وہ بصیرت اور عدل کی رائے ہوگی۔
نیز اس نمبر ہی کے بعض مقالات کا بعض دوسرے مقالات سے تصادم اور تداخل بھی کہیں کہیں آپ کو محسوس ہوگا۔ اور جب مختلف نقطہ ہائے نگاہ دیکھنے والے ایک موضوع پر اظہار خیال کریں تو ایسا اختلاف یا تداخل ناگزیر ہوگا لیکن جن خوش نصیبوں کو ناہنجار کی حکمت سے کچھ حصہ ملا ہو ان کی نظروں میں ایسے اختلافات کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ امام ابن تیمیہ و حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ اکبر ابن عربی کے خیالات اور تحقیقات میں بظاہر کیسا تداخل اور کس قدر بعد ہے لیکن شاہ صاحب کی نظر میں یہ اختلاف بھی مفصل اور غیر اساسی جو اسی لئے وہ ان تینوں بزرگوں کو قبول کرتے ہیں بلکہ ان کی طرف سے دفاع کرتے ہیں۔

اپنے ایک مکتوب میں جو امام ابن تیمیہ کی طرف سے دفاع ہی کے سلسلے میں لکھا گیا ہے یہ حوال بیان فرمائیے کہ جو علماء اگر ہم کتاب و سنت اور فقہ و کمال وراثت و مبلغ گوئے میں اور جنھوں نے طریقہ سلف (عقیدہ اہلسنت) کی حمایت کی خدمت انجام دی ہو ان کو ملحق اچھا ہی عقیدہ رکھنا چاہئے اگرچہ ان کا نام میں بھی چیزیں ملتی ہوں جن کو ہم پسند نہ کرتے ہوں بشرطیکہ انکی یہ باتیں کتاب و سنت اور جملہ سلف و مودود نہیں خواہ یہ باتیں باب عقائد میں ہوں یا مباحث فقہیہ میں یا حقائق و جہانہ میں اس حوال کی تحریر کو بعد ارقام فرماتے ہیں:-

اور اسی اصول پر شیخ اجل محی الدین محمد بن علی بن اعرابی اور مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد بن عبد اللہ مدرس ہندی کو بارگاہ ہمارا اعتقاد ہو کہ یہ دونوں خدا کے برگزیدہ بندوں میں سے ہیں اور ان پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ہم ان کی طرف کوئی التفات نہیں کرتے اور یہی حال ہمارے نزدیک علامہ ابن تیمیہ کا کہ

و علی هذا الأصل اعتقدنا في الشيخ الاجل محي الدين محمد بن علي بن العربي وفي الشيخ الاجل احمد بن عبد الله المدرسي في صفة عبادة الله ولعل ملتفت الى ما قيل فيهما فكذا لا ابن تيمية (مکتوبات صفحہ ۲۸۵)

اور مکتوب مفتی شمس المصاحب شیخ اکبر کے نظریہ وحدۃ الوجود اور امام ربانی کے نظریہ وحدۃ شہود میں جہاں تطبیق یا تقرب کی کوشش کی ہو اور علماء امت کے اختلافات کو متعلق وہاں جو ایک بصیرت افروز حوالہ نظر پر فرمائی ہو اس کے ذہن نشین کر لینے کو بعد تو اس قسم کے اختلاف آراء کی اہمیت بہت ہی گھٹ جاتی ہو بلکہ اکثر بنیتر مقامات پر تو صرف لفظوں کا پھیر اور تعبیروں کا اختلاف ہی رہ جاتا ہے۔

بہر حال اس نمبر کے بعض مقالات میں جہاں آپ کو اختلاف آراء نظر آئے تو اسکو دو کتابتوں کی لفظی جگات سمجھا جائے اور اہل اختلاف راہے زیادہ ان کو کوئی حیثیت نہ دی جائے میں نے جب حضرت شاہ صاحب کے ان اصولوں کو اپنا مسکاب بنایا ہے اور الحمد للہ زمانہ ماضی و ہاضمہ حال کے علماء کے غیر حوالہ اختلافات کی اہمیت ہماری نظر میں بہت گھٹ گئی بلکہ کچھ بھی نہیں رہی اور اب میں اپنی علمی اور دینی برادری کو پہلی سے بہت زیادہ دستانہ ہوں اور دھاک دھمک دیتا ہوں!!۔ نیز اس نمبر کو کسی مقالہ میں اگر کوئی تاریخی بات ایسی آگیا جس کو کسی فرقہ یا قوم کو جذبات پر کھڑے ہوں تو اس کو قطعاً یہ غلط سمجھنا ضروری ہو کہ اس نمبر کا موضوع تذکرہ و تالیف ہے اور وہ منہ مجموعہ ہے بلکہ اہل حقیقت کو بلا کم و کاست بیان کر دینا کی کوئی نازی ہمارا فرض و کفایت نہایت گہرا ہے اور لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ ہمارا مقصد مذہب کی فاصلہ زاری کیسی نہیں۔
محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

انشار اللہ آئندہ سے

ولی اللہ حکمت اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو علوم و معارف کی نشر و اشاعت
انفستان کا خاص مشن ہے گا

اپنے اُس مقالہ کے علاوہ جس کو پھر ترتیب دے کر دوسرے شاہ ولی اللہ نمبر کی شکل میں پیش کرنے کا ارادہ ہے۔ شاہ صاحب
کے خاص خاص افادات "انفستان" کے نام پر جوں میں بھی انشار اللہ پیش کیا جاتا رہے گا، اور حق الوصل التزام کیا جائیگا کہ انفستان کا کوئی
نمبر آئندہ اس سے خالی نہ رہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اُن خاص مضامین کو جن میں آپ نے اسلام کی توحید خاص اگویش کیا ہے اور جس مسئلہ میں
مختلف ہوں سے شرک جن جن شکلوں اور صورتوں میں آ رہا ہے شاہ صاحب نے ایک صاحبِ غنیت مجددِ وقت کی حیثیت سے اُس پر اپنے
جن تاثرات کا اظہار فرمایا ہے اور نہایت بے لاگ طریقہ پر خاص فاروقی شان سے جو مایل و زبردست تنقید اُس پر فرمائی ہے۔

راقم مسطور نشان تمام ولی اللہ افادات و تاثرات کو حجتہ اللہ الباقیہ، بدورِ باغداد، از الانظار اور لغہیات الہیہ سے جمع کر کے حضرت
شاہ ولی اللہ کا درس توحید کے عنوان سے ایک مستقل مقالہ اس نمبر کے لئے اور مرتب کیا تھا وہ بھی عدمِ گنجائش کی وجہ سے
روک لینا پڑا۔ انشار اللہ ربیع الاول کے پرچہ میں وہ بھی ایک ہی دفعہ تمامہ شائع کر دیا جائے گا۔ اگر مناسب سمجھا گیا تو شاہ صاحب
کا نایاب رسالہ "تحفۃ الموحیدین" جو اسی موضوع پر ہے اور جس کا ذکر ناظرین کرام نمبر ۳۸ پر میرے مضمون میں ملاحظہ فرمائیں گے
وہ بھی اس میں توحید میں شائع کر دیا جائے گا۔ بعض اور مضامین بھی جو اس نمبر ہی کیلئے لکھے گئے تھے اور عدمِ گنجائش کی وجہ
سے اس میں نہ آ سکے انشاء اللہ وہ سب انفستان کے ذریعہ یہاں ناظرین ہوں گے۔ وَاللہ الموفق وَہو المستعان !

انفستان کی دوسری بے شک

انشاء اللہ اسی سال میں اپنے ناظرین کے سامنے پیش کر سکیں گے ناظرین کرام دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہم سے یہ خدمت بے شک و یوں
اور ارا دول کے مطابق لے لے اور اپنے فضل و کرم سے قبول فرما دے اور ماہِ علیہ بعض بڑا بھی ضخامت اور قیمت کو حفظ کیجے اندازہ نہیں کیا جاسکتا
اور نہ مہینہ کی کوئی تعیین کی جاسکتی ہو۔

اس کو بعد از نگہ رہی اور توفیق الہی نے مسامتہ کی تو انشاء اللہ آئندہ سال میں میرا مضمون نام المجاہدین حضرت سید احمد شہید اختر
شاہ جلیل شہید (رحمۃ اللہ علیہما) کی یادگار میں ہم اپنے اس سلسلہ کی تیسری کوئی تہمیدین نمبر پیش کریں گے اس سے پہلے صفحہ میں بھی انفستان کا
ایک نمبر حضرت شامیل شہید کی یادگار میں نکل چکا ہے جس کی قیمت کچھ اونچا ہے اور اُس وقت نقطہ نظر و سلسلہ کو دیکھ کر قلمی جانین کی خدمت میں ہم بھی سوز و حسرت پیش کرتے ہیں۔

ارشاد گرامی

حضرت مولانا حسین احمد صاحب دینی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
وصد جمعیت علماء ہند (ظلمہ العالی)

امام اہل حق حضرت شاہ ولی اللہ قدس اللہ سرہ العزیز کی مقدس ہستی اُن ممتاز ہستیوں میں سے ہے جن کے وجود باوجود سے اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کو دیگر اہم پرامتیا زاد اور شرف بخشا ہے۔ منبع فیوض الربانیہ اور قائم حکم الازلیہ آقا کا نامدار حضرت خاتم النبیین علیہ السلام علی آلہ وصحبہ الصلوٰۃ والسلام سے ایسی نسبت رکھنے والے انھیں جیسی کہ آفتاب سے آئینہ کو کیوں کہ مرعوبہ میں بہت کم نظر آتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب موصوفت عظیم میں سے ہیں ان کی اعلیٰ تصانیف، اُن کے مضامین عالیہ اُن کے اعلیٰ پایہ کے تلامذہ اُن کے سلاسل علوم ظاہریہ اور معارف باطنیہ کا علیٰ مراد ہر جاری ہونا ان کے خستین کائناتوں اور علم میں بے نظیر ماہر ہونا بتا رہا ہے کہ یہ مقدس ہستی نقطہ نظر اہل اصولین عباد اور مجددین امت میں خصوصی شان رکھنے والی تھی اور جو صرف ہندوستان کے مسلمانوں ہی پر ان کی مات با برکات سے فیضیاب ہونے کا شرف مخصوص نہیں ہے بلکہ ان کے فیوض سے سید تقی جگلوئی ثم ازمدیدی (شارح قاموس و شائع احوال و صاحب عقود الجواہر المنیفہ وغیرہ) حضرت شاہ محمد تقی صاحب دہلوی ثم المکی حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی دہلوی ثم المکی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ حضرت نے ملک عرب، مصر، شام، مغرب اقصیٰ وغیرہ کے مسلمانوں کو بھی بہت بڑی وجہ تک مال مال فرمایا۔ اس ہستی پر اہل ہند جس قدر بھی ناز کریں بجائے اور ان کے کار فیض سے تشنگان محاربت جس قدر بھی اپنی پیاس بجھائیں مفید اور کارآمد ہو۔ انھیں کے فیوض فیض ہندوستان اور بیرون ہند کے مسلمانوں کے لیے آج مشعل ہدایت اور رہنما طریقت ہیں۔ دارالعلوم دیوبند اور دیگر مدارس و مہتمم ہندوستان انھیں کے انوار کے چراغ ہیں۔ ان کے کمالات متعزکہ کے اظہار کے لیے وفاز کی ضرورت ہے۔ لغت بریلی کے ولی اللہ نمبر میں اگرچہ بہت کچھ لکھا گیا ہو گا مگر وہ ب کچھ ان کے بحر کمالات کا غرذ یعنی چٹو یا اس سے بھی کم ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء حضرت مرزا ظہیر جان جاناں قدس اللہ سرہ العزیز کا ارشاد کہ ”مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا کی مثل کف دست سیر کرائی“ میں نے اپنے زمانہ میں شاہ ولی اللہ حبیب کوئی ہتھیلی میری معروضات پر ڈھنی ڈالتا ہے میں ناظرین نمبر مذکور سے امید فارہوں کہ وہ اس کو ضرور پڑھیں گے اور اس برگزیدہ امت محمدیہ کی محبت و توقیر سے اپنے دین اور دنیا کو درست کرینگے۔ واللہ الموفق!

(دستخط بسم خود)

سنگ سید حسین احمد غفرلہ

۲۵ رزی قعدہ ۱۳۵۹ھ

پیام ولی الہی

تَمَسُّكُ بِالْقَسَمِ اَنْ

(۱۴)

جناب لوی سیدنا سید الدین احمد صاحب ضوی امر دہلی ایم۔ اے آنرز و علیگٹ

زمانہ آیا کہ زندگی کا شباب پھر رنگ لارہا ہے
پیام اعلیٰ کان میں کوئی چپکے چپکے سنارہا ہے

عروسِ قسمت کے سر سے آخر سیاہ چادر اتر رہی ہے
نقابِ ظلمت سرک رہا ہے حبیب کی بندی نکھر رہی ہے
طلسمِ عشق و وفائے دل کو پھر اپنا آماجگہ بنایا
فسردہ جو ہو چکا تھا پودا اب اس نے پھر اپنا سر اٹھایا

حریمِ حسن ازل سے پیہم نزولِ انوار ہو رہا ہے
یہ حال ہے حسنِ دل کا گویا کسی کا دربار ہو رہا ہے
یہ کیسے سجدے تڑپ رہے ہیں کہ کائنات اہتر ازیں ہی
کچھ ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ جان شیریں نماز میں ہی

الہی ہو تو نہیں رہی ہے فسانہ عصر نو کی تدوین
کہ ذرہ ذرہ ہے خاکِ دل کا بہار پرور بہار آگیا

عروقِ مُردہ میں کس نے آ کر فحشِ سر و سحر کا شور مچا
 یہ برتنِ انوار کیا بھٹی جس نے کہ قلب کا کوہِ طور پھوٹا
 دل و جگر میں شرابِ بن کر یہ کس کا پیغام آ رہا ہے
 نگاہ میں کون پھر رہا ہے، زباں پہ کیا نام آ رہا ہے
 سر و ششِ غیبی کے لعل لب سے سر و دستانہ بہہ رہا ہے
 وہ روح سے ہم کلام ہو کر دبی زباں میں یہ کہہ رہا ہے
 ولیؑ دہلی کے پاس سے آیا ہوں ارشادِ نازلے کر
 یہاں سے لوٹوں گا ان کے مستوں سے دہیہ مارنے یارے کر
 وہ کہہ رہے ہیں کہ اے مسلمان ترمذی مرض کا علاج بھی ہے
 دوا جو کل کارگر ہوئی تھی تیرے مرض کو وہ آج بھی ہے
 قبلے آفاق گل بہ دامانِ ترے لیے ہی ترے لیے ہے
 مگر یہ پہلے سمجھ کہ قساں ترے لیے ہے ترے لیے ہے
 ترے لیے ہے کہ اس کو لے کر نشانِ جہد و عمل نکالے
 جو جو صلہ ہو تو مورِ بیکسِ جبینِ قسمت کے بل نکالے
 تجھے کلیدِ عمل ملی ہے کہ بابِ افلاک باز کر لے
 کتابِ حبِ تیرے ہاتھ میں ہی تو ہاتھ کو پھر دراز کر لے
 اصولِ انسانیت ہے پیارے یقینِ ارشادِ حق نما پر
 فَلَيْسَ لِلْمَرْءِ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِلَّا بِمَا سَعَىٰ

ہدیہ نایاب ہائے تاریخ

۶۰ لایکے رنگارنگ از محمد حسن بدرنبھلی علمی

۶۰ الفستان بریلی کا عقدا ولی الشہید

۶۰ الفستان کا طبع شاہ ولی الشہید

ن
عالمیاب

۶۰ گلستان ہی للناس و بنیات من الہدی

۶۰ قول ہدی للناس بنیات من الہدی و الفہقان

ن
چمن

تواریخ بیش بہا ولی الشہید

۴۱ عید ۱۹

گو اکب خشاں از محمد حسن بدرنبھلی علمی

۴۱ عید ۱۹

۴۱ الفستان کا تحفہ نادر شاہ ولی الشہید

۴۱ عید ۱۹

۴۱ عید ۱۹

۴۱ عید ۱۹

غنیہ طبع من چو گل بگلغت
بدر تاریخ سال طبعش گفت
دید چوں گلستان "ولی منبر"
غنیہ دستاں ولی منبر

۴۱ عید ۱۹

۴۱ عید ۱۹

امام ولی اللہ دہلوی

سہیل

اسلامی ہند کی دینی حالت و تدریجی ارتقاء

(از جناب مولانا مسعود عالم صاحب دی)

ہندوستان پہلی صدی ہجری میں اسلام کی روشنی سے جگمگا چکا تھا اور یہ سرزمین صحابہ و تابعین کے بابرکت قدم پر یکسر محروم نہ رہی تھی۔ پھر یہ بھی واقعہ ہے کہ اسلام کی پہلی کینیں سندھ کے دگستان سے آگے نہ بڑھ سکیں اسی طرح عرب تاجر اور جہازنواں جو مغربی ساحل سے گزر کر یسولن اور جنوبی ہند کے دوسرے جزیروں کا رخ کرتے تھے، ملک کے اندرونی علاقوں میں کم آئے اور اسی لیے ان کا حلقہ فیض ساحلی علاقوں (ملیبار اور اس کے آس پاس کے خطے) تک محدود رہا۔ یہ عرب و مغل فاتحین کا فرق | اس ملک اور خاص کر شمالی حد کی انتہائی بدبختی یہ ہوئی کہ یہ عرب فاتحین کے فیض سے تقریباً محروم رہا اور ان کے بدلے ترکوں، مغلوں کی غیر اسلامی حکومت اس کے حقہ میں آئی، حالت یہ تھی کہ درہمیر سے آنے والے سپاہی اور جرنیل اسلام کی غویوں سے بالکل ناواقف تھے، ان کے رنگ و پو میں ابھی دین حنیف کی سچائیاں سرایت نہ کر سکی تھیں، اور زندگی کے ہر شعبہ میں وہ اسلامی رنگ ابھے آج کل کلچر کہتے ہیں، بالکل نہ رچ سکا تھا یہ اسلام بھی ایسے وقت (تیسری صدی ہجری کے بعد) ملائے، جب خود اسلامی مرکزوں (حجاز، عراق، شام) میں انحطاط کا آغاز ہو چکا تھا اور عباسی خلافت ترکوں کے ہاتھ میں کھلونا بن گئی تھی، یہ سب سالار اکثر ترک غلام تھے جن کے کان اسلام کے قانون جگمگا

لے ہندوستان پر ہجری حملے حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں شروع ہو گئے تھے (مقامی، باب فتوح السنہ) اس لیے یہ خیال کوئی بعید نہیں کہ ہجرات کے علاقے جہاں یہ حملے ہوئے، صحابہ کرام کے قدموں سے مشرف ہوئے ہوں، لے ہندوستان میں اسلام کیوں کر پھیلا؟ اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

(۱) عرب و ہند کے تعلقات (علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ) (۲) ”ہندوستان میں اسلام کیونکر پھیلا“ (علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ ج ۱ ص ۲۳۷)

(۳) افغانی الاسلام فی الہند (مسعود عالم ندوی، انصاری ج ۳ ص ۱۷۱)، الفتح ج ۱۰ ص ۵۵۱ تا ۶۰

(۴) دعوت اسلام (آرٹیکل)

میسرنا شائع تھے، ان کی فوج کے سپاہی، مال اور ٹوٹ کے لالچ میں چلے آئے تھے، ان کے دلوں میں نہ ابو عبیدہ کی سربسٹھ اور
 ان کے فوجی رہنماؤں میں عمر فاروقؓ کا ولولہ جہاد۔ درہنہ کی راہ سے سب سے پہلا داخل ہونے والا جبریل محمود غزنوی تھا
 اس کی سپاہ کا بھی یہی حال تھا، اکثر فوسلم تھے، یہی نہیں بلکہ اس کی فوج میں ہندو سپاہی بھی تھے۔
 مثل محمود کے حملہ کے وقت اسلام بھی نہیں لائے تھے، علاء الدین خلجی (۶۹۵-۷۱۶ء) کے زمانہ تک ان کا شمار
 کفار میں تھا، یہی حال اکثر افغانی قبائل کا تھا۔ محمود غزنوی کے عہد تک وہ حلقہ بگوش اسلام نہیں ہوئے تھے۔ اہل غوبھی بیشتر
 چوتھی صدی ہجری میں دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ توان فاتح قوموں کے اسلام کا حال تھا، اب اسلامی تربیت اور زندگی
 کو لے آئے، ان کی آبادیوں میں محمود غزنوی (۳۸۸-۴۲۷ ہجری) سے پہلے برسوں کا رواج نہ تھا۔ دوسرے صدیوں سے بھی پہلے
 تعلیمات عام نہ ہو سکی تھیں، پھر ان سے یہ توقع کیسے ہوتی کہ ان کے زیر سایہ ہندوستان میں دین حنیف کی اصلی تعلیم پھیلے گی
 اور صحیح اسلامی حکومت کے قانون جاری ہوں گے؟ نہ یہ توقع ہو سکتی تھی اور نہ ایسا ہوا، ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سے بعض
 نامور بادشاہ ایک طرف تو غیر مسلم پر جزیہ عائد کرتے ہیں، اور دوسری جانب ان کے عبادت خانوں کے اہمادام سے
 بھی دریغ نہیں کرتے، یہی نہیں بلکہ ان مسلمان نامی مثل فاتحین میں سے بعض ہندو مسلمانوں دونوں کو یکساں موت کے
 گھاٹ اُتارنے میں بھی پس و پیش نہیں کرتے۔ تیمور اور نادور کے حالات کچھ دھکے چھپے نہیں۔ ابن بطوطہ (ج ۳ ص ۱۷ مطبوعہ پیر)
 کا بیان ملاحظہ ہو:-

”رات کے آس پاس کے رہنے والے بڑے بہادر ہیں، اہل ہند پر بہا برودھا دلا بولتے ہیں۔ اور سادات
 مسلمان عورتوں کو بھی لونڈیاں بنا کر لے آتے ہیں انہ“

BHATNIR کو بچانے کے لیے مسلمان راہبوں کو قتل کے دوش بدوش دل کھول کر صرف لڑے ہی نہیں، بلکہ
 جب فتح کی امیدیں جاتی رہیں، تو راہبوں کی طرح وہ بھی اپنی بی بیوں بچوں کو تہ تیغ کر کے جان دینے کے لیے میدان
 میں آگئے۔

STUDIES IN INDIAN HISTORY BY S.N. SEN P 119

ہندوستان میں اسلام کی عام حالت | پس آپ نے دیکھا کہ اس ملک کی قسمت میں، اسلام کے ایسے پیامبر تھے، جو
 اس کے احکام سے بھی صحیح طور پر واقف نہ تھے، اور اگر تھوڑی بہت تقویت
 تھی تو اس پر مال نہیں تھے، نتیجہ ظاہر ہے، بھارت کی سرزمین میں، مجاز سے نکلے ہوئے مکھڑے توحیدی مذہب کی نئی
 پلمہ ہو گئی، اللہ کی کتاب عربی زبان میں تھی، اور یہ خدا کے بندے فارسی لکھتے بولتے تھے، عربی سے دور کا لگاؤ بھی نہیں تھا
 نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب اللہ تو طاق نسبان کی زیر نیت بن گئی اور دین توحید نہ۔ وانہ آلودگیوں میں لبت بہت ہو گیا، اللہ کی کتاب
 جب سامنے نہ ہو، تو پھر ہندو مانہ عقیدوں اور دیانت کی دوران کار موٹگیوں کا اسلامی عقائد میں گھل مل جائے تعجب

کی بات ہے؟ سچی بات یہ ہے کہ محمد بن عبداللہ (مندی مالی و امی اصلے اللہ علیہ وسلم) کے لئے ہوئے دین کی جو بری گت اس ہندو امتحان میں بنی، شاید دنیا کے کسی خطہ میں ایسا نہ ہوا ہو، ہندوستانی اسلام کی اس بد حالی پر اپنے تو اپنے غیر بھی غمناک بن گئے ہیں، عبرت کیلئے ایک دو شہادتیں سن لیجئے۔

ہندوستانی اسلام کا مطالعہ کرتے وقت، ایک محقق کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہاں اس مذہب کی بڑی طرح مٹی چلید ہوئی ہے۔
(تمن ہند فریج میں، اولوبون، اردو ترجمہ صفحہ ۳)

اگر ہندوستان میں دین عجمی نے اپنے کچھ اثرات چھوڑے ہیں، اور یہاں کے مذہب اور عقائد میں کچھ تبدیلی کی ہے تو اس سے زیادہ وہ خود یہاں کے تمدن اور مذہب سے متاثر ہوا ہے،
(تمن ہند صفحہ ۴۵)

ہندوان سے اس قدر متاثر نہیں ہوئے جتنا یہ ہنود سے، (۱۳۵)

زیادہ تفصیل کا موقع نہیں، خلاصہ یہ ہے کہ گو اسلام کے اس دس پر ہزاروں انسان ہیں اور اس کی رٹوں تعلیمات کے اثر سے یہاں کے مذاہب میں تبدیلیاں اور اصلاحات ہوئی ہیں تاہم یہ حقیقت اپنی جگہ پر ہے کہ ہندوستان میں اسلام جتنا بھی موثر ہو سکا اس سے زیادہ متاثر ہوا ہے اور یہاں مسلمانوں نے جو زبان، تہذیب، لباس، اختیار کیے وہ سب ہندوانہ ہیں، یا ہندو مسلموں کے امتزاج کا نتیجہ۔ اور یہ پنج میل ہندوانہ تہذیب اور معجون مرکب مذہب عوام و عوام علماء اور صوفیوں کے دل و دماغ پر کچھ ایسا بھا گیا، کہ حضرت مجدد دہلی (۱۴۰۱ء - ۱۴۲۹ء) سے لے کر آج تک تین سو سال سے کچھ اوپر کی مسلسل اصلاحی کوششوں کے بعد بھی یہ صدیوں کا بیٹھا ہوا رنگ دور نہیں ہو سکا ہے اور اللہ جانے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے سچے دین کی اصلی تعلیمات یہاں اپنے سادہ اور اصلی رنگ میں کبھی جلوہ گر ہو بھی سکیں گی یا نہیں؟

دسویں صدی ہجری سے پہلے یہ ہندوانہ اسلام اور تصوف و ویرانت سے مرکب مذہب تو ہر دور میں دماغوں پر مستولی رہا ہے، پر دسویں صدی ہجری سے پہلے کفر و شرک کی یہ اندھیاری اپنی آخری

حد کو پہنچ چکی تھی اور گجرات و سندھ کے ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر، جن کے تعلقات عربی ملکوں سے زندہ تھے، صحیح اسلام کی روشنی میں دکھائی نہیں پڑتی تھی، جیسے ننگہ اٹھاؤ، ایرانی ہندی تصوف، طول ابروز اور وعدۃ الوجود کے عتیدے، اعمال ہندوانہ، اور مشرکانہ، مگر قرآن و حدیث سے خالی اور کتاب و سنت کے چشمہ صافی سے پیاس بجھانے والوں کا عام قیاس۔

لے ہر قوم کی کسی طرح پر وعدۃ الوجود کے عقیدہ کا رواج رہا ہو، بعض اہل یدنان بھی اس کی قائل تھے، مغربی اور یہودیوں بھی اس کا چرچا تھا، اور برہمنوں کے ویرانت کی تو بنیادی اس پر ہو، مسلمان صوفیوں کے ہاں بھی یہ عقیدہ پایا جاتا ہے، اس کی بعض قسمیں، تو ان کی اصلوں کے ہم معنی ہو گئی ہیں، ہماری پاس انکی کوئی شہادت نہیں کہ ویرانت کا ترجمہ عربی میں ہوا ہو حالانکہ یہ عقیدہ تیسری صدی ہجری کے آخر میں دین بن منصور حلاج کا زمانہ مسلمان صوفیوں کے دلوں میں گھر کر چکا تھا۔ محمد بن الدین بن عربی (م ۷۴۸ھ) کے ہاں جاکر یہ فلسفہ خبیثہ اور مدون ہو گیا تھا۔

ان بُت پرستانہ عقیدوں اور بدعات کے رواج کی سب سے بڑی وجہ قرآن و حدیث کا جہل ہی ہے۔ وہ کتاب جو خلق کی ہدایت اور تذکیر کے لیے اُتری تھی، قبروں پر قرآن خوانی کے لیے وقف کر دی گئی، اور سنت کا کیا ذکر کہ شمالی ہند کی سرزمینِ حدیثاً اور خزانہ گاہِ آوازوں سے یکسر نا آشنا تھی، یہاں ماوراء النہر سے اسلام آیا اور وہیں سے علم بھی، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا علم فقہ اور اصول فقہ سے آگے نہ بڑھ سکا، اسی کی حادہ تقلید پر یہ قانع ہو گئے اور متاخرین فقہا کی کتابیں ”عمل دین“ قرار دے دی گئیں، اور یونان کی سٹری ہوئی ہڈیوں پر فاقہ خوانی دینی مذمت کے ہم معنی سمجھ لی گئی۔

ہم یہیں کہتے کہ ہندوستان میں حدیث کا چرچا کبھی ہوا ہی نہیں ہاں البتہ یہ ضرور کہتے ہیں کہ سندرہ اور گجرات کے ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر شمالی ہند میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۸۰۷ھ) بلکہ امام ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۱ھ) سے پہلے سنت کی گرم بازاری نہیں ہوئی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ حسن بن محمد صفائی (م ۶۷۵ھ) سے پہلے، درہ خیبر سے آنیوالے مسلمانوں میں حدیث کا کوئی مستند عالم پیدا نہیں ہوا۔ نویں صدی ہجری میں بھی جبکہ گجرات میں حدیث اور اخبار کا غفلت بلند ہو رہا تھا، ولی اور اس کے نواح میں گھٹا ٹپ اندھیرا چھایا ہوا تھا، تا آنکہ شیخ علی تقی (م ۹۷۵ھ) کا دور آیا، اب انھوں نے عقولات اور فروع کی اندھیاری میں حدیث کی شمع روشن کی، لیکن صفائی اور علی تقی دونوں سے پانچ چھ سو برس کی اندھیاری کا فوراً نہیں ہو سکتی، اور درہ خیبر سے آنے والے عالموں، صوفیوں، اور پارہ و شلوں کی پشانیوں کے بدنامہ دارغ، ان دو کارناموں سے نہیں مٹ سکتے اور گجرات میں بھی یہ حدیث و سنت کی چل پہل اسی وقت تک رہی، جب تک شمالی ہند کا سایہ اس پر نہیں پڑا، بیچ کی دو صدیوں (۷۹۹-۸۰۰ھ) میں، وہ مرکزی حکومت کے دباؤ کی محفوظ رہا تو علم و عمل کی خوب گرم باناری رہی، اور جب اکبر (۹۶۳-۱۰۱۴ھ) نے مملکت گجرات کو بھی اپنے قلم میں شامل کر لیا تو یہاں بھی وہی پہل و تار یکٹی لوٹ آئی۔

حدیث سے بے اعتنائی کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ تاریخوں میں شیخ نظام الدین اولیا (م ۷۲۵ھ) اور بعض علماء کے مناظرہ کا حال آتا ہے، بحث سلع سے متعلق تھی، آشنا لگھڑوں میں شیخ نظام الدین اولیا نے اپنے دعوے کے ثبوت میں حدیث کا؟ پیش کی تو مقابل ولے بول اٹھے۔

”اس حدیث سے تو شافعی استدلال کرتے ہیں اور وہ ہمارے مذہب کے دشمن ہیں۔“

اس سے حدیث کی وقعت کا اندازہ ہوگا، اب ذرا وہ حدیث دہو، بھی سن لیجئے جو بقول فرشتہ موقع ہندال میں لائی گئی تھی، بیان اس طرح آتا ہے۔

”قاصی رکن الدین، شیخ کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا: ”سماع اور غناء کے جواز پر آپ کی دلیل

(مسئلہ صفحہ گزشتہ) دیدانت کا ترجمہ ہوا ہے ”یاد ہوا“ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان اگر مسلمان صوفی برہمنوں کے دیدانت سے قریبی طرح متاثر ہوئی لیکن اس عقیدہ کا پھول گلبرہ ان اعلیٰ اندلس کا رہنے والا تھا اس لیے قرنِ قیام یہ ہو کہ وہ نوافلاطونی فلسفہ سے متاثر ہوا ہو۔“

کیا ہے؟ شیخ نے اس حدیث (۹) سے استدلال کیا "السماع مبلع لاهلہ" قاضی بولے "آپ کو حدیث سے کیا تعلق؟ آپ تو امام ابوحنیفہ کے متقلد ہیں، اپنے امام کا کوئی قول پیش کیجئے تو ہم اسے دیکھیں" شیخ کا ارشاد ہوا "بندہ خدا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کرتا ہوں اور آپ امام ابوحنیفہ کا قول چاہتے ہیں؟"

علاؤ الدین غلجی (۶۹۵-۷۱۶ھ) کے دور کا ایک عبرتناک سانحہ بھی گوش گزار کر دیا جائے تو اچھا ہو، قصہ سے ایک حدیث شمس الدین برک حدیث کی ترویج اور تبلیغ کے دامن میں ہندوستان تشریف لائے، کہا جاتا ہے کہ وہ اسی غرض سے حدیث و تعلقات کی کوئی چار سو کتابیں اپنے ساتھ لائے تھے ان کا یہ بھی خیال تھا کہ ایک جامع شرح لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کریں، پر بھی وہ ملتان ہی تک پہنچے تھے کہ انھیں معلوم ہوا..... کہ بادشاہ غازی بنگانہ کا پابند نہیں، اور نہ جمہر جماعت کا اسے خیال ہے، رنجیدہ ہوئے اور اُلٹے پاؤں لوٹ گئے۔

بعض مصاحبین | دسویں صدی ہجری سے پہلے کی زبانوں عالی پر بہت کچھ سالہ فراہم کیا جاسکتا ہے اندازہ کے لیے اتنا کافی ہے۔ ہاں جہاں ہم نے سندھ، گجرات کے علم برداران حدیث کا ذکر کیا ہے، وہاں شمالی ہند کے ان نیک نفسوں کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے، جنھوں نے کسی نہ کسی درجہ میں اس صورت حال کے بدلنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں بعض بدعات کا ذکر بھی آئے گا۔

محمد تغلق (۶۲۵-۶۵۲ھ) | اس سلسلہ میں بادشاہوں کے زمرہ میں سب سے پہلے محمد تغلق کا نام زبان پر آتا ہے، محمد تغلق سولہ پہلے قطب الدین ایبک (۶۰۲-۶۰۶ھ) اور شمس الدین تمش (۶۰۶-۶۳۳ھ) جیسے مقتدر اور صاحب حزم فرماں روا بھی گزرے ہیں، لیکن دینی تجدید کے سلسلہ میں، ان کا کوئی قابل ذکر کا نام ہمارے سامنے نہیں۔ ہمارے علم میں محمد تغلق پہلا بادشاہ ہے جس نے بدعات کی بیخ کنی اور شعائر اسلام کے رائج کرنے کی دلی کوشش کی، اس کے "جنوں" اور سخت گیری کے بارے میں جو کچھ کہا جائے، پر ہمیں یہ محبوب ہے، اس لیے کہ اس نے حکومت کی گدی پر بیٹھ کر مذہب کو فروغ دیا، نہیں کیا،

ابن بطوطہ (م ۷۵۵ھ) کے سفر نامہ میں اس کے دوبارہ اور اخلاق و عادات کی لمبی تفصیلات ملتی ہیں محمد تغلق کے

لے یہ حدیث نہیں بلکہ امام غزالی کا قول ہے، جو احیاء العلوم میں فتوے کے طور پر منقول ہے۔ غالباً فرشتہ نے اسے "حدیث" کہنے میں غلطی کی اور بہت ممکن ہے کہ خود حضرت "شہید" کو غلط فہمی ہوئی ہو،
اس تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو مقالہ "ہندوستان میں علم حدیث" (از استاد محترم حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ) ہمارے سامنے اس وقت اس کا عربی ترجمہ ہے جو علم الحدیث فی الہند کے عنوان سے "الضیاء" (جلد ۲) ۵۴، ۵۶، ۵۷ میں مسلسل شائع ہوا تھا ممکن ہے، ترجمہ در ترجمہ کے درجہ سے ترتیب کلام میں کچھ تبدیلی ہو گئی ہو۔

ان بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ محمد تفلک کو مقام خلافت سے گہری عقیدت تھی، امیر غیاث الدین محمد بن عبد القاہر بن یوسف بن عبد العزیز بن مستنصر باللہ عباسی کی آمد اور ان کی توقیر کی تفصیلی سرگزشت ابن بطوطہ نے درج کی ہے (جلد ۲ ص ۲۵۵-۲۶۶) اس سے بھی اس کی دلی کیفیت اور عباسیوں سے محبت کا حال معلوم ہوتا ہے، مصر کی نام نہاد خلافت جیسی بھی رہی ہو، محمد تفلک کی یہ عقیدت مقام خلافت کے ساتھ تھی، جو اپنی جگہ پر مسلمانوں کی بین الاقوامی حیثیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قابل قدر اور دوسرے بادشاہوں سے اسے ممتاز کرتی ہو۔

ابن بطوطہ کے سفرنامہ (جلد ۲ ص ۲۵۲) سے یہ بھی پتہ لگتا ہے کہ امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) کے شاگردوں سے اس کے تعلقات تھے،

ابن بطوطہ، شیخ عبد العزیز لاریوی کی آمد اور سلطان کی طرف سے توقیر و تکریم کا ذکر کرتا ہے (ص ۲۵۵) یہ شیخ عبد العزیز دمشق میں امام ابن تیمیہ، جمال الدین المزی (م ۷۲۸ھ) اور حافظ شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ھ) کے سامنے نانوائے تلمذ بہتہ کر چکے تھے، اس لیے سلطان پران کا اثر ضرور ہوا ہوگا، بھلا یہ کوئی بات ہے کہ ابن تیمیہ کا فیض یافتہ دربار میں آئے اور اپنا اثر نہ چھوڑ جانے لے۔ دینی تجدید کے علاوہ محمد تفلک اپنی علمی قابلیت کے لحاظ سے بھی ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں میں ممتاز درجہ رکھتا ہے۔

(فہرست م شروع انگریزی خدا بخش لاہوری، جلد ۲ ص ۲۵۵)

فیروز تفلک ۷۵۲-۷۹۰ محمد تفلک کے بیٹین فیروز تفلک نے بھی اپنے پیش رو کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی اور بہتری ہندوانہ رسوم کی اصلاح کی، خوش قسمتی سے اس کی اصلاحی کوششوں کی مختصر روئداد، خود اس کی زبانی ہم تک پہنچ گئی ہے، فتوحات فیروز شاہی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ہندو مت کس حد تک مسلمان دماغوں پر چھا گئی تھی، "فیروز شاہ لکھتا ہے۔

لے ایک طرف ہم ابن تیمیہ کے شاگردوں کی آمد کی وجہ سے متوجہ کرتے ہیں کہ محمد تفلک بدعات سے متفرج رہا ہوگا، دوسری طرف ضیاء برنی سر سالار سود کی قبر کی زیارت اور عقیدت منانہ مذرونیہ کا ذکر کرتا ہے، جس سے وحشت ہوتی ہو اور من مٹن ختم ہونے لگتا ہو، تاریخ فیروز شاہی برنی ایٹ جلد ۳ ص ۲۴۹ پر حال اٹھویں صدی کے تاریک ہندوستان میں یہ بسا عینمت تھا۔

لے عہد فیروز شاہی کی چار کتابیں ہمیں سامنے ہیں (۱) تاریخ فیروز شاہی (ضیاء برنی) (۲) تاریخ فیروز شاہی شمس سراج حنیف ایٹ جلد ۳ ص ۳۴۳-۳۴۴ (۳) سیرت فیروز شاہی (از فادر مخلوطات خدا بخش لاہوری) (۴) فتوحات فیروز شاہی۔ ان میں سے پہلی دو مشہور ہیں۔ دوسری نادر اس وقت بحث اس چوتھی کتاب سے ہے، جو ۲۲ صفحات سے زیادہ نہیں۔ اصل کا تو پتہ نہیں چلتا لیکن اس کا ترجمہ ایٹ جلد ۳ ص ۳۴۴-۳۸۸ میں دید گیا ہے، یہ خود فیروز شاہ کے قلم سے ہے (ملاحظہ ہو، قریبہ جلد ۱ ص ۲۴۱، نیز فہرست م شروع خدا بخش لاہوری جلد ۲ ص ۲۵۲) فتوحات فیروز شاہی میں جن اصلاحات اور تجدیدی کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے، سیرت فیروز شاہی کی پوری مدد بخشد ہوتی ہے، تاریخ فیروز شاہی

زندہ یوں کا ایک گروہ مستقل طور پر لوگوں کو زندہ اور مالِ حاد کی ترغیب دیا کرتا تھا، رات کو وہ دستوں اور طے والوں کے ساتھ ایک قہر جگہ پر جمع ہوتے، شراب کا دور چلتا، اور وہ اسے مذہبی عبادت قرار دیتے، وہ اپنی بی بیوں، ماؤں اور لڑکیوں کو بھی ساتھ لاتے، جس کا دامن پکڑ لیتا۔ اس کے ساتھ اسے صحبت کا حق حاصل تھا۔ میں نے اس فرقہ کے سرغنڈوں کو موت کی سزا دی اور باقی کو جلا وطنی اور قید سے نوازا، کہ آئندہ اس جماعت کی دوڑ دھوپ بالکل ختم ہو جائے۔

(ملاحظہ ہو مصلح ۷۷)

فیروز شاہ نے ہندو نہ تعصوف پر بھی نگاہ رکھی، گجرات کے ایک صوفی کا حال بیان کرتا ہے:۔
گجرات میں ایک شخص نے اپنے کو شیخ مشہور کرنا شروع کیا، اپنے مریدوں کے قول میں اس نے یہ طریق اختیار کیا کہ وہ ”انا الحق“ کہتا اور سب ایک زبان ہو کر اس کی تائید کرتے، وہ اپنے کو ”باقی“ اور غیر فانی بھی کہتا (ملاحظہ ہو، مصلح ۷۹)

بادشاہ کے حکم سے اس گجراتی زندقہ کی ایک کتاب جلا دی گئی، لیکن یہاں تو سارا ملک اس قسم کی آوازوں سے گونج رہا تھا، بیچارہ فیروز شاہ کہاں تک کیا کرتا؟ اس کی زبانی ہمیں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اسی وقت کے مسلمان عورتیں قبروں کی زیارت کو جانے لگی تھیں، جسے ”شہنشاہ“ کہتا ہے۔

مسلمان شہروں میں ایک غیر شرعی رواج عام ہو گیا ہے، ہتبرک دونوں میں عورتیں پیادہ پا، یا سواروں پر، جھنڈی جھنڈ مقبروں کی زیارت کو جاتی ہیں، (ملاحظہ ہو مصلح ۷۷)

بادشاہ نے اس بُری عادت کے روکنے کی بھی کوشش کی، تفصیل کہاں تک کی جائے مختصر طور پر، خود فیروز شاہ کی ترتیب کے مطابق، ذیل میں فتوحات کا خلاصہ درج کرتے ہیں۔

(۱) پہلی بادشاہتوں میں مسلمانوں پر ناروا ظلم ہوتے تھے، میں نے ان سب کا خاتمہ کر دیا، (۷۷۷، ۷۷۸، مختصر)

(۲) خلیفہ میں ان بادشاہوں کی یاد تازہ کرائی، جن کی بدولت آج اس ملک میں اسلامی چرچہ سننے میں آتا ہے (۷۷۷، مختصر)

(۳) اگلے بادشاہوں کے زمانہ میں ناجائز ٹیکس وصول کیے جاتے تھے، میں نے تمام روا اور

کس سراج عقیقہ میں بھی کو مذہبی کاموں اور تشدد کا ذکر ہے۔ منیا برنی کی کتاب میں عہد فیروز شاہ کے صرف ابتدائی چھ سالوں کا ذکر ہے۔

تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ایٹ ۲ جلد ۳ ص ۷۷۷-۷۷۸

تفصیل کیلئے

غیر شرعی منسوخ کر دیئے، اور تحصیل کنندہ غیر شرعی ٹیکس وصول کرتا، اسے منرا دی جاتی خزانہ عامہ میں اب صرف وہی محصول داخل ہوں گے، جن کی منرا نے اجازت دی ہے مثلاً نیز ملاحظہ ہو، تاریخ فیروز شاہی (خمس سرتعہ عقیقت)

(۴) مجھ سے پہلے یہ رواج تھا کہ مال غنیمت کا صرف ایک خمس سپاہیوں میں تقسیم ہوتا اور باقی سب کا سب خزانہ میں داخل کر لیا جاتا تھا، اس غیر شرعی تقسیم کا سد باب کیا اور حکم دیا کہ اسٹیٹ صرف ایک خمس لے، باقی چار خمس سپاہیوں میں تقسیم کیا جائے (صفحہ ۳۰۵) (۵) شیعوں کے فرقہ نے جسے روافض بھی کہا جاتا ہے، اپنے مذہب کی تبلیغ شروع کی انھوں نے کتابیں اور رسالے لکھے، اور ہمارے مذہب کے پیروں FIRST

CHEIFS OF OUR RELIGION کی بے حرمتی کی

میں نے ان سب کو گرفتار کیا اور منرا دی ان کی کتابیں جلادیں، اور اس طرح ہندو کی فتنل سے اس فرقہ کا باطل قلعہ تیس ہو گیا (صفحہ ۳۰۵-۳۰۶)

(۶) زندہ بیوں کے اسی فرقہ کا ذکر ہے جو رات کو جمع ہوتا، اور عورت و مرد آزادی کے ساتھ ایک دوسرے سے ہم کنار ہوتے (صفحہ ۳۰۷) مختصر تفصیل اوپر گزری،

(۷) ایک شخص احمد بھاری کا ذکر کرتا ہے، جس نے الوہیت کا دعویٰ کیا تھا اور عقیدوں کا ایک گروہ اس کے گرد جمع ہو گیا تھا، فیروز شاہ نے انھیں سخت سزائیں دیں (صفحہ ۳۰۸)

(۸) ایک اور رکن الدین کا ذکر کرتا ہے جس نے ہندویت کا دعویٰ کیا تھا بادشاہ نے اس کی بھی خبر لی

اور قتل کا حکم دیا، وہ کہتا ہے :-

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے مجھ حقیر بندہ سے یہ کام لیا، اور اس کے ذریعہ شرارت اور الحاد کا خاتمہ ہوا اور صحیح مذہب کی تجدید کی طرف میری رہنمائی کی ان واقعات کو سن کر مذہب کا ہر بی خواہ فیصلہ کرے گا کہ ان لوگوں کو بجا طور پر منرا دی گئی، اور میں اس

سلسلہ تعلق کے کارناموں کے سلسلے میں بھی اس کا ذکر کرتا ہوں، جو کہتا ہے کہ وہ دونوں نے اس غیر شرعی طریقہ کے ختم کرنے کی کوشش کی، لیکن مدیوں کا بیٹھا ہوا رنگ آسانی سے تو دور ہوتا نہیں۔

۳۱۳ء (۳۶) بعض ناجائز محصولوں کی تفصیل بھی اس میں درج ہے۔

۳۱۴ء کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ۳۱۳ء میں ہی شیعیت، یہاں پھیل چکی تھی، بہر حال یہ فیروز شاہ کی کوششوں کا اثر ہونا ماحالات کا، کہ کتابوں سے پہلے انھیں سر ملدی نہ مل سکی تھی۔

پادش میں، آخرت میں جن کی توقع رکھتا ہوں۔ (۳۸)

(۹) گجرات کے ۵۰۰ الودی پیر اس کی سزا اور کتاب کے جلائے کا تذکرہ خوش و خروش کے ساتھ کرتا ہے (۳۸) مختصر فیصل اور پرکری

(۱۰) عورتوں کو قبروں کی عام زیارت سے روکنا بھی اس کا ایک کارنامہ ہے خود ہی کی زبانی سنئے:-

میں نے حکم دیا کہ کوئی عورت مزارات پر نہیں جاسکتی، اب اللہ کا شکر ہے کہ کوئی شریف مسلمان عورت قبروں کی زیارت کو نہیں جاتی، یہ رواج اب بالکل موقوف ہو گیا ہے (۳۸)

آٹھویں صدی ہجری میں تو یہ مذہب رواج رک گیا تھا، لیکن آج کتاب و سنت کی عام انصاعت اور علماء کی تبلیغی جدوجہد کے باوجود یہ طریقہ عام ہے، البتہ شریف عورتیں شاید کھلے بندوں جلوس بنا کر زیارت کو نکلتی ہوں اور فیروز شاہ نے عام عورتوں کی زیارت اور میلوں کی شرکت کی تردید بھی نہیں کی ہے۔

(۱۱-۱۲-۱۳) ہندو جہاں جویہ ہیں، نئے عبادت خانوں کی تعمیر سے روک دیئے گئے جہاں کہیں کسی نئے مندر کا سرانجام ملے اسے منہدم کر دیا گیا، (۳۸-۳۹)

(۱۴-۱۵-۱۶) اگلے بادشاہ سونے چاندی کے برتن، زریں لباس، اور ریشمی کپڑے عام طور پر استعمال کرتے تھے، میں نے یہ سب چیزیں روک دیں، میں نے یہ حکم دیا کہ صرف وہ برتن استعمال ہوں جن کی شرع نے اجازت دی ہے؛

نیز ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی (سراج عقیف) (۳۸۱-۳۸۲)

تصویروں کے امتناع کے سلسلہ میں کس سراج عقیف لکھتا ہے:-

ان بدعات میں سے ایک بادشاہوں کے خاص کمروں میں تصویروں کا رواج تھا، پہلے بادشاہ اسے اچھا سمجھتے تھے، لیکن فیروز شاہ نے اللہ کے خوف سے جانداروں کی تصویریں بند کر دیں اور ان کے بدلے باغات و مناظر کی تصویر کشی کی اجازت دی؛

(الکیت، جلد ۳ ص ۳۶)

ان اعجازِ متہ کے علاوہ مسجدوں، اور دوسری عام نفع کی عمارتوں کی تعمیر اور مسرت بھائی کے کاموں کا تذکرہ ہے۔ جن کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں، خاتمہ کی چند سطریں قابل غور ہیں:-

”اس کتاب کے لکھنے سے میرا مقصد اللہ تعالیٰ کی ان عنایات اور احسانات کا شکر ادا کرنا ہے جو اس نے مجھ پر کی ہیں دوسری بات یہ ہے کہ جو لوگ اپنے کام کو مذمتی ہوں،

اسے پڑھیں اور صحیح طریقہ سے واقف ہوں.....

شمس سراج عقیف بعض ایسے واقعات کا ذکر کرتا ہے جن سے فیروز شاہ کی مذہبی پابندی پر مغربہ روشنی پڑتی ہے۔ اس سے پہلے برہمنوں سے جزیہ نہیں لیا جاتا تھا، عہد فیروز شاہی میں ان پر بھی جزیہ عائد کیا گیا جو ان کے مسلسل احتجاج و مذاقہ کشی کے باوجود قائم رہا (الیت جلد ۲ ص ۳۶۶) اسی طرح ایک برہمن کے سرور مبارک جانے کا واقعہ شمس سراج عقیف کی مبنی شہادت کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے قصہ یہ ہے کہ دہلی میں ایک برہمن بتوں کی پوجا برسرِ شام کیا کرتا تھا، جہاں ہندو تو ہندو و مسلمان بھی شریک ہوتے، آخر افسوس کو خبر ہوئی، برہمن دربار میں بلا لایا گیا، اور پھر اسے سزا دی گئی۔ (ص ۳۶۷)

سکندر لودی ۸۹۴-۹۲۳

سکندر لودی کے متعلق اتنا تو چھی طرح معلوم ہے کہ وہ عالم، علم دوست اور صاحبِ بادشاہ تھا۔ الفنسٹن نے تاریخ ہند میں اس کی بڑی بُرائی کی ہے، اور جرم وہی تعصب، بربریت اور مذہب کا ہے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید وہ واقعی مذہبی لحاظ سے سرگرم اور قابلِ تعریف نہ ہوگا۔ الفنسٹن کا یوں بیان ملاحظہ ہو:-

”لیکن وہ ہندوستان کے چند متعصب ترین بادشاہوں میں سے تھا، اس نے مندرگرائے اور لوگوں کو تیرہ سو سے باز رکھنے کی کوشش کی، اپنے قلمرو کے اندر بعض دریاؤں پر نشان کرنے سے بھی منع کیا، کبھی کبھی وہ اپنے جوش میں بے انصافی اور بے رحمی کی حد تک پہنچ جاتا تھا ایک برہمن کو اس حقیقت کی تبلیغ پر یہ

”گو تمام مذاہب، اگر صحیح ملد پر برتے جائیں پر مبنیوں کے نزدیک قابل قبول ہیں“
 ”تنبیہ کی اور علامتے مناظرہ پر مجبور کیا، جب وہ اس پر بھی باز نہ آیا تو اسے تہ تیغ کر دیا۔
 ”خود ایک مسلمان نے جب اس تیرتھ کو دکن پہر حجت و عجت کی، تو سکندر تلوار کھینچ کر چلا آٹھا
 ”جیتا! تو بت پرستی کی حمایت کر لہے؟“
 ”اس مسلمان نے جواب دیا۔“

تیس ! میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ بادشاہ راجا پرستہ نہ کرے ،
ایک دفعہ وہ کسی جہم پر جا رہا تھا ، استہیں ایک قلندر نے اسی کو مخاطب کر کے دشایابی کی
دائی دے کر (دمانگی : بادشاہ نے جواب دیا ۔

اُس سے دعا مانگو، جو واقعی اپنی رعایا (مخلوق) کی بھلائی کی فکر رکھتا ہے،

لفسن کے علاوہ ایک معاصر ہندو مورخ کے مندرجہ ذیل بیان سے بھی سکندر لودی کے متعلق کچھ حسن ظن پیدا ہوتا ہے:-

فیروز شاہ کی ۴۱ سالہ کوششیں ناکام رہیں، اس لیے کہ سکندر لودی کو ازسرنو اس کے بعض منع کردہ رسم و رواج کا قطع قمع کرنا پڑا۔

غیروں کی ان شہادتوں کے علاوہ لودیوں کی مستند تاریخ تاریخ داودی میں بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں، نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو:-

وہ ایک پر جوش مسلمان تھا، اس نے بت پستوں کے مختلف عبادت خانے منہدم کر دیئے، بت پرستی کے مرکز، مندر کی تیرتھ گاہیں تباہ کر دیں اور مشہور ہندو عبادت خانوں کو کارواں کرائے اور مردوں میں منتقل کر دیا۔ (تاریخ داودی: ایڈٹ جلد ۲ صفحہ ۴۳۶)

اُس نے فوسلوں کو مختلف جگہوں میں زمینیں دیں (صفحہ ۴۳۷) اس طرح پر پھر اس کی خواہش کے مطابق اسلامی رسم و رواج کا پابند ہو گیا (صفحہ ۴۳۸)

سرسالا مسعود کے نیزہ کا سالانہ جلوس اس نے یک قلم موقوف کر دیا۔ (صفحہ ۴۳۹)

عورتیں بھی قبروں کی زیارت سے روک دی گئیں (صفحہ ۴۴۰)

مقلد، فیروز خان، سکندر لودی کے متعلق ان بیانات سے اتنا تو ضرور معلوم ہوتا ہے کہ انھیں مذہب سے لگاؤ تھا، اور وہ میں چیز کو فحش طور پر برا خیال کرتے تھے، اس کے روکنے اور مٹانے کی بھی کوشش کرتے تھے،

پرو شکاری یہ مکتی کہ مذہب کا روح سے ناواقفیت اور اسلام کے قانون حرب سے نا آشنا ہونے کی وجہ سے وہ اپنے جوش میں ایسے کام بھی کر جاتے تھے جن کی شرع نے اجازت نہیں دی عرب اور درہ خیبر سے آنے والے بادشاہوں کے درمیان یہی بڑا فرق ہے، محمد بن قاسم نے اپنی ساری جنگی مہم میں کوئی ایسا کام نہیں کیا، جسے اسلام کا قانون حرب روانہ رکھتا ہو، وہ اور اس کے ساتھی صحیح اسلام کا نمونہ دکھلاؤ تھے۔ درہ خیبر سے آنے والے بیچارے کتاب و سنت سے کیسے نا آشنا۔ بس تاریخین کی فقہ اور اس کی جزئیات میں اکتھے ہوئے دین کی اصلی روح سے بیگانہ رہے، اس لیے

لاحظہ ہو: S. N. Sen کا مضمون (ہندویت اور مسلم تاریخ) HINDUISM AND MOHAMMADAN

مذہب STUDIES IN INDIAN HISTORY HERETICS اس کی تاریخ داودی سے بھی ہوتی ہے، جبکہ مذہب کو وہ مثالوں سے واضح ہو گا۔

لفسن اور سن نے انڈیا کا جائزہ نہیں دیا، غالباً تاریخ داودی ہی ان کا ماخذ رہی ہے اس لیے کہ لودیوں کی تاریخ میں یہ مشہور ہے

اگر ان میں فیروز تغلق جیسا زندہ دل پیدا بھی ہوا تو، اسے صحیح راہ دکھانے والا کہاں سے ملتا؟
اس بے راہ روی کا ایک اور نمونہ پیش خدمت ہے ابھی آپ نے محمد تغلق (م ۷۵۳ھ) فیروز تغلق (م ۷۹۳ھ) اور سکندر لودھی (م ۹۳۳ھ) کو اسلام کے نام پر صلاح کرتے اور کافروں پر سختیاں کرتے دیکھا ہے، اب آئیے اسی دوران میں امیر صاحبزادان کا اسلامی جہاد بھی ملاحظہ فرمائیے، نویں صدی ہجری کا شروع ہے اور آل تغلق (۷۲۱-۷۸۱۵) کا آفتاب غروب ہو رہا ہے۔

فیروز تغلق کی وفات کو ابھی دس سال ہوئے ہیں، دلی کے تخت پر براہیلا مسلمان نامی بادشاہ جلوہ افروز ہوا (تیمور (م ۸۰۷ھ) جہاد کا نام لے کر ہندوستان پر فوج کشی کرتا ہے، جہاد کا مقصد ارشاد ہوتا ہے:-

ہندوستان آنے اور ان تمام مشفقوں کے ہر واپست کرنے سے میرے خاص و مقصد ہیں:-
سب سے پہلے اسلام کے دشمن، بت پرستوں سے جنگ کرنا۔ دوسرا مقصد دُنیوی ہے وہ یہ کہ بت پرستوں کے مال و دولت کو لوٹ کر اسلام کی سپاہ کچھ حاصل کر سکے،

ملفوظات تیموری، المخط جلد ۳ ص ۱۳۰

کیا کہتے ہیں مفتیان شمرع متین! اس جہاد (۱) کو جہادِ سفری کہا جائے گا؟

اتفاق سے ایک جگہ (BHATNIR)، ہندو مسلمان مل کر اس کا مقابلہ کرتے ہیں، وہاں مسلمانوں پر کفر، کافرتی

صادر ہوتا ہے:-

اب قلعہ میں مسلمانوں اور بت پرستوں کا حال بڑا تھا، بت پرستوں نے اپنی بی بیوں اور بچوں کو گھڑوں میں بند کر کے آگ لگا دی، اور وہ جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں، لیکن اسلام کی راہ سے الگ ہو گئے ہیں، انھوں نے اپنے بچوں اور عورتوں کو قتل کر ڈالا اور خود جان پر کھیل کر میدان میں کود پڑی (ص ۳۶۶)
یہ تو ہم نے مانا کہ ہندوستان کے یہ مسلمان راہ راست سے الگ ہو گئے تھے، لیکن چنگیز اور ہلاکو کے طریقہ پر قتل و غارتگری اسلام نے کہاں سکھائی ہے؟

ملفوظات میں تیمور بار بار کہتا ہے:-

کہ ”یہ ہم ہندوستان کے بت پرستوں اور مشرکوں کے خلاف جاری کی گئی ہے“ (ص ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۵)

لیکن قتل و نہب کے وقت ہندو مسلم کا امتیاز جاتا رہا، ایک جگہ اور کچھ شورشیت طاع طریق کی تبنی کے سلسلہ میں

سکندر لودی کا زمانہ تیمور کے تقریباً سو سال بعد ہی یہاں محمد تغلق اور فیروز تغلق کے ساتھ مائت کی وجہ سے ساتھ ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔

ملفوظات تیموری میں شمر قدسہ دہلی کی بی بی جہاں شہرہ دلیٹ: ج ۲ ص ۱۰۷ دربارے سندھ کے عبور کی تاریخ محرم ۸۷۷ھ میں ہے
دلی پر قبضہ ۸۷۷ھ ربیع الثانی ۸۷۷ھ کو ہوا (غفرانہ دلیٹ جلد ۲ صفحہ ۵)

رقم طراز ہوا۔

وہ صرف نام کے مسلمان تھے، چوری اور ڈاکہ میں کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، (ص ۲۳۴)
اب ان سچے مسلمانوں کے فرو عمل و اعتقاد کا جائزہ لیجئے، شیخ فرید گنج شکر (مستتم کے مقبرہ کی زیارت کا حال لکھا ہے)
”مجھے اطلاع دی گئی کہ حضرت شیخ فرید گنج شکر رحمہ اللہ کا مقبرہ اسی شہر میں ہے، میں فوراً زیارت
کے لیے روانہ ہوا، فاتحہ پڑھی اور امداد کے لیے دوسری دعائیں پڑھیں..... اور ان کی مقبول
روح سے کامیابی کی التجا کی“ (ص ۳۲۱)

مکن ہے خوش عقیدہ لوگ اس گرفت کو توہم سے تعبیر کریں، لیکن سچائی سچائی رہے گی، اور قبروں کی
پرستش، مردوں سے التجا و درخواست، اور دوسری بدعات کبھی روا نہیں کی جاسکتیں؟
بہر حال کہنا یہ ہے کہ دسویں صدی ہجری سے پہلے کے مسلمان بادشاہ معذور تھے، اس وقت اسلام کی صحیح تعلیم عام
نہ ہو سکی تھی، اس لیے اگر کوئی صاحب دل اور صاحب عمل پیدا بھی ہوا، تو صحیح راستہ سپنہ چل سکا، اور اس کی ذات سے
اسلام اور مسلمانوں کو جو فائدہ پہنچ سکتا تھا نہ پہنچ سکا۔

خیر بادشاہوں میں تو بعضوں نے اپنی سمجھ کے مطابق اصلاح کی کوشش بھی کی، لیکن علم ”اور مشلخ“ یا تو تھے ہی نہیں
اور تھے تو اپنے فرائض سے غافل، کچھ پاک باز صوفی ضرور تھے، اور یہ انھیں کی خاموش دعوت کا اثر ہے کہ آج اس میں
مسلمان نظر آتے ہیں، پر وہ اپنی گوشہ نشینی کے باعث بدعات کے مٹانے سے قاصر تھے، اور تو اور، ان بزرگوں
کی قبریں خود بدعات کا آماجگاہ تھیں،

علماء و مشلخ کے زمرہ میں سید محمد جوہنوری (۸۴۷-۹۱۱ھ) کا نام آتا ہے جنہوں نے مہدویت کا دعویٰ بھی
کیا تھا، اصلاح رسوم اور بدعات کی بجائے کئی کے سلسلہ میں ان کی خدمات مشہور ہیں، مہدویت کے دعوے کی وجہ
سے ان کے تعلق راہیں بہت مختلف ہو گئی ہیں، بعض مستند مورخوں کا خیال ہے کہ وہ مہدویت سے صرف ”اجابت“
کا ارادہ کرتے تھے، نامور معاصر محدث سید شاہی فرید آبادی (تاریخ ہند جلد ۳ ص ۱۱۱) کی بھی رائے معلوم ہوتی ہے، مولانا ابوالکلام
مظاہر نے تو سید محمد جوہنوری کی مدافعت کا حق ادا کر دیا ہے (ملاحظہ ہو: تذکرہ ص ۲-۶) ان کے خیال میں سید محمد
بہری سے مہدوی آخر الزماں، نہیں مراد لیتے تھے، سید ہاشمی اور مولانا ابوالکلام دونوں صاحبوں نے حضرت مجدد
اور شاہ صاحب کی رائے نقل کی ہیں اور سکوت کو ترجیح دی ہے، ہم بھی سکوت ہی کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس وقت
جو مہدوی فرقہ ان کی طرف منسوب ہوا اور نواح مدراس و حیدرآباد میں پایا جاتا تھا اس کے خیالات تو بلاشبہ حد درجہ گمراہانہ ہیں۔

سید محمد جو پوری کی دعوت کے ثمرات ابھی اچھی طرح ظاہر بھی نہیں ہوئے پائے تھے کہ ان کے ماننے والوں پختیاں شروع ہو گئیں، یہ دسویں صدی ہجری کا آغاز تھا، اسی زمانہ میں ہمایوں (مستلمہ) ایران سے شیعیت کا تھکا لایا، جس نے وہی سہی کسری بھی پوری کر دی، اب تک تو خشک فقاہت یا ہندو ان تصوف ہی کی برائیاں تھیں، اس نئی آمیزش سے ایک نئے فنہ کی پرورش شروع ہوئی، جو بعد کی صدیوں میں اسلامی ہند کا ایک مستقل مسئلہ بن گیا۔

دورِ اولت
۹۶۳-۱۰۱۴

یہ سب جو کچھ کہا گیا، اُس دور سے پہلے کی سرگزشت تھی، جس میں دین حنیف کو کیسے مٹانے کی کوشش کی گئی اور جس عہد کو قسمتی سے آج ہندو مسلم تاریخ کا زریں عہد کہا جاتا ہے، ہماری مراد اکبر (۹۶۳-۱۰۱۴) کا دور ہے، اس سے پہلے کے مسلمان نام رکھنے والے بادشاہ مذہب سے لا پرواہ (IN DIFFERENT) ضرور تھے، لیکن انہیں مذہب سے غاوانہ تھا، اور نہ اصول مذہب میں ترمیم و تنسیخ کا خیال ان کے دل میں آیا تھا صرف علامہ حسین شاہ سلطان، بنگال (۸۹۹-۹۲۴) کے متعلق روایت ہے کہ اس نے ستیہ پیر کی عبادت کو رواج دے کر ایک مذہبی بھون تیار کی تھی یہ رشتہ کے معنی نرائن یا دشمن کے ہیں) ممکن ہے کہ دو ایک مثالیں اور بھی مل جائیں، پر یہ بات اپنی جگہ پر ہے، کہ اکبری راج سے پہلے مذہب اور اصول مذہب میں یہ افراتفری نہیں مچی تھی۔

اکبری حکومت ۹۶۳ء سے شروع ہو کر کوئی سچاس برس کے لگ بھگ رہی۔ پہلے بیس سال میں کسی دینی فتنہ کا سرور نہیں ملتا، اس زمانہ میں عام سنی رعایا مطمئن رہی، مسئلہ سے اکبری "جہاد" یا اتحاد کا دور شروع ہوا جس کا سلسلہ ۱۰۱۴ء تک جاری رہا، اس دوران میں عام سنی مسلمان سخت مذہبی فتنہ سے دوچار رہے آخری دس سال کے تعلق شہادتیں نہیں ملتیں اس لیے کہ درباری اور معاصر مورخ اپنا کام مسئلہ سے پہلے ختم کر چکے تھے۔

اکبر اولاً تو بالکل اُن پڑھ تھا، اس پر معلومات حاصل کرنے کا شوق، مولویوں اور مشائخ سے بحثیں کرتا، سنی، شیعہ، ہمن، میسائی، یہودی، آتش پرست، ہر جماعت کے مذہبی عالم بلائے جاتے اور شہنشاہ اُن کی باتیں سنتا، جس مذہب کی جوابات اچھی لگتی تھیں اسے لے لیتا، بڑھتے بڑھتے یہ عقدہ پیدا ہوا کہ تمام مذاہب حق ہیں، اور اسلام کو کوئی برتری نہیں، یہ مسئلہ

۱۰۱۴ء تا ۱۰۱۶ء پہلے شیعیت ہندوستان میں آج بھی اسیا کہ فیروز شاہ کے سلسلہ میں گزرا، پر ہمایوں سے پہلے اسے شاہی رسوخ نہ مل سکا تھا اور اس کے لٹنے والوں کی کثرت تھی۔

CULTURAL FELLOWSHIP IN INDIA BY ATULANANDA

۲۵ CHAKARBARTI

۱۰۱۶ء فرقہ کے مجدد نمبر ۱۰۱۶ء اکبری فتنہ "برہمچاری مولانا سید محمد خاں بیلانی کا بیسیٹ مضمون شائع ہو چکا ہے اس لیے ہم یہاں دورِ خلافت "پتھر تبصرہ کریں گے اور وہ بھی مضمون کا سلسلہ قائم رکھنے کے لیے۔

۱۰۱۶ء اکبری فتنہ کا سب سے بڑا حامی ابوالفضل (صاحب اکبر نامہ) تین اکبری مسئلہ میں متبادل ہوا، اور سب سے تلخ نقاد عبدالعزیز دہلوی (صاحب منتخب القواہج) کی وفات ۱۰۱۶ء میں ہوئی۔

تیز ہوا، ایک نئے دین کی داغ بیل ڈالی گئی۔ دین الہی نام پڑا گو دربار سلطانی سے باہر اسے کوئی مقبولیت نہ مل سکی، کہا جاتا ہے کہ آٹھارہ آدمی نے مذہب میں داخل ہوئے تھے، یہ زیادہ سے زیادہ اندازہ ہے

(ملاحظہ ہو: انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، لفظ اکبر)

مورخین لکھتے ہیں کہ اس نے شیعہ مذہب بھی اختیار کیا تھا، اور سنی علماء پر بڑی سختیاں کی تھیں، فتح اللہ شیرازی اور عبد اللہ دہلوی کو خاص قربان بارگاہ میں جگہ ملی، اسی طرح مبارک ناگوری کے بیٹے ابو الفضل (م لٹنہ) اور فیضی (م لٹنہ) اس کے خاص چہیتے تھے، تا آنکہ دنا رت علی کے مذہب پر سرفراز ہوئے، بجھے کہتے ہیں کہ وہ تصوف کی طرف مائل تھا۔

جتنی زبانیں، اتنی باتیں۔ اصل یہ ہے کہ وہ کسی عقیدہ پر جمنا نہیں تھا ہم اسے مذہب کے باب میں خطی کہہ سکتے ہیں۔ آفتاب اور آگ کے سامنے بھی عقیدت سے سرخم کرنا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مرثیہ کو مجبور بنانے اور ستاروں کی پرستش بھی اس کی طرف منسوب ہے، اور تو ادا اپنی عقل کو بھی وہ مصوم سمجھنے لگا تھا، اور یہی عقلی گھٹی جس نے اس کا داغی توازن خراب کر رکھا تھا، اور آئے دن اس کے عقیدہ میں تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔

اکبر کی اس بے راہ روی میں، اس کی غیر مسلم بیویوں کا بھی دخل تھا، انھوں نے اس کے ”ہندوانے“ میں کوئی کسر نہیں بھاری تھی، حرم میں ہندو عورتوں کی موجودگی ہی ہندوانہ ماحول بنانے کیلئے کافی تھی قصر شاہی میں عبادت خانے بنائے گئے، وہ بتوں کی پوجا کا انتظام ہوا، ہندو تہواروں کے موقع پر، قصر شاہی میں عام عید منائی جاتی، لگاؤ کشتی جرم قرار دی گئی، نام کو جب چرغ ملے، تو اکبر تعظیم کے لئے کھڑا ہوتا، درباری لباس بالکل ہندوانہ ہو گیا، ڈار بھی بھی چہروں سے غائب ہونے لگی، مختصر یہ کہ اس ماحول کیسر ہندوانہ ہو گیا، اور قصر شاہی کے آفتاب و اطوار بالکل ہندوانہ رنگ ہیں رنگ گئے اس دور کے لباس، تمبیر، مصوری، ہر چیز سے ”ہندویت“ ظاہر ہوتی ہے، فتح پور سیکری کی مسجد ہو، یا شیخ سلیم کا مقبرہ، ہندو اثر بالکل نمایاں ہیں، شیخ سلیم جی کے مقبرہ کے بارے میں، ڈسٹنٹ سمجھ اظہار رائے کرتا ہوا لکھا ہے۔

”تینے بڑے پرجوش مسلمان فقیر کے مقبرہ میں ہندو اثرات دیکھ کر تعجب ہوتا ہے، عمارت کی پوری ساخت ہندو جذبہ کو ظاہر کرتی ہے“

AKBAR, THE GREAT MUGHAL P.P. 442, 445)

ای طرح HANELL کی رائے میں ”فتح پور سیکری کی مسجد، مسجد سے زیادہ شہنشاہی معلوم ہوتی ہے“

(A HANDBOOK OF INDIAN ART P.65)

لباس اور مصوری کو بھی ہی یہ تھیں کیجئے: اس ”ہندوانہ“ رنگ کی بعض مثالیں آگے آتی ہیں

دور اکبری کی اس کج روی کا بڑا سبب ”علماء سوادھی“ بھی ہیں۔ ان کی آپس کی منافست، دنیا کی محبت اور دین کی سطحی تعظیم نے آگ پرتل کا کام کیا۔ مسلمان دین کی بزدلی اور زالیض سے غفلت ہی کا نتیجہ تھا، کہ انھوں نے ایک محل محض نامہ پر خط کئی

(۳۹) اس کا معنوں یہ تھا کہ بادشاہ ظل اللہ ہے، امام عادل ہے، مجتہد العصر ہے، کسی کا پابند نہیں۔ اس کا حکم سب بالاپہ ماتم الخ

بیشک "خلیفہ وقت" اور اہل حل و عقد کو ضرور حق اجتہاد حاصل ہے، لیکن یہ حق اجتہاد اکبر جہاگیر، رضا شاہ کمال اتاترک اور انان اللہ جیسے دین سے بے بہرہ فرمان رواؤں کو نہیں دیا جاسکتا۔ اگر ایسے بادشاہوں کو اجتہاد کا منصب عطا کر دیا جائے اور پھر انہری اور بد امنی عام نہ ہو، تو تعجب ہے۔ اکبری دور کے علماء سو و نقد و ممالک اور عبد الباقی نے حضور پر تو خط کر کے، اپنے کو جس مذہب الیم کا سزاوار بنایا، وہ تو خیر قادیان مطلق ہی جانتا ہے، البتہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے زیادہ اس زمانہ کے علماء سوڑکی نااہلی کا اور کوئی ثبوت نہیں مل سکتا، تلخ نوای معاف اور سچی بات تو یہ ہے کہ مختلف زمانوں اور ملکوں میں دین پر جتنے مدعے آئے ہیں، وہ سب انھیں علماء سو و نقد کے ہاتھوں اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکبری فقہ کی بڑی ذمہ داری ابو الفضل افرغی پر نہیں، بلکہ انھیں دنیا کے کتوں پر ہے جنھوں نے نصیبی سے اس وقت علم دین کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا اور اکبری کے ابن فضل، مجدد سرہندی بالکل صحیح فرماتے ہیں:

ہر قورے کے دریں زماں در ترویج ملت دین ظاہر گشتہ از شومی علماء سو و نقد راست کہ
 "فی الحقیقت شرار مردم و نفوس دین اند، اولئک حزب الشیطان، الاولاد خراب الشیطان

ہم الخامسون، (حوالہ تذکرہ ابوالکلام ص ۱۱۱)

پھر علامہ نے مذہب کے اعلان کی تمہید تھا، آخر ۳۹۹ھ میں "دین الہی" کی تائیس کا عام اعلان بھی ہو گیا، کو خاص مقربین بارگاہ کے سو کسی نے اس سفاہت کا ساتھ نہیں دیا، جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں، اس "الہی مذہب" کے پیروں کی تعداد بہت محدود رہی لیکن زندگی کے دوسرے شعبے اس فقہ سامانی سے بڑی طرح اثر پذیر ہوئے اسلامی تاریخ کے پہلے تاریخ الہی (طالانی) نام کا حراجہ بھی اس دور کی بدعت ہے۔ درباری مصنفین اور ان کے شاگردوں اور ان سے متاثر ہونے والوں کو شاید اپنی سخی شدہ ذہنیت کا احساس بھی نہیں باقی رہا، عام طور پر مسلمان لکھنے والے اپنی کتابیں حدیث و سنت سے شروع کرتے ہیں، لیکن دربار اکبری کے فیض یافتہ اور ان کے شاگرد اپنی ہندی کتابوں یا ہندی اور سکرت کتابوں کے ترجمے کا آغاز گنیش یا مسرتی کے "متبرک" ناموں سے کرتے ہیں، ان رٹوں خیال اور سہوٹی و اڑھنہ اور مزاجوں کا حال ایک واقف کار ہندو اہل قلم کی زبان سنیے، ڈاکٹر تارا چند فرماتے ہیں:

ایک اہم چھپی کی چیز، فارسی اور ہندی لکھنے والوں کا خالق کے سامنے اظہار و نیاز کا طریقہ ہے قابل توجہ بات ہے کہ جہاں ہندو اور مسلمان، دونوں کی مذہبی روایات خالق کے نام سے آغاز پر زور دیتی ہیں ان مصنفوں کے ہاں، خالق کی حمد مذہب کی بنا پر نہیں ہوتی تھی، بلکہ زبان کی بنیاد پر۔ ہندو مسلمان دونوں، جب فارسی میں لکھتے، بسم اللہ الرحمن الرحیم سے

شروع کرتے، اور ہندی کتابوں کا آغاز دو نوں گیش، مسوقی، یکسی دوسرے ہندو دیتا
کی تعریف سے کرتے۔ پہلی صورت تو عام ہے، دوسری کی چند مثالیں دی جاتی ہیں تجم
MADANA SATAKA کی ابتدا سری گیش نامہ سے کرتا ہے، جہاں گیر کے دور کا
ایک انشا پرداز احمد جس نے سدرک SAMUDRIKA پر ایک کتاب لکھی، اسی کے
نقش قدم پر چلتا ہے، احمد اللہ اپنی کتاب سری رام جی سہائے سے شروع کرتا ہے،
یعقوب خاں اپنی کتاب RASABHUSHANA شروع کرتے ہوئے سری مسوقی،
سری رادھا کشن جی، سری گوری شکوچی تین تین دیوتاؤں کے سلسلے میں سرباز ختم کرتا ہے، آخر
نطبہ صدارت شعبہ دورخیلیہ، تاریخ کانگریس دسمبر ۱۹۰۵ء

تاریخ صاحب نے اور بھی مثالیں دی ہیں، ہم اتنے ہی پر بس کرتے ہیں، لیکن ہر متحدہ
قومیت اور اکبری راج کے تناخوانوں کے نزدیک، یہ کوئی مفید اور قابل ذکر نمونہ ہو، پر ہم تو اسے مسلمانوں کے
حق میں ذہنی ارتداد سے کم نہیں سمجھتے۔

اکبری دور کی یہی فتنہ سامانی تھی جس نے مسلمانوں کی اندونی زندگی کھوکھلی کر دی، زندگی کا سارا نظام
ہندوانہ سانچے میں ڈھلنے لگا، معروف اور منکر کا امتیاز جاتا رہا۔ اور خدا نخواستہ اگر یہ ارتقاریات ترقی منکوس برابر جاری
رہتی، تو آج ہم آپ اس حال میں نہ ہوتے، ایک ہندو استخوان ہوتا، جہاں مسلمان نام رکھنے والے بھی خالہ
اور بوجھیلہ کے بدلے ارجن اور رام چند جی کے کارناموں پر فخر کرتے (والیاد بالند) اب تک ہندوستان کی
تاریخیں خالص دنیاوی بلکہ غیر اسلامی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہیں، اور اکبر کو ناروا طور پر اکبر اعظم کا لقب دیا گیا ہے
ضرورت ہے کہ مسلمان لکھنے والے، اسلامی ہند کی تاریخ کا اسلامی نقطہ نظر سے مطالعہ کریں، اس طرح پر نہیں معلوم
ہو گا کہ اسلامی ہند کی پوری تاریخ میں اکبری راج سے زیادہ بڑا وقت نہیں آیا، اس لیے اگر ہم اسے وضاحت
سے تعبیر کرتے ہیں، تو کوئی زیادتیاں نہیں کرتے۔

حضرت محمدؐ سرہندی | اب ہم اسلامی ہند کے دینی ارتقاریات کی تاریخ کے اس نقطہ پر پہنچ گئے ہیں، جہاں
۹۰۱-۱۰۳۴ ہجری سے صحیح اسلامی رہنمائی شروع ہوتی ہے، زمین تپتی ہے تو باران رحمت کا نزول
ہوتا ہے، آخر شب کی اندھیرا قہا ہی کے بوسپیدہ صبح نمودار ہوتا ہے۔ جب مصیبت حد سے گزر جاتی ہے تو حیرت
باری جوش میں آتی ہے۔

لے اس نمونہ کا حق یہ تھا کہ اس میں حضرت مجدد کے نشان کی مدد ملتا ہے تو پھر کھنگھڑی جاتی لیکن بعد ہند کی انصاف کے بعد یہ سبیل
بے کار معلوم ہوتی ہے، اس لیے ہمارا یہ باب بھی مختصر رہے گا۔

ایسی طرح جب زندہ و الحاد نے حکومت کی آغوش میں بال و پر نکالتا مشرور کیئے، اور سچے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ ہونے لگا، اور ملک کے طول و عرض میں ہر طرف ظلماتِ معضلات بعض کا منظر نظر آنے لگا، اور ایک نئے احمد بن حنبل کی ضرورت محسوس ہوئی، تو قدرت نے ایک درویش کو خلعتِ تجدید عطا فرمایا، جس نے بھارت و ویش کی پتھر بھوی میں پہلی مرتبہ بھولے ٹھکوں کی صحیح رہنمائی کی، کفر و شرک کی اندھیاری کا فور کی اور بدعات کی شب تاریں سنت و ہدایت کی شمع روشن کی، محمد بن عبد اللہ (روحی فداہ: صلی اللہ علیہ وسلم) کے لائے ہوئے دین کو بُت پرستی کی آلودگیوں سے پاک کیا، ہندو نہ تصوف کی جگہ توحیدِ خالص کا بول بالا کیا اور شریعت کے دامن سے رخص کا داغ دھونے کی کوشش کی اور سب سے بڑھ کر یہ فضلِ اجمہاد کی سنتِ زندہ کی اور "گمراہ حق"، "کبکریٹکڑوں"، ہزاروں، بلکہ پوری قوم کی قوم کے قناعِ ایمان کی رکھوالی کر لی۔ یہ کون تھا؟ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ الابرار الصالحین من عبادہ و کونہ رضیہ، حق یہ ہے کہ وہ "مجدد" کہے جانے کے حق دار ہیں، حسین بن علی، احمد بن حنبل (دم ۲۴۱ھ) اور ابن تیمیہ (دم ۷۲۸ھ) نے جو کام اپنے اپنے زمانہ میں انجام دیئے تھے، وہی خدمت اس بوریشین کے حصہ میں بھی آئی، جسے اس نے انجام دیا اور پورے کروفر کے ساتھ، شانِ استخار کے ساتھ، اُسی شانِ محبوبیت کے ساتھ جو ازل سے خالصانِ خدا کے لیے مختار ہے۔

حضرت مجدد کی دعوت جہانگیر (۱۵۶۹-۱۶۰۷) کے دور میں سرسبز ہوئی جب کہ وہ "مملکت" کے مٹانے اور بدعات، کا قلع قمع کرنے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے، لا تعذر و خلقت آپ کے احمقوں ہدایت پذیر ہوئی نزدیک اور دور سے لوگ کھینچ کھینچ کر آنے لگے، آپ تو آپ ان کے خلفا کا یہ عالم تھا کہ فوج میں تبلیغ کرتے اور فسوس و ماتحت بلا تفریق ان کے ذریعہ ہدایت پاتے،

اوّل اول تو حکومت، دقت نے ان پر سختی نہ کی، لیکن جب ردّ شیعیت میں ان کی زبان صاف صاف کھلی تو راکینِ حکومت میں کھلبلی مچ گئی اور بادشاہ کو طرح طرح سے ان کے خلاف اکسایا گیا..... آخر دربار سے طلبی ہوئی..... آپ تشریف لائے، شانِ استخار کے ساتھ اندر داخل ہوئے، اسلام سنون پر اکتفا کی اور زمانہ کے رواج کے مطابق زمین بوس نہ ہوئے، تو اساطینِ مملکت بچھڑ گئے..... مجاہد وہاں بھی کلمہ حق سے باز نہ رہا۔ تقریر کی جس میں بدعات و منکرات کی کھلم کھلا مذمت تھی..... نتیجہ ظاہر تھا گالیاب کے قلعہ میں قید کر دیئے گئے، سنت یوسفی وہاں تازہ ہو گئی، تذکیر و ہدایت منور ہوئی اور ان کی آن میں قید خانہ کی کایا پٹ ہو گئی، اور حیوانِ نما انسان، انسانوں میں تبدیل ہو گئے، بادشاہ کو اطلاع دی گئی کہ اس قیدی نے توحیدوں کو انسان اور انسانوں کو فرشتہ بنا ڈالا، ولیِ خدمت، انسان توحید خانہ کے قابل نہیں۔

بادشاہ متاثر ہوا اور پایہ تخت آنے کی دعوت دی، ولی عہد شہزادہ خرم نے استقبال کیا، خود بادشاہ نے خوش آمدید کہا اور محضرت کی موقع غنیمت تھا، مجاہد نے اپنا فرض ادا کیا، اور مندرجہ ذیل امور کے تقاضا اور ان پر عمل کا مطالبہ کیا۔

(۱) بادشاہ کیلئے مسجد تنظیمی کی یک قلم موقوفی

(۲) گائے ذبح کرنے کی اجازت

(۳) بادشاہ اور اراکین دولت پر باجماعت نماز کی پابندی،

(۴) عہدہ قضا اور شرعی احتساب کے محکمہ کی تجدید،

(۵) تمام بدعات اور شرعی منکرات کا قطع قلع،

(۶) غیر شرعی قوانین کی منسوخی،

(۷) شکستہ اور مہدم مسجدوں کی دوبارہ تعمیر،

شاہی حکم نافذ ہوا اور نصف صدی کی گھٹا ٹوپ اندھیاری کے بعد ایک مرتبہ پھر اسلام کو اس ملک میں سر بلندی حاصل ہوئی اور عام مسلمان اس تبدیلی سے مسرور اور مطمئن ہو گئے،

حضرت مجدد کی خدمات کہاں تک گنائی جائیں، دین اور دینی مصلح کا ہر شعبہ ان کی افادات کا مزمع منت ہے، ایک طرف اگر تو روٹھیں ”میں ان کے کارنامے آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں، تو دوسری طرف شریعت اور ہندو نہ تصوف کی باہمی کشش بھی انھیں کے ہاتھوں دور ہوئی، انھوں نے اس ”بلل تصوف کی مصلحت کی اتباع سنت پر زور دیا، اور لوگوں کو کتاب و سنت کے چشمہ صافی کی طرف واپس لانے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے۔

عاجز کے نزدیک ان کا ایک بڑا تجدیدی کارنامہ ”بدعت حسنہ“ کی پردہ دری ہے، دوسری تیسری صدی ہجری سے علما، سواد نام نہاد صوفیہ اپنی سنت نئی بدعتوں کی پردہ پوشی ”بدعت حسنہ“ کے خوبصورت اور جاذب فقرہ سے کیا کرتے تھے کسی منکر پر حرف گیری کرو، جواب ملے گا، ”بدعت حسنہ“ ہے، کسی بدعت پر متنبہ کرو فوراً ”حسنہ“ کی سپر سامنے آجائے گی، اللہ اللہ، رسول امی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا توارشاد ہو: من احدث فی امرنا ہذا اما لیس منه فہو رد: لیکن علما رسو ہیں کہ دین کے اندر بدعات کا انبار لگاتے جا رہے ہیں، اور پوچھو تو ایک جواب ”بدعت حسنہ“، حقیقت یہ ہے کہ دین کے اندر جو اضافہ کیا جائے وہ بدعت ہے اور اس لیے ضلالت بھی ہے، حسنہ اور سیئہ کی کوئی تفریق نہیں — میں دین کے اندر کچھ رہا ہوں، رسول کریم (معدی بانی) صلی اللہ علیہ وسلم نے فی امرنا ہذا فرمایا ہے۔ لباس طعام اٹھنے، بیٹھنے کو آداب

اور طریقوں کا سوال نہیں، بحث ان جدتوں اور نو تراشیدہ رسوم سے ہے، جو دین اور دینی اعمال کے اندر پیدا کر لی گئی ہیں، وہ کسی حال میں حسنہ نہیں ہو سکتیں، مجدد صاحب کا احسان ہے کہ انھوں نے اس کفر و نفاق میں پہلی مرتبہ اس بدعت کا راز فاش کیا، انھوں نے صاف صاف فرمایا:-

النصيحة هي الدين، ومتابعة سيد المرسلين عليه وعليهم الصلوة والسلام و
إتيان السنة النبوية والاجتناب عن البدعة اللاحقة بالمرضية وإن كانت البدعة تروى مثل
فلان الصبح لانه في الحقيقة لا نور فيها ولا ضياء ولا لعيل منها شفاء ولا لدا ء منها دواء
كيف والبدعة اما رافعة للسنة أو ساكنة عنها والساكنة لا بد وإن تكون نوافل قد على
السنة فتكون ناسخة لها في الحقيقة ايضا لان الزيادة على النص نسخ له فالبدعة كيف
كانت تكون رافعة للسنة فقيضة لها، فلا خير فيها ولا حسن فيها ليت مشعري من الدين
حكموا بحسن البدعة المحدثه في الدين الكامل الخ
(مکتوب ۱۹ حصہ ششم دفتر دوم)

سچ کہا حضرت مجددؑ نے معلوم نہیں، ان لوگوں نے دین کامل کے اندر اختراع کردہ بدعتوں کی
بہتری اور اچھائی کا حکم کہاں سے لگا دیا؟

بدعت حسنہ؟ کی پردہ دری میں مجدد صاحب کے اقوال اس درجہ صاف اور واضح ہیں کہ کسی
تأویل کی گنجائش نہیں، لیکن کہتے ہیں جو مجدد صاحب کی پیروی اور عقیدت کا دم بھرتے ہوئے بھی اس میں
لبت بہت نہیں؟ اللہ ہم سب کو سچائیوں کے پہچاننے اور ان پر عمل کرنے کی توفیق دے،

شیخ عبدالحق دہلوی | مجدد صاحب کے کارناموں کے ساتھ ساتھ ان کے معاصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی
کی خدمات کا ذکر بھی ضروری ہے، ان کی ذات سے شمالی ہند میں علم حدیث کو

زندگی ملی، اور سنت نبوی کا خزانہ ہر خاص و عام کے لیے عام ہو گیا، ہمارے نزدیک حدیث کی خدمت
اور مکتب حدیث کی فراولت خود بخود دین کی سچی روح سے قریب کرتی ہے، اگلے علماء اور صوفی متاخرین
کی نقد اور مغفولیت میں الجھ کر رہ گئے اور کم از کم شمالی ہند میں حدیث کا عام چرچا نہ ہو سکا، بدینی اور بدعقیدگی
کا بڑا سبب یہی ہے۔ شیخ عبدالحق نے اس جہل کے دور کرنے کی کوشش کی، اور اس لیے ہم آج ان کے شکر گزار
ہیں اور ان کی علمی خدمات کا دل سے اعتراف کرتے ہیں،

شیخ کی تصنیفات بہت ہیں، فقہاء اور صوفیہ دونوں ان کی شان میں رطب اللسان ہیں، معاصر

لمع بدعت حسنہ (۹) کی خدمت میں مکتوبات کا دفتر بھرا پڑا ہے۔ "افترقان" کے مجدد نمبر میں جا بجا مختلف اقتباسات آئے ہیں:
(ما نظر ہو: ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰،

کی وجہ سے حضرت مجدد اور شیخ کے درمیان کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، جو بشریت کا تقاضا ہے اور ہر زمانہ میں ہوتا آیا ہو، شمس الدین سخاوی (د م س ۱۹۱۵ء) اور حلال الدین سیوطی (د م س ۱۹۱۵ء) دونوں ایک دوسرے کو اپنی آلیفات میں اس طرح یاد کرتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، یہاں تو معمولی سور تقاہم، ہوا تھا، جو بعد کو رفع ہو گیا، اور تعلقات استوار ہو گئے، اور دونوں خاندانوں کے اتحاد سے صلاح و تجرید کے کاموں کو بڑی تقویت پہنچی۔

عالمگیر اورنگ زیب | پونو جہانگیر (د م س ۱۹۱۵ء) ہی کے آخر دور سے حکومت مغلیہ کی لپٹی میں نمایاں تبدیلی پیدا ہو چکی تھی، اور شاہ جہاں (۱۰۳۷-۱۰۶۸ھ) کے زمانے میں مسلمانوں کو اپنے مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل رہی، نیز بادشاہ کے ستھرے ذوق کے طفیل کم از کم تعمیر اور فنون لطیفہ سے ہندو اہل آئنا زائل ہونے لگے، شاہ جہاں کے زمانے کی عمارتیں ایرانی اور ہندی فنون (آرٹ) کے امتزاج کا اچھا نمونہ ہیں اسی طرح روزمرہ کی زندگی میں بھی اعتدال پیدا ہونے لگا۔ پر ایک ایسے فرمان روا کی ضرورت باقی تھی جو اکبر کی پیدا کی ہوئی بیماریوں کا مداوا ہو سکے، اکبر اور اس کے حواری سزا بہا سال تک فتنہ انہری کی آبیاری کرتے رہے۔ ان کی ذہنی اور قلبی بیماریوں کے جراثیم معاشرت اور سماج کے رگ و پڑ میں سرایت کر چکے تھے ان جراثیم کے دفعیہ اور شجرہ خبیثہ کے بیج و بن سے اکھاڑنے کے لیے بھی ایک صاحب عزم اور صاحب فہم، حکیم پوش سلطان کی ضرورت تھی، جو احمد لند کہ ابوالمظفر محی الدین عالمگیر اللہ اس کی آرام گاہ پر جنت کو پھول برائے کی تخت نشینی سے پوری ہو گئی تخت نشینی کیا تھی ایک مسلسل جہاد کا عزم ایک نہ ختم ہونے والی جدوجہد کا آغاز و ارشاد عالمگیر کی ویش صرف دو بھائیوں کی آویش نہ تھی، صرف ملک گیری کی لڑائی نہ تھی، یہ دو مختلف اصولوں کی جنگ تھی، دونکر (IDEOLOGY) کی کشمکش تھی، ایک اپنے پر داد اس کے طور طریقے زندہ کرنا چاہتا تھا، دوسرا اپنے پیغمبر اور بادی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سنت پر فرقہ تھکا، کہتے ہیں کہ اگر دارا شکوہ بادشاہ ہوتا، تو آج مغلیہ حکومت زندہ رہتی، ہو سکتا ہے کہ زندہ رہتی (مرد دست ہم اس بحث میں نہیں اچھنا چاہتے) پر اسلام کا اس دیس سے جنازہ نکل چکا ہوتا۔ سچی بات یہ ہے کہ اسلامی ہند کی کوئی تاریخ اس پوریہ نشین شہنشاہ کے کارناموں کے بغیر مکمل نہیں کہی جاسکتی، یہ پہلا بادشاہ تھا۔ (اگر ہم تعلق خاندان کے بعض فرمانرواؤں کو الگ کر دیں)۔ جس نے تہوں کی اس سرزمین میں دین حنیفی کو تقویت دی، بدعات اور منکرات کا قلع قمع کیا اور پہلی مرتبہ اس ملک کے مسلمانوں کو فرماں روا قوم کے ایک فرد کی حیثیت دی۔

امام ولی اللہ دہلوی | ایک طرف چھ سات سو سال کی گمراہیاں تھیں، دوسری طرف ایک فقیر اور ایک شہنشاہ کی مجاہدانہ کوششیں، یہ کوششیں اپنی جگہ پر آب زر سے لکھے جانے کے لائق ہیں اور اگر عالمگیر کے نشین لائق اور صاحب غیبت ہوتے، تو یقینی یہ کوششیں برگ و بار لائیں اور ان کے اچھے ثمرات

خاہر ہوتے، لیکن وہ جو کہ ہند میں ملت کے ناموں کا آخری نگہبان تھا، اس کے جانشین ایسے کمزور اور بوسے ثابت ہوئے کہ ان کی آن میں حکومت ڈانوا ڈول ہونے لگی اور فتنوں نے پھر از سر نو سراٹھایا۔۔۔۔۔ جب ستون بدعات کی گرم بازاری شروع ہو گئی۔ ہندو نہ چلن، جو حضرت مجدد اور سلطان عالمگیر کی جدوجہد سے مٹنے لگے تھے پھر رواج پانے لگے، شیعیت، آخری کمزور بادشاہوں کی آغوش میں، پھر سر چڑھنے لگی، یہ تو عام فضا تھی، توہیں یعنی اہل درس اور صحابہ سند کا حال اور بُرا تھا، صاف صاف کہتے ہوئے ڈر معلوم ہوتا ہے، پر موقع ایسا آپڑا ہے کہ بے کہے بھی رہا نہیں جاتا۔۔۔ نام نہاد فقراء اور صوفیہ، فقر کی بساط بچھا کر سادہ لوح مسلمانوں کے مال اور ایمان پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں، مدرسوں میں ابھی تک اسطو کی شری ہوئی لاش پر عمل جراحی جاری ہو شمس بازغہ اور قاضی مبارک کی دھوم ہے، قرآن کریم اور حدیث رسول کی کانوں میں جھنک پڑ جائے، تو خیر برج نہیں، لیکن ان کی تحصیل میں عمر عزیز کے کچھ حصے نہ رکھے جائیں، یہ نامکن! بڑے بڑے علما کے خانوائے مشکوٰۃ شریف اور مشارق الانوار پڑھانا کافی خیال کرتے تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ پیر مجدد رحمہ اللہ تعالیٰ اور شیخ عبدالحق کی ترغیب و تحریص کے فیض سے کوئی جماعت اگر کمیسر محروم رہی ہے، تو انھیں اہل مدرسہ کی۔ اہل فتویٰ کا حال نہ پوچھو، ان کے ہاں بس متاخرین کے تدوین کردہ فقہ اور فتاویٰ کی گویا پستش ہونے لگی، کیا خیال کہ ابن نجیم (م ۷۵۰ھ) اور ملا علی قاری (م ۹۷۰ھ) کے کسی فتوے یا قول سے آپ اختلاف رائے کا اظہار کریں، اور اگر کسی سر پھرے نے کبھی ایسی جرات کی، تو وہ 'وابی' مبتدع، غیر متعلقہ، اور دوسری شرعی کالیوں کا مستحق ٹھہرے۔

آپ پوچھیں گے کہ اس بزم میں کتاب ربانی کا کیا حال تھا؟ تو سچی بات تو یہ ہے کہ آج تک سننے میں نہیں آیا، کہ یہ ان اہل مدرسہ کے ہاں کتاب عزیز کبھی بار پاتی تھی، اور واقعی ان بیچاروں کو علوم الہیہ سے اتنی رشت کہاں ملتی تھی، کہ وہ کلام الہی کی طرف توجہ کرتے پورے "درس نظامی" میں اگر کوئی کتاب واقعی درس سے خارج تھی، تو یہی کتاب ربانی، جسے قرآن کریم کہا جاتا ہے، جس پر ہم آپ ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔۔۔۔۔

یہ تو صنادید صحابہ درس کی حالت تھی، غوام اور متوسط طبقہ کی حالت اور دکانگ تھی، ایک غیر مسلم مصنف کے الفاظ میں فی الجملہ اسلام کی جان نکل چکی تھی اور جس بے روح رسمیات اور رہنمائی توہمات کے موکچہ نہ رہا تھا، اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیر دنیا میں آتے تو یہ اپنے پیروؤں کے ارتداد اور بہت پریشانی پر پزیری

نہ یہ نام محض تمثیل کے لئے ہیں، بلکہ ان کتابوں یا سنتوں سے نہیں، بلکہ ان پر قرآن کریم کے احکام و نواہیوں سے ہے۔

کا اظہار فرماتے ہیں

جدید دنیا کے اسلام مصنفہ STODDARD

مترجمہ میل الدین صاحب بدایونی

یہ پُر آشوب زمانہ تھا، اور یہ دردناک حالات تھے کہ غیرت حق کو حرکت ہوئی وقت آیا کہ از سر نو پیام محمدی کی تجدید ہو، مسجد نبوی (مدینہ منورہ) کے دو طالب علم خاص طور پر اس منصب سے نوازے گئے۔ ان میں ایک ہندی نژاد تھا، دوسرا نجد کا باد نشین، آپ سمجھے؟ یہ طالب علم کون تھے، نجد کا باد نشین محمد بن عبدالوہاب (۱۱۱۵ھ - ۱۲۰۶ھ) اور ہندی نژاد ولی اللہ بن عبدالرحیم دہلوی (۱۱۱۳ھ - ۱۱۶۶ھ)۔ یہ دونوں کیا تھے؟ انھوں نے کیا کیا؟ اس کی تفصیل ضخیم جلدوں کی محتاج ہے، ہم اتنا جانتے ہیں کہ آج ہندوستان میں ایمان اور علم دین کی جو کچھ بُری پھلی متاع ہمارے پاس موجود ہے وہ سب امام ولی اللہ اور ان کے شاگردوں کا صدقہ ہے اور اس دین میں آج جہاں کہیں بھی علم اور معرفت کی سبیل جاری ہے سب کا منبع وہی ذات گرامی ہے جسکی یاد تازہ کرنے کے لیے آج کی صحبت مرتب کی گئی ہے اور جس کی خدمت میں اس وقت ہم آپ اپنے علم اور حوصلوں کے مطابق اپنی عقیدت اور محبت کی نذر پیش کر رہے ہیں۔

راقم کے ذمہ امام ولی اللہ سے پہلے اسلامی ہند کی دینی تاریخ کا اجالی خاکہ پیش کرنا تھا مقدور بھیجہ اس نے اپنا فرض ادا کرنے کی کوشش کی ہے، اگر خامی رہ گئی ہو، تو یہ اس کے علم کا قصور ہے، اور اگر الجھ میں کہیں تضحی ہو، تو یہ شدت احساس کا نتیجہ ہے، جس کے لیے معذرت کی ضرورت نہیں۔

نور اللمع ترمی زن جو ذوق نغمہ کم یابی

صدی ساتیز ترمی خواں محل اگواں مینی

لے شاد دے اپنی کتاب میں اٹھا رہوین صدی میوی کی اسلامی دنیا کا جامع اور پردہ نقشہ کھینچا ہے۔ امیر شکیب اسلاں کی رائے میں کوئی حاذق مسلمان بھی اس سے زیادہ صحیح تصویر نہیں کھینچ سکتا تھا، سیرت سید احمد شہید (۵۰-۵۵) میں شاد دے کا پورا اقتباس درج ہے۔ طوالت بیان درج کرنے سے مانع ہے۔

لے اسی طرح شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب کے مجاہدانہ اور مجددانہ کارنامے بھی کچھ اہم نہیں، راقم شیخ الاسلام کی مفصل سیرت لکھ رہا ہے۔ جو انشاء اللہ اپنے موضوع پر جامع چیز ہوگی۔

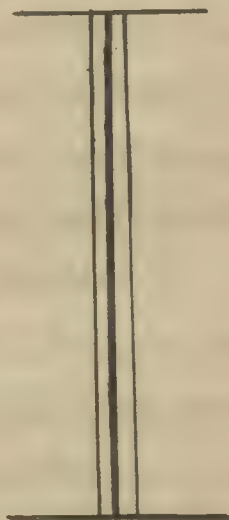
تذکرہ امام ربانی، یعنی ”انفتان“ کا ترجمہ الف تانی نمبر ۱۳۳۵ھ تک جو بجا فخر ہو کہ حضرت امام ربانی کے کتب تجدیدی کا ناموں کو دنیا کی کبیر جلال و اتھار میں سیرت کے بعد دار ”انفتان“ کی اس کوشش نے پھر اس کی یاد تازہ کر دی، اس نمبر میں حضرت مجدد الف ثانی کے حالات زندگی اور مساعی حیات و ملت سے تعلق مشاہیر علم اکرام و ارباب تحقیق کو جس نہایت بلند پایہ مقالہ میں صفحات ۱۰۰ صفحات کے قریب کا ترجمہ اول قیامت ہے۔

ملنے کا پتہ: مکتبہ ”انفتان“ برلی۔ یو۔ پی۔

منصبِ تہذیب کی حقیقت

اور

تاریخِ تجدیدِ دین و حضرت شاہ ولی اللہ کا مقام



از

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

مدیر ترجمان القرآن لاہور

خاص "افتار" کے ولی اللہ نمبر کیلئے لکھا گیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اسلام کی اصطلاحی زبان کے جو الفاظ کثرت سے زبانوں پر آتے ہیں ان میں سے ایک لفظ مجدد بھی ہے۔ اس لفظ کا ایک اہل مفہوم تو قریب قریب شخص سمجھتا ہے، یعنی یہ کہ جو شخص دین کو از سر نو زندہ اور تازہ کرے وہ مجدد ہو لیکن اس کے تفصیلی مفہوم کی طرف بہت کم ذہن متقل ہوتے ہیں۔ کم لوگ جانتے ہیں کہ تجدید کی حقیقت کیا ہے، کس نوعیت کے کام کو تجدید سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس کام کے کئے شے ہیں، مہمل تجدید کا اطلاق کس کارنامے پر ہو سکتا ہے اور جلدی تجدید کیا ہوتی ہے۔ اسی ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ لوگ ان مختلف بزرگوں کے کارناموں کی بھی پوری طرح تشخیص نہیں کر سکتے جن کو تاریخ اسلام میں مجدد قرار دیا گیا ہے۔ وہ بس اتنا ہی جانتے ہیں کہ عمر ابن عبدالعزیز بھی مجدد، امام غزالی بھی مجدد ابن تیمیہ بھی مجدد، شیخ احمد سرہندی بھی مجدد، اور شاہ ولی اللہ بھی مجدد۔ مگر ان کو یہ معلوم نہیں کہ کون کس حیثیت سے مجدد ہے اور اس کا تجدیدی کارنامہ کس نوعیت اور کس مرتبہ کا ہے۔ اس ذہول و غفلت کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ جن ناموں کے ساتھ حضرت امام محمد الاسلام، قطب العارفین، زبدۃ السالکین اور اسی قسم کے الفاظ لگاتے ہیں ان کی عقیدت مندی کا اتنا بوجھ دماغوں پر پڑ جاتا ہے کہ پھر کسی میں یہ طاقت نہیں رہتی کہ آزادی کے ساتھ ان کے کاموں کا جائزہ لے کر ٹھیک ٹھیک شخص کر سکے کہ کس نے اس تحریک کے لیے کتنا اور کیا کام کیا ہے، اور اس خدمت میں اس کا حصہ کس قدر جو عموماً تحقیق کی نئی تلی زبان کے بجائے ان بزرگوں کے کارنامے عقیدت کی شاعرانہ زبان میں بیان کیے جاتے ہیں جن سے پڑھنے والے پر یہ اثر پڑتا ہے، اور شاید کھنے والے کے ذہن میں بھی یہی ہوتا ہے، کہ جس کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ مرد کمال تھا اور اس نے جو کچھ بھی کیا وہ ہر حیثیت سے کمال کے آخری درجہ پر پہنچا ہوا تھا۔ حالانکہ اگر اب ہم کو تحریک اسلامی کی تجزیہ و احیاء کے لیے کوشش کرنی ہے تو اس قسم کی عقیدت مندی اور اس ابہام و اجمال سے کچھ کام نہ چلے گا۔ ہم کو پوری طرح اس تجدید کے کام کو سمجھنا پڑے گا اور اپنی پچھلی تاریخ کی طرف پلٹ کر دیکھنا ہوگا کہ ان بہت سی صدیوں میں ہمارے غفلت لیڈروں نے کیا کیا کام کس کس طرح کیا ہے، ان کے کارناموں سے ہم کس حد تک فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور ان سے کیا کچھ چھوٹ گیا ہے جس کی تلافی پر اب ہمیں متوجہ ہونا چاہیے۔

یہ مضمون ایک نقل کتاب چاہتا ہے۔ مگر کتاب لکھنے کی فرصت کہاں۔ یہی غنیمت ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا ذکر خیر چھڑ گیا، جس کی وجہ سے اس مضمون کی طرف چند اشارے کرنے کا موقع مل گیا۔ اشارہ کیا کہ انہی

اشاروں سے کسی اللہ کے بندے کو تاریخ تجدید و احیاء دین کی تدوین کا رستہ مل جائے۔

اسلام اور جاہلیت کی تجدید کی حقیقت و نوعیت سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اسلام اور جاہلیت کی اصولی و تاریخی کشمکش اور تاریخی کشمکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے، کیونکہ تجدید و اصل نام ہے جاہلیت کے هجوم سے اسلام کو نکال کر اس کو دمچکا دینے کا۔ پس آدمی نہ تو تجدید کو جان سکتا ہے نہ کسی مجدد کے کام کو پرکھ سکتا ہے جب تک کہ ان دونوں مقصود و قول کو اور ان کی کشمکش کو واضح طور پر نہ سمجھ لے۔

دنیا میں انسان کی زندگی کے لیے جو نظام نامہ بھی بنایا جائے گا اس کی ابتداء لامحالہ مابعد الطبیعی یاہیاتی مسائل سے ہوگی۔ زندگی کی کوئی اسکیم بن نہیں سکتی جب تک کہ انسان کے متعلق اور اس کائنات کے متعلق جس میں انسان رہتا ہے، ایک واضح اور متعین تصور نہ قائم کر لیا جائے۔ یہ سوال کہ انسان کا بڑاؤ یہاں کیا ہونا چاہیے اور کس طرح اسے اس دنیا میں کام کرنا چاہیے، دراصل اس سوال سے گہر تعلق رکھتا ہے کہ انسان کیا ہے اس کائنات میں اس کی حیثیت کیا ہے، اور اس کائنات کا نظام کس ڈھنگ کا ہے جس سے انسان کی زندگی کے ڈھنگ کو ہم آہنگ ہونا چاہیے۔ اس سوال کا جو حل بھی تجویز کیا جائے گا اسی کے لحاظ سے اخلاق کا ایک نظریہ قائم ہوگا، پھر اسی نظریہ اخلاقی کی نوعیت کے مطابق انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کی تشکیل ہوگی، پھر اسی سانچے کے اندر انفرادی سیرت و کردار اور اجتماعی تعلقات و معاملات کے قوانین اپنی تفصیلی صورتیں اختیار کریں گے، اور آخر کار تمدن کی پوری عمارت انھیں بنیادوں پر تعمیر ہوگی۔ دنیا میں اس وقت تک انسانی زندگی کے لیے جتنے مذہب مسلک بھی بنے ہیں ان سب کو بہر حال اپنا ایک بنیادی فلسفہ اور ایک اساسی نظریہ اخلاق مرتب کرنا پڑا ہے اور اصول سے لیکر چھوٹے سے چھوٹے جزئیات تک میں ایک مسلک کو دوسرے مسلک سے جو چیز متاثر کرتی ہے وہ یہی فلسفہ اور یہی اخلاقی نقطہ نظر ہے، کیونکہ ہر دستور زندگی کا مزاج اسی چیز کی طبیعت کے مطابق بنتا ہے اور یہ اس کے قالب میں روح کی حیثیت رکھتی ہے۔

جزئیات و فروع سے قطع نظر، اصولی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو انسان اور کائنات کے متعلق چار ہی ماہر الطبیعی نظریے قائم ہو سکتے ہیں، اور دنیا میں جتنے دستور زندگی پائے جاتے ہیں انھوں نے انہی چار میں سے کسی ایک کو اختیار کیا ہے۔

جاہلیت خالصہ ایک نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا یہ سارا نظام ایک اتفاقی ہنگامہ وجود و ظہور ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت، کوئی مصلحت اور کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے۔ یونہی بن گیا ہے، یونہی بل ہا ہا اور یونہی بے نتیجہ ختم ہو جائے گا۔ اس کا کوئی خدا نہیں ہے، اور اگر ہو تو اس کے ہونے یا نہ ہونے کا انسان کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں، انسان ایک قسم کا جانور ہو جو دوسری چیزوں کی طرح شائد اتفاقات

یہاں پیدا ہو گیا ہے ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس کو کس نے پیدا کیا اور کس لیے پیدا کیا۔ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ اس زمین پر پایا جاتا ہے، کچھ خواہش رکھتا ہے جتنیں پورا کرنے کے لیے اس کی طبیعت اندر سے زور کرتی ہے کچھ قوتیں اور کچھ آلات رکھتا ہے جو ان خواہشوں کی تکمیل کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اور اپنے گرد و پیش زمین کے دامن پر بہت سا سامان پھیلا ہوا دیکھتا ہے جن پر وہ اپنے ان قویٰ اور آلات کو استعمال کر کے اپنی خواہشوں کی تکمیل کر سکتا ہے۔ لہذا اس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنی طبع جو انی کے مطالبات پورے کرے، اور اس کی انسانی استعدادوں کا مصرف اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ان مطالبات کو پورا کرنے کے بہتر سے بہتر ذرائع فراہم کرے۔ انسان سے مافوق کوئی علم کا منبع اور ہدایت کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہو، لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنی تاریخ کے تجربات سے خود ہی ایک قانون عمل اخذ کرنا چاہیے۔ بظاہر کوئی ایسی حکومت نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جوابدہ ہو، اس لیے انسان بجائے خود ایک غیر ذمہ دار بنی ہوئی ہے، اور اگر یہ جواب دہ ہے بھی تو آپ اپنے ہی سامنے ہی، یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افراد پرستولی ہو جائے۔ اعمال کے نتائج جو کچھ بھی ہیں سی دنیوی زندگی کی حد تک ہیں۔ اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا صبح اور غلط، مفید اور مضر، قابل اخذ و قابل ترک ہونے کا فیصلہ صرف ان ہی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا جو اس دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

انسان جب جاہلیت محضہ کی حالت میں ہوتا ہے، یعنی جب اپنے محسوسات سے ماوراء کسی حقیقت تک وہ نہیں پہنچتا یا بندگی نفس کی وجہ سے نہیں پہنچتا چاہتا، تو اس کے ذہن پر یہی نظریہ حاوی ہوتا ہے۔ دنیا پرستوں نے ہر زمانے میں یہی نظریہ اختیار کیا ہے، قلیل مستثنیات کو چھوڑ کر بادشاہوں نے، امیروں نے، دہلیوں اور اماب حکومت نے خوشحال لوگوں اور خوشحالی کے پیچھے جان دینے والوں نے عموماً اسی نظریہ کو ترجیح دی ہے اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں گائے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدن کی جڑیں یہی نظریہ کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ مغربی تمدن کی بنیاد بھی یہی نظریہ ہے۔ اگرچہ اہل مغرب سب کے سب خدا اور آخرت کے منکر نہیں ہیں، نہ علمی حیثیت سے سب مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں، لیکن جو روح ان کے پورے نظام تہذیب و تمدن میں کام کر رہی ہے وہ اسی انکار خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی روح ہے اور وہ کچھ اس طرح ان کی زندگی میں پرست ہو گئی ہو کہ جو لوگ علمی حیثیت سے خدا اور آخرت کے قائل ہیں اور اخلاق میں ایک غیر مادہ پرستانہ نقطہ نظر اختیار کرتے ہیں وہ بھی غیر شعوری طور پر اپنی واقعی زندگی میں دہریہ اور مادہ پرست ہی ہیں، کیونکہ ان کے علمی نظریہ کا ان کی علمی زندگی سے بالفعل کوئی ربط قائم نہیں ہے۔ ایسی ہی کیفیت ان سے پہلے کے مترفین اور خدا فراموش لوگوں کی بھی تھی، بغداد، دمشق، دہلی، اور غرناطہ کے مترفین

مسلمان ہونے کی وجہ سے خدا اور آخرت کے منکر نہ تھے، مگر ان کی زندگی کا سا را پر دو گرام اس طرح بتاتا تھا کہ گویا نہ خدا ہی، نہ آخرت ہے، نہ کسی کو جواب دینا ہی، نہ کہیں سے ہدایت لینی ہی، جو کچھ ہیں ہماری خواہشات ہیں ان خواہشات کی تکمیل میں ہر قسم کے ذرائع اور ہر قسم کے طریقے اختیار کرنے کے لیے ہم آزاد ہیں اور دنیا میں جیسے کی جتنی مہلت ملتی ہو اس کا بہترین مصرف بس یہ ہے کہ :-

بابر بعیش کوشش کہ عالم دوبارہ نیست

جیسا کہ اوپر میں نے اشارہ کیا، اس نظریہ کی عین فطرت یہی ہے کہ اس کی بنیاد پر ایک خاص مادہ پتوانہ نظام اخلاق بنتا ہے خواہ وہ کتا بول میں مدون ہو یا صرف ذہنیوں ہی میں مرتب ہو کر رہ جائے۔ پھر اسی ذہنیت سے علوم و فنون اور ادکا و ادب کی آبیاری ہوتی ہے اور پورے نظام تعلیم و تربیت میں اتحاد و اذیت کی روح سرایت کر جاتی ہے پھر انفرادی سیرتیں اسی سانچے میں ڈھلتی ہیں، انسان اور انسان کے درمیان تعلقات و معاملات کی تمام صورتیں اسی نقشہ پر بنتی ہیں، اور قوانین کا نشو و نما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے پھر اس طرز کی سوسائٹی میں سطح پر وہ لوگ ابھر کر آتے ہیں جو سب سے زیادہ مکار، بد دیانت، جھوٹے دغا باز، شگ دل اور خبیث النفس ہوتے ہیں۔ تمام سوسائٹی کی سیادت و قیادت اور مملکت کی زمام کار انہی کے ہاتھ میں ہوتی ہے اور وہ شتر بے مہار کی طرح ہر حساب سے بے خوف اور ہر مواخذہ سے بے پروا ہو کر خلق خدا پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ میکا ویلی کے ہول سیاست پر ان کی ساری حکمت عملی مبنی ہوتی ہے۔ ان کی کتاب آئین میں زور کا نام عن اور بے زوری کا نام باطل ہوتا ہے۔ جہاں کوئی باڈی رکاوٹ عامل نہیں ہوتی وہاں کوئی چیز ان کو ظلم سے نہیں روک سکتی۔ یہ ظلم مملکت کے دائرے میں شکل اختیار کرتا ہے کہ طاقتور طبقہ اپنی ہی قوم کے کمزور طبقوں کو کھاتے اور دباتے ہیں۔ اور مملکت کے باہر اس کا ظہور قوم پرستی، امپریلزم اور ملک گیری و اقوام کشی کی صورت میں ہوتا ہے۔

جاہلیت منتر کا نہ | دوسرا ما بعد الطبیعی نظریہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی تو نہیں ہے اور نہ بے خدا وند ہے مگر اس کا ایک خدا وند نہیں بلکہ بہت سے خدا وند ہیں۔ یہ خیال چونکہ کسی علمی ثبوت پر مبنی نہیں ہے بلکہ محض خیالی آرائی پر اس کی بنیاد ہے، اس لیے جوہوم، محسوس اور معقول اشیا کی طرف خدا وندی و الہیت کو منسوب کرنے میں شرکین کے درمیان نہ کبھی اتفاق ہو سکتا ہے نہ کبھی ہوا ہے۔ اندھیرے میں بھٹکنے والوں کا ہاتھ جس چیز پر بھی پڑ گیا وہ خدا بنا لی گئی اور خداؤں کی فہرست ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہی۔ فرشتے، جن، ارواح، سیارے، زندہ اور مردہ انسان، اورخت، پہاڑ، جانور، دریا، زمین، آگ، اور مانی مجروحہ، مثلاً محبت، حسن، شہوت، قوت، تخلیق، ہمداری، جنگ، لچھمی، شکستی وغیرہ، اور خیالی مرکبات مثلاً شیر انسان، ماہی انسان، پرند انسان،

چار سرا، ہزار دستہ، خرطوم بینی وغیرہ مشرکین کے مجبوروں میں جگہ پاتے رہے ہیں۔ پھر اس دیو مالک کے گرد اہام و خرافات (میتھا لوجی) کا ایک عجیب طلسم ہوش رہا تیار ہوا ہے جس میں ہر جاہل قوم کی قوت و اہم نے اپنی شادابی و نادرہ کاری کے وہ وہ دھسپ منونے فراہم کیے ہیں کہ دیکھ کر عقل و نگ رہ جاتی ہے جن قوموں میں خداوند علیٰ یعنی اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہو، وہاں تو خدائی کا انتظام کچھ اس طرز کا ہے گویا اللہ تعالیٰ بادشاہ ہے اور دوسرے خدا اس کے وزیر، درباری، مصاحب، عہدہ دار اور اہلکار ہیں، مگر انسان بادشاہ سلامت تک راہ نہیں پاسکتا اس لیے اس کے سارے معاملات ماتحت خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ اور جن قوموں میں خداوند علیٰ کا تصور بہت دھن لایا نظر مفقود ہے، وہاں ساری خدائی ارباب متفرقین ہی میں تقسیم ہو کر رہ گئی ہے۔

جاہلیت خالصہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک مبتلا ہوتا رہا ہے اور ہمیشہ گھٹیا ورجہ کی دماغی حالت ہی میں یہ کیفیت رہنا ہوئی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد قہار کی خدائی کے قائل ہو گئے۔ وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو خست ہو گئیں، مگر انبیاء اولیاء، شہداء و صاحبین، مجاذیب، انقطاب، ابدال، ملکا، مشائخ اور ظل اللہوں کی خدائی، پھر بھی کسی کیسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی ہی رہی۔ جاہل و مانعوں نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنا لیا جن کی ساری زندگیاں بندوں کی خدائی فہم کرنے اور صرف اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھیں ایک طرف مشرکانہ بوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارات، نیاز، نذر، عرس، صندل، چڑھاوے، نشان، علم، تعزیے اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی مشرکیت تعریف کر لی گئی۔ دوسری طرف بغیر کسی ثبوت علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات، ظہور و عیاب، کرامات و خوارق، اختیارات و تصرفات، اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کے تقرب کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھا لوجی تیار ہو گئی جو بت پرست مشرکین کی میتھا لوجی سے ہر طرح لگا کھا سکتی ہے۔ تیسری طرف تو متل اور امتداد روحانی اور اکتساب فیض وغیرہ ناموں کے خوشنما پردوں میں وہ سب معاملات جو اللہ اور بندے کے درمیان ہوتے ہیں، ان بزرگوں سے متعلق ہو گئے اور عملاً وہی حالت قائم ہو گئی جو اللہ کو ماننے والے ان مشرکین کے ہاں ہے جن کے نزدیک بادشاہ عالم انسان کی رسائی سے بہت دور ہو اور انسان کی زندگی سے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے اہل کاروں ہی سے وابستہ ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان کے ہاں یہ اہلکار علانیہ الہ، دیوتا، اوتار یا ابن اللہ کہلاتے ہیں، اور یہ انھیں غوث، قطب، اولیاء اور اہل اللہ وغیرہ الفاظ کے پردوں میں چھپاتے ہیں۔

یہ دوسری قسم کی جاہلیت تاریخ کے دوران میں عموماً پہلی قسم کی جاہلیت، یعنی جاہلیت خالصہ کے ساتھ تعاون کرتی رہی ہے۔ قدیم زمانے میں بابل، مصر، ہندوستان، ایران، یونان، روم وغیرہ ممالک کے

تمدن میں یہ دونوں جاہلیتیں ہم آغوش تھیں اور موجودہ زمانہ میں جاپان کے تمدن کا بھی یہی حال ہے۔ اس افقت کے متعدد اسباب ہیں جن میں سے چند کی طرف میں اشارہ کر دینگا۔

اولاً مشرکانہ جاہلیت میں آدمی کا کوئی تعلق اپنے معبودوں کے ساتھ اس کے سوا نہیں ہوتا کہ یہ اپنے خیال میں ان کو صاحب اختیار اور مافض و ماضر سمجھ لیتا ہے اور مختلف مراسم عبودیت کے ذریعہ سے اپنے دنیوی مقاصد میں ان کی مہربانی و اعانت حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہاں اس کو کسی قسم کی اخلاقی ہدایت یا زندگی کا قانون و ضابطہ ملے، تو اس کا کوئی امکان ہی نہیں، کیونکہ وہاں کوئی واقعہ میں خدا ہو تو ہدایت اور قانون بھیجے۔ پس جب ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے تو مشرک انسان لامحالہ خود ہی ایک اخلاقی نظریہ بناتا ہے اور خود ہی اس نظریہ کی بنیاد پر ایک شریعت تصنیف کرتا ہے۔ اس طرح وہی جاہلیت محضہ برسرِ کار آ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص جاہلیت کے تمدن اور مشرکانہ تمدن میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہوتا کہ ایک جگہ جاہلیت کے ساتھ مندروں، پجاریوں اور عبادات کا سلسلہ ہوتا ہے، اور دوسری جگہ نہیں ہوتا۔ ورنہ اخلاق و اعمال جیسے یہاں ہوتے ہیں ایسے ہی وہاں بھی ہوتے ہیں۔ یونان قدیم اور بت پرست روم کے اخلاقی مزاج اور موجودہ یورپ کے اخلاقی مزاج میں جو مشابہت پائی جاتی ہے اس کا یہی سبب ہے۔

ثانیاً علوم و فنون فلسفہ و ادب، اور سیاسیات و معاشیات وغیرہ کے لیے مشرکانہ نظریہ کوئی الگ مستقل بنیاد فراہم نہیں کرتا اس باب میں بھی مشرک انسان جاہلیت محضہ ہی کا رخ اختیار کرتا ہے اور مشرک سوسائٹی کا سارا داعی نشوونما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے جس پر خالص جاہلی سوسائٹی میں ہوا کرتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین کی قوت و اہم حد سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے اس لیے ان کے افکار میں خیال آرائی کا عنصر بہت زیادہ ہوتا ہے، اور ملاحظہ ذرا عملی قسم کے لوگ ہوتے ہیں اس لیے نرے خیالی فلسفوں سے انھیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، البتہ جب وہ خدا کے غیر کائنات کے عہد کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی استدلالی کھینچ تان بھی اتنی ہی غیر معقول ہوتی ہے جتنی مشرکین کی جھٹلوجی۔ بہر حال علمی حیثیت سے مشرک اور جاہلیت خالصہ میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہوتا، اور اس کا روشن ثبوت یہ ہے کہ موجودہ یورپ اپنے نظریات میں قدیم یونان و روم سے اس طرح سلسلہ جوڑتا ہے کہ گویا یہ بنیاد ہے اور وہ باپ۔

ثالثاً مشرک سوسائٹی ان تمام تمدنی طریقوں کو قبول کرنے کے لیے پوری طرح مستعد ہوتی ہے جن کو خالص جاہلی سوسائٹی اختیار کرتی ہے۔ اگرچہ سوسائٹی کی ترتیب و تعمیر میں مشرک اور جاہلیت خالصہ کے ڈھنگ ذرا ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ مشرک کی مملکت میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے، روحانی پیشواؤں اور مذہبی عہدہ داروں کا ایک طبقہ مخصوص امتیازات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے، شاہی خاندان اور مذہبی طبقے مل کر ایک

ملی جھگٹ قائم کرتے ہیں، خاندانوں پر خاندانوں کے اور نسلوں پر نسلوں کے تفوق کا ایک مستقل نظریہ وضع کیا جاتا ہے اور اس طرح جاہل عوام پر مذہب کا جاہل پھیلا کر ظالمانہ تسلط قائم کر لیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے خالص ملکی سوسائٹی میں یہ خرابیاں نسل پرستی، قوم پرستی، قومی امپیریلزم، ڈکٹیٹر شپ، سرمایہ داری اور طبقاتی نزاع کی شکل اختیار کرتی ہیں۔ لیکن جہاں تک روح اور جوہر کا تعلق ہے، انسان پر انسان کی خدائی مسلط کرنے اور انسان کو انسان سے بھاڑنے، اور انسانیت کو تقسیم کر کے ایک ہی نوع کے افراد کو ایک دوسرے کے لیے عیاد بنانے میں دونوں ایک سطح پر ہیں۔

جاہلیتِ اہلبانہ | تیسرا مابعد الطبیعی نظریہ یہ ہے کہ یہ دنیا اور جسمانی وجود انسان کے لیے ایک دارالغذاب ہے۔ انسان کی روح ان نفسِ عنفوی میں دراصل ایک مبرا یافتہ قیدی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لذات و خواہشات اور تمام وہ ضروریات جو اس جسمانی تعلق کی وجہ سے انسان کو لاحق ہوتی ہیں، اہل میں اس قید خانہ کے طوق و سلاسل ہیں۔ انسان اس دنیا اور اس کی چیزوں سے جتنا تعلق رکھے گا اتنا ہی گندگی سے آلودہ ہوگا اور اسی قدر فیہ غذاب کا متفق بن جائے گا۔ نجات کی صورت اس کے سوائے کوئی نہیں ہے کہ اس زندگی کے کھٹروں سے قطع تعلق کیا جائے، خواہشات کو مٹا یا جائے، لذات سے کنارہ کشی کی جائے، جسمانی ضروریات اور نفس کے مطالبات کو پورا کرنے سے انکار کیا جائے، ان تمام محبتوں کو جو دنیوی اشیاء اور گوشت و خون کی تہ دار پویا کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں، دل سے نکال دیا جائے، اور اپنے اس دشمن یعنی نفس و جسم کو مجاہدات و ریاضات کو ذریعہ سے اتنی تکلیفیں دی جائیں کہ روح پر اس کا تسلط قائم نہ رہ سکے۔ اس طرح روح الکی اور پاک صاف ہو جائیگی اور نجات کے بلند مقامات پہنچنے کی طاقت حاصل کر لے گی۔

یہ نظریہ بجائے خود غیر تمدنی نظریہ ہے، مگر تمدن پر یہ متعدد طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد پر ایک خاص قسم کا نظامِ فلسفہ بنتا ہے جس کی مختلف شکلیں ویدانتزم، اشراقیت، یوگ، تصوف، مسیحی رہبانیت، اودیہ ازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں۔ اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظامِ اخلاق وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایجابی اور بہت زیادہ بکہ تمام تر سلبی نوعیت کا ہے۔ یہ دونوں چیزیں لبل کر لٹریچر، عقائد، اخلاقیات اور عملی زندگی میں نمود کرتی ہیں اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچتے ہیں وہاں انیون اور کوکین کا کام کرتے ہیں۔ پہلی دونوں قسم کی جاہلیتوں کے ساتھ اس تیسری قسم کی جاہلیت کا تعاون عموماً تین صورتوں سے ہوتا ہے۔ (۱) یہ راہبانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاکباز افراد کو دنیا کے کاروبار سے ہٹا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے اور بدترین قسم کے شریا فرا کے لیے میدان صاف ہو جاتا ہے۔ بدکار خدا کی زمین کے متولی بن کر آزادی کے ساتھ فساد پھیلاتے ہیں، اور نیک لوگ اپنی نجات کی فکر میں تپسیا کیے چلے جاتے ہیں۔

(۲) اس جاہلیت کے اثرات جہاں تک عوام میں پہنچتے ہیں وہ ان کے اندر غلط فہم کا صبر و تحمل اور مایوسانہ نقطہ نظر پیدا کر کے انہیں ظالموں کے لئے نرم نوالہ بنا دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہمیشہ بادشاہ، امرا اور مذہبی اقتدار رکھنے والے طبقے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی اشاعت میں خاص دلچسپی لیتے رہے ہیں، اور یہ خوب آرام سے ان کی سرپرستی میں پھیلتا رہا ہے۔ تاریخ میں کوئی مثال ایسی نہیں ملتی کہ امپیریلزم، سرمایہ داری، اور روحانی ریاست سے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی کبھی لڑائی ہوئی ہو۔

(۳) جب یہ راہبانی فلسفہ و اخلاق، انسانی فطرت سے شکست کھاتا ہے تو کتاب بحیل کی تصنیف شروع ہو جاتی ہے کہیں کفارہ کا عقیدہ ایجاد ہوتا ہے تاکہ دل کھول کر گناہ کیا جاسکے اور جنت بھی ہاتھ سے نہ جائے کہیں ہوس رانی کے لئے عشق مجازی کا جیلر نکالا جاتا ہے تاکہ دل کی لگی بجھا بھی لی جائے اور تقدس بھی جوں کا توں قائم رہے۔ اور کہیں ترک دنیا کے پردے میں بادشاہوں اور رئیسوں سے ساٹھ گانٹھ کی جاتی ہے اور روحانی ثمار کا وہ جال پھیلا یا جاتا ہے جس کی بدترین مثالیں روم کے پاپاؤں، اور مشرقی دنیا کے گدے نشینوں نے پیش کی ہیں۔ یہ تو اس جاہلیت کا معاملہ اپنی ہم جنس بہنوں کے ساتھ ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں جب گھیس آتی ہو تو کچھ اور ہی گل کھلاتی ہے۔ خدا کے دین پر اس کی پہلی ضرب یہ ہوتی ہے کہ دنیا کو دارالعمل، دارالامتحان اور مزرعۃ الآثر سمجھنے کا خیال دارالعباد اور مایا کے جال کے تصور سے بدل جاتا ہے۔ نقطہ نظر کے اس بنیادی تغیر کی وجہ سے آدمی اس دنیا میں اپنی ماموریت اور حیثیت خلافت کو بھول کر یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں یہاں کام کرنے اور دنیا کے معاملات کو چلانے نہیں آیا ہوں بلکہ گندگی اور نجاست میں پھینکا گیا ہوں جس سے مجھے بچنا اور دور بھاگنا چاہیئے میری لئے صحیح پوزیشن یہ ہے کہ میں یہاں نان کو آپریٹری طے رہوں اور ذمہ دار مایا قبول کرنے کے بجائے ان سے کنارہ کروں۔ اس تصور کے ساتھ آدمی دنیا اور اس کے معاملات پر تہمتی ہوئی نگاہ ڈالنے لگتا ہے اور بار خلافت سنبھالنا خود کنارہ بار تمدن کو بھی اپنے سر پہنچتے ہوئے ڈرتا ہے۔ اس کے لئے پورا نظام منہ پریت بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ عبادات اور اوامر و نواہی کا یہ مفہوم بالکل ہی ساقط ہو جاتا ہے کہ یہ حیات دنیا کی صلاح اور فرائض خلافت کی انجام دہی کے لئے تیار کرنے والی چیزیں ہیں۔ برعکس اس کے آدمی یہ سمجھنے لگتا ہے کہ عبادات اور چند خاص مذہبی اعمال اس گناہ زندگی کا کفارہ ہیں جس کو پورے انہماک سے ٹھیک ناپ تول کے ساتھ انجام دیتے رہنا چاہیئے تاکہ آخرت میں نجات حاصل ہو۔

اس ذہنیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و تکاشف، چلہ کشی و ریاضت اور ادو وظائف احزاب و اعمال، سیر مقامات، حقیقت کی فلسفیانہ تعبیروں کے چکر میں ڈال کر اور معجزات و نوائل کے التزام میں فرائض سے بھی زیادہ منہمک کر کے اس خلافت الہیہ کے کام سے غافل کر دیا جس کو جاری کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام

آئے تھے۔ اور دوسرے گروہ میں تقشف، تعمق فی الدین، غلو، خوشگانی، چھوٹی چھوٹی چیزوں کی ناپ تول و خزیات کے ساتھ غیر معمولی اہتمام کی بیماری پیدا کر دی تھی کہ ان کے لئے خدا کا دین ایک ایسا نازک آگینہ بن گیا جو ذرا سی باتوں سے ٹھیس کھا کر پاش پاش ہو جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان بچا روں کا سارا وقت بس اسی دیکھ بھال کی نذر ہونے لگا کہ کہیں کچھ اونچ نیچ نہ ہو جائے اور یہ سینے کا برتن جو سر پر رکھا ہے کھیل کھیل ہو کر نہ رہ جائے۔ دین میں اتنی باریکیاں نکل آنے کے بعد ناگزیر ہے کہ جمود، تنگ خیالی اور کم حوصلگی پیدا ہو۔ ایسے لوگوں میں کہاں یہ قابلیت باقی رہ سکتی ہے کہ نگاہ جہاں میں سے انسانی زندگی کے بڑے بڑے مسائل پر نظر ڈالیں، دین کے عالمگیر اصول و کلیات پر گرفت حاصل کریں اور زمانہ کی ہر نئی گردش میں دنیا کی امامت و رہنمائی کے لئے مستعد ہوں۔

اسلام اچوتھا مابعد الطبیسی نظریہ یہ ہے کہ یہ سارا عالم ہست و بود جو ہمارے گرد و پیش بھیلنا ہوا ہے اور جس کا ہر جزو ہم خود ہیں، دراصل ایک بادشاہ کی سلطنت ہے اسی نے اس کو بنایا ہے، وہی اس کا مالک ہے، اور وہی اس کا واحد حاکم ہے۔ اس سلطنت میں کسی کا حکم نہیں چلتا۔ سب کے سب تابع امر ہیں اور اختیارات بالکل اسی ایک مالک و فرماں روا کے ہاتھ میں ہیں۔ انسان اس مملکت میں پیدا ہوتا ہے، یعنی رعیت ہونا یا نہ ہونا اس کی مرضی پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ رعیت ہی پیدا ہوا ہے اور رعیت کے سوا کچھ اور ہونا اس کے امکان میں نہیں ہے۔ اس نظام حکومت کے اندر انسان کی خود مختاری و غیر ذمہ داری کے لئے کوئی جگہ نہیں نہ نقطہ ہو سکتی ہے۔ پیدائشی رعیت اور ایک جزو مملکت ہونے کی حیثیت سے اس کے لئے کوئی رہتہ اس کے سوا نہیں ہے کہ جس طرح مملکت کے تمام اجزاء بادشاہ کے امر کی اطاعت کر رہے ہیں اسی طرح یہ بھی کرے۔ یہ خود اپنے لئے طریق زندگی وضع کرنے اور اپنی ڈیوٹی آپ تجویز کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ اس کا کام صرف یہ ہے کہ مالک المملک کی طرف سے جو ہدایت آئے اس کی پیروی کرے۔ اس ہدایت کے آنے کا ذریعہ وحی ہے اور جن انسانوں کے پاس وہ آتی ہے وہ نبی ہیں۔

مگر انسان کی آزمائش کے لئے مالک نے بے لطیف طریقہ اختیار کیا ہے کہ آپ بھی چھپ گیا اور اپنی سلطنت کا وہ پورا اندرونی انتظام بھی چھپا دیا جس سے وہ تدبیر امر کرتا ہے۔ ظاہر میں سلطنت اس طرح چل رہی ہے کہ نہ اس کا حاکم نظر آتا ہے نہ کارپرداز ہی دکھائی دیتے ہیں۔ انسان صرف ایک کارخانہ چلتا ہوا دیکھتا ہے اس کے درمیان اپنے آپ کو موجود پاتا ہے، اور ظاہر حواس سے کہیں یہ محسوس نہیں کرتا کہ میں کبھی کا محکوم ہوں اور کسی کو مجھے حساب دینا ہے، اعیان و شہود میں کوئی ایسی نشانی نمایاں نہیں ہوتی کہ اس پر فرماں روا کے عالم کی حاکمیت اور اپنی محکومیت و مسؤلیت کا حال غیر مشتبہ طور پر کھل جائے یہاں تک کہ مانے بغیر چارہ نہ رہے۔ نبی بھی آتے ہیں تو اس طرح نہیں کہ ان سے اوپر عیاناً وحی اُترتی دکھائی دے، یا کوئی ایسی صریح علامت ان کے ساتھ اُترے جس کو دیکھ کر ان کی نبوت ماننے کے سوا چارہ نہ رہے۔ پھر آدمی ایک حد کے اندر اپنے آپ کو بالکل

مختار پاتا ہے۔ بغاوت کرنا چاہے تو اس کی قدرت دیدی جاتی ہے۔ ذرا لے ہم پہنچا دیئے جاتے ہیں، اور بڑی لمبی ڈھیل دی جاتی ہے جو حق کہ متغیرات و عصیان کی آخری حدود کو پہنچنے تک کوئی رکا وٹ اسے پیش نہیں آتی۔ مالک کے سوا دوسروں کی بندگی کرنا چاہے تو اس سے بھی زبردستی اس کو نہیں روکا جاتا، پوری آزادی دی جاتی ہے جس جس کی بندگی، عبادت، اطاعت کرنا چاہے کرے۔ دونوں صورتوں (یعنی بغاوت اور بندگی غیر کی صورتوں) میں رزق برابر ملتا ہے، سامان زندگی، وسائل کار، اسباب پیش حسب حیثیت خوب دیئے جاتے ہیں، اور مرتے دم تک دیئے جاتے رہتے ہیں۔ کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ کسی باغی کسی بندہ غیر سے محض اس جرم کی پاداش میں اسباب دنیا روک لیے جائیں۔ یہ سارے طریقے کار روحانی صرف اس لیے ہے کہ خالق نے انسان کو عقل، تیز، استدلال، ارادہ اور اختیار کی جو قوتیں دی ہیں، اور اپنی بے شمار مخلوقات پر اس کو ایک طرح کے حاکمانہ تصرف کی قدرت بخشی ہو، اس میں وہ اس کی آزمائش کرنا چاہتا ہے۔ اسی آزمائش کی تکمیل کے لیے حقیقت پر غیب کا پردہ ڈالا گیا ہے تاکہ انسان کی عقل کا امتحان ہو۔ انتخاب کی آزادی بخشی گئی ہے تاکہ اس امر کا امتحان ہو کہ آدمی حق کو جاننے کے بعد کسی جمہوری کے بغیر خود اپنی رضا و رغبت سے اس کی پیروی کرتا ہے یا خواہشات کی غلامی اختیار کر کے اس سے منہ موڑتا ہے۔ اسباب زندگی کا سرمایہ اور وسائل کار دیئے گئے ہیں، اور عمر بھر کی مہلت دی گئی ہے کیونکہ جب تک کسی کارکن کو سرمایہ، وسائل، اور کام کا موقع نہ دیا جائے اس کی لیاقت و عدم لیاقت کا امتحان نہیں ہو سکتا۔

یہ دنیوی زندگی چونکہ آزمائش کی مہلت ہے اس لیے یہاں نہ حساب ہے نہ جزا نہ سزا۔ یہاں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ کسی عمل نیک کا انعام نہیں ہے بلکہ امتحان کا سامان ہے۔ اور جو تکالیف، مصائب، شرائد وغیرہ پیش آتے ہیں وہ کسی عمل بد کی سزا نہیں بلکہ اس قانون طبعی کے تحت جس پر اس دنیا کا نظام قائم کیا گیا ہے، آپ سے آپ ظاہر ہونے والے نتائج ہیں۔ اعمال کے مطلق حساب، جانچ پڑتال اور فیصلہ کا وقت مہلت کی زندگی ختم ہونے کے بعد ہے اور اسی کا نام آخرت ہے۔ لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی عمل کے صحیح یا غلط، نیک یا بد، اور قابلِ اغماض یا قابلِ ترک ہونے کا معیار نہیں بن سکتے۔ مطلق معیار آخرت کے نتائج ہیں۔ اور یہ علم کہ آخرت میں کس طریقہ اور کس عمل کا نتیجہ اچھا، اور کس کا بُرا ہوگا، صرف اس وحی کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر، فیصلہ کن بات جس پر آخرت کی فلاح یا خسران کا مدار ہے، یہ ہے کہ اولاً انسان اپنی قوت نظر و استدلال کے وسیع استعمال سے اللہ تعالیٰ کے حکم حقیقی ہونے اور اس کی طرف سے کئی مہلت کے مناجات اللہ ہونے کو پہچانتا ہے یا نہیں۔ ثانیاً اس حقیقت سے واقف ہونے کے بعد وہ آزادی انتخاب رکھنے کے باوجود اپنی رضا و رغبت سے اللہ کی حاکمیت اور اس کے امر و نہی کے آگے تسلیم کرنا ہے یا نہیں۔

یہ وہ نظریہ ہے جسے ابتداء سے انبیاء علیہم السلام پیش کرتے آئے ہیں۔ اس نظریہ کی بنیاد پر تمام واقعات عالم کی مکمل توجیہ ہوتی ہے، کائنات کے تمام آثار کی پوری تعبیر ملتی ہے اور کسی مشاہدہ یا کسی تجربہ سے یہ نظریہ ٹوٹتا نہیں۔ یہ ایک مستقل نظام فلسفہ پیدا کرتا ہے جو جاہلیت کے فلسفوں سے بنیادی طور پر بالکل مختلف ہے۔ کائنات اور خود وجود انسانی کے متعلق معلومات کے ذخیرہ کو ایک دوسرے ڈھنگ پر مرتب کرتا ہے جو جاہلی علوم کی ترتیب سے سراسر متبائن ہے۔ ادب اور ہنر (آرٹ اور لٹریچر) کے نشوونما کا ایک الگ راستہ بناتا ہے جو جاہلی ادب و ہنر کے تمام راستوں سے متغایر ہے۔ زندگی کے جملہ معلومات میں ایک خاص زاویہ نظر اور ایک خاص مقصد پیدا کرتا ہے جو جاہلی مقاصد و نقطہائے نظر سے اپنی روح اور اپنے جوہر میں کسی طرح میل نہیں کھاتا۔ اخلاق کا ایک علیحدہ نظام بناتا ہے جس کو جاہلی اخلاقیات سے کوئی مناسبت نہیں ہوتی۔ پھر ان علمی و اخلاقی بنیادوں پر جس تہذیب کی عمارت اٹھتی ہے اس کی نوعیت تمام جاہلی تہذیبوں کی نوعیت سے قطعی مختلف ہوتی ہے اور اس کو سمجھانے کے لئے ایک اور ہی طرز کے نظام تعلیم و تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جس کے اصول جاہلیت کے ہر نظام تعلیم و تربیت سے کامل تضاد کی نسبت رکھتے ہیں۔ فی الجملہ اس تہذیب کی رگ رگ اور ریشہ ریشہ میں جو روح کام کرتی ہے وہ اللہ واحد تھا کی حاکمیت، آخرت کے اعتقاد اور انسان کے محکوم و ذمہ دار ہونے کی روح ہے، بخلاف اسکو ہر جاہلی تہذیب کے پورے نظام میں انسان کی خود مختاری، بے قیدی و بے مہاری اور غیر ذمہ داری کی روح سرایت کیے ہوئے ہوتی ہے۔ اسی لئے انسانیت کا جو نمونہ انبیاء علیہم السلام کی قائم کی ہوئی تہذیب سے تیار ہوتا ہے اس کے خط و خال اور رنگ و روغن جاہلی تہذیب کے بنائے ہوئے نمونہ سے ہر جز اور ہر پہلو میں جدا ہوتے ہیں۔

اس کے بعد تمدن کی تفصیلی صورت جو اس بنیاد پر بنتی ہے اس کا سارا نقشہ دنیا کے دوسرے نقشوں سے بدلا ہوا ہوتا ہے، طہارت، لباس، خوراک، طرز زندگی، آداب و اطوار، شخصی کردار، کسب معاش، صرف دولت، ازدواجی زندگی، خاندانی زندگی، معاشرتی رسوم، سماجی تعلقات، انسان اور انسان کے تعلق کی مختلف شکلیں، لین دین کے معاملات، دولت کی تقسیم، مملکت کا انتظام، حکومت کی تشکیل، ایک حیثیت، تعمیری کا طریقہ، سول سروس کی تنظیم، قانون کے اصول، تفصیلی ضوابط کا اصول سے استنباط، عدالت پولیس، احتساب، مالکداری، فینانس، اور امور نافذہ (پبلک ورکس)، صنعت و تجارت، خبر رسائی، تعلیمات اور دوسرے تمام محکموں کی پالیسی، فوج کی تربیت و تنظیم، جنگ و صلح کے معاملات، بین الاقوامی تعلقات اور خارجی سیاست، غرض انسانی زندگی کے چھوٹے سے معاملات سے لیکر بڑے سے بڑے معاملات تک اس تمدن کا مور و طریق اپنی ایک نقل شان رکھتا ہے اور ہر چیز میں ایک واضح خط امتیاز اس کو دوسرے تمدنوں سے الگ کرتا ہے۔ اس کی

ہر چیز میں اول سے آخر تک ایک خاص نقطہ نظر، ایک خاص مقصد اور ایک خاص اخلاقی رویہ کارفرما ہوتا ہے جس کا براہ راست تعلق خدا سے واحد کی حاکمیت مطلقہ اور انسان کی حکومت و مسؤلیت اور دنیا کے بجائے آخرت کی مقصودیت سے جڑا ہوا ہے۔

نبی کے کام کی نوعیت | اسی تہذیب و تمدن کو دنیا میں قائم کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام دنیا میں بھیجے گئے تھے۔

رہبانی تہذیب کو متنبہ کر کے ہر وہ تہذیب جو دنیا کی زندگی کے متعلق ایک جامع نظریہ اور کاروبار دنیا کو چلانے کے لیے ایک ہمہ گیر طریقہ رکھتی ہو، قطع نظر اس کے کہ وہ جاہلیت کی تہذیب ہو یا اسلام کی، طبعاً اس بات کی طالب ہوتی ہے کہ حاکمانہ اختیارات پر قبضہ کرے، زمام کار اپنے ہاتھ میں لے اور زندگی کا نقشہ پسے طرز پر بنائے۔ حکومت کے بغیر کسی نظریہ و مضابطہ کو پیش کرنا یا اس کا مقصد ہونا محض بے معنی ہے۔ رہبانی دنیا کے معاملات کو چلانا ہی نہیں چاہتا بلکہ ایک خاص قسم کے ”سوک“ سے اپنی خیالی نجات کی منزل تک باہر ہی باہر پہنچ جانے کی فکر میں لگا ہوتا جو اس بلے نہ اس کو حکومت کی حاجت نہ طلب۔ مگر جو دنیا کے معاملات ہی کو چلانے کا ایک خاص ڈھنگ لے کر اٹھے اور اسی ڈھنگ میں انسان کی فلاح و سعادت کا مقصد ہو، اس کے لیے تو جو اس کے کوئی چارہ ہی نہیں کہ اقتدار کی کنیوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے۔ کیونکہ اپنے نقشہ پر عملدرآمد کرنے کی طاقت جب تک وہ چل نہ کرے اس کا نقشہ واقعات کی دنیا میں قائم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کاغذ پر اور ذہنوں میں بھی زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہ سکتا جس تہذیب کے ہاتھ میں زمام کار ہوتی ہے، دنیا کا سارا کاروبار اسی کے نقشہ پر چلتا ہے، وہی علوم و افکار اور فنون و آداب کی رہنمائی کرتی ہے وہی اخلاق کے سانچے بناتی ہے، وہی تعلیم و تربیت عامہ کا انتظام کرتی ہے، اسی کے قوانین پر سارا نظام تمدن مبنی ہوتا ہے، اور اسی کی پالیسی ہر شعبہ زندگی میں کارفرما ہوتی ہے۔ اس طرح زندگی میں کہیں بھی اس تہذیب کے لیے کوئی جگہ نہیں ہوتی جو اپنی حکومت نہ رکھتی ہو۔ یہاں تک کہ جب ایک طویل مدت تک مکران تہذیب کا دور دورہ رہتا ہے تو غیر مکران تہذیب عمل کی دنیا میں خابج از بخت ہو جاتی ہے اس کی طرف بے دردانہ نقطہ نظر رکھنے والوں کو بھی اس امر میں شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ طریقہ دنیا کی زندگی میں چل سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے نام نہاد علم بردار اور اس کی لیڈر شپ کے بزم خود و ارثین تک تہذیب مخالف سے مدارات اور آدھے پونے کا مشترک معاملہ کرنے پر اتر آتے ہیں حالانکہ حکمرانی میں دو بالکل مختلف الاصول تہذیبوں کے درمیان تقاسم و مصاحبت قطعی غیر ممکن العمل چیز ہے اور انسانی تمدن اس شرک کو کبھی برداشت نہیں کر سکتا۔ بٹائی کو ممکن العمل خیال کرنا عقل کی کمی پر دلالت کرتا ہے اور اس کے لیے رضی ہونا ایمان اور ہمت کی کمی پر۔

پس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے مشن کا منہا ہے مقصود یہ رہا ہے کہ حکومت الہیہ قائم کر کے اس پورے

نظام زندگی کو نافذ کریں جو وہ خدا کی طرف سے لائے تھے۔ وہ اہل جاہلیت کو یہ حق دینے کے لیے تیار تھے کہ اپنے جاہلی اعتقادات پر قائم رہیں اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا اثر انہی کی ذات تک محدود رہتا ہے اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر کبھی چلتے رہیں۔ مگر وہ انہیں یہ حق دینے کے لیے تیار نہ تھے اور نظر نہ دے سکتے تھے کہ اقتدار کی کنجیاں ان کے ہاتھ میں رہیں اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو جاہلیت کے قوانین پر چلائیں۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔ بعض کی مساعی صرف زمین تیار کرنے کی حد تک رہیں، جیسے حضرت ابراہیمؑ، بعض نے انقلابی تحریک عملاً شروع کر دی۔ مگر حکومت الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی ان کا کام ختم ہو گیا جیسے حضرت یسوعؑ۔ اور بعض نے اس تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچا دیا۔ جیسے حضرت موسیٰؑ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ انہیں جمیع فی الجملہ تمام انبیاء کے کام پر مجموعی حیثیت سے جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کام کی نوعیت یہ پائی جاتی ہے (۱) عام انسانوں کے اندر فکری و ذہنی انقلاب برپا کرنا۔ خالص اسلامی نقطہ نظر و تزئین اور رویہ اخلاقی کو کوکھ اندر اس حد تک پیوست کر دینا کہ ان کے سوچنے کا طریقہ، زندگی کا مقصد، قیامت کا معیار اور عمل کا ڈھنگ بالکل اسلام کے سانچے میں ڈھل جائے۔

(۲) جو لوگ اس تعلیم و تربیت کا اثر قبول کر لیں ان کا ایک مضبوط جھنڈا بنا کر جاہلیت کے ہاتھوں سے اقتدار چھیننے کی جدوجہد کرنا اور اس جدوجہد میں تمام ان اسباب سے کام لینا جو وقت کے تمدن میں موجود ہوں۔

(۳) اسلامی نظام حکومت قائم کر کے تمدن کے تمام شعبوں کو خالص اسلام کی اساس پر مرتب کر دینا اور ایسی تدابیر اختیار کرنا کہ ایک طرف اسلامی انقلاب کا دائرہ دوسرے زمین پر وسیع ہوتا جائے اور دوسری طرف تبلیغ اور تامل کے ذریعہ سے جماعت اسلامی میں عینی نئی بھرتی ہو اس کی ذہنی و اخلاقی تربیت پورے اسلامی طرز پر ہوتی ہے۔

خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں تکمیل کو پہنچا دیا آپ کو بعد ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو ایسے کامل لیڈر اسلام کو میسر آئے جنہوں نے اسی جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور ابتداءً چند سال تک وہ پورا نقشہ دستور جمایا جو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا۔

جاہلیت کا حملہ مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان، جن پر اس کا عظیم کام بار رکھا گیا تھا، ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش رووں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لیے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا۔ ان سے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی

کوشش کی گرائی کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی۔ آخر کار خلافت علی مہناج البنوۃ کا دو ختم ہو گیا، ملک عضو“ نے اس کی جگہ لے لی، اور اس طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی۔ حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے مزین سرطان کی طرح ہمتا کی زندگی میں اپنے ریشے بندھنا شروع پھیلانے شروع کر دیئے، کیونکہ اقتدار کی کچی اب اسلام کے بجائے اُس کے ہاتھ میں تھی اور اسلام زور حکومت سے محروم ہونے کے بعد اُس کے نفوذ و اثر کو بڑھنے سے نہ روک سکتا تھا۔ سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ مسلمان، بن کر آئی تھی۔ کھلے دہریئے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا، مگر وہاں تو آگے آگے تو حید کا اقرار، رسالت کا اقرار، صوم و صلوة پر عمل، قرآن و حدیث سے استہناد تھا اور اس کے پیچھے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔ ایک ہی وجود میں اسلام اور جاہلیت کا اجتماع ایسی سخت پیچیدگی پیدا کر دیتا ہے کہ اُس سے عہدہ برا ہونا ہمیشہ جاہلیت صریحہ کے مقابلہ کی بنسبت ہزاروں گنا زیادہ مشکل ثابت ہوا ہے۔ عریاں جاہلیت سے لڑیے تو لاکھوں مجاہدین سر تھیلیوں پر لیئے آپکے ساتھ ہو جائیں گے اور کوئی مسلمان علانیہ اُس کی حمایت نہ کر سکے گا۔ مگر اس مرکب جاہلیت سے لڑنے جاسیے تو منافقین ہی نہیں، بہت سے اصلی مسلمان بھی اُس کی حمایت پر کمر بستہ ہو جائیں گے۔ اور اُن آپ کو مورد الزم بنا دلائیں گے۔ جاہلی امارت کی مسند اور جاہلی سیاست کی رہنمائی ”مسلمان“ کا جلوہ افروز ہونا جاہلی تعلیم کے مدرسے میں مسلمان، کا علم ہونا، جاہلیت کے سجادہ ”مسلمان“ کا مرشد بن کر بیٹھنا وہ زبردست دھوکا ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی لوگ بچ سکتے ہیں۔

اس معکوس انقلاب کا سب سے زیادہ خطرناک پہلو یہی تھا کہ اسلام کا نقاب اُڑھ کر تینوں قسم کی جاہلیتوں نے اپنی جڑیں پھیلانی شروع کر دیں اور ان کے اثرات روز بروز زیادہ پھیلنے چلے گئے۔

جاہلیت خالصہ نے حکومت اور دولت پر تسلط جابایا۔ نام خلافت کا تھا اور اصل میں وہی بادشاہی تھی جس کو مٹانے کے لیے اسلام آیا تھا۔ بادشاہوں کو الہ کہنے کی ہمت کسی میں باقی نہ تھی اس لیے سلطان ظل اللہ کا بہانہ اختیار کیا گیا اور اس بہانے سے وہی مطاع مطلق کی حیثیت پا دشاہوں نے اختیار کی جو الہ کی ہوتی ہے۔ اس شاہی کی سرپرستی میں امراء، حکام، ولایہ، اہل لشکر اور مترفین کی زندگیوں میں کم و بیش خالص جاہلیت کا نقطہ نظر پھیل گیا اور اس نے ان کے اخلاق اور معاشرت کو پوری طرح ماؤت کر دیا۔ پھر بالکل ایک طبعی امر تھا کہ اس کے ساتھ ہی جاہلیت خالصہ کا فلسفہ، ادب اور مہذب بھی پھیلنا شروع ہو اور علوم و فنون بھی اسی طرز پر مرتب و مدون ہوں، کیونکہ یہ سب چیزیں دولت اور حکومت کی سرپرستی جاتی ہیں، اور جہاں دولت اور حکومت جاہلیت کے قبضہ میں ہوں وہاں ان پر بھی جاہلیت کا تسلط ناگزیر ہو

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ یونان اور عجم کے فلسفے اور علوم و آداب نے اُس سوسائٹی میں راہ پائی جو اسلام کی طرف منسوب تھی، اور اس کی دراندازی سے کلامیات، کی بحثیں شروع ہوئیں، اعتزال کا مسلک نکلا، زندہ اور احیاء پر پُرسنے نکلنے لگا اور عقائد کی مونگانہوں نے نئے نئے فرقے پیدا کر دیئے اسی پر بس نہیں بلکہ قرص، موسیقی اور تصویر کشی جیسے خاص جاہلی آرٹ بھی از سر نو ان قوموں میں بار پانے لگے جن کو اسلام نے ان فتنوں سے بچالیا تھا۔

جاہلیت مشرکانہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستہ سے ہٹا کر ان کو ضلالت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک مرتجع بت پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم مشرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں میں رواج نہ پایا ہو۔ پرانی جاہل قوموں کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے وہ اپنے ساتھ بہت سے مشرکانہ تصورات لیے چلے آئے اور یہاں ان کو صرف اتنی تکلیف کرنی پڑی کہ پُرانے معبودوں کی جگہ مقابرا ولیا سے کام لیں اور پُرانی عبادات کی رسموں کو بدل کر نئی رسمیں ایجاد کریں۔ اس کام میں دنیا پرست علماء نے ان کی بڑی مدد کی اور وہ بہت سی مشکلات اُن کے راستہ سے دور کر دیں جو مشرک کو اسلام کے اندر نصب کرنے میں پیش آ سکتی تھیں۔ انھوں نے بڑی دیدہ ریزی سے آیات اور احادیث کو توڑ مروڑ کر اسلام میں اولیا پرستی اور قبر پرستی کی جگہ کافی مشرکانہ اعمال کے لیے اسلام کی اصطلاحی زبان میں سے الفاظ ہم پہنچائے اور اس نئی شریعت کے لیے رسموں کی ایسی صورتیں تجویز کیں کہ مشرک جلی کی تعریف میں نہ آسکیں۔ اس فنی امداد کے بغیر اسلام کے دائرے میں مشرک بچاؤ کہاں بار پاسکتا تھا؟

جاہلیت راہبانہ نے علماء مشرک، زہاد اور پاک باز لوگوں پر حملہ کیا اور ان میں وہ خرابیاں پھیلانی شروع کیں جن کی طرف میں اس سے پہلے اشارہ نہ کر آیا ہوں۔ اس جاہلیت کے اثر سے اشراقی فلسفہ راہبانہ اخلاقیات اور زندگی کے ہر پہلو میں مایوسانہ نقطہ نظر مسلم سوسائٹی میں پھیلا اور اس نے نہ صرف یہ کہ ادبیات اور علوم کو متاثر کیا، بلکہ فی الواقع سوسائٹی کے اچھے عناصر کو مارنیا کا شکنجہ دے کر سُست کر دیا، پادشاہی کے جاہلی نظام کو مضبوط کیا، اسلامی علوم و فنون میں جمود اور تنگ خیالی پیدا کی اور ساری دینداری کو چند خاص مذہبی اعمال میں محدود کر کے رکھ دیا۔

ابھی تینوں قسم کی جاہلیتوں کے ہجوم سے اسلام کو نکالنا اور پھر سے چمکا دینا وہ کام تھا جس کے لیے دین کو مجددین کی ضرورت پیش آئی، اگرچہ یہ گمان کرنا صحیح نہ ہوگا کہ اس طغیانِ جاہلیت میں اسلام بالکل ختم ہو گیا تھا اور جاہلیت کلیۃً غالب آگئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ جو قومیں اسلام سے متاثر ہو چکی تھیں یا بعد میں متاثر ہوئیں ان کی زندگیوں میں اسلام کا اصلاحی اثر تو بڑا بہت ضرور موجود رہا۔ جاہل اور غیر ذمہ دار بادشاہوں تک میں اسلام کے اثر سے کہیں نہ کہیں خوفِ خدا کی جھلک نظر آ رہی جاتی تھی۔ جن شاہی خاندانوں میں خدائی کارنگ جا ہوا تھا ان کی

آغوش میں دیندار، عادل اور متقی انسان بھی پیدا ہو جاتے تھے، اور وہ شاہی اختیارات رکھنے کے باوجود حتی الامکان مذہب اورانہ حکومت کرتے تھے۔ اسی طرح امداد و ریاست کے ایوانوں میں، فلسفہ و حکمت کے مدرسوں میں، تجارت و صنعت کی کارگاہوں میں، انوک و تاجر کی خانقاہوں میں، اور زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی اسلام اپنے ہالواسطہ اثرات کم و بیش برابر پہنچاتا رہا، اور عوام کے اندر بھی مشترکانہ جاہلیت کی دراندازی کے باوجود اس نے اعتقاد، اخلاق اور معاشرت میں اصلاحی اور انسانی دونوں حیثیتوں سے اپنا نفوذ جاری رکھا جس کی وجہ سے مسلمان قوموں کا معیار اخلاق بہر حال غیر مسلم قوموں سے ہمیشہ بلند رہا۔ علاوہ بریں ہر زمانے میں ایسے لوگ بھی برابر موجود رہے جو اسلام کی پیروی پر ثابت قدم تھے اور اسلامی علم و عمل کو اپنی زندگی میں اور اپنے محدود حلقہ اثر میں زندہ رکھنے کی کوشش کرتے تھے لیکن جو مقصد اصلی انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا تھا اس کے لیے یہ دونوں چیزیں ناکافی تھیں نہ یہ بات کافی تھی کہ اقتدار جاہلیت کے ہاتھ میں ہو اور اسلام محض ایک نانوئی قوت کی حیثیت سے کام کرے۔ اور نہ یہ بات کافی تھی کہ چند افراد دیہات اور چنڈوہاں اپنی محدود انفرادی زندگیوں میں اسلام کے حامل بنے رہیں اور وسیع تر اجتماعی زندگی میں اسلام دجاہلیت کے مختلف النوع مرکبات پھیلے رہیں۔ لہذا دین کو ہر دور میں ایسی طاقت و شخصیتوں کی ضرورت ہے جو زمانہ کی بگڑی ہوئی رفتار کو بدل کر پھر سے اسلام کی طرف پھیر دیں، خواہ کٹا یا جزیر۔ انہی شخصیتوں کا نام مجدد ہے۔

کار تجدید کی نوعیت | اب قبل اس کے کہ ہم مجدد دین امت کے کارناموں کا جائزہ لیں، ہمیں خود اس کا رتجدید کو اگھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔

عموماً لوگ تجدید اور تجدید میں فرق نہیں کرتے اور سادہ لوحی سے ہر مجدد کو مجدد کہنے لگتے ہیں۔ ان کا گمان یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کوئی نیا طریقہ نکالے اور اس کو ذرا دور سے چلا دے وہ مجدد ہوتا ہے۔ خصوصاً جو لوگ کسی مسلمان قوم کو برسر انحطاط دیکھ کر اس کو دینی حیثیت سے سنبھالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے زمانہ کی برسر عروج جاہلیت سے مصالحت کر کے اسلام دجاہلیت کا ایک نیا مخلوط تیار کر دیتے ہیں، یا فقط نام باقی رکھ کر اس قوم کو پوری جاہلیت کے رنگ میں رنگ دیتے ہیں، ان کو مجدد کے خطاب سے نوازا دیا جاتا ہے، حالانکہ وہ مجدد نہیں مجدد ہوتے ہیں۔ اور ان کا کام تجدید نہیں تجدید ہوتا ہے۔ تجدید کا کام اس سے بالکل مختلف ہے۔ جاہلیت سے مصالحت کی صورتیں نکالنے کا نام تجدید نہیں ہے، اور نہ اسلام دجاہلیت کا کوئی نیا مرکب بنانا تجدید ہے، بلکہ اصل تجدید کا کام یہ ہے کہ اسلام کو جاہلیت کے تمام اجزاء سے چھانٹ کر الگ کیا جائے، اور کسی نہ کسی حد تک اس کو اپنی خالص صورت میں

لے اسی سادہ لوحی کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک صاحب نے اب سے کچھ عرصہ پہلے ایک مشہور مذہبی و سیاسی انجمن کے خطبہ صداقت میں، تاترک و رحمت ابو کو بھی مجددین ہی کی فہرست میں جگہ دینے کی کوشش کی تھی ۱۲

پھر سے فروغ دینے کی کوشش کی جائے۔ اس لحاظ سے مجددِ جاہلیت کے مقابلہ میں سخت غیر مصالحت پسند آدمی ہونا ہے اور کسی خفیف سے خفیف جز میں بھی جاہلیت کی موجودگی کا رد و اہار نہیں ہونا۔

مجددِ نبی نہیں ہوتا اگر اپنے مزاج میں مزاجِ نبوت سے بہت قریب ہوتا ہے۔ نہایت صاف و واضح حقیقتیں نہ نظر، ہر قسم کی کجی سے پاک۔ بالکل سیدھا ذہن، افراط و تفریط سے بچ کر توسط و اعتدال کی سیدھی راہ دیکھنے اور اپنا توازن قائم رکھنے کی خاص قابلیت اپنے ماحول اور صدیوں کے جے اور بے جے تعصبات سے آزاد ہو کر سوچنے کی قوت، زمانہ کی بگڑی ہوئی رفتار کو لڑکی طاقت و جرات قیادت و رہنمائی کی پیداواری صلاحیت، اجتہاد اور تعبیر نو کی غیر معمولی بہت اور ان سب باتوں کے ساتھ اسلام میں مکمل شرح صدر، نقطہ نظر اور فہم و شعور میں پورا مسلمان ہونا، بائیک سے بائیک جزئیات تک میں اسلام اور جاہلیت کے درمیان تمیز کرنا، اور مدتہائے دراز کی آنکھوں میں سے امر حق کو ڈھونڈ کر الگ نکال لینا، یہ وہ خصوصیات ہیں جن کے بغیر کوئی شخص مجدد نہیں ہو سکتا، اور یہی وہ چیزیں ہیں جن سے بہت زیادہ بڑے پیمانہ پر نفی ہوتی ہیں۔ لیکن وہ بنیادی چیز جو مجدد کو نبی سے جدا کرتی ہے یہ ہے کہ نبی اپنے منصب پر امرِ تشریعی سے مامور ہوتا ہے، اس کو اپنی ماموریت کا علم ہوتا ہے، اس کے پاس وحی آتی ہے، وہ اپنی نبوت کے دعوے سے اپنے کام کا آغاز کرتا ہے، اسے لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینی پڑتی ہے، اور اس کے دعوے ہی کو قبول کرنے یا نہ کرنے پر کفر و ایمان کا مدار ہوتا ہے۔ بلکہ اس کے مجدد کو ان میں سے کوئی حیثیت بھی حاصل نہیں ہوتی۔ وہ اگر مامور بھی ہوتا ہے تو امرِ کوہنی سے نہ کہ امرِ تشریعی سے۔ بسا اوقات اس کو خود اپنے مجدد ہونے کی خبر نہیں ہوتی بلکہ اس سے مرنے کے بعد اس کی زندگی کے کارنامے سے لوگوں کو اس کے مجدد ہونے کا علم ہوتا ہے، اس پر الہام ہونا ضروری نہیں اور اگر ہوتا ہو تو لازم نہیں کہ اسے الہام کا شعور ہو۔ وہ کسی دعوے سے اپنے کام کا آغاز نہیں کرتا، نہ ایسا کرنے کا حق رکھتا ہے، کیونکہ اس پر ایمان لانے یا نہ لانے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا اگرچہ اس کے زمانہ کے تمام اہل خیر و صلاح رفتہ رفتہ اس کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور صرف وہی لوگ اس سے الگ رہتے ہیں جن کی طبیعت میں کوئی ٹیڑھ ہوتی ہے، مگر بہر حال اس کو ماننا مسلمان ہونے کے لیے شرط نہیں ہوتا ان تمام فروق کے ساتھ مجدد کو کوئی اجماع اسی نوعیت کا کام کرنا ہوتا ہے جو نبی کے کام کی نوعیت ہے۔

اس کا تجزیہ کے مختلف شعبے حسب ذیل ہیں:-

(۱) اپنے ماحول کی صحیح تشخیص، یعنی حالات کا پورا جائزہ لے کر یہ سمجھنا کہ جاہلیت کہاں کہاں کس حد تک سرایت کر چکی ہو، کن کن استوں سے آئی ہو، اکی جڑیں کہاں کہاں ہیں اور کتنی پھیلی ہوئی ہیں، اور اسلام اس وقت ٹھیک کس حالت میں ہے۔

(۲) اصلاح کی تجویز، یعنی یہ تعین کرنا کہ اس وقت کہاں ضرب لگائی جائے کہ جاہلیت کی گرفت ڈوٹے اور

اسلام کو پھر اجتماعی زندگی پر گرفت کا موقع ملے۔

(۳) خود اپنے حدود کا تعین، یعنی اپنے آپ کو تول کر صحیح اندازہ لگانا کہ میں کتنی قوت رکھتا ہوں اور کس راستے سے اصلاح کرنے پر قادر ہوں۔

(۴) ذہنی انقلاب کی کوشش، یعنی لوگوں کے خیالات کو بدلنا، عقائد و افکار اور اخلاقی نقطہ نظر کو اسلام کے سانچے میں ڈھالنا، نظام تعلیم و تربیت کی اصلاح اور علوم اسلامی کا احیاء کرنا اور فی الجملہ اسلامی ذہنیت کو از سر نو تازہ کر دینا۔
(۵) علیٰ اصلاح کی کوشش، یعنی جاہلی رسوم کو مٹانا، اخلاق کا تزکیہ کرنا، اتباع شریعت کے جوش سے پھر لوگوں کو سرشار کر دینا، اور ایسے افراد تیار کرنا جو اسلامی طرز کے لیڈر بن سکیں۔

(۶) اجتہاد فی الدین، یعنی دین کے اصول کلیہ کو سمجھنا، اپنے وقت کے تمدنی حالات اور تقاضے تمدن کی سمت کا اسلامی نقطہ نظر سے صحیح اندازہ لگانا اور یقین کرنا کہ اصول شرع کے تحت تمدن کے پرانے متوارث نقشے میں کس طرح دو بدل کیا جائے جس سے شریعت کی روح برقرار ہو، اس کے مقاصد پورے ہوں، اور تمدن کے صحیح ارتقا میں اسلام دنیا کی امامت کر سکے۔

(۷) دفاعی جدوجہد، یعنی اسلام کو مٹانے اور دبانے والی سیاسی طاقت کا مقابلہ کرنا اور اس کے زور کو کم و بیش توڑ کر اسلام کے لیے ابھرنے کا راستہ پیدا کرنا۔

(۸) احیاء نظام اسلامی، یعنی جاہلیت کے ہاتھ سے اقتدار کی کنجیاں چھین لینا اور از سر نو حکومت کو عملاً اس نظام پر قائم کر دینا جسے صاحب شریعت علیہ السلام نے خلافت علیٰ منہاج النبوۃ کے نام سے موسوم کیا ہے۔

(۹) عالمگیر انقلاب کی کوشش، یعنی صرف ایک ملک یا ان ممالک میں جہاں مسلمان پہلے سے موجود ہوں اسلامی نظام کے قیام پر اکتفا نہ کرنا، بلکہ ایک ایسی طاقت و عالمگیر تحریک برپا کرنا جس سے اسلام کی اصلاحی و انقلابی دعوت عام انسانوں میں پھیل جائے و ہی تمام دنیا کی غالب تہذیب بنے، ساری دنیا کے نظام تمدن میں اسلامی طرز کا انقلاب برپا ہو، اور عالم انسانی کی اخلاقی و فکری اور سیاسی امامت و ریاست اسلام کے ہاتھ میں آئے۔

ان شعبوں پر غائر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین مہمات تو ایسی ہیں جو ہر شخص کے لیے اہم ہیں جو تجدید کی خدمت انجام دے، لیکن باقی ۶ میں ایسی ہیں جن کا جامع ہونا مجبور ہونے کے لیے شرط نہیں ہے، بلکہ جس نے ایک یا دو تین یا چار شعبوں میں کوئی نمایاں کارنامہ انجام دیا ہو وہ بھی مجدد قرار دیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس قسم کا مجدد، جزوی مجدد ہوگا، کامل مجدد نہ ہوگا۔ کامل مجدد صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو ان تمام شعبوں میں پُر کام انجام دے کر دو ثابت نبوت کا حق ادا کر دے۔

مجدد کامل کا مقام تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا ہے قریب تھا

کہ عمر ابن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے، مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ان میں سر
بر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجددِ کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔ مگر عقل چاہتی ہے
فطرت مطالبہ کرتی ہے، اور دنیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا لیڈر پیدا ہو، خواہ اس دور میں پیدا ہو
یا زمانے کی ہزار گردشوں کے بعد پیدا ہو، اسی لیڈر کا نام الامام المہدٰی ہے جس کے بارے میں صاف شکوک و
نہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں موجود ہیں۔ آج کل لوگ نادانی کی وجہ سے اس نام کو سن کر ناک بھوں چڑھاتے
ہیں۔ ان کو شکایت ہے کہ کسی آنے والے مردِ کامل کے انتظار نے جاہل مسلمانوں کے قوائے عمل کو سرور کر دیا ہے
اس لیے ان کی رائے یہ ہے کہ جس حقیقت کا غلط مفہوم لے کر جاہل لوگ بے عمل ہو جائیں وہ سرے سے حقیقت
بھی نہ ہونی چاہیے۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ تمام مذہبی قوموں میں کئی مردے از غیب کی آمد کا عقیدہ پایا جاتا ہے لہذا
یحسن ایک دہم ہے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ اگر قائم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پچھلے انبیاء نے بھی اپنی قوموں کو

لے کر یہ پیشین گوئیاں مسلم، ترمذی، ابن ماجہ، مستدرک وغیرہ کتابوں میں کثرت کے ساتھ موجود ہیں، مگر یہاں اس روایت کا نقل کرنا فائدہ
سے خالی نہ ہوگا جو شاطبی نے موافقات میں اور مولانا کھیل شہید نے منصب امامت میں نقل کی ہے۔

تمہاری دین کی ابتدا نبوت اور رحمت سے ہو اور وہ تمہارے درمیان
ایک مہتاب اللہ چاہیگا۔ پھر اللہ جل جلالہ اس کو اٹھا لیگا۔

پھر نبوت کے طریقہ پر خلافت ہوگی جب تک اللہ چاہیگا
پھر اللہ سے بھی اٹھا لیگا۔

پھر بطور بادشاہی ہوگی اور جو کچھ اللہ چاہے گا وہ ہوگا۔
پھر اللہ سے بھی اٹھا لیگا۔

پھر جب کہ فرماں رفاہی ہوگی، اور وہ بھی جب تک اللہ
چاہے گا کہ ہوگی۔ پھر اللہ سے بھی اٹھا لے گا۔

پھر وہی خلافت بطریق نبوت ہوگی جو لوگوں کو دیر
نبی کی سنت کے مطابق عمل کرے گی اور اسلام زمین میں پاؤں
جالے گا۔ اس حکومت سے آسمان والے بھی راضی ہوں گے۔ اور
زمین والے بھی۔ آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں کی بارش کرے گا
اور زمین اپنے پیٹ کے سارے خزانے اگل دیگی۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس روایت کا کیا مرتبہ ہے۔ مگر معنی یہ ان تمام روایات سے مطابقت رکھتی ہے جو صحیح
میں وارد ہوئی ہیں۔ اس میں تاریخ کے پانچ مرحلوں کی طرف صاف اشارہ کیا گیا ہے جن میں سے تین گزر چکے ہیں اور چوتھا اب گزر رہا ہے۔ آخر میں

ان اول دینکم نبوة ورحمة وتكون فيكم ما
شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله جل جلاله
ثم تكون خلافة علي من بعد النبي ما شاء الله ان تكون
ثم يرفعها الله جل جلاله
ثم تكون ملكا عاصيا فيكون ما شاء الله ان يكون
ثم يرفع الله جل جلاله
ثم تكون ملكا جبرية فتكون ما شاء الله ان
تكون ثم يرفعها الله جل جلاله
ثم تكون خلافة علي من بعد النبي فتكون في الناس
بسنة النبي ويليقي الاسلام بجرانه في الارض يرضى عنها
ساكن السماء وساكن الارض لا تزعج السماء من قطر ارضه
مداها ما ولا تزعج الارض من نباتها وبركاتها شيئا
الاخر حقا

خوشخبری دی ہو کہ نفع انسان کی نبوی زندگی ختم ہو کر پہلا ایک فدا اسلام ساری دنیا کا دین بنے گا اور انسان کے بنائے ہوئے سارے ازموں کی ناکامی کو بعد آخر کار سب جہوں کا مارا ہوا انسان ہن ازم کے دامن میں بنا دینے پر مجبور ہو گا جسے خدا نے بنایا ہی وہ نعمت انسان کو ایک ایسے عظیم الشان لیڈر کی بدلت نصیب ہوگی جو انبیاء کے طریقہ پر کام کر کے اسلام کو اسکی صحیح صورت میں پوری طرح نازک و گونا گونا گویاں ہم کی کوئی بات ہے؟ بہت ممکن ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے کلام سے نکل کر یہ چیز دنیا کی دوسری قوموں میں بھی پھیلی ہو اور جہالت نے اس کی روح بحال کر دیا کہ وہ اس کے لبادے اس کے گرد لپیٹ دیئے ہوں۔

مسلمانوں میں جو لوگ الامام المہدی کی آمد کے قائل ہیں وہ بھی اُن متجددین سے جو اس کے قائل نہیں ہیں اپنی غلط فہمیوں میں کچھ پیچھے نہیں ہٹے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولویانہ و صوفیانہ وضع قطع کے آدمی ہوں گے، تسبیح ہاتھ میں لینے یا کباب کسی درت سے یا خانقاہ کے حجرے سے برآمد ہونگے، آتے ہی انما المہدی کا اعلان کریں گے، علماء اور مشائخ کتابیں لینے ہوئے پہنچ جائیں گے اور لکھی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انھیں شناخت کریں گے، پھر بیعت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا، اچلے کھینچ کر درویش اور سب پرانے طرز کے "بقیۃ السلف" ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے، تلوار تو محض شہر پوری کرنے کے لیے برائے نام چلائی پڑے گی، بل میں سارا کام برکت اور روحانی تصرف سے چلے گا، پھونکوں اور وظیفوں کے زور سے میدان جیتے جائیں گے، جس کا فر پر نظر بار دیں گے ٹرپ کرے ہوش ہو جائے گا اور محض بد دعا کی تاثیر سے تنگیں اور مہوائی جہازوں میں کیڑے پڑ جائیں گے۔ عقیدہ ظہور مہدی کے متعلق عام لوگوں کے تصورات کچھ اسی قسم کے ہیں، اگرچہ کچھ سمجھا ہوں اس سے مجھ کو معاملہ بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ میرا اندازہ یہ ہے کہ آنے والا اپنے زمانہ میں بالکل جدید ترین طنز کا لیڈر ہوگا، وقت کے تمام علوم جدیدہ پر اس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی، زندگی کے سارے مسائل ہمہ کو وہ خوب سمجھتا ہوگا، عقلی و ذہنی ریاست، سیاسی تدبیر اور جنگی مہارت کے اعتبار سے وہ تمام دنیا پر اپنا سکہ جما دے گا، اور اپنے عہد کے تمام جدیدوں سے بڑھ کر جدید بنائیت ہوگا۔ پھر مجھے یہ بھی امید نہیں کہ اپنی جسمانی ساخت میں وہ عام انسانوں سے کچھ بہت مختلف ہوگا کہ اس کی علامتوں سے اس کو تاثر لیا جائے گا۔ نہ میں یہ تو بخ رکھتا ہوں کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا اعلان کرے گا، بلکہ شاید اسے خود بھی اپنے مہدی ہونے کی خبر نہ ہوگی اور اس کی موت کے بعد اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہوگا کہ یہی تھا وہ خلافت کو منہاج النبوتہ پر قائم کرنا جو اسکی

سلسلہ مضامین

اس پانچویں مرحلہ کی پیشین گوئی کی گئی ہے، تمام قرائن بتا رہے ہیں کہ انسانی تاریخ تیزی کے ساتھ اس کی طرف بڑھ رہی ہے۔ انسانی ساخت کے سارے ازم آزمائے جا چکے ہیں اور بری طرح فیل ہوئے ہیں۔ آدمی کے لیے اب اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ٹھک مار کر اسلام کی طرف رجوع کرے۔ ۱۳

آمر کا خرد سنایا گیا تھا۔ جیسا کہ میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، بنی کے سوا کسی کا یہ منصب ہی نہیں ہے کہ دعوے سے کام لے
آغاز کرے اور زہنی کے سوا کسی کو یقینی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس خدمت پر مامور ہوا ہے۔ مہدویت دعویٰ
کرنے کی چیز نہیں، کر کے دکھانے کی چیز ہے۔ اس قسم کے دعوے جو لوگ کرتے ہیں اور جو ان پر ایمان لاتے ہیں، میرے
نزدیک دونوں اپنے علم کی کمی اور اپنے ذہن کی ہستی کا ثبوت دیتے ہیں۔ ہمدی کے کام کی نوعیت کا جو تصور میرے ذہن
میں ہے وہ بھی ان حضرات کے تصور سے بالکل مختلف ہے۔ مجھے اس کے کام میں کرامات و خوارق، کشف و الہامات
اور چلچلیں اور عجیبوں کی کوئی جگہ نظر نہیں آتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایک انقلابی لیڈر کو دنیا میں جس طرح شدید جدوجہد
اور کشمکش کے مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہے انہی مرحلوں سے ہمدی کو بھی گزرنا ہوگا۔ وہ خالص اسلام کی بنیادوں پر ایک
نیاز مند مہم (سکول آف تحفا) پیدا کرے گا، ذہنیوں کو بدلے گا، ایک زبردست تحریک اٹھائے گا جو بیک وقت
تہذیبی بھی ہوگی اور سیاسی بھی، جاہلیت اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ اس کو کچلنے کی کوشش کرے گی۔ مگر بالآخر وہ جاہلی
اقتدار کو الٹ کر پھینک دے گا اور ایک ایسا زہد دست اسلامی سٹیٹ قائم کرے گا جس میں ایک طرف اسلام
کی پوری روح کا رفرما ہوگی، اور دوسری طرف سائنٹیفک ترقی اور کمال پر پہنچ جائے گی جیسا کہ حدیث میں ارشاد
ہوا ہے کہ "اس حکومت سے آسمان والے بھی راضی ہوں گے اور زمین والے بھی، آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں کی
بارش کرے گا اور زمین اپنے پیٹ کے سارے خزانے اُگل دے گی۔"

اگر یہ توقع صحیح ہے کہ ایک وقت میں اسلام تمام دنیا کے افکار تمدن اور سیاست پر چھا جانے والا ہے تو
ایسے ایک عظیم الشان لیڈر کی پیدائش بھی یقینی ہے جس کی ہمہ گیر و پرزور قیادت میں یہ انقلاب رونما ہو گا جس لوگوں
کو ایسے لیڈر کے ظہور کا خیال شکر تعبیر ہے مجھے ان کی عقل پر حیرت ہوتی ہے جب خدا کی اس خدائی میں بسین اور شلر
جیسے ائمہ صلاحت کا ظہور ہو سکتا ہے تو آخر ایک امام ہدایت ہی کا ظہور کیوں مستبعد ہو؟
جزوی مجددین کے کارنامے تاریخی ترتیب کو چھوڑ کر مستقبل کے مجددِ عظیم کا ذکر میں نے پہلے اس لیے کر دیا کہ
لوگ پہلے جو کمال کے مرتبہ و مقام سے واقف ہو جائیں تاکہ کمال مطالب کے مقابلہ میں ان کے لیے جزوی تجدیدوں
کے مرتبہ و مقام کا اندازہ کرنا آسان ہو جائے۔ اب میں ایک مختصر نقشہ اس تجدیدی کام کا پیش کروں گا جو اب تک
انجام پا چکا ہے۔

لے افسار بنی یہ خط کشیدہ فقرے اب تک کے اپنے مسلمات کے مزید خلاف ہونے کی وجہ سے کچھ اور دوسرے معلوم ہوئے لیکن تلاش
کے باوجود مجھے اس کے خلاف کوئی شبہ نہیں مل سکی جس میں تصریح ہوتی کہ حضرت ہمدی اپنی مہدویت کے مدعی بھی ہوں گے اور
لوگوں کو اس کے ماننے کی دعوت بھی دیں گے، لیکن اس وقت میرے پاس صحاح ستہ اور جمع الفوائد کے علاوہ حدیث کی کوئی اور کتاب
بھی نہیں ہے، لہذا اس موضوع پر کوئی خاص و مفصل الکیرت لکھنا میں ان کی تحقیق شکر کو ساتھ خلیفہ کی جاگی۔ ۱۳

عمر بن عبدالعزیز | اسلام کے سب سے پہلے مجدد عمر ابن عبدالعزیز ہیں شاہی خاندان میں آنکھ کھولی ہوش سنبھالا تو اپنے باپ کو مصر حبیبہ عظیم الشان صوبہ کا گورنر پایا۔ بڑے ہوئے تو خود اموی سلطنت کے ماتحت گورنری پر مامور ہوئے۔ شاہان بنی امیہ نے جن جاگیروں سے اپنے خاندان کو مال مال کیا تھا ان میں ان کا اور ان کے گھرانے کا بھی بہت بڑھ چکا تھا، حتیٰ کہ خاص ان کی ذاتی جائیداد کی آمدنی چاس ہزار اشتر فی سالانہ تک پہنچتی تھی۔ رئیسوں کی طرح پوری شان سے رہتے تھے، لباس، خوراک، مسواری، مکان، عادات و خصائل سب وہی تھے جو شاہی حکومتوں میں شاہزادوں کے ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا ماحول اُس کام سے دور کی مناسبت بھی نہ رکھتا تھا جو بعد میں انہوں نے انجام دیا لیکن ان کی ماں حضرت عمر کی پوتی تھیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو چاس ہی برس ہوئے تھے جب وہ پیدا ہوئے ان کے زمانہ میں صحابہ اور تابعین بکثرت موجود تھے۔ ابتدا میں انہوں نے حدیث اور فقہ کی پوری تعلیم پائی تھی یہاں تک کہ محدثین کی صف اول میں شمار ہوتے تھے اور فقہ میں اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔ پس علمی حیثیت سے تو ان کے لیے یہ جاننے اور سمجھنے میں کوئی دقت نہ تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین ہدایت کے عہد میں تمدن کی اساس کن چیزوں پر تھی اور جب خلافت پادشاہی سے بدلی تو ان بنیادوں میں کس نوعیت کا تغیر واقع ہوا۔ البتہ جو چیز علمی حیثیت سے ان کو رہتہ میں رکاوٹ ہو سکتی تھی وہ یہ تھی کہ اس جاہلی انقلاب کا بانی خود ان کا اپنا خاندان تھا، اُس کے تمام فائدے اور بے حد و حساب فائدے ان کے بھائی بندوں اور عمو ان کی ذات اور ان کے بال بچوں کو پہنچتے تھے اور ان کی خاندانی عصبیت، ذاتی طمع اور اپنی آئندہ نسل کی دنیوی خیر خواہی کا پورا انکسار نہ تھا کہ وہ بھی تخت شاہی پر فزوں بن کر ٹھہریں اپنے علم اور ضمیر کو ٹھوس مادہ کی فائدوں کے مقابلہ میں قربان کریں اور حق، انصاف، اخلاق اور اصول کے چکر میں نہ پڑیں۔ مگر جب ۳۰ سال کی عمر میں بالکل اتفاقی طور پر تخت شاہی ان کے حصہ میں آیا اور انہوں نے محسوس کیا کہ کس قدر عظیم الشان ذمہ داری ان پر آ پڑی ہے تو دفعۃً ان کی زندگی کا رنگ بدل گیا۔ انہوں نے اس طرح کسی ادنیٰ مال کے بغیر جاہلیت کے مقابلہ میں اسلام کے راستے کو اپنے لیے منتخب کیا کہ گویا یہ ان کا پہلے سے سوچا سمجھا ہوا فیصلہ تھا۔ تخت شاہی انھیں خاندانی طریق پر ملا تھا مگر سعیت لینے وقت مجمع عام میں صاف کہہ دیا کہ میں اپنی بیعت سے بچھٹ آنا دوکتا ہوں تم لوگ جس کو چاہو غلبہ منتخب کر لو، اور جب لوگوں نے برضا و رغبت کہا کہ ہم آپ ہی کو منتخب کرتے ہیں، تب انہوں نے خلافت کی عنان اپنے ہاتھ میں لی۔

پھر شاہانہ کروفر، فرعونی انداز، قبضہ و کسرے کے درباری طریقے، سب رخصت کیے اور پہلے ہی روز لوازم شاہی کو ترک کر کے وہ طرز اختیار کیا جو مسلمانوں کے درمیان ان کے خلیفہ کا ہونا چاہیے۔

اس کے بعد ان امتیازات کی طرف توجہ کی جو شاہی خاندان کے لوگوں کو حاصل تھے اور ان کو تمام حیثیتوں سے

الہامیہ میں پیدا ہوئے۔ سنہ ۳۵ میں وفات پائی۔

عام مسلمانوں کے برابر کر دیا۔ وہ تمام جاگیریں جو شاہی خاندان کے قبضہ میں تھیں، اپنی جاگیر سمیت بیت المال کو واپس
کیں جن جن کی زمینوں اور جائیدادوں پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا وہ سب ان کو واپس دیں۔ ان کی اپنی ذات کو اس
تغیر سے جو نقصان پہونچا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ پچاس ہزار کی جگہ صرف دو سو اسٹریٹ سالانہ کی آمدنی ہوئی
— بیت المال کے روپے کو اپنی ذات پر اور اپنے خاندان والوں پر حرام کر دیا حتیٰ کہ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے خواہ
مکت نہ لی۔ اپنی زندگی کا سارا نقشہ بدل دیا۔ یا تو خلیفہ ہونے سے پہلے شاہانہ شان کے ساتھ رہتے تھے۔ یا خلیفہ ہوتے
ہی خیر ہو گئے۔

گھر اور خاندان کی اس اصلاح کے بعد نظام حکومت کی طرف توجہ کی، ظالم گورنروں کو الگ کیا اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر
صلح آدمی تلاش کیے کہ گورنری کی خدمت انجام دیں۔ عاقلین حکومت، جو قانون اور ضابطہ سے آنا دھوکہ رکھنا یا جان مال
آبرو پر غیر محدود اختیارات کے مالک ہو گئے تھے، ان کو پھر ضابطہ کا پابند بنایا اور قانون کی حکومت قائم کی۔ ٹیکس عائد
کرنے کی پوری پالیسی بدل دی اور وہ تمام ناجائز ٹیکس جو شاہانہ بنی امیہ نے عائد کر دیئے تھے، جن میں آبکاری تک
کا محصول شامل تھا ایک قلم موتوف کیے، زکوٰۃ کی تحصیل کا انتظام از سر نو درست کیا اور بیت المال کی دولت کو
پھر سے عام مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لیے وقف کر دیا۔ غیر مسلم رعایا کے ساتھ جو جو نا انصافیاں کی گئی تھیں ان سب
کی تلافی کی، ان کے معاہدہ جن پر ناجائز قبضہ کیا گیا تھا انھیں واپس دلوائے، ان کی زمینیں جو غصب کر لی گئی تھیں
پھر واکذاشت کیں اور ان کے تمام وہ حقوق بحال کیے جو شریعت کی رو سے انھیں حاصل ہیں۔ عدالت کو انتظامی
حکومت کے ذیل سے آزاد کیا اور حکم بین الناس کے ضابطہ اور اسپرٹ دونوں کو شاہی نظام کے اثرات سے پاک
کر کے اسلامی اصول پر قائم کر دیا۔ اس طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھوں سے اسلامی نظام حکومت دوبارہ
زندہ ہوا۔

پھر انھوں نے سیاسی اقتدار سے کام لے کر لوگوں کی ذہنی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی سے جا ملیت کو
ان اثرات کو نکالنا شروع کیا جو نصف صدی کی جاہلی حکومت کے سبب سے اجتماعی زندگی میں پھیل گئے تھے۔ فاسد
عقیدوں کی اشاعت کو روکا۔ عوام کی تعلیم کا وسیع پیمانہ پر انتظام کیا۔ قرآن، حدیث اور فقہ کے علوم کی طرف اہل دماغ
طباقوں کی توجہات کو دوبارہ منھنٹ کیا اور ایک ایسی علمی تحریک پیدا کر دی جس کے اثر سے اسلام کو اوجینہ مالک
شافعی اور احمد بن حنبل جیسے مجتہدین میسر آئے۔ تبلیغ شریعت کی روح کو تازہ کیا۔ شراب نوشی، تصویق کیشی اور عیش
ونعم کی بیماریاں جو شاہی نظام کی بدولت پیدا ہو چکی تھیں، ان کا انسداد کیا، اور فی الجملہ وہ مقصد پورا کیا جس کے
لیے اسلام اپنی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے۔ یعنی الذین ان مکنتہم فی الارض احقوا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ
وامروا بالمعروف ونہوا عن المنکر۔

بہت ہی قلیل مدت میں اس انقلاب حکومت کے اثرات عدم کی زندگی پر اور بین الاقوامی حالات پر مرتب ہوئے شروع ہو گئے۔ ایک راوی کہتا ہے کہ ولید کے زمانے میں لوگ جب آپس میں بیٹھتے تو عمارت اور باغوں میں متعلق گفتگو کرتے سلیمان بن عبدالملک کا زمانہ آیا تو عوام کا مذاق صنفی معاملات کی طرف متوجہ ہو گیا، مگر جب عمر بن عبدالعزیز حکم ہوئے تو حالت یہ تھی کہ جہاں چار آدمی جمع ہوئے نماز اور روزہ اور زکوٰۃ کا ذکر چھڑ جاتا تھا۔ غیر مسلم رعایا پر اس حکومت کا اتنا زبردست اثر ہوا کہ ہزار ہزار آدمی اس مختصری مدت میں مسلمان ہو گئے اور حبشہ کی آمدنی دفعۃً اتنی ٹھٹ گئی کہ سلطنت کے مالیات اس سے متاثر ہو گئے۔ مملکت اسلامی کی اطراف میں جو غیر مسلم ریاستیں موجود تھیں حضرت عمر ابن عبدالعزیز نے ان کو اسلام کی طرف دعوت دی اور ان میں سے متعدد ریاستوں نے اس دین کو قبول کر لیا۔ اسلامی حکومت کی سب سے بڑی حریف سلطنت اس وقت روم کی سلطنت تھی جس کے ساتھ ایک ہی سے لڑائیوں کا سلسلہ جاری تھا اور اس وقت بھی سیاسی کشمکش چل رہی تھی۔ مگر عمر ابن عبدالعزیز کا اخلاقی اثر جو روم پر قائم ہوا اس کا اندازہ ان الفاظ سے کیا جاسکتا ہے جو ان کے انتقال کی خبر سن کر قیصر روم نے کہے تھے اس کا کہہ

اگر کوئی راہب دنیا کو چھوڑ کر اپنے دروازے بند کر لے اور عبادت میں مشغول ہو جائے تو مجھے اس پر کوئی حیرت نہیں ہوتی، مگر مجھے حیرت ہے تو اس شخص پر جس کے قدموں کے نیچے دنیا تھی اور پھر اسے ٹھکرا کر اس نے فقیرانہ زندگی بسر کی۔

اسلام کے اس مجددِ اول کو صرف ڈھائی سال کام کرنے کا موقع ملا اور اس مختصری مدت میں اس نے یہ انقلابِ عظیم برپا کر کے دکھا دیا۔ بنی اُمیہ کا پورا خاندان اس بندہ خدا کا دشمن ہو گیا تھا۔ اسلام کی زندگی میں ان لوگوں کی موت تھی۔ وہ اس تجدید کے کام کو کس طرح برداشت کر سکتے تھے۔ آخر کار انھوں نے سازش کر کے زہر دیدیا اور صرف ۳۵ سال کی عمر میں یہ خادمِ دین و ملت دنیا سے رخصت ہو گیا۔ جس کا رتجدید کو اس نے شروع کیا تھا، اس کی تکمیل میں اب صرف اتنی کسر باقی تھی کہ خاندانی حکومت کو ختم کر کے انتخابی خلافت کا سلسلہ پھر سے قائم کر دیا جاتا۔ یہ اصناف اس کے پیش نظر تھی، اور اپنے غندیہ کا اس نے اظہار بھی کر دیا تھا، مگر اموی اقتدار کی جڑوں کو اجتماعی زندگی سے اکھاڑنا اور عام مسلمانوں کی اخلاقی و ذہنی حالت کو خلافت کا بار سنبھالنے کے لئے تیار کرنا اتنا آسان کام نہ تھا کہ ڈھائی برس کے اندر انجام پا سکتا۔

ائمہ اربعہ عمر ثانی کی وفات کے بعد اگرچہ سیاسی اقتدار کی کنجیاں پھر اسلام سے جا ملیت کی طرف منتقل ہو گئیں، اور سیاسی پہلو میں اس پورے کام پر پانی پھر گیا جو انھوں نے انجام دیا تھا، مگر اسلامی ذہنیت میں جو بیداری انھوں نے پیدا کر دی تھی، اور جس علمی حرکت کو وہ اُکسا گئے تھے اسے کوئی طاقت بار آور ہونے سے نہ روک سکی۔ بنی اُمیہ

اور بنی عباس کے کوڑے اور اشرافیوں کے توڑے، دونوں ہی اس کے راستے میں حائل ہوئے، مگر کسی کی بھی اس کے آگے پیش نہ چلی اس تحریک کے اثر سے قرآن و حدیث کے علوم میں تحقیق، اجتہاد اور تدوین کا بہت بڑا کام ہوا۔ اصول دین سے اسلام کے قوانین کی تفصیلی شکل مرتب کی گئی اور ایک وسیع نظام تمدن کو اسلامی طرز پر چلانے کیلئے جس قدر ضوابط و مناجع عمل کی ضرورت تھی، وہ تقریباً سارے کے سارے اپنے تمام جزئیات کے ساتھ مدون کر ڈالے گئے۔ دوسری صدی کے آغاز سے تقریباً چوتھی صدی تک یہ کام پوری قوت کے ساتھ چلتا رہا۔ اس دور کے مجردین وہ چار بزرگ ہیں جن کی طرف آج فقہ کے چاروں مذاہب منسوب ہیں، اگرچہ مجتہد ان کے سوا اور بھی کثیر التعداد اصحاب تھے مگر جس لحاظ سے ان حضرات کا مقام مجتہدین سے بلند ہو کر مجددین کے مرتبہ تک پہنچا ہے وہ یہ ہو کہ:-

اولاً ان حضرات نے اپنی گہری بصیرت اور غیر معمولی ذکاوت و ذہانت سے ایسے مذاہب فکر پیدا کیے جن کی زبردست طاقت سات آٹھ صدیوں تک مجتہد پیدا کرتی رہی، انھوں نے کلیات دین سے جزئیات مستنبط کر لی اور اصول مشرع کو زندگی کے عملی مسائل پر منطبق کرنے کے ایسے وسیع و ہمہ گیر طریقے قائم کر دیئے کہ آگے چل کر جس قدر بھی اجتہاد کی کام ہوا انہی طریقوں پر ہوا اور آئندہ بھی جب کبھی اس سلسلہ میں کوئی کام ہو گا ان کی رہنمائی سے انسان بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

ثانیاً ان لوگوں نے یہ سارا کام شاہی نظام حکومت کی امداد کے بغیر اس کی مداخلت سے بالکل آزاد ہو کر، بلکہ اس کی دراندازیوں کا سخت مقابلہ کر کے انجام دیا اور اس سلسلہ میں وہ وہ تکلیفیں اٹھائیں جن کے تصور سے دنگے ٹھوڑے ہو جاتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے بنی امیہ اور بنی عباس دونوں کے زمانہ میں کوڑوں کی مار اور قید کی سزائیں سہلیں یہاں تک کہ زہر سے ان کا خاتمہ ہی کر دیا گیا۔ امام مالک کو منصور عباسی کے زمانے میں۔ ماکورٹوں کی سزا دی گئی اور اس بری طرح ان کی شکنیں کسی گئیں کہ ہاتھ باز دسے اکھڑ گیا۔ امام احمد ابن حنبل پر ماموں مقتضی اور وثاق تینوں کے زمانے میں مسلسل مصائب و شدائد کے پہاڑ ٹوٹے رہے، اتنا اتنا مارا گیا کہ شاید اونٹ اور ہاتھی بھی اس مار کی تاب نہ لائیں، اور پھر متوکل کے زمانے میں شاہی انعام و اکرام اور عقیدت و تعظیم کی وہ بارش ان پر کی گئی کہ گھبرا کر پکار اٹھے کہ ہذا امر اسند علی من ذالہ (یہ کچھ پر اس مار اور قید سے زیادہ سخت مصیبت ہے) مگر ان سب باتوں کے باوجود ان اللہ کے بندوں نے علم دین کی ترتیب و تدوین میں نہ صرف خود شاہی نفوذ و اثر کو گھسنے کا

سلسلہ امام ابو حنیفہ شہید ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۰ھ میں وفات پائی امام مالک ۱۷۹ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔ امام شافعی ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۰ھ میں وفات پائی۔ امام احمد ابن حنبل ۲۴۱ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

راستہ نہ دیا بلکہ کچھ ایسی طرح ڈال گئے کہ ان کے بعد بھی سارا اجتہادی و فرائضی کام بالکل درباروں کے دخل سے آتا رہا۔ اسی کا نتیجہ یہ کہ آج اسلامی قوانین اور علوم حدیث و قرآن کا جتنا بستر و سند ذخیرہ ہم تک پہنچا ہے وہ جاہلیت کے ادنیٰ ثابہ سے بھی طوط نہیں ہوا ہے۔ یہ چیزیں ایسی پاک صاف صورت میں نسلاً بعد نسل منتقل ہوئی ہیں کہ صدیوں تک بادشاہوں اور امراء کی نفس پرستیوں اور عوام کے اخلاقی تنزل اور اعتقادی و تمدنی گمراہیوں کا جو دور دورہ ہوا وہ گویا ان علوم کے لیے محدود محض تھا۔

امام غزالی عمر ابن عبدالعزیز کے بعد سیاست و حکومت کی باگیں مستقل طور پر جاہلیت کے ہاتھوں میں چلی گئیں اور بنی امیہ، بنی عباس اور پھر ترکی النسل بادشاہوں کا اقتدار قائم ہوا۔ ان حکومتوں نے جو خدمات انجام دیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طرف یونان، روم اور عجم کے جاہلی فلسفوں کو جوں کا توں لیکر مسلمانوں میں پھیلا دیا اور دوسری طرف علوم و فنون اور تمدن و معاشرت میں جاہلیت ادنیٰ کی تمام گمراہیوں کو اپنی دولت اور طاقت کے زور سے شائع و ذائع کیا۔ عباسی خاندان کے تنزل نے مزید نقصان یہ پہونچا یا کہ ابتدائی عباسی خلفاء کے بعد دنیوی اقتدار کی باگیں جن لوگوں کے ہاتھوں میں آئیں وہ علوم دینی سے بالکل ہی کوڑے تھے ان میں اتنی صلاحیت بھی نہ تھی کہ فقہاء ورافقاء کے عہدوں کے لیے اہل آدمیوں کو منتخب کر سکتے اپنی جہالت و بیہوشی پسندی کی وجہ سے وہ احکام شرعیہ کی تنفیذ کا کام ایسے لگے بندھے طریقوں پر کرنا چاہتے تھے جن میں کسی کدو کاوش کی ضرورت نہ ہو اور اس کے لیے تقلید جامد ہی کا واسطہ موزوں تھا۔ مزید برآں دنیا پرست علمائے ان کو مذہبی مناظروں کی چاٹ بھی لگا دی، اور پھر شاہی سرپرستی میں یہ مرض اتنا پھیل گیا کہ اس نے تمام مسلم ممالک میں فرقہ بندی، اختلاف اور سرکشوں کی وبا پھیلا دی۔

پانچویں صدی تک پہونچتے پہونچتے یہ حال ہو گیا کہ

(۱) یونانی فلسفے کی اشاعت سے غفلت کی بنیادیں چل گئیں۔ محدثین و فقہاء علوم عقلیہ سے ناواقف تھے اہل نظام دین کو متفقہ زمانہ کے مطابق معنوی انداز سے سمجھا نہ سکتے تھے اور زبردستی سے اعتقادی گمراہیوں کو دبانے کی کوشش کرتے تھے۔ علوم عقلیہ میں جن لوگوں کے کمال کا شہرہ تھا وہ نہ صرف یہ کہ علوم دینیہ میں کوئی بصیرت نہ رکھتے تھے، بلکہ فلاسفہ یونان کے بالکل ذہنی غلام تھے اور ان میں کوئی ایسا بالغ النظر آدمی نہ تھا جو تنقید کی نگاہ سے اس یونانی لٹریچر کا جائزہ لینا ممکن کا جو کہ وہ اسلام کی حمایت کے لیے اٹھا اس نے وحی یونانی کو توڑا اور اٹل جگر جوں کا توں تسلیم کر لیا، اور وحی آسمانی کو توڑا اور مردنا شروع کیا تاکہ اس کے مطابق ڈھل جائے۔ ان حالات کا عام مسلمانوں پر یہ اثر ہوا کہ وہ دین کو ایک غیر معقول چیز سمجھنے لگے، اس کی ہر چیز انھیں مشکوک نظر آنے لگی اور انہیں یہ خیال جاگزیں ہوتا چلا گیا کہ ہمارا دین ایک چھوٹی موٹی کا درخت ہے جو عقلی امتحان کی ذرا سی ٹھیس سہر جھکا جائے گا۔

امام ابوالحسن اشعری اور ان کے متبعین نے اس روکو بدلنے کی کوشش کی مگر یہ گروہ مکملین کے علوم سے تواقف تھا، لیکن معقولات کے گھر کا بھیدی نہ تھا، اس لیے وہ اس عام بے اعتقادی کی رفتار کو بدلنے میں پوری طرح کامیاب نہ ہو سکا، بلکہ معتزلہ کی ضد میں اس نے بعض ایسی باتوں کا التزام کر لیا جو فی الواقع عقائد دین میں سے نہ تھیں (۲) جابل فرماں رواؤں کے اثر سے اور علوم دینی کو مادی وسائل کی تائید ہم پہنچنے کے سبب سے اجتہاد کے چستے خشک ہو گئے، تقلید جامد کی بیماری پھیل گئی، مذہبی اختلافات نے ترقی کر کے دسادہ اسے جزئیات پر نئے نئے فرقے پیدا کر دیے، اور ان فرقوں کی باہمی لڑائیوں سے مسلمانوں کی یہ حالت ہو گئی کہ گویا علی شفا حضرت مولاناؑ ہیں۔

(۳) مشرق سے مغرب تک مسلم ممالک میں ہر طرف اخلاقی انحطاط رونما ہو گیا جس کے اثر سے کوئی طبقہ خالی نہ رہا۔ قرآن اور نبوت کی روشنی سے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی بڑی حد تک خالی ہو گئی۔ علماء ائمرا، عوام سب بھول گئے کہ خدا کی کتاب اور رسول کی سنت بھی کوئی چیز ہے جس کی طرف ہدایت و رہنمائی کے لیے کبھی رجوع کرنا چاہیے۔

(۴) شاہی درباروں، خاندانوں، اور حکمران طبقوں کی عیاشانہ زندگی اور خود غرضانہ لڑائیوں کی وجہ سے عوام رعایا تباہ حال ہو رہی تھی، ناجائز ٹیکسوں کے بارے میں معافی زندگی کو نہایت خراب کر دیا تھا۔ تمدن کو حقیقی فائدہ پہنچانے والے علوم و معارف رو بہ تنزل تھے اور ان فنون کا نقص تھا جو شاہی درباروں میں قدر و منزلت رکھتے تھے مگر اخلاق و تمدن کے لیے غارت گرتے۔ آثار سے صاف معلوم ہو رہا تھا کہ عام تباہی کا وقت قریب لگا رہا ہے۔

یہ حالات تھے جب پانچویں صدی کے وسط میں امام غزالی پیدا ہوئے۔ انھوں نے ابتداء اسی طریق پر عمل کیا جس کی جو اس زمانہ میں دنیوی ترقی کا ذریعہ بن چکی تھی۔ اپنی علوم میں کمال پیدا کیا جن کی بانیاں میں مانگ تھی۔ پھر اس جنس کو لے کر وہیں پہنچے جہاں کے لیے تیار ہوئے تھے اور ان بلند ترین مراتب تک ترقی کی جن کا تصور اس زمانہ میں کوئی عالم کر سکتا تھا۔ دنیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی — نظامیہ بغداد — کے ریکٹر مقرر ہوئے نظام الملک طوسی، ملک شاہ سلجوقی، و خلیفہ بغداد کے درباروں میں اعتماد حاصل کیا۔ وقت کے سیاسیات میں یہاں تک داخل ہوئے کہ سلجوقی فرماں روا اور عباسی خلیفہ کے درمیان جو اختلافات پیدا ہوئے تھے ان کو سلجھانے کے لیے ان کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں، دنیوی عروج کے اس نقطہ پر پہنچ جانے کے بعد ان کی زندگی میں انقلاب رونما ہوا، اپنے زمانہ کی علمی، اخلاقی، مذہبی، سیاسی اور تمدنی زندگی کو جتنی گہری نظر سے دیکھتے گئے اسی فقدان کے اندر نجات کا جذبہ ابھر اچلا گیا۔ اور اسی فقدان کے ضمیر نے زیادہ زور سے صدا لگانی شروع کی کہ تم اس گندے سمندر کی شادی کے لیے نہیں ہو بلکہ تمہارا فرض کچھ اور ہے۔ آخر کار ان تمام اعزازات اور فوائد و منافع اور مشاغل پر لات ماری

جن کے خیال میں پھنسے ہوئے تھے، فقیرین کی ریاضت کے لئے کل کھڑے ہوئے، گوشوں اور ویرانوں میں رہ کر غور و غوض کیا
چل چکر عام مسلمانوں کی زندگی کا گہرا مشاہدہ کیا، اور مجاہدات و ریاضات سے اپنی روح کو صاف کرتے رہے۔ یہ سال
کی عمر میں نکلے تھے پورے دس برس کے بعد ۴۴ سال کی عمر میں واپس ہوئے اور اس طویل غور و فکر و مشاہدہ کے
بعد جو کام کیا وہ یہ تھا کہ بادشاہوں کے تعلق، ان کی وظیفہ خواری اور جہاں و تعصب سے تو یہ ہی نہیں کی، بلکہ
ان تعلیمی اداسات میں کام کرنے سے بھی انکار کر دیا جو سرکاری انٹری میں ہوں، اور خود اپنا ایک آزاد ادارہ قائم کیا
جس میں چیدہ افراد کو اپنے خاص طرز پر تعلیم و تربیت دے کر تیار کرنا چاہتے تھے، مگر غائبان کی یہ کوشش کوئی
بڑا انقلاب انگیر کام نہ کر سکی کیونکہ پانچ چھ سال سے زیادہ ان کو اس طرز خاص پر کام کرنے کی اجازت ہی نہ ملتی
تھی۔

امام غزالی کے تجدیدی کام کا خلاصہ یہ ہے:-

اولاً انھوں نے فلسفہ یونان کا نہایت گہرا مطالعہ کر کے اس پر تنقید کی اور اتنی زبردست تنقید کی کہ وہ
عرب جو مسلمانوں پر چھا گیا تھا کم ہو گیا، اور لوگ جن نظریات کو خالق سمجھے بیٹھے تھے، جن پر قرآن و حدیث کی
تغیبات کو منطبق کرنے کے سوا دین کے بچاؤ کی کوئی صورت انھیں نظر نہ آتی تھی، ان کی ہلکت سے بڑی
حد تک آگاہ ہو گئے، امام کی اس تنقید کا اثر مسلم ممالک ہی تک محدود نہ رہا بلکہ یورپ تک پہنچا اور وہاں بھی
اس نے فلسفہ یونان کے تسلط کو مٹانے اور جدید و تر تنقید و تحقیق کا فتح باب کرنے میں حصہ لیا۔

ثانیاً انھوں نے ان غلطیوں کی اصلاح کی جو فلاسفہ و فکلیں کی ضد میں اسلام کے وہ حمایتی کر رہے تھے جو علم
عقلیہ میں گہری بصیرت نہ رکھتے تھے۔ یہ لوگ اسی قسم کی حقیقت کر رہے تھے جو اب میں یورپ کے پادریوں نے
کیں، یعنی مذہبی عقائد کے اثبات کو بعض صریح غیر معقول باتوں پر موقوف سمجھ کر خواہ مخواہ ان کو اصول و ضوابط قرار دے لیتے
اور ان کو بھی عقائد دین میں داخل کر کے ہر شخص کی تکفیر کرتے جو ان باتوں کا قائل نہ ہو، اور ہر اس بُہمان یا تجرِبہ یاشاہ
کو دین کے لئے خطرہ سمجھتے جس سے ان کے مزاجات کی غلطی ثابت ہوتی ہو اسی چیز نے یورپ کو بالآخر دہریت کی طرف
دکھیل دیا۔ مگر مسلم ممالک میں امام غزالی نے بروقت اس کی اصلاح کی اور مسلمانوں کو بتایا کہ تمہارے عقائد دینی کا اثبات
ان غیر معقولات کے التزام پر منحصر نہیں ہو، بلکہ اس کے لئے معقول دلائل موجود ہیں، لہذا ان چیزوں پر اصرار و مقبول ہو
نالٹا انھوں نے اسلام کے عقائد و سیاسیات کی ایسی معقول تصویر پیش کی جس پر کم از کم اُس زمانہ کے اور بعد کی
کئی صدیوں تک کے معقولات کی بنا پر کوئی اعتراض نہ ہو سکتا تھا۔ اس کے ساتھ احکام شریعت اور عبادات و مناسک کے
اسرار و مصالح بھی بیان کیے اور دین کا ایک ایسا تصور لوگوں کے سامنے رکھا جس سے وہ غلط فہمیاں دور ہو گئیں جنکی
بنا پر پہلے یہ گمان ہوئے لگا تھا کہ اسلام عقلی امتحان کا وہ چھ نہیں سہا سکتا۔

بالجاء انھوں نے اپنے وقت کے تمام مذہبی فرقوں اور ان کے اختلافات پر نظر ڈالی اور پوری تحقیق کے ساتھ بتایا کہ اسلام اور کفر کی امتیازی سرحدیں کیا ہیں، کن حدود کے اندر انسان کے لئے رائے و تاویل کی آزادی ہے، اور کن حدود سے تجاوز کرنے کے معنی اسلام سے نکل جانے کے ہیں۔ اسلام کے اصلی عقائد کون سے ہیں اور وہ کیا چیزیں ہیں جن کو خواہ مخواہ عقائد دین و خل کر لیا گیا ہے۔ اس تحقیقات نے ایک دوسرے سے لڑنے جھگڑنے اور تکبر بازی کر نیوالے فرقوں کی سرگرمیوں سے بہت سی باروت نکل دی، اور لوگوں کے زانوینہ نظریں وسعت پیدا کی،

خاصاً انھوں نے دین کی فہم کو تازہ کیا، ایسے شعوری کی مذہبیت کو فضول ہٹیرایا، تقلید جامہ کی سخت مخالفت کی، لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے چہرے فیض کی طرف پھر سے توجہ دلائی، اجتہاد کی روح کو تازہ کرنے کی کوشش کی، اور اپنے عہد کے تقریباً ہر گروہ کی گمراہیوں اور کمزوریوں پر تنقید کر کے صلاح کی طرف عام دعوتی سادہ انھوں نے اس نظام تعلیم پر تنقید کی جو بالکل فرسودہ ہو چکا تھا اور تعلیم کا ایک نیا نظام تجویز کیا۔ اس وقت تک مسلمانوں میں جو نظام تعلیم قائم تھا اس میں دو قسم کی خرابیاں پائی جاتی تھیں۔ ایک یہ کہ علوم دنیا و علوم دین الگ الگ تھے اور اس کا نتیجہ لامحالہ تفریق دنیا و دین کی صورت میں ظاہر ہوتا تھا جو اسلامی نقطہ نظر سے مبنیادی طور پر غلط ہے۔ دوسرے شرعی علوم کی حیثیت سے بعض ایسی چیزیں داخل درس تھیں جو شرعی اہمیت نہ رکھتی تھیں، اور اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دین کے متعلق لوگوں کے تصورات غلط ہو رہے تھے اور بعض غیر جنس کی چیزوں کو دینی اہمیت حاصل ہو جانے کی وجہ سے فرقہ بندیوں پیدا ہو رہی تھیں۔ امام غزالی نے ان خرابیوں کو دور کر کے ایک سمویا ہوا نظام بنایا جس کی ان کے ہم عصروں نے سخت مخالفت کی مگر بالآخر تمام مسلم ممالک میں اس کے اصول تسلیم کر لیے گئے اور جتنے نئے نظامات تعلیم بنے وہ تمام سترانی خطوط پر بنے جو امام نے طے کر دیے تھے۔ اس وقت تک مدارس عربیہ میں جو نصاب پڑھایا جا رہا ہے اس کی تہدائی خط کشی امام غزالی ہی کی ہیں منت ہی۔

سانباً انھوں نے اخلاق عامہ کا پورا جائزہ لیا۔ انھیں علماء، مشائخ، امراء و سلاطین، عوام، سب کی زندگی کا مطالعہ کرنے کے خوب مواقع ملے تھے خود چل چکر مشرقی دنیا کا ایک بڑا حصہ دیکھ چکے تھے۔ اسی مطالعہ کا نتیجہ ان کی کتاب احیاء العلوم ہے جس میں انھوں نے ہر طبقہ کی اخلاقی حالت پر تنقید کی ہے، ایک ایک برائی کی جڑ اور اس کے نفسیاتی اور تمدنی اسباب کا کھوج لگا یا ہے اور اسلام کا صحیح اخلاقی معیار پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

نامتو انھوں نے اپنے عہد کو نظام حکومت پر بھی پوری آزادی کے ساتھ تنقید کی، براہ راست حکومت کو بھی پیہم صلاح کی طرف توجہ دلاتے رہے، اور عوام میں بھی یہ روح پھونکنے کی کوشش کی کہ منفعلانہ انداز سے جب رولم کے آگے سر تسلیم خم نہ کریں، بلکہ آواز دانہ نکلنے چینی کریں۔ احیاء میں ایک جگہ صاف لکھتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں سلاطین کے تمام یا اکثر اموال حرام ہیں، ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ ان سلاطین کو نہ اپنی صورت

دکھانی چاہیئے، نہ ان کی دیکھنی چاہیئے۔ انسان کے لئے لازم ہے کہ ان کے ظلم سے بعض رکھے، ان کے بقا کو پسند نہ کرے، ان کی تعریف نہ کرے، ان کے حالات سے کوئی واسطہ نہ رکھے اور ان کے ہاں رسائی رکھنے والوں سے بھی دور رہے۔ ایک اور عجلہ اُن آداب پرستش و عبودیت پر سخت نکتہ چینی کرتے ہیں جو درباروں میں رائج تھے۔ یہ اثرات کی مذمت کرتے ہیں جو بادشاہوں اور امراء نے اختیار کر رکھی تھی۔ حتیٰ کہ ان کے محلات، ان کے لباس، ان کی آرائش ہر چیز کو بخش بتلاتے ہیں۔ اسی پر بس نہیں بلکہ انھوں نے اپنے ہمد کے بادشاہ کو ایک مفصل خط لکھا جس میں اس کے اسلامی طرز حکومت کی طرف دعوت دی، حکمرانی کی ذمہ داریاں سمجھائیں، اور اسے بتایا کہ تیرے ملک میں جو کچھ ظلم ہو رہا ہے، خواہ تو خود کرے یا تیرے عمال کریں، بہر حال اس کی ذمہ داری تجھ پر ہے۔ ایک دفعہ مجبوراً دربار شاہی میں جانا پڑا تو دوران گفتگو میں بادشاہ کے منہ درمنہ کہا کہ

”تیرے گھوڑوں کی گردن سازبازیں سے نہ ٹوٹی تو کیا ہوا؟ مسلمانوں کی گردن تو فادکشی کی مصیبت سے ٹوٹ گئی۔“

اسی طرح ان کے آخری زمانہ میں جتنے وزراء سلطنت کے مدبر امر ہوئے ان سب کو بھی امام نے سیم خطوہ لکھے اور رعایا کی تباہ حالی کی طرف توجہ دلائی۔ ایک وزیر کو لکھتے ہیں:-

ظلم حد سے گزر چکا ہو۔ چونکہ مجھے اپنی آنکھوں سے یہ سب کچھ دیکھنا پڑتا تھا اس لئے تقریباً ایک سال سے میں نے طوس کا قیام ترک کر دیا ہے تاکہ بے رحم دبے جانا ظالموں کی حرکات دیکھنے سے غلامی پاؤں،

ابن خلدون کے بیان سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسی سلطنت کے قیام کے خواہاں تھے جو خاص اسلامی اصول پر مبنی ہو، خواہ دنیا کے کسی گوشہ میں ہو۔ چنانچہ مغرب اقصیٰ میں موحدین کی سلطنت انہی کے اشارہ سے ان کے شاگرد نے قائم کی۔ مگر امام موصوف کے کارنامے میں یہ سیاسی رنگ محض ضمنی حیثیت رکھتا تھا۔ سیاسی انقلاب کیلئے انھوں نے کوئی باقاعدہ تحریک نہیں اٹھائی، نہ حکومت کے نظام پر کوئی خفیف سے خفیف اثر ڈال سکے۔ اسی لئے جاہلیت کی حکمرانی میں مسلمان قوموں کی حالت برابر خراب ہوتی چلی گئی، یہاں تک کہ ایک صدی بعد تاتاری طوفان کے دروازے ان پر ٹوٹ پڑے اور اس نے ان کے پورے تمدن کو تباہ کر کے رکھ دیا۔

امام غزالی کے تجزیہ پر علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے، اور وہ نین عنوانات تقسیم کیے جاسکتے ہیں، ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے اُن کے کام میں پیدا ہوئے دوسری قسم اُن نقائص کی جو اُن کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھیں۔ اور تیسری قسم اُن نقائص کی جو نقائص کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہو جانے کی وجہ سے تھیں، ان کمزوریوں سے بچکر امام موصوف کے اہل کام، یعنی

اسلام کی ذہنی و اخلاقی روح کو زمرہ کرنے اور بدعت و تقلید کی آلائشوں کو نظام فکر و نظام تمدن سے چھانٹ چھانٹ کر
کانٹنے کا کام جس شخص نے انجام دیا وہ ابن تیمیہ تھا۔

ابن تیمیہ | امام غزالی کے ڈیڑھ سو برس بعد ساؤیں صدی کے نصف آخر میں امام ابن تیمیہ پیدا ہوئے۔ یہ وہ
زمانہ تھا کہ دریائے سندھ سے فرات کے کناروں تک تمام مسلمان قوموں کو تاری غارت گریاں کر چکے تھے اور
شاہ کی طرف بڑھ رہے تھے۔ سلسل پچاس برس کی ان شکستوں نے، داعی خوف و بے امنی کی حالت نے، اور علم و تہذیب
کے تمام مرکزوں کی تباہی نے مسلمانوں کو اس مرتبہ پستی سے بھی بہت زیادہ نیچے گرا دیا تھا جس پر امام غزالی نے انھیں
پایا تھا۔ نئے تاری حملہ آور اگرچہ اسلام قبول کر چکے تھے مگر جاہلیت میں یہ حکمران اپنے پیش رو ترک فرماؤں سے
بھی کئی قدم آگے تھے، ان کے زیر اثر کفر و عوام اور علماء و مشائخ اور فقہاء و قضاة کے اخلاق اور بھی زیادہ گرنے لگے
تقلید جادو اس حد کو پہنچ گئی کہ مختلف فقہی و کلامی مذاہب کو بائستقل دین بن گئے۔ اجتہاد و مصیبت بن کر رہ گیا۔
بدعات و خرافات نے شرعی حیثیت اختیار کر لی۔ کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنا ایسا گناہ ہو گیا جو کسی طرح معاف
نہ کیا جاسکتا تھا۔ اس دور میں جاہل و گمراہ عوام، دنیا پرست یا تنگ نظر علماء اور جاہل و ظالم حکمرانوں کی ایسی سنگت
بن گئی تھی کہ اس اتحاد ثلثہ کے خلاف کسی کا اصلاح کے لئے اٹھنا اپنی گردن کو قصاب کی چھری کے سامنے
پیش کرنے سے کم نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ گو اس وقت صحیح انجیل، وسیع النظر حقیقت شناس علماء و ماہرین نہ تھے
نہ ان سچے اور اصلی صوفیوں کی کئی تھی جو عبادۂ حق پر گامزن تھے، مگر جس نے اس تاریک زمانہ میں اصلاح کا علم
اٹھانے کی جرأت کی وہ ایک ہی اللہ کا بندہ تھا۔

ابن تیمیہ حدیث کے امام تھے یہاں تک کہ کہا گیا کہ حدیث لا یجوز فیہ ابن تیمیہ فلیس یجد فیہ
جس حدیث کو ابن تیمیہ نہ جانتے ہوں وہ حدیث نہیں ہے (فقہ کی شان یہ تھی کہ بلاشبہ ان کو مجتہد مطلق کا
مرتبہ حاصل تھا۔ علوم عقلیہ، منطق، فلسفہ اور کلام میں اتنی گہری نظر تھی کہ جن لوگوں کا سرمایہ نانہی ہی علوم تھے
وہ ان کے سامنے بیچوں کی حیثیت رکھتے تھے۔ اور اس پر ہجرات و ہمت کا یہ حال تھا کہ اظہار حق میں بھی
کسی بڑی سے بڑی طاقت سے بھی نہ ڈرے، حتیٰ کہ متعدد مرتبہ جیل بھیجے گئے اور آخر کار جیل ہی میں جان دی۔
یہی وجہ ہے کہ وہ امام غزالی کے چھوڑے ہوئے کام کو ان سے زیادہ خوبی کے ساتھ آگے بڑھائے جس کا میاب بچہ
ان کے تجدیدی کارنامے کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) انھوں نے یونانی منطق و فلسفہ پر امام غزالی سے زیادہ گہری اور زبردست تنقید کی اور اس کی کڑوی لہ
کو اس طرح نمایاں کر کے رکھ دیا کہ عقلیات کے میدان پر اس کا تسلط ہمیشہ کیلئے ڈھیلہ ہو گیا۔ ان دونوں کی تنقید
کے اثرات مشرق ہی تک محدود نہ رہے بلکہ مغرب تک بھی پہنچے۔ چنانچہ یورپ میں ارسطو کی منطق اور مسیحی متکلیف کو

یونان زود فلسفیانہ نظام کے خلاف پہلی تنقیدی آواز ابن تیمیہ کے ڈھائی سو برس بعد اٹھی۔

(۲) انھوں نے اسلام کے عقائد، احکام، اور قوانین کی تائید میں ایسے زبردست دلائل قایم کیے جو امام غزالی کے دلائل سے زیادہ معقول بھی تھے اور اسلام کی اصلی روح کے حامل ہونے میں بھی ان سے بڑے ہوئے تھے۔ امام غزالی کے بیان و استدلال پر اصطلاحی معقولات کا اثر چھایا ہوا تھا۔ ابن تیمیہ نے اس راہ کو چھوڑ کر عقل عام (کامن سنس) تفہیم تبیین کی بنا رکھی جو زیادہ فطری، زیادہ موثر اور زیادہ قرآن و سنت کے قریب ہے۔ یہ نئی راہ پھیلنے کی راہ سے کھل اگتی تھی۔ جو لوگ دین کے علمبردار تھے وہ فقط احکام نقل کر دیتے تھے، تفہیم نہ کر سکتے تھے اور جو کلام میں مہنس گئے تھے وہ تفلسف اور اصطلاحی معقولات کو ذریعہ تفہیم بنانے کی وجہ سے کتاب و سنت کی اصلی اسپرٹ کو کم و بیش کھو دیتے تھے۔ ابن تیمیہ نے عقائد و احکام کو ان کی اصلی اسپرٹ کے ساتھ بے کم و کاست بیان بھی کیا اور پھر تفہیم کا وہ سیدھا سادہ فطری ڈھنگ اختیار کیا جس کے سامنے اہل عقل کے لیے سر جھکا دینے کے سوا چارہ نہ تھا اسی زبردست کارنامے کی تعریف امام حدیث علامہ ذہبی نے ان الفاظ میں کی ہو کہ ولقد نصر السنة المحصنة والطريقة السليمة واحتج لها بآراء حجة ومقدمات وامور لم يسبق اليها۔ یعنی ابن تیمیہ نے خالص سنت اور طریقہ سلف کی حمایت کی اور اس کی تائید میں ایسے دلائل اور مقدمات اور ایسے طریقوں سے کام لیا جن کی طرف ان سے پہلے کسی کی نظر نہ گئی تھی۔

(۳) انھوں نے تقلید جلد کے خلاف صرف آواز ہی نہیں اٹھائی بلکہ قرون اولے کے مجتہدین کے طریقہ پر اجتہاد کر کے دکھایا۔ براہ راست کتاب و سنت اور آثار و صحابہ سے استنباط کر کے اور مختلف مذاہب فقہیہ کے درمیان آزادانہ محاکمہ کر کے کثیر التعداد مسائل میں کلام کیا جس سے راہ اجتہاد از سر نو باز ہوئی اور قوت اجتہاد یہ کا طریق استعمال لوگوں پر واضح ہوا۔ اس کے ساتھ انھوں نے اور ان کے جلیل القدر شاگرد ابن تیمیہ نے حکمت تشریع اور شائع کے طرز و قوانین سازی پر اتنا نفیس کام کیا جس کی کوئی مثال ان سے پہلے کے شرعی لٹریچر میں نہیں ملتی۔ یہ وہ عواد ہے جس سے ان کو بعد اجتہادی کام کرنے والوں کو بہترین رہنمائی حاصل ہوئی اور آئندہ ہوتی رہے گی۔

(۴) انھوں نے بدعات اور شرکاء نہ رسوم اور اعتقادی و اخلاقی گمراہیوں کے خلاف سخت جہاد کیا اور اس سلسلہ میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں۔ اسلام کے چشمہ صافی میں اس وقت تک جتنی آمیزشیں ہوئی تھیں، اس قدر کو بندے نے ان میں سے ایک کو بھی نہ چھوڑا، ایک ایک کی خبر لی، اور ان سب سے چھانٹ کر ٹھیکہ اسلام کے طریقہ کو الگ روشن کر کے دنیا کے سامنے رکھ دیا اس تنقید و تنقیح میں اس شخص نے کسی کی مدد و حمایت نہ کی۔ بڑی جیسے آدمی جن کے فضل و کمال کا اور تقویٰ کا کہ مسلمانوں کی ساری دنیا پر بیٹھا ہوا تھا، جن کے نام سن کر لوگوں کی گردنیں جھک جاتی تھیں، ابن تیمیہ کی تنقید سے نہ بچ سکے۔ وہ طریقہ اور اعمال جو صدیوں سے نہایت مشہور و اختیار کیے ہوئے تھے، جن کے جواز، بلکہ استیجاب کی دلیلیں نکال لی گئی تھیں، اور علماء حق بھی جن سے

ماہنت کر رہے تھے، ابن تیمیہ نے ان کو عیضہ اسلام کے منافی پایا اور ان کی پُر زور مخالفت کی۔ اس آزاد خیالی و صاف گوئی کی وجہ سے ایک دُنیا ان کی دشمن ہو گئی اور آج تک دشمن چلی آتی ہے، جو لوگ ان کے عہد میں تھے انھوں نے مقدمات قائم کر کے کئی بار جیل بھجوا یا، اور جو بعد میں آئے انھوں نے تکفیر و تفسیل کر کے اپنا دل ٹھنڈا کیا۔ مگر اسلام خالص و محض کے اتباع کا جو صورتِ شخص نے پھونکا تھا اس کی بدولت ایک مستقل حرکت دُنیا میں پیدا ہو گئی جس کی آواز بازگشت اب تک بلند ہو رہی ہے۔

اس تجدیدی کام کے ساتھ انھوں نے تاری و حرث و ہر بریت کے مقابلہ میں تلوار سے بھی جہاد کیا اس وقت مصر و شام اس سیلاب سے بچے ہوئے تھے۔ امام نے وہاں کے عام مسلمانوں اور رئیسوں میں غیرت و حمیت کی آگ بھونکی اور انھیں مقابلہ پر آمادہ کیا۔ ان کے ہم عصر شہادت دیتے ہیں کہ مسلمان تاتاریوں سے اتنے مرعوب ہو چکے تھے کہ ان کا نام سن کر کانپ اُٹھتے تھے اور ان کے مقابلہ میں جاتے ہوئے یوں ڈرتے تھے کا نما یا ساقون الی الموت۔ مگر ابن تیمیہ نے ان میں جہاد کا جوش بھونک کر شجاعت کی سوئی ہوئی روح کو بیدار کر دیا تاہم یہ قہر ہے کہ وہ بھی کوئی ایسی سیاسی تحریک نہیں اُٹھا سکے جس سے نظام حکومت میں انقلاب برپا ہوتا اور اقتدار کی کنجیاں جاہلیت کے قبضہ سے نکل کر اسلام کے ہاتھ میں آئیں۔

شیخ احمد سرہندی ساتویں صدی میں فتنہ تاتار نے ہندو کش سے اُس پار کی دُنیا کو تو بالکل تاخت و تاراج کر دیا، مگر ہندوستان اُس کی دست بُروسے بچ گیا تھا۔ اس دھیل نے یہاں کے مترفین کو اس غلطی میں ڈال دیا جو ہمیشہ فریضہ زینت دُنیا کو لاحق ہوتی ہے یہاں وہ تمام خرابیاں پرورش پاتی رہیں جو خراسان و عراق میں تھیں، وہی بادشاہوں کی خدا وندی، وہی اُمراؤاہل دولت کی عیش پسندی، وہی باطل راستوں سے مال لینا اور باطل ریتوں میں خرچ کرنا، وہی جبر و ظلم کی حکومت، وہی خدا سے غفلت اور دین کی صراطِ مستقیم سے بُعد۔ رفتہ رفتہ نوبت اکبر بادشاہ کے دورِ حکومت تک پہنچی جس میں گمراہیاں اپنی حد کو پہنچ گئیں۔ اکبر کے دربار میں یہ رائے عام تھی کہ ملت اسلام جاہل بد دلوں میں پیدا ہوئی تھی، کسی مہذب و شایستہ قوم کے لیے وہ عورتوں نہیں، نبوت، وحی، حشر و نشر، دوزخ و جنت ہر چیز کا مذاق اڑایا جانے لگا۔ قرآن کا کلام الہی ہونا مستحب، وحی کا نزول عطا مستبعد، مرنے کے بعد ثواب و عذاب غیر یقینی، البتہ تنازع ہر آنہ کن مرقب الی الصواب۔ مزاج کو علانیہ محال قرار دیا جاتا۔ ذات نبوی پر اعتراضات کیے جلتے، خصوصاً آپ کی ازواج کے تقدس پر اور آپ کے عزوات و سراپا پر۔ یہاں تک کہ لفظ احمد و محمد سے بھی بیزاری ہو گئی، اور جن کے ناموں میں یہ لفظ شامل تھا ان کے نام بدلے جانے لگے۔ دُنیا پرست علمائے اپنی کتابوں کے خفیوں میں لغت لکھنی چھوڑ دی، بعض ظالم اس حد تک بڑھے کہ دجال کی نشانیاں ہادی علم صلی اللہ علیہ وسلم پر چسپاں کرنے لگے۔ العیاذ باللہ العیاذ باللہ دیوان خانہ شاہی میں کسی کی مجال نہ تھی کہ نماز ادا کر سکے، ابو الفضل فی

نماز، روزہ، حج اور دوسرے شعا و دینی پر سخت اعتراضات کیے اور ان کا مذاق اڑایا۔ شعرا نے ان شعا کر کی جو لکھی جو عوام کی زبان تک بھی پہنچی۔

بہائی نظریہ کی بنا بھی دراصل اکبری عہد ہی میں پڑی تھی۔ اُس وقت یہ نظریہ قائم کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پہ ایک ہزار سال گزر چکے ہیں اور اس دین کی مدت ایک ہزار سال ہی تھی، اس لیے اب وہ منسوخ ہو گیا اور اس کی جگہ نئے دین کی ضرورت ہے۔ اس نظریہ کو سکیموں کے ذریعہ سے پھیلا یا گیا کیونکہ اس زمانہ میں نشر و اشاعت کا سب سے زیادہ قوی ذریعہ یہی تھا۔ اس کے بعد ایک نئے دین اور نئی سرپرست کی طرح ڈالی گئی جس کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ ہندوؤں اور ملتانوں کے مذہب کو ملا کر ایک غلط مذہب بنا یا جائے تاکہ شاہی حکومت مستحکم ہو۔ دربار کے خوشامدی ہندوؤں نے اپنے بزرگوں کی طرف سے اس قسم کی پیشین گوئیاں سننا فی مندرجہ کر دیں کہ مسلمان زمانے میں ایک گورکشٹک مہاتما بادشاہ پیدا ہوگا اور اسی طرح ہندو زمر علمائے بھی اکبر کو مہدی اور صاحب زماں اور امام مجتہد وغیرہ ثابت کرنے کی کوشش کی، ایک تاج العارفین صاحب یہاں تک بڑھے کہ اکبر کو انسان کامل اور خلیفۃ الزماں ہونے کی حیثیت سے خدا کا عکس ہی ظہیر دیا۔ عوام کو سمجھانے کے لیے کہا گیا کہ حق اور صدق (عالمگیر سچا بیان) تمام مذاہب میں موجود ہیں، کوئی ایک ہی دین حق کا اجارہ دار نہیں ہے۔ لہذا سب مذاہبوں میں سے جو باتیں حق ہیں انہیں لے کر ایک جامع طریقہ بنا نا چاہیے اور اس کی طرف لوگوں کو دعوت عام دینی چاہیے تاکہ ملتوں کے سب اختلافات مٹ جائیں، اسی طریق جامع کا نام ”دین الہی“ ہے۔ اس نئے دین کا کلمہ لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ تجویز کیا گیا۔ جو لوگ اس دین میں داخل ہوتے ان کو ”دین اسلام مجازی و تعلیدی“ کہ از پیران یہ و شنیدہ ام سے توبہ کر کے ”دین الہی اکبر شہابی“ میں داخل ہونا چاہیے تھا، اور داخل ہونے کے بعد ان کو لفظ ”چیلہ“ سے تعبیر کیا جاتا۔ اسلام کا طریقہ بدل کر یوں کر دیا گیا کہ سلام کرنے والا اللہ اکبر اور جواب دینے والا اہل جلال کہتا دیا کہ ”کہ اکبر کا نام جلال الدین تھا“ چیلوں کو بادشاہ کی تصویر دی جاتی اور وہ اسے گہڑی میں لگاتے۔ بادشاہ پرتی اس میں کے ارکان میں سے ایک رکن تھی۔ ہر روز صبح کو بادشاہ کا درشن کیا جاتا، اور بادشاہ کے سامنے جب حاضری کا شرف عطا ہوتا تو اس کے سامنے سجدہ بجالایا جاتا۔ علماء کرام اور صوفیاء باصفا ”دونوں اپنے اس قبلہ حاجات و کعبہ مرادات کو بے تکلف سجدہ فرماتے تھے اور اس صریح شرک کو ”سجدہ تحیتہ“ اور ”زمیں بوسی جیسے الفاظ کے پروتے چھپاتے تھے۔ یہ وہی طعون جیلہ بازی تھی جس کی پیشین گوئی بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جب لوگ حرام چیز کا نام بدل کر اس کو حلال کر لیا کریں گے۔

اس نئے دین کی بنا تو یہ کہہ کر رکھی گئی تھی کہ اس میں بلا کسی تعصب کے ہر مذہب کی اچھی باتیں لی جائیں گی۔ مگر اصل اس میں اسلام کے سوا ہر مذہب کی پذیرائی تھی اور نفرت و عداوت کے لیے صرف اسلام اور اس کے احکام

دوقاین ہی کو مختص کر لیا گیا تھا۔ پارسوں سے آتش پرستی لی گئی، اکبری محل میں دہلی آگ کا لاؤ رٹون کیا گیا اور چیلغ روشن کرنے کے وقت قیامِ تعلیمی کیا جانے لگا۔ عیسائیوں سے ناقوس نوازی اور تماشاے صورت ثالث تلانہ اور اسی قسم کی چند چیزیں لی گئیں۔ سب سے زیادہ نظر غنایت ہند ویت پر تھی کیونکہ یہ ملک کی اکثر آبادی کا مذہب تھا اور بادشاہی کی جڑیں مضبوط کرنے کے لیے اس کی اہمیت ضروری تھی، چنانچہ کاسے کا گوشت حرام کیا گیا، ہندو تہوار، دیوالی، گھڑ راکھی پونم، شیوساتمی وغیرہ پوری ہندوانہ رسوم کے ساتھ منائے جانے لگے، شاہی محل میں ہون کی رسم ادا کی جانے لگی، دن میں چارقت آفتاب کی عبادت کی جاتی اور آفتاب کے ایک ہزار ایک ناموں کا جاپ کیا جاتا، آفتاب کا نام جب زبان پر آتا تو جلّت قدرت کے الفاظ کہے جاتے، ہشتانی پر شفق لگایا جاتا، دوش و کمر پر جنو ڈالا جاتا، اور کاسے کی تعلیم کی جاتی۔ عدا کے متعلق عقیدہ تناخ تسلیم کر لیا گیا اور برہمنوں سے ان کے دوسرے بہت سے اعتقادات سیکھے گئے۔ یہ سارا معاملہ تو تھا دوسرے مذاہب کے ساتھ۔ رہا اسلام تو اس کے معاملہ میں بادشاہ اور درباریوں کی ایک ایک حرکت سے ظاہر ہوتا تھا کہ ان کو اس سے صفا اور چڑ ہو گئی ہے۔ اسلامی تعلیمات کے خلاف دوسرے مذاہب والوں کی طرف سے جو بات دربار کا رنگ دیکھ کر ذرا فلسفیانہ و صوفیانہ انداز میں پیش کر دی جاتی تھے وہی آسانی سمجھ کر قبول کر لیا جاتا اور اس کے مقابلہ میں اسلامی تعلیم رد کر دی جاتی۔ علماء اسلام اگر اسلام کی طرف سے کوئی بات کہتے، یا کسی گمراہی کی مخالفت کرتے تو انھیں ”فقیہ“ کے نام سے موسوم کیا جاتا جس کے معنی ان کی مصلح خاص میں احمق اور ناقابل التفات آدمی کے ہو گئے تھے۔ چالیس آدمیوں کی ایک کمیٹی مذاہب کی تحقیق کے لیے مقرر کی گئی تھی جس میں تمام مذاہب کا مطالعہ بڑی رواداری بلکہ عقیدہ مند سی کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ مگر اسلام کا نام آتے ہی اس کا مذاق اڑایا جانے لگتا تھا اور اگر اسلام کا کوئی حامی جواب دینا چاہتا تو اس کی زبان بند کر دی جاتی تھی۔ یہ برتاؤ اسی حد تک نہ رہا بلکہ علماء اسلام کے احکام میں دل کھول کر ترمیم و تنسیخ کی گئی، سود، جوئے اور شراب کو حلال کیا گیا۔ شاہی مجلس میں نوروز کے موقع پر شراب کا استعمال ضروری تھا حتیٰ کہ قاضی و مفتی تک پنی جاتے تھے۔ ڈاڑھی منڈوانے کا فیشن عام کیا گیا اور اس کے جواز پر دلائل قایم کیے گئے۔ چچا زاد اور ماموں زاد بہن سے نکاح ممنوع ٹھہرایا گیا۔ لڑکے کیلئے ۱۶ سال اور لڑکی کیلئے ۱۴ سال کی عمر نکاح مقرر کی گئی۔ ایک بیوی سے زیادہ بیویاں رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ حد زمانہ صرف موقوف کی گئی بلکہ چند ضوابط کے ساتھ نماز کو نافذ ناجائز ٹھہرایا گیا۔ ۱۲ سال کی عمر سے پہلے ختنہ کی ممانعت کر دی گئی۔ ریشم اور سونے کے استعمال کو حلال کیا گیا شیرواد بیٹریئے کو حلال کیا گیا۔ سور کو اسلام کی ضد میں نہ صرف پاک بلکہ ایک مقدس جانور قرار دیا گیا، حتیٰ کہ صبح آنکھ کھولتے ہی اس کو دیکھنا مبارک خیال کیا جاتا تھا۔ مردوں کو دفن کرنے کے بجائے جلانا یا پانی میں بہا کر اسی ٹھیلایا گیا اور اگر کوئی دفن ہی کرنا چاہے تو سفارش کی گئی کہ پاؤں قبہ کی طرف رکھے جائیں۔ اگر خود اسلام کی ضد میں قبہ کی طرف

دول کے سینے کا التزام کرنا تھا۔ حکومت کی تعلیمی پالیسی بھی سراسر اسلام کی مخالف تھی۔ عربی زبان کی تعلیم اور فقہ ہند کے درس کو ناپسندیدہ سمجھا جاتا اور جو لوگ ان علوم کو حاصل کرتے وہ حقیر خیال کیے جاتے۔ علوم دینی کے بجائے حکمت و فلسفہ، ریاضی و تاریخ اور اسی نوع کے علوم کو سرکاری سرپرستی حاصل تھی، زبان میں ہندیت پیدا کرنے کی طرف خاص میلان تھا اور عربی حروف کو زبان سے خارج کرنے کی بھی تجویزیں تھیں۔ ان حالات کی وجہ سے دینی مدرسے برباد ہونے لگے اور اکثر اہل علم ملک چھوڑ چھوڑ کر نکلنے لگے۔

یہ تو تھا حکومت کا حال۔ اور عوام کا حال یہ تھا کہ جو لوگ باہر سے آئے تھے وہ ایران و خراسان کی اخلاقی و اعتقادی بیماریاں ساتھ لائے تھے اور جو لوگ ہندوستان ہی میں مسلمان ہوئے تھے ان کی اسلامی تعلیم تربیت کا کوئی خاص انتظام نہ تھا اس لیے وہ پرانی جاہلیت کی بہت سی باتیں اپنے خیالات اور اپنی عملی زندگی میں لیے ہوئے تھے۔ ان دونوں قسم کے مسلمانوں نے لے لے کر ایک عجیب مرکب تیار کیا تھا جس کا نام ”مسلمی تمدن“ تھا۔ اس میں شرک بھی تھا، نسلی اور طبقاتی امتیازات بھی تھے، اوہام و خرافات بھی تھے، اور نوابی دریموں کی ایک نئی شریعت بھی تھی، دنیا پرست علماء و مشائخ نے نہ صرف اس مخلوط سے موافقت کرتی تھی، بلکہ وہ اس نئے مدت کے پروہت بن گئے تھے۔ لوگوں کی طرف سے ان کو نذرانے پہنچتے، اور ان کی طرف سے لوگوں کو ذوق بندہ کا تحفہ ملتا۔

پیران طریقت کے ہاتھوں سے ایک اور بیماری پھیل رہی تھی شریعت، رواقیت اور ویدانتزم کی آمیزش سے ایک عجیب قسم کا فلسفیانہ تصوف پیدا ہو گیا تھا جسے اسلام کے نظام اعتقادی و اخلاقی میں ٹھونس دیا گیا تھا طریقت و حقیقت، شریعت اسلامی سے الگ اور اس سے بے نیاز قرار دی گئی تھی۔ باطن کا کوچه ظاہر سے جدا بنا لیا گیا تھا اور اس کو چھ کا قانون یہ تھا کہ مدد و حلال و حرام و رخصت، احکام دین عملاً منسوخ، اور ہوائے نفس کے ہاتھ میں لگی اختیارات، جس فرض کو چاہے ساقط کرے اور جس چیز کو چاہے فرض بلکہ فرض الفرض بنا دے، جس حلال کو چاہے حرام کر دے اور جس حرام کو چاہے حلال کر دے۔ ان عام پیسروں سے بہتر جن کی حالت تھی ان پر بھی کم و بیش اس فلسفیانہ تصوف کے اثرات پڑے ہوئے تھے، اور وحدت الوجود کے ایک غلط تصور نے خصوصیت کے ساتھ تمام تو اسے عمل کو بیکار کر دیا تھا۔

یہ حالات تھے جب اکبری سلطنت کے ابتدائی ایام میں شیخ احمد سرہندی پیدا ہوئے۔ ان کی تعلیم تربیت ایسے لوگوں میں ہوئی تھی جو اس دور کے صالح ترین لوگ تھے، گو اپنے گرد و پیش کے فساد کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے مگر کم از کم اپنے ایمان و عمل کو بچائے ہوئے تھے اور جہاں تک ہو سکتا تھا دوسروں کی صلاح بھی کر رہے تھے خصوصیت کے ساتھ

شیخ کو رب سے زیادہ فیض حضرت باقی باللہ صاحب سے پہنچا جو اپنے وقت کے ایک بڑے صالح بزرگ تھے۔ مگر خود شیخ کی ذاتی صلاحیتوں کا یہ حال تھا کہ جب حضرت موصوف کے ساتھ راہ و رسم کی ابتدا ہوئی تھی اسی وقت انھوں نے شیخ کے متعلق اپنے خیالات ایک دوست کو لکھ کر بھیجے تھے کہ۔

حال میں سرہند سے ایک شخص شیخ احمد نامی آیا ہے نہایت ذی علم ہے۔ بڑی علی طاقت رکھتا ہے چند روز فقیر کے ساتھ اس کی نشست و برخاست ہوئی ہے۔ اس دوران میں اس کے حالات کا جو مشاہدہ ہوا اس کی بنا پر توقع ہے کہ آگے چل کر یہ ایک چرخ ہو گا جو دنیا کو روشن کر دے گا۔

پیشین گوئی پوری ہوئی۔ ہندوستان کے گوشوں میں بہت سے حق پرست علماء اور پکے صوفیہ بھی اس وقت موجود تھے، مگر ان سب کے درمیان وہ اکیلا شخص تھا جو وقت کے ان فتنوں کی اصلاح اور شریعت محمدی کی حمایت کے لیے اٹھا اور جس نے شاہی قوت کے مقابلہ میں یکہ و تنہا احیاء دین کی جدوجہد کی۔ اس بے سروسامان فقیر نے علی الاعلان اٹھ کر ان گراہیوں کی مخالفت کی جنھیں حکومت کی حمایت حاصل تھی، اور اس شریعت کی تائید کی جو حکومت کی نگاہ میں ممنوع تھی۔ حکومت نے اس کو ہر طرح دبانے کی کوشش کی، حتیٰ کہ نیکل بھی بھیجا، مگر بالآخر وہ فتنہ کا منہ پھیر دینے میں کامیاب ہو گیا، جہاں تک جس نے سجدہ تحیت نہ کرنے پر شیخ کو گوالیار کے قید خانہ میں بھیج دیا تھا، آخر میں شیخ کا معتقد ہو گیا اور اپنے بیٹے حرم کو جو بعد میں شاہجہاں کے لقب سے تخت نشین ہوا، ان کے حلقہ بیعت میں داخل کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کے متعلق حکومت کی معاندانہ روش احترام سے بدل گئی۔ ”دین الہی اکبر شاہی“ ان تمام جعتوں کے ساتھ ختم ہوا جو درباری شریعت سازوں نے گھڑی تھیں۔ اسلامی احکام کی جو ترمیم و تنسیخ کی گئی تھی وہ خد منسوخ ہو گئی۔ حکومت اگرچہ شاہی حکومت ہی رہی مگر کم از کم اتنا تو ہوا کہ علوم دینی اور احکام شرعی کی طرف اس کا رویہ کافرانہ ہونے کے بجائے عقیدت مندانہ ہو گیا۔ شیخ کی وفات کے تین چار ہی سال بعد عالمگیر پیدا ہوا اور غالباً وہ شیخ ہی کے پھیلائے ہوئے اصلاحی اثرات تھے جن کی بدولت تیموری خاندان کے اس شاہزادے کو وہ علمی اور اخلاقی تربیت ملی کہ اکبر جیسے خادم شریعت کا پر پوتا خادم شریعت ہوا۔

شیخ کا کارنامہ اتنا ہی نہیں ہے کہ انھوں نے ہندوستان میں حکومت کو بالکل ہی کفر کی گود میں چلے جانے سے روکا اور اس فتنہ عظیم کے سیلاب کا منہ پھیرا جو اب سے تین چار سو برس پہلے ہی یہاں اسلام کا نام و نشان مٹا دیتا۔ اس کے علاوہ انھوں نے دو عظیم الشان کام اور بھی انجام دیے۔ ایک یہ کہ تصوف کے چشمہ صافی کو ان آلائشوں سے جو فلسفیانہ اور راہبانہ گمراہیوں سے اسیں سرایت کر گئی تھیں پاک کر کے اسلام کا اصلی اور صحیح تصوف پیش کیا دوسرے یہ کہ ان تمام رسوم جاہلیت کی شدید مخالفت کی جو اس وقت عوام میں پھیلی ہوئی تھیں اور سلسلہ بیعت و ارشاد کے ذریعہ سے اتباع شریعت کی ایک ایسی تحریک پھیلائی جس کے ہزار ہا تربیت یافتہ کارکنوں نے نہ صرف

ہندوستان کے مختلف گوشوں میں، بلکہ وسط ایشیا تک پہنچ کر عوام کے اخلاق اور عقائد کی اصلاح کے لیے کوشش کی یہی کام ہے جس کی وجہ سے شیخ سرہندی کا شمار مجددین ملت میں ہوتا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی حضرت مجدد الف ثانی کی وفات کے ۸۰ سال بعد اور عالمگیر شاہ کی وفات سے چار سال پہلے فوج دہلی میں شاہ ولی اللہ صاحب پیدا ہوئے۔ ایک طرف اُن کے زمانے اور ماحول کو اور دوسری طرف اُن کے کام کو جب آدمی بالمقابل رکھ کر دیکھتا ہے تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ اس دور میں اس نظر ان خیالات، اس ذہنیت کا آدمی کیسے پیدا ہو گیا۔ فرخ سیر محمد شاہ رنگیلے اور شاہ عالم کے ہندوستان کو کون نہیں جانتا۔ اس تاریک زمانے میں نشو و نما پا کر ایسا آزاد خیال مفکر و مبصر منظر عام پر آتا ہے جو زمانہ اور ماحول کی ساری بندشوں سے آزاد ہو کر سوچتا ہے، تعلیمی علم اور صدیوں کے جے ہوئے تعصبات کے بند توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ و مجتہدانہ نگاہ ڈالتا ہے اور ایسا لڑکچہ چھوڑ کر جاتا ہے جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات، مواضع تحقیق اور نتائج مستخرجہ کسی چیز پر ماحول کا کوئی اثر دکھائی نہیں دیتا، حتیٰ کہ اس کے اوراق کی سیر کرتے ہوئے یہ گمان تک نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں اُس جگہ لکھی گئی تھیں جس کے گرد و پیش عیاشی، نفس پرستی، قتل و غارت، جبر و ظلم اور بد امنی و طوائف الملوکی کا طوفان برپا تھا۔

شاہ صاحب تاریخ انسانی کے اُن لیڈروں میں سے ہیں جو خیالات کے الجھے ہوئے جنگل کو صاف کر کے فکر و نظر کی ایک صاف سیدھی شاہراہ بناتے ہیں اور ذہن کی دنیا میں حالات موجودہ کے خلاف ایسی بے جہمی، اور تعمیر نو کا ایسا دل آویز نقشہ پیدا کر کے چلے جاتے ہیں جس کی وجہ سے ناگزیر طور پر تخریب فاسد و تعمیر صالح کے لیے ایک تحریک اٹھتی ہے۔ شاہ وادراہی ایسا ہوتا ہے کہ اس قسم کے لیڈر اپنے خیالات کے مطابق خود کوئی عملی تحریک اٹھاتے ہوں اور بگڑی ہوئی دنیا کو توڑ پھوڑ کر اپنے ہاتھوں سے نئی دنیا بنانے کے لیے میدان میں نکل آتے ہوں۔ تاریخ میں اس کی مثالیں بہت ہی کم ملتی ہیں اس طرز کے لیڈروں کا اہلی کا زمانہ ہی ہوتا ہے کہ وہ تنقید سے مدد بارس کی جی ہوئی غلط فہمیوں کا غبار چھانٹ دیتے ہیں، اذہان میں نئی روشنی پیدا کرتے ہیں زندگی کے گہرے ہوئے گہرے بنے ہوئے سانچے کو عالم ذہنی میں توڑتے ہیں اور اس کے طبقے میں سے اصلی اور باسحق حقیقتوں کو نکال کر دنیا کے سامنے رکھ جاتے ہیں، یہ کام بجائے خود اتنا بڑا ہوتا ہے کہ اس کی مشغولیتوں سے آدمی کو اتنی فرصت مشکل ہی مل سکتی ہے کہ خود میدان میں آکر تعمیر کا عملی کام بھی کر سکے مگر چہ شاہ صاحب تہنیت الہیہ میں ایک جگہ اشارہ کرتے ہیں کہ اگر موقع و محل کا اتفاق ہوتا تو میں جنگ کر کے عملاً اصلاح کرنے کی قابلیت بھی رکھتا تھا۔

۱۱۱۱ھ - وفات ۱۱۱۵ھ

تہنیت جلداول مثلاً: فلوفرض ان یکون هذا الرجل فی زمان واقتمت الاسباب ان یکون صلاح الناس

مگر واقعہ یہی ہو کہ انھوں نے اس طرز کا کوئی کام نہیں کیا، بلکہ اپنے خیالات کی دنیا میں ان کا انہماک اتنا بڑھا ہوا تھا کہ خود ان کے اپنے گھر اور ان کے قریبی حلقہ میں غیر اسلامی طریقے رائج تھے اور وہ ان کی اصلاح پر بھی توجہ صرف کرنے سے معذور رہے۔ مثلاً السلام علیکم تاک کا رواج ان کے گھر میں نہ تھا رفیع الدین آداب بجالاتا ہے "عبدالقادر سلیمان" عرض کرتا ہے "اسلام سنوں کے بجائے اس قسم کے فقرے بولے جاتے تھے۔ شاہ صاحب کی پوتی اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی صاحبزادی جو ان بیوہ بیٹی ہوئی تھیں اور نکاح خانی میں انھیں اس لیے تامل تھا کہ ہندو انہ جاہلیت اسے معیوب سمجھتی تھی۔ بی بی کی صحنک اور اسی قسم کی نیا زوں کا سلسلہ خود اس خاندان کی خواتین میں بھی جاری تھا۔ یہ سب باتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ شاہ صاحب کی ساری قوتوں کو تنقید و تعمیر انکار کے بھاری کام نے بالکل اپنے اندر جذب کر رکھا تھا اور ان کو اس کا عظیم سے اتنی مہلت بھی نہ ملتی تھی کہ اپنے قریب ترین ماحول کی طرف ہی توجہ کر سکتے۔ جیسا کہ آگے چل کر عرض کیا جائے گا، ان کے صاف کیے ہوئے راستہ پر عملی جدوجہد کرنے کیلئے کچھ دوسرے لوگوں کی ضرورت تھی، اور وہ نصف صدی کے اندر خود انہی کے حلقہ تعلیم و تربیت سے نشوونما پا کر اُٹھے۔

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) باقاعۃ الاحزاب و نفث فی قلبہ اصلاحہم لقامہذا الرجل باصرا الحباب اتم قیامہ دکان اما مانی الحراب لای یقاس بالرسنم والاسفندیار بل الرسنم والاسفندیار وغیرہما طفیلیون علیہ مستندون منہ مقتدون ۱۲

اے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے گھرانے کے متعلق یہ اور ہی قسم کے اور بھی چند واقعات بعض لوگ نقل تو کرتے ہیں لیکن باوجود تلاش کے اب تک کوئی قابل اعتبار روایت اور کوئی مستند بیان اس بارہ میں مجھے نہیں ملا۔ اور درایت پوری قوت کے ساتھ ان کو رد کرتی ہوں۔ شاہ صاحب اور ان کے جانشینوں کا مرتبہ تو بہت بلند جو جن لوگوں کے گھروں میں ایسی منکراہ بیہودہ باتیں اور غیر اسلامی رسمیں رائج ہوں ان کو تو واسطہ وجہ کے مسلمانوں میں بھی جگہ نہیں دی جا سکتی، اور جو شخص اپنے گھر کی فضا کو جس میں اس کی نسل کو پرورش پانا ہو ایسی لغویات و خرافات سے بھی پاک نہ کر سکے یا نہ کرے وہ کس طرح تجذیب و تہذیب و اصلاح امت کے منصب عظیم کا سہی ہو سکتا ہے۔ میرے نزدیک یہ کلیہ ہے جس میں انشاء اللہ کوئی استثنا نہیں کہ تحقیق مصاحبین اپنی اصلاحی جدوجہد کا آغاز اپنی ذات، اپنے گھر اور اپنے قریبی ماحول ہی سے کرتے ہیں، پھر شاہ صاحب کا خاندان تو پہلے ہی سے اباعن جہ فضل و کمال اور زہد و تقویٰ کا ممتاز گھرانہ تھا، ایسی حالت میں صرف چند انواری حکایتوں کی بنا پر کس طرح باور کرایا جائے کہ خود شاہ صاحب کی موجودگی میں اور ان کے بعد شاہ شہید کے زمانہ تک ایسی اول درجہ کی منکرات اس گھرانے میں ہوتی ہوں۔ میں نے جہاں تک دیکھا ہے اس قسم کی حکایتوں کے اول ناقل وہ لوگ ہیں جن کو حضرت سید صاحب رائے بریلوی اور حضرت شہید کے بارہ میں غلو ہے اور وہ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ خود شاہ صاحب کے گھر سے بھی ان بدعات و منکرات کو انہی حضرات نے مٹایا اس قسم کی بے سرو پا حکایتیں نہ معلوم کہاں سے نقل کرتے ہیں۔ پھر انہی لوگوں سے ان حکایات کو دوسرے حضرات نے بھی نقل کیا ہے۔ (واللہ اعلم) (حیر)

شاہ صاحب کے تجدیدی کارنامے کو ہم دو بڑے عنوانات پر تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک عنوان تنقیدی تنقیح کا، اور دوسرا عنوان تعمیر کا جس ان دونوں کو الگ الگ بیان کروں گا۔

پہلے عنوان کے سلسلہ میں شاہ صاحب نے پوری تاریخ اسلام پر تنقیدی نگاہ ڈالی ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے شاہ صاحب پہلے شخص ہیں جس کی نظر تاریخ اسلام اور تاریخ مسلمانین کے اصولی فرق اور باہمی فرق تک پہنچی اور جس نے تاریخ مسلمانین پر تاریخ اسلام کے نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ کر کے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ ان بہت سی صدیوں میں اسلام قبول کرنے والی اقوام کے درمیان فی الواقع اسلام کا کیا حال رہا ہو۔ یہ ایک ایسا نازک مضمون ہے جس کی پیچیدگیوں میں پہلے بھی لوگ اُلجھے رہے اور اب تک اُلجھے ہوئے ہیں، چنانچہ شاہ صاحب کے بعد بھی کوئی ایسا صاحب نظر اُٹھا جس کے ذہن میں حقیقی تاریخ اسلام کا، تاریخ مسلمانین سے الگ کوئی واضح تصور نہ تھا۔ شاہ صاحب کے کلام میں مختلف مقامات پر اس کے متعلق اشارات موجود ہیں، مگر خصوصیت کے ساتھ ازلہ الٹھا کی فصل ششم میں انھوں نے صفحہ ۱۲۷ سے صفحہ ۱۵۸ تک مسلسل تاریخ مسلمانین پر تبصرہ کیا ہے، اور کمال یہ کیا ہے کہ ایک ایک دور کی خصوصیات اور ایک ایک زمانہ کے فنون کو بیان کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پیشگوئیوں کو بھی نقل کرتے گئے ہیں جن میں ان حالات کی طرف مزید اشارات پائے جاتے ہیں۔ تبصرہ میں قریب قریب ان تمام جاہلی آمیزشوں کی نشان دہی ہو گئی ہے جو مسلمانوں کے عقائد، ادکار و علوم، اخلاق، تمدن، ادبیات میں ہوتی رہی ہیں۔

پھر شاہ صاحب نے خرابیوں کے اس ہجوم میں کھوج لگا کر یہ معلوم کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان میں بنیادی خامیاں کونسی ہیں جن سے باقی تمام خرابیوں کا شجرہ نسب ملتا ہو، اور آخر کار دو چیزوں پر اُلٹکی لکھتا ہے۔ ایک اقتدار سیاسی کا خلافت سے پادشاہی کی طرف انتقال، دوسرے روح اجتہاد کا مردہ ہو جانا اور تقلید جامد کا دماغوں پر مسلط ہو جانا۔

پہلی خرابی پانچویں نے ازالہ میں پوری تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ خلافت اور پادشاہی کے ہول و مظلومی فرق کو جس قدر واضح صورت میں انھوں نے بیان کیا ہے اور جس طرح احادیث سے اس کی تشریح کی ہے، اس کی کوئی مثال ان سے پہلے کے مصنفین کی تحریروں میں نہیں ملتی۔ اسی طرح اس انقلاب کے نتائج کو بھی جس صراحت کے ساتھ انھوں نے پیش کیا ہے وہ انگوں کے کلام میں مفقود ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

ارکان اسلام کی اقامت میں فتور عظیم برپا ہو گیا..... حضرت عثمان کے بعد کسی فرماں روا نے حج قائم نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اپنے نائب ہی مقرر کر کے بھیجتے رہے، حالانکہ اقامت حج خلافت کے

لے میرے پیش نظر شہر کا نسخہ ہے جو بریلی میں طبع ہوا ہے ۱۲

لوازم میں سے ہے جس طرح تخت پر بیٹھنا، تاج پہننا اور فہان گزرتے کی شہ نشین میں بیٹھنا قیصر کے
کے لیے علامت بادشاہی تھا اسی طرح خود اپنی امانت میں قائم کرنا اسلام میں علامت خلافت
ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

”پہلے وعظ و فتوے دونوں خلیفہ کی مائے پرہیزگاری تھے، خلیفہ کی اجازت کے بغیر نہ وعظ کیا جاسکتا تھا
اور نہ کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز تھا۔ مگر اس انقلاب کے بعد وعظ اور فتویٰ دونوں اس نگرانی
سے آزاد ہو گئے بلکہ بعد میں تو فتویٰ دینے کے لیے جماعت ملاحین کے مشورے کی قید بھی نہ رہی“
پھر فرماتے ہیں :-

”ان لوگوں کی حکومت جو بیسوں کی حکومت کے مانند رہی ہے۔ جس فرق یہ ہے کہ یہ نماز پڑھتے اور
کلمہ شہادت زبان سے ادا کرتے رہے ہیں۔ ہم اسی تئیر کے دامن میں پیا ہوسے ہیں، معلوم نہیں
آگے چل کر خدا سے تعالیٰ کیا دکھانا چاہتا ہے“

یہی دوسری خرابی تو شاہ صاحب نے ازالہ میں، محبت میں، بدور بازغہ میں، تعلیمات میں مستویٰ اور مصطفیٰ میں اور
قریب قریب اپنی ہر تصنیف میں اس پر ماتم کیا ہے۔
ازالہ میں فرماتے ہیں :-

دولت شام (اموی سلطنت) کے خاتمہ تک کوئی اپنے آپ کو حنفی یا شافعی نہ کہتا تھا، بلکہ سب اپنے
اپنے ائمہ اور آئندہ کے طریقہ پر دلائل شری سے استنباط کرتے تھے۔ دولت عراق (عباسی سلطنت)
کے زمانہ میں ہر ایک نے اپنا ایک نام معین کیا اور یکفیت ہو گئی کہ جب تک اپنے مذہب کے
برٹوں کی نص نہ پاتے کتاب و سنت کی دلیل پر حکم نہ کرتے۔ اس طرح وہ اختلافات جو تاویل کتاب
سنت کو مقتضا سے ناگزیر طور پر پیدا ہوئے تھے، مضبوط بنیادوں پر جم گئے، پھر جب دولت عرب
کا خاتمہ ہو گیا (یعنی ترکی اقتدار کا زمانہ آیا) اور لوگ مختلف ممالک میں منتشر ہوئے تو ہر ایک نے جو
کچھ اپنے مذہب فقہی سے یاد کیا تھا اسی کو اصل بنا لیا۔ پہلے جو چیز مذہب متبیط تھی اب وہ سنت
منقرض بن گئی اب ان کے علم کا مدار اس پر رہ گیا کہ تخریج پر تخریج کریں اور تفریح پر تفریح“
مصطفیٰ میں لکھتے ہیں :-

”ہمارے زمانہ کے سادہ لوح اجنباد سے بالکل برگشتہ ہیں، اونٹ کی طرح ناک میں نیل پڑی ہے
اور کچھ نہیں جانتے کہ کدھر جا رہے ہیں، ان کا کاروبار بھی دوسرا ہے۔ یہ بیچارے ان اموال کی
سمجھ بوجھ کے لیے مکلف ہی نہیں ہیں“

حجت کے بھٹا مفہم میں اور انصاف میں شاہ صاحب نے اس مرض کی پوری تاریخ بیان کی ہے اور ان خرابیوں کی نشاندہی کی ہے جو اس کی بدولت پیدا ہوئیں۔

تاریخی تنقید کے بعد شاہ صاحب اپنے زمانہ کی حالت کا جائزہ لیتے ہیں اور ایک ایک گروہ کو نام بنام پکار کر اس کے نقصان بیان کرتے ہیں۔ تنبیہات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”یہ وہی (یعنی خود شاہ صاحب) ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے جبکہ لوگوں میں تین چیزیں غلط ہو گئی ہیں“

(۱) دلیل باری، اور یہ یونانی علوم کے اختلاط کی بدولت ہے۔ لوگ کلامی مباحث میں مشغول ہو گئے ہیں ان کے غماز میں کوئی گفتگو ایسی نہیں ہوتی جو استدلالی مناظرات سے خالی ہو۔

(۲) وجدان پرستی، اور یہ صوفیوں کی مقبولیت اور ان کی حلقہ بگوشی کی وجہ سے ہے جس نے مشرق سے مغرب تک لوگوں کو گھیر رکھا ہے، یہاں تک کہ ان حضرات کے اقوال و احوال لوگوں کے دلوں پر کتاب و سنت اور ہر چیز سے زیادہ تسلط رکھتے ہیں۔ ان کے رموز و اشارات اس قدر دخل پائے ہیں کہ جو شخص ان رموز و اشارات کا انکار کرے یا ان سے خالی ہو وہ نہ مقبول ہوتا ہے، نہ صالحین میں شمار ہوتا ہے، منبروں پر کوئی واعظ ایسا نہیں جس کی فکر اشارات صوفیہ سے پاک ہو، اور درس کی سندوں پر کوئی عالم ایسا نہیں جو ان کے کلام میں اعتقاد اور غور و خوض کا اظہار نہ کرے اور نہ اس کا شمار گدھوں میں ہونے لگتا ہے۔ پھر امر اور مکر و غیرہ کی کوئی مجلس ایسی نہیں جن کے ہاں لطف کلام اور بے تکلفی اور قفس طبع کے لیے صوفیہ کے اشعار اور نجات کھلونے جو سب سے نہ ہوں۔

(۳) طاعت، اور یہ اس بنا پر ہے کہ یہ لوگ ملت اسلامیہ میں داخل ہیں

پھر اس زمانہ کی ایک بیماری یہ ہے کہ ہر ایک اپنی رائے پر چلتا ہو اور بگ ٹٹ چلا جا رہا ہو، نہ متناہات پر جا کر کھڑا ہے اور نہ کسی ایسے امر میں دخل دینے سے باز رہتا ہے جو اس کے علم سے بالاتر ہو، احکام کے معانی اور ہر امر پر ہر ایک اپنی عقل سے کلام کر رہا ہے اور جو کچھ اس نے سمجھ لیا ہے اس پر دوسروں سے مناظرہ و مباحثہ کر رہا ہے۔ دوسری بیماری یہ ہے کہ فقہ میں حنفی، شافعی وغیرہ کے سخت اختلافات پائے جاتے ہیں، ہر ایک اپنے طریقہ میں تعصب برتا ہے اور دوسروں کے طریقے پر اعتراض کرتا ہے۔ ہر مذہب میں تخریجات کی کثرت ہے اور حق اس غبار میں چھپ گیا ہے؛

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

تین ان پیرواروں سے جو کسی استحقاق کے بغیر باپ دادا کی گریوں پر بیٹھے ہیں، کہتا ہوں کہ یہ کیسے دھڑے بندیاں تم نے نہ رکھی ہیں؟ کیوں تم میں سے ہر ایک اپنے طریقہ پر چل رہا ہو اور کیوں اس طریقہ کو سب نے چھوڑ رکھا ہے جسے اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتار دیا تھا؟ تم میں سے ہر ایک امام بن بیٹھا ہے

اپنی طرف لیگوں کو بلا رہا ہے اور اپنے آپ کو یاد دہی و مہدی سمجھتا ہے حالانکہ وہ ضال مضل ہے۔ ہم ہرگز ان لوگوں سے رخصتی نہیں ہیں جو دنیا کے فوائد کی خاطر لوگوں سے سعیت لیتے ہیں، یا اس لئے علم حاصل کرتے ہیں کہ اغراض دنیوی حاصل کریں یا لوگوں کو اپنی طرف دعوت دیتے ہیں اور اپنی خواہشات نفس کی اطاعت ان سے کراتے ہیں، یہ سب رہزن ہیں، دجال ہیں، کذاب ہیں، خود بھی دھوکہ میں ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکہ دے رہے ہیں۔

یہ اُن طالبانِ علم سے کہتا ہوں جو اپنے آپ کو ملّا کہتے ہیں کہ بے وقوف! تم یونانیوں کے علوم پر صرف ونحو و معانی میں پھنس گئے اور سمجھے کہ علم اس کا نام ہے حالانکہ علم تو کتاب اللہ کی آیت محکمہ ہے یا وہ سنت ہے جو رسول سے ثابت ہو..... تم کچھلے فقہاء کے استحضانات اور تفریعات میں ڈب ڈب کر کیا تمہیں خبر نہیں کہ حکم صرف وہ ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے فرمایا ہو؟ تم میں سے اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ جب کسی کو نبی کی کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا مال تو ظالم کے مذہب پر ہے نہ کہ حدیث پر۔ پھر وہ جیلہ یہ پیش کرتا ہے کہ صاحب حدیث کا فہم اور اس کے مطابق فیصلہ تو کالمین و ماہرین کا کام ہے، اور یہ حدیث ائمہ سلف سے چھپی تو رہی نہ ہوگی، پھر کوئی وجہ تو ہوگی کہ انھوں نے اسے ترک کر دیا۔ جان رکھو کہ یہ ہرگز دین کا طریقہ نہیں ہے! اگر تم اپنے نبی پر ایمان لائے ہو تو اس کا اتباع کرو خواہ کسی مذہب کے موافق ہو یا مخالف.....

میں ان مقصدات و اغظوں، عابدوں اور خانقاہ نشینوں سے کہتا ہوں کہ امرِ زندہ کے مدعو! تم ہر وادی میں جھٹک بٹک اور ہر طب و یا بس کو لے بیٹھو۔ تم نے لوگوں کو موضوعات اور باطل کی طرف بلایا۔ تم نے خلقِ خدا پر زندگی کا دائرہ تنگ کر دیا، حالانکہ تم فراخی کے لیے مامور تھے نہ تنگی کے لیے۔ تم نے مغلوب الحال عشاق کی باتوں کو اپنا مدارِ علیہ بنا لیا ہے حالانکہ یہ چیزیں پھیلانے کی نہیں، پسٹ کر رکھ دینے کی ہیں۔

میں امرا سے کہتا ہوں کہ کبھی خدا کا خوف نہیں آتا؛ تم فانی لذتوں کی طلب میں مستغرق ہو گئے اور رعیت کو چھوڑ دیا کہ ایک دوسرے کو کھا جائے، علانیہ سٹرا میں پی جا رہی ہیں اور تم نہیں روکتے، زنا کاری، شراب خواری اور قمار بازی کے اڈے برسر عام بن گئے ہیں اور تم ان کا انسداد نہیں کرتے۔ اس عظیم الشان ملک میں مدتہائے دراز سے کوئی حد شرعی نہیں لگائی گئی جس کو تم ضعیف باتے ہو اسے کھا جاتے ہو اور جسے قوی باتے ہو اسے چھوڑ دیتے ہو۔ کھانوں کی لذت عورتوں کے تار و انداز، اکٹروں اور حکانوں کی لطافت، بس یہ چیزیں ہیں جن میں تم ڈوب گئے ہو کبھی خدا کا خیال

تھیں نہیں آتا.....

میں ان فوجی آدمیوں سے کہتا ہوں کہ تم کو تو اللہ نے جہاد کے لیے، علاقے مکہ حن کے لیے شرک و اہل شرک کا زور توڑنے کے لیے بنایا تھا۔ اس کو چھوڑ کر تم نے گھوڑ سواری اور ہتھیار بندی کو پیشہ بنالیا۔ اب جہاد کی نیت اور قصد سے تمہارے دل خالی ہیں۔ پیسہ کمانے کے لیے سپاہی گری کا پیشہ کرتے ہو۔ جھنگ اور شراب پیتے ہو۔ ڈاڑھیاں منڈاتے اور مونچھیں بڑھاتے ہو۔ بندگان خدا پر ظلم ڈھاتے ہو۔ اور تمہیں کبھی اس بات کی پروا نہیں ہوتی کہ حرام کی روٹی کمار ہے ہو یا حلال کی خدا کی قسم تمہیں ایک روز دنیا سے جانا ہے، پھر اللہ تمہیں بتائے گا کہ کیا کر کے آئے ہو.....

میں ان اہل حرفہ اور عوام سے کہتا ہوں کہ تم میں سے امانت و دیانت نہت ہو گئی ہے اپنے رب کی عبادت سے تم غافل ہو گئے ہو، اور اللہ کے ساتھ شرک کرنے لگے ہو۔ تم غیر اللہ کے لیے قربانیاں کرتے ہو اور مدار صاحب اور سالار صاحب کی قبروں کا حج کرتے ہو۔ یہ تمہارے بدترین افعال ہیں۔ تم میں سے جو کوئی خوشحال ہو جاتا ہو وہ اپنے لباس اور کھالے پر اتنا خرچ کرتا ہو کہ اس کی آمدنی اس کے لیے کافی نہیں ہوتی، اور اہل و عیال کی حق تلفی کرنی پڑتی ہے یا پھر وہ شراب نوشی اور کرایہ کی عورتوں میں اپنی معاش اور معادوں کو ضائع کرتا ہے.....

پھر میں مسلمانوں کی تمام جماعتوں کو عام خطاب کر کے کہتا ہوں کہ اے بنی آدم! تم نے اپنے خلاق کھو دیے، تم بہر تنگ دلی چھائی اور شیطان تمہارا محافظ بن گیا۔ عورتیں مردوں پر حاوی ہو گئی ہیں اور مردوں نے عورتوں کو ذلیل بنا رکھا ہے۔ حرام میں تمہیں مزا آتا ہے اور حلال تمہارے لیے بدمزہ بن گیا ہے..... اے بنی آدم! تم نے ایسی فاسد سبکیں اختیار کر لی ہیں جن سے دین متغیر ہو گیا ہے۔ مثلاً روزِ عاشورا کو تم جمع ہو کر باطل حرکات کرتے ہو۔ ایک جماعت نے اس دن کو ماتم کا دن بنا رکھا ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ سب دن اللہ کے ہیں اور سارے حوادث اللہ کی مشیت سے ہوتے ہیں؟ اگر حسین رضی اللہ عنہ اس روز شہید کیے گئے تو اور کون سا دن ہے جس میں کسی محبوب خدا کی موت نہ واقع ہوئی ہو؟ کچھ لوگوں نے اس دن کو کھیل تماشوں کا دن بنالیا ہے اور کچھ دوسرے لوگوں نے اسے مذہبی مناسک کا دن بنا رکھا ہے، پھر تم شبِ برات میں جاہل قوموں کی طرح کھیل تماشے کرتے ہو اور تم میں سے ایک گروہ کا یہ خیال ہے کہ اس روز مردوں کو کثرت سے کھانا بھیجا جائے اگر تم سچے ہو تو اپنے اس خیال اور ان حرکات کے لیے کوئی دلیل لاؤ۔ پھر تم نے ایسی سبکیں بنا رکھی ہیں جن تمہاری زندگی تنگ ہو رہی ہے، مثلاً شادیوں میں فضول خرچی، طلاق کو منوع بنالینا، بیوہ عورت کو بٹھا رکھنا

اس قسم کی رسموں میں تم اپنے مال اور اپنی زندگیوں کو خراب کر رہے ہو اور ہدایت صالحہ کو تم نے چھوڑ دیا ہے، حالانکہ بہتر یہ تھا کہ ان رسموں کو چھوڑ کر اُس طریقے پر چلتے جس میں سہولت تھی نہ تنگی پھر تم نے موت اور غمی کو عید بنا رکھا ہے، گویا تم ہر کسی نے فرض کر دیا ہے کہ جب کوئی مرتے تو اُس کے اقربا خوب کھانا کھلائیں۔ تم نمازوں سے غافل ہو، کوئی اپنے کاروبار میں اتنا مشغول ہوتا ہے کہ نماز کے لیے وقت نہیں پاتا اور کوئی اپنی نفرتیوں اور خوش گپیوں میں اتنا مہمک ہوتا ہے کہ نماز فراموش ہو جاتی ہے۔ تم زکوٰۃ سے بھی غافل ہو، تم میں کوئی مالدار ایسا نہیں جس کے ساتھ بہت سے کھانے والے لگے ہوئے نہ ہوں، وہ ان کو کھلاتا اور پہنتا ہے مگر زکوٰۃ اور عبادت کی نیت نہیں کرتا۔ تم رمضان کے روزے بھی مناج کرتے ہو اور اس کے لیے طرح طرح کے بہانے بناتے ہو۔ تم لوگ سخت بی تدبیر ہو گئے ہو، تم نے اپنی بسر اوقات کا انحصار سلاطین کے وظائف و مناصب پر کر رکھا ہے اور حب تمہارا بار بٹھانے کے لیے سلاطین کے خزانے کافی نہیں ہوتے تو وہ رعیت کو تنگ کرنے لگتے ہیں۔۔۔۔۔“

ایک دفعہ ہم میں فرماتے ہیں :-

”جو لوگ حاجت طلب کرنے کیلئے اجمیر یا سالار مسعود کی قبر یا ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں وہ اتنا بگاڑا کرتے ہیں کہ قتل اور زندہ کا گناہ اس سے کم تر ہے، آخر اس میں اور خود ساختہ معبودوں کی پرستش میں فرق کیا ہو؟ جو لوگ لات اور عزیٰ سے حاجتیں طلب کرتے تھے ان کا فعل ان لوگوں کے فعل سے آخر کس طرح مختلف تھا؟ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم ان کے برعکس ان لوگوں کو صاف الفاظ میں کافر کہنے سے احتراز کرتے ہیں کیونکہ خاص ان کے معاملہ میں شرع کی نص موجود نہیں ہے مگر اصولاً ہر وہ شخص کسی مردے کو زندہ ٹھہرا کر اُس سے حاجتیں طلب کرتا ہے اُس کا دل گناہ میں مبتلا ہے“

یہ اقتباسات بہت طویل ہو گئے ہیں مگر تفہیمات جلد دوم کے چند فقرے اور تقاضا کر رہے ہیں کہ ان کو بھی اس سلسلہ میں ناظرین تک پہنچا دیا جائے۔ فرماتے ہیں :-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ تم مسلمان بھی آخر کار اپنے سے پہلے کی امتوں کے طریقے اختیار کرو اور جہاں جہاں انھوں نے قدم رکھا ہے وہاں تم بھی قدم رکھو گے حتیٰ کہ اگر وہ کسی گودہ کے بل میں گھسے ہیں تو تم بھی اُن کے پیچھے جاؤ گے صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ پہلی امتوں سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟ حضور نے فرمایا اور کون۔ اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔

پس فرمایا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ضعیف الایمان مسلمان کچے ہیں جنھوں نے صلحا کو ارباب من دون اللہ بنا لیا ہے اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیائی قبروں کو

سجدہ کا ہمارا کھانا ہے۔ ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو کلام شارع میں تحریف کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کے لیے ہیں اور گناہ گار میرے لیے۔ یہ ایسی قسم کی بات ہے جیسے یہودی کہتے تھے کہ کن تمسنا النار الا ایا ما معدودہ (ہم دوزخ میں نہ جائیں گے اور گئے بھی تو بس چند روز کے لیے) پچ پچھو تو آج ہر گروہ میں دین کی تحریف پھیل ہوئی ہے۔ صوفیہ کو دیکھو تو ان میں ایسے افعال زبان زد ہیں جو کتاب و سنت سے مطابقت نہیں کرتے، خصوصاً مسئلہ توحید میں اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شرع کی انہیں بالکل پروا ہی نہیں ہے۔ فقہاء کی فقہ کو دیکھو تو اس میں اکثر وہ ہیں رٹی ہیں جن کے ماخذ کا پتہ ہی نہیں، مثلاً وہ درود کا مسئلہ اور کنوؤں کی طہارت کا مسئلہ۔ رہے صحابہ معقول اور شرا اور اصحاب خرد و اور عوام تو ان کی تحریفات کا ذکر کہاں تک کیا جائے۔

ان اقتباسات سے ایک دھندلا سا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے مسلمانوں کے ماضی اور حال کا کس قدر فیصلی جائزہ لیا ہے، اور کس قدر جامعیت کے ساتھ ان پر تنقید کی ہے۔ اس قسم کی تنقید کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سوسائٹی میں جتنے صالح عناصر موجود ہوتے ہیں، جن کے ضمیر و ایمان میں زندگی اور جن کے قلب میں برے اور بھلے کی تمیز ہوتی ہے، ان کو حالات کی خرابی کا احساس سخت مضطرب کر دیتا ہے۔ ان کی اسلامی حس اتنی تیز ہو جاتی ہے کہ اپنے گرد و پیش کی زندگی میں جاہلیت کا ہر اثر انہیں کھٹکنے لگتا ہے۔ ان کی قوت امتیاز اتنی بڑھ جاتی ہے کہ وہ زندگی کے ہر پہلو میں اسلام اور جاہلیت کی آمیزشوں کو تحلیل کرنے لگتے ہیں۔ اور ان کی قوت ایمانی اس قدر بیدار ہو جاتی ہے کہ خار ناراضگی کی ہر کھشک انہیں ہلاج کے لیے بے چین کر دیتی ہے۔ اس کے بعد مجاہدہ کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ ان کے سامنے تعمیر نو کا ایک نقشہ واضح صورت میں پیش کرے تاکہ حالت موجودہ کو جس حالت سے بدلنا مطلوب ہے اس پر وہ اپنی نظر جاسکیں اور اپنی تمام سعی و عمل کو اس کی سمت میں مرکوز کر دیں۔ یہ تعمیر کا کام بھی شاہ صاحب نے اسی خوبی اور جامعیت کے ساتھ انجام دیا جو ان کے تنقیدی کام میں آپ ابھی دیکھ چکے ہیں۔

تعمیر کے سلسلے میں ان کا پہلا اہم کام یہ ہے کہ وہ فقہ میں ایک نہایت معتدل مسلک پیش کرتے ہیں جس میں کسی ایک مذہب کی جانب باری اور دوسرے مذاہب پر یکتہ چینی نہیں پائی جاتی۔ ایک محقق کی طرح انہوں نے تمام مذاہب فقہیہ کے اصول اور طریق استنباط کا مطالعہ کیا ہے اور بالکل آزادانہ رائے قائم کی ہے جس مذہب کی کسی مسئلہ میں تائید کی، اس بنا پر کہ دلیل اس کے حق میں پائی، نہ اس بنا پر کہ وہ اس مذہب کی وکالت کا عہدہ کر چکے ہیں۔ اور جس سے اختلاف کیا، اس بنا پر کہ دلیل اس کے خلاف پائی، نہ اس بنا پر کہ

اسے یعنی یہ مسئلہ کہ دن ہاتھ لیا دس ہاتھ چوڑا حوض ہو تب اس کا پانی مار کر شہر ہوگا۔

اسے یعنی یہ مسئلہ کہ کنوئیں میں کس بانور کے گرنے پر کتنے ڈول پانی کے نکالے جائیں۔

انہیں اُس سے عناد ہے۔ اسی وجہ سے کہیں وہ حقیقی نظر آتے ہیں، کہیں شافعی، کہیں مالکی، کہیں حنبلی۔ انہوں نے ان لوگوں سے بھی اختلاف کیا ہے جو ایک مذہب کی پیروی کا قلاوہ اپنی گردن میں ڈال لیتے ہیں اور قسم کھا لیتے ہیں کہ تمام مسائل میں اسی کا اتباع کریں گے۔ اور اسی طرح وہ ان سے بھی سخت اختلاف کرتے ہیں جنہوں نے ائمہ مذاہب میں سے کسی کی مخالفت کا عہد کر لیا ہے۔ ان دونوں کے بین بین وہ ایک ایسے معتدل راستے پر چلتے ہیں جس میں ہر غیر متعصب طالب حق کو اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔ ان کا سالہ انصاف اس ملک کا آئینہ ہے۔ یہی رنگ مصفی اور حجت اور ان کی دوسری کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ تعلیمات میں ایک جگہ فرماتے ہیں:-

میرے دل میں ایک خیال ڈالا گیا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابوحنیفہ اور شافعی کے مذاہب امت میں سب سے زیادہ مشہور ہیں سب سے زیادہ پیرو بھی انہیں دونوں کے پاسے جاتے ہیں اور تصنیفات بھی انہی مذاہب کی زیادہ ہیں۔ فقہاء محدثین، مفسرین، متکلمین اور صوفیہ زیادہ تر مذہب شافعی کے پیرو ہیں۔ اور حکمرانیں اور عوام زیادہ تر مذہب حنفی کے متبع ہیں۔ اس وقت جو احرار علماء کے علوم سے مطابقت رکھتا ہے وہ یہ ہے کہ ان دونوں کو ایک مذہب کی طرح کر دیا جائے۔ دونوں کے مسائل کو حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مجموعوں سے مقابلہ کر کے دیکھا جائے۔ جو کچھ ان کے موافق ہو وہ باقی رکھا جائے۔ اور جس کی کوئی اصل نہ ملے اسے ساقط کر دیا جائے۔ پھر جو چیزیں تنقید کے بعد ثابت نکلن اگر وہ دونوں مذاہبوں میں متفق علیہ ہوں تو وہ اس لائق ہیں کہ انہیں دانتوں سے پکڑ لیا جائے، اور اگر ان میں دونوں کے درمیان اختلاف ہو تو مسئلے میں دونوں قول تسلیم کیے جائیں اور دونوں پر عمل کرنے کو صحیح قرار دیا جائے۔ یا تو ان کی حیثیت ایسی ہوگی جیسی قرآن میں اختلاف قرائت کی حیثیت ہے، یا رخصت اور عزیمت کا فرق ہوگا، یا کسی شخص سے نکلنے کے دو راستوں کی سی نوعیت ہوگی جیسے تعدد کفارات، یا دو ہمارے کے مباح طریقوں کا سالہ ہوگا، ان چار پہلوؤں کے باہر کوئی پہلو انشاء اللہ تعالیٰ نہ پایا جائے گا۔

انصاف میں انہوں نے اپنی رائے اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ دی ہے چنانچہ باب سوم میں ”واعلم ان التخریج علی کلام الفقہاء سے لے کر آخر باب تک جو کچھ لکھا ہے وہ اس لائق ہے کہ اہل حدیث اور اہل تخریج دونوں اس کو غور کی نگاہ سے دیکھیں۔ اس بحث میں انہوں نے جس طریقہ کو ترجیح دی ہے وہ یہ ہے کہ طریق اہل حدیث اور طریق اہل تخریج دونوں کو جمع کیا جائے۔ اسی طرح محبت کے تحت ہفتہ میں فصل ”مما یناسب هذا المقام للتنبیہ علی مسائل ضلت فیہ“ بوا دیہا الافہام کے تحت جو بحث کی ہے وہ بھی یکھنے کے لائق ہے۔

مسکب معتدل اختیار کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ تعصب اور رنگ نظری اور تقلید جامہ اور لاطال مجتہدین میں تفریق
اوقات کا فائدہ ہو جاتا ہے اور وسعت نظر کے ساتھ تحقیق و اجتہاد کا راستہ کھلتا ہے۔ چنانچہ اس کے ساتھ ہی شاہ صاحب
اجتہاد کی ضرورت پر زور دیتے ہیں: اور قریب قریب ان کی تمام کتابوں میں ایسی عبارتیں ملتی ہیں جن میں کسی کسی
طرح تحقیق و اجتہاد پر اس کا ایک لکھا ہے۔ مثال کو طور پر مصنف کے مقدمہ سے چند فقرے اپنی کے الفاظ میں نقل کرتا ہوں:-
”اجتہاد در عصر فرض بالکفایہ است و مدار اجتہاد اینجا... معرفت احکام شرعیہ از ادلہ تفصیلیہ و تفریح
و ترتیب مجتہدانہ اگرچہ بارشاد صاحب مذہبے بودہ باشد۔ و آنکہ گفتیم اجتہاد در عصر فرض است بہت
آنست کہ مسائل کثیرۃ الوقوع غیر محصور اند، و معرفت احکام الہی در آنہا واجب، و آنچه مطرود مدون
شدہ است غیر کافی، و در آنہا اختلاف بسیار کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آن نتوان کرد و طریق
آن تا مجتہدین غالباً منقطع، پس بغیر عن بر قواعد اجتہاد راست نیاید،“

یہی نہیں کہ شاہ صاحب نے اجتہاد پر زور دیا ہو بلکہ انھوں نے پوری تفصیل کے ساتھ اجتہاد کے اصول
و قواعد اور اس کی شرائط کو بیان کیا ہے۔ ازالہ حجت، عقد الجدید، انصاف، البدور بارزہ، مصنف وغیرہ میں اس مسئلہ
پر کئی اشارات اور کئی مفصل تقریریں موجود ہیں۔ نیز اپنی کتابوں میں جہاں بھی انھوں نے کسی مسئلہ پر گفتگو کی ہو
ایک محقق اور مجتہد کی حیثیت سے کی ہے، گویا ان کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی کو نہ صرف اجتہاد کے اصول
معلوم ہو سکتے ہیں بلکہ ساتھ ساتھ اس کا رنگ بھی مل جاتی ہے۔

ذکورہ بالا دو کام تو ایسے ہیں جو شاہ صاحب سے پہلے بھی لوگوں نے کیے ہیں، مگر جو کام ان سے پہلے کسی
نے نہ کیا تھا وہ یہ ہے کہ انھوں نے اسلام کے پورے فکری، اخلاقی، شرعی اور تمدنی نظام کو ایک مرتب صورت
میں پیش کرنے کی کوشش کی ہو۔ یہ وہ کام ہے جس میں وہ اپنے تمام پیش روؤں سے بازی لے گئے ہیں
اگرچہ ابتدائی تین چار صدیوں میں کمزرت ایسے ائمہ گزرے ہیں جن کے کام کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ وہ
اپنے ذہن میں اسلام کے نظام حیات کا مکمل تصور رکھتے ہیں اور اسی طرح بعد کی صدیوں میں بھی ایسے محققین
ملے ہیں جن کے متعلق یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس تصور سے خالی تھے، لیکن ان میں سے کسی نے بھی جامعیت
اور منطقی ترتیب کے ساتھ اسلامی نظام کو بحیثیت ایک نظام کے مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ یہ شرف
شاہ ولی اللہ ہی کے لیے مقدر ہو چکا تھا کہ اس راہ میں پیش قدمی کریں۔ ان کی کتابوں میں سے حجۃ الشہاد اور
البدور المبارکہ دونوں کا موضوع یہی ہے۔ پہلی کتاب زیادہ مفصل ہے اور دوسری زیادہ فلسفیانہ۔

ان کتابوں میں انھوں نے مابعد الطبعی مسائل سے ابتدا کی ہے اور تاریخ میں پہلی مرتبہ ہم دیکھتے ہیں کہ
ایک شخص فلسفہ اسلام کو مدون کرنے کی بنا ڈال رہا ہے۔ اس سے پہلے مسلمان فلسفہ میں جو کچھ لکھتے اور کہتے تھے

اس کو محض نادانی سے لوگوں نے فلسفہ اسلام کے نام سے موسوم کر رکھا ہے، حالانکہ وہ فاسفہ اسلام نہیں، فلسفہ مسلمین ہے جس کا شجرہ نسب یونان و روم اور ایران و ہندوستان سے ملتا ہے۔ فی الواقع جو چیز اس نام سے موسوم کئے گئے ہیں اس کی داغ بیل سب سے پہلے اسی دہلوی شیخ نے ڈالی ہے۔ اگرچہ اصطلاحات وہی قدیم فلسفہ و حکام یا فلسفیانہ تصوف کی زبان سے لی ہیں، اور غیر شعوری طور پر بہت سے خیالات بھی وہیں سے آگئے ہیں، جیسا کہ اول اول ہر نئی راہ نکلنے والے کے لیے طبعاً ناگزیر ہے، مگر پھر بھی تحقیق کا ایک نیا دروازہ کھولنے کی یہ ایک بڑی زبردست کوشش ہے خصوصاً ایسے شدید انحطاط کے دور میں اتنی طاقتور عقلیت کے آدمی کا ظاہر ہونا بالکل حیرت انگیز ہے۔

اس فلسفہ میں شاہ صاحب کائنات کا اور کائنات میں انسان کا ایک ایسا تصور قائم کرنے کی سعی کرتے ہیں جو اسلام کے نظام اخلاق و تمدن کے ساتھ ہم آہنگ و متحد المزاج ہو سکتا ہو، یا دوسرے الفاظ میں جس کو اگر شجرہ اسلام کی جڑ قرار دیا جائے تو جڑ میں اور اس درخت میں جو اس سے پھوٹا، عقلاً کوئی فطری مابینیت محسوس نہ کی جاسکتی ہو۔ میں حیران رہ جاتا ہوں جب سنتا ہوں کہ شاہ صاحب نے ویدانتی فلسفہ اور اسلامی فلسفہ کا جوڑ لگا کر نئی ہندو قومیت کے لیے فکری اساس فراہم کرنے کی کوئی کوشش کی تھی۔ مجھے ان کی کتابوں میں اس کوشش کا کہیں سراغ نہ ملا۔ اور اگر مل جاتا تو باللہ العظیم کہ میں خواہ صاحب کو مجاہدین کی فہرست سے خارج کر کے متجددین کی صف میں لے جا کر بٹھاتا۔

ما بعد الطبعی بنیاد کو استوار کرنے کے بعد وہ اس پر ایک نظام اخلاق مرتب کرتے ہیں اور اس مقام پر انتہائی جذبہ اعتراف کے ساتھ میں دیکھتا ہوں کہ وہ یونانی ایتھکس کی غلامی سے پہلو بچا رہے ہیں، اس ایتھکس کی غلامی سے جس میں دو فانی جیسے لوگ جا پھنسے اور جس کا اچھا خاصا انرام غلامی ملک کے ذہن پر قائم رہا۔ مگر یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ شاہ صاحب اس ایتھکس کے اثر سے بالکل آزاد ہو چکے تھے۔

نظام اخلاق پر وہ ایک اجتماعی فلسفہ (سوشل فلاسفی) کی عمارت اٹھاتے ہیں جس کے لیے انھوں نے ارتقا قات کا عنوان تجویز کیا ہے، اور اس سلسلہ میں تدریجاً منزل، آداب معاشرت، سیاست مدن، عدالت، ضرب محاصل (ٹیکسیشن)، انتظام ملکی اور تنظیم عسکری وغیرہ کی تفصیلات بیان کرتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان اسباب پر

۱۔ جو فلسفہ مسلمانوں میں رائج تھا وہ اسلام کے علی، اخلاقی اور اعتقادی نظام سے کوئی ربط نہ رکھتا تھا اس وجہ سے اس کا رواج جتنا جتنا بڑھا اسی قدر مسلمانوں کی زندگی بگڑتی چلی گئی، عقیدہ بھی کمزور ہوا، اخلاق بھی ڈھیلے ہوئے اور قوائے غل بھی سرمد ہو گئے۔ ذہن میں متصادم خیالات کی کشمکش کا یہ طبعی نتیجہ ہے۔ اور یہی اثرات موجودہ مغربی فلسفہ کے رواج سے بھی رونما رہے ہیں کیونکہ وہ بھی کسی طرح کے نظام اسلامی کی نفی کا ہی نام ہے۔

رشتی ڈالتے ہیں جن سے تمدن میں فساد پیدا ہوتا ہے۔

پھر وہ نظام شریعت، عبادات، احکام اور قوانین کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک چیز کی حکمتیں سمجھاتے چلے جاتے ہیں۔ اس خاص مضمون پر جو کام انھوں نے کیا ہے وہ اسی نوعیت کا ہے جو ان سے پہلے امام غزالی نے کیا تھا، اور قدرتی بات ہے کہ وہ اس راہ میں امام موصوف سے آگے بڑھ گئے ہیں۔

آخر میں انھوں نے تاریخ مل و شرائع پر بھی نظر ڈالی ہے اور کم از کم میرے علم کی حد تک وہ پہلے شخص ہیں جس نے اسلام و جاہلیت کی تاریخی کشمکش کا ایک دھندلا سا تصور پیش کیا ہے۔

نظام اسلامی کے اس قدم مقبول اور اتنے مرتب خاکے کا پیش ہو جانا بجائے خود اس امر کی پوری ضمانت ہو کہ وہ تمام صحیح الفطرت اور سلیم الطبع لوگوں کا نصب العین بن جائے، اور جو لوگ ان میں سے زیادہ قوت عمل رکھتے ہوں وہ اس نصب العین کے لیے جان و تن کی بازی لگا دیں خواہ اس نصب العین کو سامنے رکھنے والا خود عملاً ایسی کسی تحریک کی رہنمائی کرے یا نہ کرے۔ مگر جو چیز اس سے بھی زیادہ محرک ثابت ہوئی وہ یہ تھی کہ شاہ صاحب نے جاہلی حکومت اور اسلامی حکومت کے فرق کو بالکل نمایاں کر کے لوگوں کے سامنے کھدایا اور نہ صرف اسلامی حکومت کی خصوصیات صاف صاف بیان کیں بلکہ اس بحث کو بتکرار ایسے طریقوں سے پیش کیا جن کی وجہ سے محاب ایمان کے لیے جاہلی حکومت کو اسلامی حکومت سے بدلنے کی جدوجہد کیے بغیر چین سے بیٹھنا محال ہو گیا۔ میضون محبت میں بھی کافی تفصیل کے ساتھ آیا ہے، مگر ازالہ تو گویا ہے ہی اسی موضوع پر اس کتاب میں وہ اعاذیت سے ثابت کرتے ہیں کہ خلافت اسلامی اور بادشاہی، دو بالکل مختلف اہل چیزیں ہیں۔ پھر ایک طرف بادشاہی کو اور ان تمام فتنوں کو رکھتے ہیں جو بادشاہی کے ساتھ مسلمانوں کی حیات اجتماعی میں اڑنے والے تاج پیدا ہوئے، اور دوسری طرف خلافت اسلامی کی خصوصیات اور شرائط کو اور ان رحمتوں کو پیش کر دیتے ہیں جو اسلامی خلافت میں فی الواقع مسلمانوں پر نازل ہو چکی ہیں۔ اس کے بعد کس طرح ممکن ہے کہ لوگ چین سے بیٹھ جائیں۔

سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید | یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب کی وفات پر پوری نصف صدی بھی نہ گزری تھی کہ ہندوستان میں ایک تحریک اٹھ کھڑی ہوئی جس کا نصب العین وہی تھا جو شاہ صاحب نے ان کے سامنے روشن کر کے رکھ گئے تھے۔ سید صاحب کے خطوط اور ملفوظات، اور شاہ شہید کی منصب امامت، عقائد، تقویٰ الایمان اور دوسری تحریریں دیکھئے۔ دونوں جگہ وہی شاہ صاحب کی زبان بولتی نظر آئے گی شاہ صاحب

سید صاحب ۱۲۰۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۶۶ھ میں شہادت پائی۔ شاہ اسماعیل صاحب ۱۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۵۳ھ میں شہادت پائی۔ اختلافی تحریک کی چنگاری سید صاحب کے دل میں غالباً ۱۸۵۷ء کے آگ بھڑک زمانے ہی میں پھڑک اٹھی تھی۔ ۱۲

علماء جو کچھ کیا وہ یہ تھا کہ حدیث اور قرآن کی تعلیم اور اپنی شخصیت کی تاثیر سے صحیح انجیل اور صالح لوگوں کی ایک کثیر تعداد پیدا کر دی، اور پھر ان کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے، خصوصاً شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس حلقے کو بہت زیادہ وسیع کر دیا یہاں تک کہ ہزار ہا ایسے آدمی ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیل گئے جن کے اندر شاہ صاحب کے خیالات نفوذ کیے ہوئے تھے، جن کے دماغوں میں اسلام کی صحیح تصویر اتر چکی تھی، اور جو اپنے علم و فضل اور اپنی عمدہ سیرت کی وجہ سے عام لوگوں میں شاہ صاحب اور ان کے حلقہ کا اثر قائم ہونے کا ذریعہ بن گئے تھے۔ اس چیز نے اُس تحریک کے لیے گویا زمین تیار کر دی جو بالآخر شاہ صاحب ہی کے حلقہ سے، بلکہ یوں کہیے کہ ان کے گھر سے اُٹھنے والی تھی۔ یہ صاحب اور شاہ صاحب دونوں روحاً و معنی ایک وجود رکھتے ہیں اور اس وجود متحد کو میں مستقل بالذات مجتہد و نہیں سمجھتا بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب کی تجدید کا متمم سمجھتا ہوں۔ ان حضرات کے کارنامے کا خلاصہ یہ ہے:-

- (۱) انھوں نے علماء عامہ خلائق کے دین، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا، اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچ سکے وہاں زندگیوں میں ایسا زبردست انقلاب رونما ہوا کہ صحابہ کرام کے دور کی یاد تازہ ہو گئی
- (۲) انھوں نے اتنے وسیع پیمانے پر جو انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں ہندوستان جیسے برسرِ تنزل ملک میں مشکل ہی ممکن ہو سکتا تھا، جہاد کی تیاری کی، اور اس تیاری میں اپنی تنظیمی قابلیت کا کمال ظاہر کر دیا۔ پھر غایت تدبیر کے ساتھ آغاز کار کے لیے شمال مغربی ہندوستان کو منتخب کیا جو ظاہر ہے کہ جغرافی و سیاسی حیثیت سے اس کام کے لیے موزوں ترین خطہ ہو سکتا تھا۔ پھر اس جہاد میں ٹھیک وہی اصول اخلاق اور قوانین جنگ ہتھمال کیے جن سے ایک دنیا پرست جنگ آزما کے مقابل میں ایک مجاہد فی سبیل اللہ ممتاز ہوتا ہے، اور اس طرح انھوں نے صحیح معنوں میں روح اسلامی کا پھر ایک مرتبہ دنیا کے سامنے مظاہرہ کر دیا۔ ان کی جنگ ملک و مال یا قومی عصبیت، یا کئی دوسری غرض کے لیے نہ تھی بلکہ خالص فی سبیل اللہ تھی۔ ان کے سامنے کوئی مقصد اس کے سوا نہ تھا کہ خلق اللہ کو جاہلیت کی تاریکی سے نکالیں اور وہ نظام حکومت قائم کریں جو خالق اور مالک الملک کے منشاء کے مطابق ہے۔ اس غرض کے لیے جب وہ لڑنے کو حسب قاعدہ اسلام جزیرہ کی طرف پہلے دعوت دی اور پھر تمام حجت کر کے تلوار اٹھائی اور جب تلوار اٹھائی تو جنگ کے اُس مہذب قانون کی پوری پابندی کی جو اسلام نے سکھایا ہے۔ کوئی ظالمانہ اور وحشیانہ فعل ان سے سرزد نہیں ہوا۔ جس بستی میں داخل ہوئے مصحح کی حیثیت سے داخل ہوئے نہ کہ مفسد کی حیثیت سے۔ ان کی فوج کے ساتھ نہ شراب تھی، نہ بیڈ بجاتھا، نہ میٹھاؤں کی پٹن ہوتی تھی، نہ ان کی چھائیوں کی بدکاریوں کا ادبانتی تھی، اور نہ ایسی کوئی مثال ملتی ہے کہ ان کی فوج کسی علاقہ سے گزری ہو اور اس علاقہ کے لوگ اپنے مال اور اپنی عورتوں کی عصمتیں کھٹے پر ماتم کتاں ہوں۔ ان کے سپاہی دن کو گھوڑے کی پیٹھ پر اور رات کو جانناڑ پر سوتے تھے۔ خدا سے ڈرنے والے، آخرت کے حساب کو یاد رکھنے والے، اور ہر حال میں راستی پر قائم رہنے والے

خواہ اس پر قائم رہنے میں اُن کو فائدہ پہونچے یا نقصان۔ انھوں نے کہیں شکست کھائی تو بڑول ثابت نہ ہوئے اور کہیں فتح پائی تو جبار و متکبر نہ پائے گئے۔

(۳) اُن کو ایک چھوٹے سے علاقہ میں حکومت کرنے کا جو تھوڑا سا موقع ملا اُس میں انھوں نے ٹھیک اُس طرز کی حکومت قائم کی جس کو خلافت علیٰ منہاج النبوة کہا گیا ہے۔ وہی فقیرانہ امارت، وہی مساوات، وہی شوری، وہی عدل و انصاف، وہی حدود و شرعیہ، وہی مال کو حق کے ساتھ لینا اور حق کے مطابق صرف کرنا، وہی مظلوم کی حمایت اگرچہ ضعیف ہوا و ظالم کی مخالفت اگرچہ قوی ہو، وہی خدا سے ڈر کر حکومت کرنا اور اخلاقِ صالحہ کی بنیاد پر سیاست چلانا، غرض ہر پہلو میں انھوں نے اسی حکمرانی کا نمونہ ایک مرتبہ بھرتازہ کر دیا جو کبھی صدیق و فاروق نے کی تھی۔

یہ لوگ بعض طبیعی اسباب کی وجہ سے، جن کا ذکر آگے آتا ہے، ناکام ہوئے، مگر خیالات میں جو حرکت وہ پیدا کر گئے تھے اس کے اثرات ایک صدی سے زیادہ مدت گزر جانے کے باوجود اب تک ہندوستان میں موجود ہیں۔

اسباب ناکامی اس آخری مجددانہ تحریک کی ناکامی کے اسباب پر بحث کرنا عموماً اُن حضرات کے مذاق کے خلاف ہے جو بزرگوں کا ذکر صرف عقیدت ہی کے ساتھ کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس لیے مجھے اندیشہ ہے کہ جو کچھ میں اس عنوان کے تحت عرض کروں گا وہ میرے بہت سے بھائیوں کے لیے تکلیف کا موجب ہوگا۔ لیکن اگر ہمارا مقصد اس تمام ذکر اذکار سے محض سابقین بالایمان کو خراج تحسین ہی پیش کرنا نہیں ہے، بلکہ آئندہ تجدید دین کے لیے اُن کے کاموں سے سبق حاصل کرنا بھی ہے۔ تو ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہو کہ تاریخ پر تنقیدی نگاہ ڈالیں اور ان بزرگوں کے کارناموں کا سراغ لگانے کے ساتھ اُن اسباب کا کھوج بھی لگائیں جن کی وجہ سے یہ اپنے مقصد کو پہنچنے میں ناکام ہوئے۔ شاہ صاحب اور ان کے صاحبزادوں نے علماء حق اور صاحبین کی جو عظیم القدر جماعت پیدا کی، اور پھر سید صاحب اور شاہ شہید نے علماء و افتاء کا جو لشکر فراہم کیا، اُس کے حالات پڑھ کر ہم دنگ رہ جاتے ہیں، ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہو کہ ہم قرنِ اول کے صحابہ و تابعین کی سیرتیں پڑھ رہے ہیں، اور ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ ہم سے اس قدر قریب زمانہ میں اس پایہ کے لوگ ہو گزرے ہیں مگر خدا ہی ہمارے دل میں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا وجہ ہے کہ اتنی زبردست صلاحی و انتہائی تحریک جس کے لیڈر اور کارکن ایسے صالح و متقی اور ایسے سرگرم مجاہد لوگ تھے، انتہائی ممکن سعی و عمل کے باوجود ہندوستان پر اسلامی حکومت قائم کرنے میں کامیاب نہ ہوئی اور اس کے برعکس کئی ہزار میل سے آئے ہوئے انگریز یہاں خالص جاہلی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے؟ اس سوال کو غور و فکر سے مندی کے

جوش میں لاجواب چھوڑ دینے کے معنی یہ ہیں کہ لوگ صلاح و تقویٰ اور جہاد کو اس دنیا کی صلاح کے مقابلہ میں نظر نہ سمجھیں گے اور یہ خیال کر کے مایوس ہو جائیں کہ جب ایسے زبردست متقیانہ جہاد سے بھی کچھ نہ بناؤ آئندہ کیا بن سکے گا۔ میں اس قسم کے شبہات فی الواقع لوگوں کی زبان سے سُن چکا ہوں، بلکہ حال میں جب مجھے علی گڑھ جانے کا اتفاق ہوا تھا تو اسٹریٹیجی حال کے بھرے جلسہ میں میرے سامنے یہی شبہ پیش کیا گیا تھا اور اسے رفع کرنے کے لیے مجھے ایک مختصر تقریر کرنی پڑی تھی۔ نیز مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس وقت علماء صاحبین کی جو جماعت ہمارے درمیان موجود ہے وہ بالعموم اس مسئلہ میں بالکل خالی الذہن ہے، حالانکہ اگر اس کی تحقیق کی جائے تو بہت سی ایسی باتیں مل سکتی ہیں جن سے استفادہ کر کے آئندہ زیادہ بہتر اور زیادہ صحیح کام ہو سکتا ہے۔

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانی کے وقت سے شاہ صاحب اور ان کے خلفاء تک کے تجدیدی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے تصوف کے باب میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور ان کو پھر وہی غذا دیدی جس سے مکمل پرہیز کرنے کی ضرورت تھی۔ حالانکہ مجھے فی نفسہ اس تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا۔ وہ بجائے خود اپنی روح کے اعتبار سے اسلام کا اہل تصوف ہے، اور اس کی نوعیت "احسان" سے کچھ مختلف نہیں ہے۔ لیکن جس چیز کو میں لائق پرہیز کہہ رہا ہوں وہ مصوفانہ رموز و اشارات اور مصوفانہ زبان کا استعمال، اور مصوفانہ طریقہ سے مشابہت رکھنے والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ حقیقی اسلامی تصوف اس خاص قالب کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے سوا اس کے لیے دوسرا قالب بھی ممکن ہے جو اس کے لیے زبان بھی دوسری اختیار کی جاسکتی ہو، رموز و اشارات سے بھی اجتناب کیا جاسکتا ہے، اور پیری مریدی اور اس سلسلہ کی تمام علی شکلوں کو بھی چھوڑ کر دوسری شکلیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ کچھ کیا ضرورت ہے کہ اہل قالب کو اختیار کرنے پر اصرار کیا جائے، حالانکہ یہ پُرانا قالب اس بنا پر قابل ترک تھا اور ہے کہ مدتہائے دراز سے اہل قالب میں جاہلی تصوف کی گرم بازاری ہو رہی ہے اور اس کی کثرت اشاعت نے مسلمانوں کو سخت اعتقادی و اخلاقی بیماریوں میں مبتلا کیا ہے، اور اب حال یہ ہو چکا ہے کہ ایک شخص خواہ کتنی ہی صحیح تعلیم دے، مگر یہ قالب جہاں استعمال کیا گیا اور پھر وہی تمام بیماریاں خود کراتی ہیں جو صدیوں کے رواج عام سے اس کے ساتھ وابستہ ہو گئی ہیں پس جس طرح ایک مباح الاہل غذا سے بیمار کو پرہیز کرایا جاتا ہے تاکہ اس کے مرض میں اضافہ نہ ہو، جس طرح پانی جیسی حلال چیز بھی اس وقت ممنوع ہو جاتی ہے۔ جبکہ مرین کے لیے وہ نقصان دہ ہو، اسی طرح یہ قالب بھی مباح ہونے کے باوجود اس بنا پر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے کہ اسی کے لباس میں مسلمانوں کو انیون کا سا حساس لگایا گیا ہے اور اس کے قریب جاتے ہی ان حزن مرینوں کو پھر وہی چنیا بیگم یاد آ جاتی ہیں۔ جو صدیوں ان کو تھپاک تھپاک کر سکتی رہی ہیں بیعت کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ دیر نہیں لگتی کہ مریدوں میں وہ ذہنیت پیدا ہونی شروع ہوتی ہے کہ

جو مریدی کے ساتھ مختص ہو چکی ہے یعنی وہی "بحر سجادہ" نہیں کن گرت پیر مٹاں گویا والی ذہنیت جس کے بغیر پیر صاحب اباب من دون اللہ میں کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔ فکر و نظر مفلوج، قوت تنقید مآوہ، علم و عقل کا استعمال موقوف، اور دل و دماغ پر بندگی شیخ کا ایسا مکمل تسلط کہ گویا شیخ ان کا رب ہے اندر یہ اس کے مرلوب پھر جہاں کشف و الہام کی بات چیت شروع ہوئی اور محققین کی ذہنی غلامی کے بند اور زیادہ مضبوط ہونے شروع ہو گئے۔ اس کے بعد صوفیاء و رموز و اشارات کی باری آتی ہے جس سے مریدوں کی قوت و اہم کو گویا تازیانہ لگ جاتا ہے اور وہ انھیں کے لے کر ایسی اڑتی ہے کہ بچا رہے ہر وقت عجائبات و طلسمات ہی کے عالم میں سیر کرتے رہتے ہیں، واقعات کی دنیا میں ٹھہرنے کا موقع غریبوں کو کم ہی ملتا ہے مسلمانوں کے اس مرض سے نہ حضرت مجدد صاحب نا واقف تھے، نہ شاہ صاحب۔ دونوں کے کلام میں اس پر تنقید موجود ہے۔ مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انھیں پورا اندازہ نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان بیماریوں کو پھر وہی غذا دے دی جو اس مرض میں جہلک ثابت ہو چکی تھی، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا حلقہ پھر وہی پھرانے مرض سے متاثر ہونا چلا گیا۔ اگرچہ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ کر ٹھیک وہی روش اختیار کی تھی جہاں تیبہ کی تھی، لیکن شاہ صاحب کے لٹریچر میں تو یہ سامان موجود ہی تھا اور پیری مریدی کا سلسلہ بھی سید صاحب کی تحریک میں چل رہا تھا اس لیے مرض صوفیت کے جراثیم سے یہ تحریک پاک نہ رہ سکی، حتیٰ کہ سید صاحب کی شہادت کے بعد ہی ایک گروہ ان کے حلقہ میں ایسا پیدا ہو گیا جو شیعوں کی طرح ان کی غیوبیت کا قائل ہوا اور اب تک ان کے ظہور ثانی کا منتظر ہے! اب جس کسی کو تجدید دین کے لیے کوئی کام کرنا ہو اس کے لیے لازم ہے کہ مصوفین کی زبان و اصطلاحات، رموز و اشارات، لباس، اطوار، پیری مریدی، اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی یاد تازہ کرنے والی ہو مسلمانوں کو اس طرح پرہیز کرے جیسے ذیابطیس کے مریض کو شکر سے پرہیز کر دیا جاتا ہے دوسری چیز جو مجھے تنقیدی مطالعہ کے دوران میں محسوس ہوئی وہ یہ ہے کہ سید صاحب اور شاہ شہیدین جس علاقہ میں جا کر جہاد کیا اور جہاں اسلامی حکومت قائم کی، اس علاقہ کو اس انقلاب کیلئے پہلے اچھی مٹا نہیں کیا تھا۔ ان کا لشکر تو یقیناً بہترین اخلاقی و روحانی تربیت پائے ہوئے لوگوں پر مشتمل تھا۔ مگر یہ لوگ ہندوستان کے مختلف گوشوں سے جمع ہوئے تھے اور شمالی مغربی ہندوستان میں ان کی حیثیت ہمارے جرین کی سی تھی۔ اس علاقہ میں سیاسی انقلاب برپا کرنے کے لیے ضروری تھا کہ خود اس علاقہ ہی کی آبادی میں پہلے اخلاقی و ذہنی انقلاب برپا کر دیا جاتا، تاکہ مقامی لوگ اسلامی نظام حکومت کو سمجھنے اور اس کا بار اٹھانے کے قابل ہو جاتے۔ دونوں لیڈر غالباً اس غلط فہمی میں مبتلا ہوئے کہ سرحد کے لوگ چونکہ مسلمان ہیں، اور غیر مسلم اقتدار کے ستارے ہوئے بھی ہیں اس لیے وہ اسلامی حکومت کا جبرئیل قدم کریں گے۔ اسی وجہ سے انھوں نے جاتے ہی وہاں جہاد شروع کر دیا۔

اور جتنا ملک قابو میں آیا اس پر اسلامی خلافت قائم کر دی۔ لیکن بالآخر تجربہ سے ثابت ہو گیا کہ نام کے مسلمانوں کو اصلی مسلمان سمجھنا اور ان سے وہ توقعات وابستہ کرنا جو اسی مسلمان ہی پہری کر سکتے ہیں محض ایک دھوکا تھا۔ وہ لوگ خلافت کا بوجھ سہارنے کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ جب ان پر یہ بوجھ رکھا گیا تو خود بھی گرے اور اس پاکیزہ علامت کو بھی لے کرے۔ تاریخ کا یہ سبق بھی ایسا ہے جسے آئندہ ہر تجریدی تحریک میں ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ اس حقیقت کو بھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ جس سیاسی انقلاب کی جڑیں اجتماعی ذہنیت، اخلاق اور تمدن میں گہری جمی ہوئی نہ ہوں، وہ نقش بر آب کی طرح ہوتا ہے کسی عارضی طاقت سے ایسا انقلاب واقع ہو بھی جائے تو قائم نہیں رہ سکتا اور جب مٹتا ہے تو اس طرح مٹتا ہے کہ اپنا کوئی اثر چھوڑ کر نہیں جاتا۔

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ اس تجدیدی تحریک کے مقابلہ میں کئی ہزار میل دور سے آنے ہوئے مگر یوں کو کس قسم کی ذوقیت چل سکتی جس کی وجہ سے وہ تو یہاں جا ملی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے اور یہ خواہنے گھر میں اسلامی حکومت قائم نہ کر سکی؟ اس کا صحیح جواب آپ نہیں پاسکتے جب تک کہ اٹھارھویں اور انیسویں صدی عیسوی کے یورپ کی تاریخ آپ کے سامنے نہ ہو۔ شاہ صاحب اور ان کے خلفائے اسلام کی تجدید کے لیے جو کام کیا، انکی طاقت کو ترازو کے ایک پڑے میں رکھیے اور دوسرے پڑے میں اس طاقت کو رکھیے جس کے ساتھ ان کی ہم عصر جاہلیت اٹھی تھی، تب آپ کو پورا اندازہ ہوگا کہ اس عالم اسباب میں جو قوانین کا رفرما ہیں ان کے لحاظ دونوں طاقتوں میں کیا تناسب تھا۔ میں مبالغہ نہ کروں گا اگر یہ کہوں کہ ان دونوں قوتوں میں ایک تو لے اور پچاس من کی نسبت تھی اس لیے نتیجہ جونی الواقع رونما ہوا اس کے سوا اور کچھ ہونہ سکتا تھا جس دور میں ہمارے ہاں شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ اسماعیل شہید پیدا ہوئے، اسی دور میں یورپ قرون وسطیٰ کی بند سے بیدار ہو کر نئی طاقت کے ساتھ اٹھ کھڑا ہوا اور وہاں ہر علم و فن کے محققین، مکتشفین اور موجدین اس کثرت سے پیدا ہوئے جنہوں نے ایک دنیا کی دنیا بدل ڈالی۔ وہی دور تھا جس میں میوم، کانٹ، فیشے، ہیگل، کونٹ، شلار، پراورل جیسے فاسف پیدا ہوئے جنہوں نے منطق، فلسفہ، اخلاقیات و نفسیات اور تمام علوم عقلیہ میں انقلاب برپا کیا وہی دور تھا جب طبعیات میں گیلوینی اور ولٹ، علم الکیمیا میں لادوئیر، پریسٹے، ڈیوی، ہایو، اور برٹلین، حیاتیات میں لینے، ہار، میثات اور ولف جیسے محققین اٹھ کھڑے جن کی تحقیقات نے صرف سائنس ہی کو ترقی نہیں دی بلکہ کائنات اور انسان کے تعلق بھی ایک نیا نظریہ پیدا کر دیا۔ اسی دور میں کوپرنس، ٹیگولٹ، آدم سمیت اور لٹھس کی نامی کادشوں سے معاشیات کا نیا علم مرتب ہوا۔ وہی دور تھا جب فرانس میں روسو، والٹیر، مینٹکیو، ڈیش ڈائڈیرو، لائیٹری، کیپانیس، بنون، روبینہ، انگلستان میں ٹامس پین، ولیم گوڈون، ڈیوڈ ہارٹلے، جوزف پریسٹے، ارسک ڈارون، اور جرمنی میں گویتھے، ہرڈ، شلار، وگلمان، سنگ اور ہیرن دی ہولباش جیسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے

اخلاقیات، ادب، قانون، مذہب سیاسیات اور تمام علوم عمران پر زبردست اثر ڈالا اور انتہائی جرات و مہیا کی کے ساتھ دنیا سے قدیم پر تحقیق کے نظریات و افکار کی ایک نئی دنیا بنادلی۔ پریس کے ہتھمال، انشاعت کی کثرت اس لبیب بیان کی ندرت، اور شکل مصلحی زبان کے بجائے عام فہم زبان کو دریدہ اظہار خیال بنانے کی وجہ سے ان لوگوں کے خیالات نہایت وسیع پیمانے پر پھیلے انھوں نے محدود افراد کو انہیں بلکہ قوموں کو بحیثیت مجموعی متاثر کیا۔

زمینیں بدل دیں، اخلاق بدل دیئے، نظام تعلیم بدل دیا، نظریہ حیات اور مقصد زندگی بدل دیا اور تمدن و سیاست کا پورا نظام بدل دیا۔ اسی زمانہ میں انقلاب فرانس، رمانا ہوا جس سے ایک نئی تہذیب پیدا ہوئی اسی زمانہ میں شین کی ایجاد نے صنعتی انقلاب برپا کیا جس نے ایک نیا تمدن، ایک نئی طاقت اور نئے مسائل زندگی کے ساتھ پیدا کیا اسی زمانہ میں انجینئرنگ کو غیر معمولی ترقی ہوئی جس سے یورپ کو وہ قوتیں حاصل ہوئیں کہ پہلے دنیا کی کسی قوم کو حاصل نہ ہوئی تھیں اسی زمانہ میں قدیم فن جنگ کی جگہ نیا فن جنگ نکلا اور نئی تدابیر کے ساتھ پیدا ہوا۔ باقاعدہ ڈل کے ذریعہ سے فوجوں کو منظم کرنے کا سلسلہ شروع ہوا جس کی وجہ سے میدان جنگ میں پیشین مشین کی طرح حرکت کرنے لگیں، اور پرنے طرز کی فوجوں کا ان کے مقابلہ میں ٹھیکرنا شکل ہو گیا، فوجوں کی ترتیب عساکر کی تقسیم اور جنگی چالوں میں بھی پیہم تغیرات ہوئے، اور ہر جنگ کے تجربات سے فائدہ اٹھا کر اس فن کو برابر ترقی دی جاتی رہی۔ آلات حرب میں بھی مسلسل نئی ایجادیں ہوتی چلی گئیں، رائفل ایجاد ہوئی، ہتھی اور سرخ حرکت میدانی توپیں بنائی گئیں، قلعہ شکن توپیں پہلے سے بہت زیادہ طاقت و رفتار کی گئیں اور کارتوس کی ایجاد نے نئی بندو قوں کے مقابلہ میں پرائی توڑے دار بندو قوں کو بیکار کر کے رکھ دیا۔ اسی نتیجہ تھا کہ یورپ میں ترکوں کو اور ہندوستان میں لہی ریاستوں کو جدید طرز کی فوجوں کے مقابلہ میں مسلسل شکستیں اٹھانی پڑیں، انیولین ڈیٹھی بھر فوج سے مرہ قریضہ کر لیا۔

معاصر تاریخ کے اس سرسری خاکے پر نظر ڈالنے سے آسانی یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ ہمارے ہاں تو چند خاص انخاص ہی بیدار ہوئے تھے مگر وہاں تو میں کی تو میں جاگ نہیں۔ یہاں صرف ایک جہت میں تھوڑا سا کام ہوا تھا اور وہاں ہر جہت میں نہاروں گنا زیادہ کام کر ڈالا گیا بلکہ کوئی شعبہ زندگی ایسا نہ تھا جس میں تیز رفتار پیش قدمی نہ لگتی ہو یہاں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کی اولاد نے چند کتابیں خاص خاص علوم پر لکھیں جو ایک نہایت محدود حلقے تک پہنچ کر رہ گئیں، اور وہاں لائبریریوں کی لائبریریاں ہر علم و فن پر تیار ہوئیں جو تمام دنیا پر چھا گئیں اور آخر کار دماغوں اور ذہنیاتوں پر قابض ہو گئیں۔ یہاں فلسفہ، اخلاقیات، اجتماعیات، سیاسیات اور معاشیات وغیرہ علوم پر طے نو کی بات چیت محض ابتدائی اور سرسری حد تک ہی رہی جس پر آگے کچھ کام نہ ہوا اور وہاں اہل دان میں ان مسائل پر پورے پورے نظام فکر مرتب ہو گئے جنھوں نے دنیا کا نقشہ بدل ڈالا۔ یہاں علوم طبعیہ اور کوائڈریہ کا عالم وہی رہا جو پانچ سو سال پہلے تھا، اور وہاں اس میدان میں اتنی ترقی ہوئی اور اس ترقی کی بدولت اہل مغرب کی طاقت اتنی بڑھ گئی کہ ان کے مقابلہ میں پہلے آلات و وسائل کے زور سے کامیاب ہونا قلمی محال تھا۔

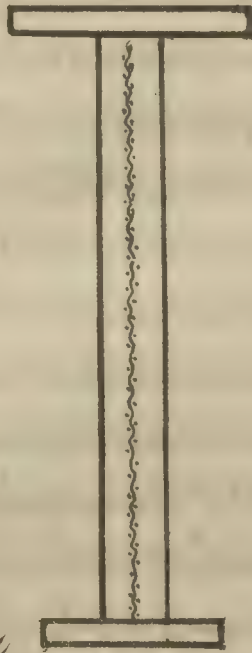
حیرت تو یہ ہو کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے زمانہ میں انگریز بنگال پر چھا گئے تھے اور الہ آباد تک ان کا اقتدار پہنچ چکا تھا، مگر انھوں نے اس نئی اُجھرنے والی طاقت کا کوئی نوٹ نہ لیا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کے زمانہ میں تو دہلی کا بادشاہ انگریزوں کا پیش خوار ہو چکا تھا اور قریب قریب سارے ہی ہندوستان پر انگریزوں کے پنجے جم چکے تھے مگر ان کے ذہن میں بھی یہ سوال پیدا نہ ہوا کہ آخر کیا چیز اس قوم کو اس طرح بڑھا رہی ہے، اور اس نئی طاقت کے پیچھے اسباب طاقت کیا ہیں۔ سید صاحب اور شاہ اسماعیل شہید علما اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لیے اُٹھے تھے۔ انھوں نے سارے انتظامات تو کیے مگر اتنا نہ کیا کہ اہل نظر علما کا ایک وفد یورپ بھیجتے اور تحقیق کراتے کہ یہ قوم جو طوفان کی طرح چھائی چلی جا رہی ہے، اور نئے آلات و وسائل نئے طریقوں اور نئے علوم و فنون سے کام لے رہی ہے، اکی اتنی قوت اور اتنی ترقی کا مالک کیا ہو اس کے گھر میں کس نوعیت کو ادارات قائم ہیں، ایک علوم کس قسم کی ہیں، اسکے تمدن کی اساس کن چیزوں پر ہے، اور اس کے مقابل میں ہماری پاس کس چیز کی کمی ہے جس وقت یہ حضرات جہاد کیلئے اُٹھے ہیں، اس وقت یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں، انگریزوں کی ہے، اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت طاقت انگریزوں کی ہوگی۔ ہندو انگریز ہی کی ہوگی۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی اوجھل رہ گیا کہ اسلام و جاہلیت کی کشمکش کا آخری فیصلہ کرنے کے لیے جس حریف سے ٹھٹھا ہو گا اس کے مقابل میں اپنی قوت کا اندازہ کریں، اور اپنی کمزوری کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی فکر کریں۔ بہر حال جب ان سے یہ چوک ہوئی تو اس عالم اسباب میں ایسی چوک کے نتائج سے وہ نہ بچ سکتے تھے۔

مغربی جاہلیت کے مقابلہ میں اسلامی تجدید کی اس تحریک کو جو ناکامی ہوئی اس سے پہلے بہت تو ہمیں یہ ملتا ہے کہ تجدید دین کیلئے صرف علوم و مذہب کا احیاء و اتباع شریعت کی روح کو تازہ کر دینا ہی کافی نہیں ہے بلکہ ایک جامع اور ہمہ گیر اسلامی تحریک کی ضرورت ہے جو تمام علوم و فنون و مصنوعات و تمام شعبہ ہائے زندگی پر اپنا اثر پھیلائے اور تمام انسانی قوتوں و قوا کی خدمت لے اور دوسرا بہت جو اسی کے قریب الماخذ ہے، یہ ہو کہ اب تجدید کا کام نئی اجتہاد کی قوت کا طالب ہے جس سے وہ اجتہاد کی بصیرت جو شاہ ولی اللہ صاحب یا اُن سے پہلے کے مجتہدین و مجددین کے کارناموں میں پائی جاتی ہے، اس کے کام کی عہدہ برہونیکے لیے کافی نہیں ہے۔ جاہلیت جدید بے شمار نئے وسائل کے ساتھ آئی ہے اور اس نے بے حساب نئے مسائل زندگی پیدا کر دیئے ہیں جن کا وہم تک شاہ صاحب اور دوسرے قدامت کے ذہن میں نہ گزرا تھا۔ صرف اللہ جل جلالہ علم اور اس کی بخشش سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بصیرت ہی پر یہ حالات روشن تھے لہذا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی وہ تنہا ماخذ ہے جس سے اس دور میں تجدید ملت کا کام کرنے کیلئے رہنمائی حاصل کی جا سکتی ہے اور اس رہنمائی کو اخذ کر کے اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کر دینے کے لیے ایسی مستقل قوت چاہتا ہے کہ وہی جو مجتہدین سلف میں سے کسی ایک کے علوم اور مہلج کی پابند نہ ہو، اگرچہ استفادہ ہر ایک سے کرے اور ہمہ گیر کسی سے بھی نہ کرے۔

آغوش موج کا ایک دستاویز

یا اسلامی ہندو گوفانی ہمیں

خدا کا ایک فادار بندہ



از جناب مولانا سید مناظر حسن گیلانی

صدر شعبہ دینیات عثمانیہ پرنسپل جید آباد کن

خاص لکھنؤ کو دی انڈین پریس لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریب :-

(اصل مضمون کے پڑھنے سے پہلے مناسب ہو گا کہ ناظرین یہ دو باتیں پڑھ لیں)

(۱) چند ہی دن ہوئے کہ حضرت محمد دسر ہندی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات کے ایک حصہ کی ترتیب سے فارغ ہوا تھا کہ مولانا نعمانی دام مجاہدہ العالی نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق تیار ہو جانے کا بگل بجا دیا، دماغ تھکا ہوا تھا، نیر بہ سوچ کر کہ شاہ صاحب کی کتابیں چونکہ عام طور پر ہندوؤں میں ان کے خاص خیالات و نظریات سے لوگ واقف ہیں، آسانی دوسرے حضرات مقالات لکھ لیں گے، جی چاہا کہ خاموش ہو جاؤں۔ لیکن مولانا کے بار بار تقاضے سے بالآخر آمادہ ہوا۔ یہ خیال کر کے کہ اس زمانہ میں ایک بڑا گروہ ہم میں ایسوں کا پیدا ہو گیا ہے جو سمجھتا ہے کہ سیاسی برتری جب تک حاصل نہ ہو جائے اسلام اور مسلمانوں کے لئے متعلق کسی قسم کی خدمت کا امکان نہیں ہے، ان کے نزدیک حکومت کی نعمت کا ثناء ہر کام ہی پر موقوف ہے، لیکن عراق سے جب تک تریاق آئے کیا مارگزیدہ کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے؟ اسی خیال نے مجھے آمادہ کیا کہ ہندوستان کی تاریخ کا دور جب اس ملک میں مسلمان اپنی سیاسی قوت اگر بالکل کھو نہیں چکے تھے، تو سرعت کے ساتھ کھوتے چلے جا رہے تھے، نمک جس طرح پانی میں گھلتا چلا جاتا ہے اسی طرح ہندوؤں کا طوکانہ اقتدار اس ملک میں گلتا اور گھلتا جا رہا تھا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے چونکہ فتوں کی ان ہی تاریک اور بھیاں ناک راتوں میں کام کیا، اور اپنے کام میں کامیابی بہت زیادہ کامیاب رہے، خیال گزرا کہ روح اللہ سے جن دلوں میں گرنے یا س پیدا ہوتا چلا جا رہا ہے ثناء اس داستان کے دہرانے سے ان کے دلوں میں قوت پیدا ہو، مطلب یہ ہے کہ

۱۔ اس سے مراد وہ مقالہ ہے جو افتان کے مجلہ الف ثانی نمبر میں بعنوان ہزارہ دوم کا تجدیدی کارنامہ شائع ہوا تھا، اور جس کی دوسری قسم مشتمل ہے کسی شہادہ میں شائع ہوئی ہے۔ ۱۲ م

کام کرنے والوں کے لیے ہر زمانہ، ہر ملک اور ہر عہد میں ہر میدان ہے، یہاں نہ جو طبع نیشتر ہو
طور پر موانع و عوائق کے پہاڑوں کو اپنے سامنے کھرا کر کے اپنی ہمت پست کر لیتی ہیں، یا ایسی
شہر طوں پر اپنی آمادگی کو موقوف و مشروط کر لیتے ہیں جن کا حصول ہی مشکل ہوتا ہو ورنہ یہ
کہ ہفت کشور جس سے شیریں بے تیغ و تیغ

تو اگر چاہے تو تیرے پاس یہاں بھی ہو

اپنے جذبہ و بانہ انداز میں جو میری دیوانگی کا اقتضا ہے اس مضمون کو میں نے لکھا ہے، نہ میں
”موت“ ہوں اور نہ شہادت کا ر، بلکہ سچ یہ ہے کہ جن جن علوم و فنون سے حضرت شاہ ولی اللہ نے
بحث فرمائی ہے ان میں سے کسی ایک سے بھی مجھے ماہرانہ تعلق نہیں، کچھ ادھر ادھر کی شکتی و
گستہ باتوں کو میں نے جمع کر دیا ہے۔ اگر کسی ایک دل میں بھی وہ جذبہ پیدا ہو جائے جو اس مقالہ
کے لکھنے کا مقصد ہے تو سمجھوں گا کہ محنت ٹھکانے لگی ورنہ

تہر درویش بجان درویش

میں نے اپنے اس مضمون کے بیچ بیچ میں کہیں ”عصری نظریات“ کا تذکرہ بھی مصلحتاً
کیا ہے اور کسی ایک پہلو کی طرف بہ ظاہر میرا رجحان بھی محسوس ہو سکتا ہو، لیکن واقعہ
یہ ہے کہ اپنی رائے پر میں نے چونکہ خود کبھی اعتماد نہیں کیا، اس لیے صرف رائے کی
حیثیت سے اپنا خیال ظاہر کر دیا ہے باقی اعتماد تو ان ہی لوگوں کے مستوں پر
دوسروں کو کیا خود مجھے بھی کرنا چاہیے جن پر اہل فہم اور اہل دین مسلمانوں کی اکثریت
اعتماد کرتی ہے ”اتبعوا السواد الاعظم“ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے میں نے
یہ اس لیے لکھ دیا کہ خواہ مخواہ ان امور کی وجہ سے مجھے کسی خاص پارٹی کا آدمی نہ
خیال کیا جائے، بلکہ چند دوسروں کے جن کا اظہار کر دیا گیا چاہیے کہ آدمی ہر پہلو کے
سوچنے والوں کی باتوں پر غور کرے۔

گر نوشت مست پند بردیوار

(۲) ائمہ مضمون کے پڑھنے اور سمجھنے میں سہولت ہوگی اگر حسب ذیل معلومات کا ایک

مہر مری خاکہ اپنے سامنے رکھ لیا جائے۔

(الف) حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت ۱۱۰۱ھ اور وفات ۱۱۷۱ھ ہجری میں ہوئی۔

(ب) اس لحاظ سے آپ کی ولادت عہدِ عالمگیری کے آخری زمانے میں ہوئی یعنی حضرت

اورنگ زیب عالمگیر (انار اسدربانہ) کی وفات سے چار سال پہلے شاہ صاحب فرس عالم ناسوت میں قدم رکھا۔

(ج) شاہ عالم ثانی یمنی جس بادشاہ نے بنگال و بہار کی دیوانی کا پوکے ذریعہ سے کمپنی بہادر کو سپرد کی اسی نامیادشاہ کے عہد میں شاہ صاحب اس عالم سے عالم جاودانی کی طرف تشریف لے گئے۔

(د) حساب سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو دس بادشاہوں کے عہد حکومت سے گزرنا پڑا (س) ان دس بادشاہوں کی ترتیب یہ ہے عالمگیر بہادر شاہ معزالدین جہاندار شاہ فرخ سیر رفیع الدرجات رفیع الدولہ محمد شاہ بادشاہ (المعروف بہ رنگیلا) ابوالنصر احمد شاہ عالمگیر ثانی شاہ عالم بادشاہ کھول و مظلوم و مملوک۔

(س) ان سلاطین کے عہد میں ہندوستان کو جن مہیب اور غونی واقعات اور شہید تائینی انقلابات سے گزرنا پڑا، اور مسلسل فتنے جو پیدا ہوئے عموماً لوگ اس سے واقف ہیں۔ بارہ کے سادات جو (کنگس میک) بادشاہ گرجا بیوں کے نام سے تاریخ میں یاد کیے جاتے ہیں ان کا تلخہ فرخ سیر کا ان کے ہاتھوں قید میں بصرہ کی مرنہ، پھر دربار کے تورانی امر کے ہاتھوں ان سادات کا زوال، مرہٹوں کی سرکشی کا انتہائی عروج، سکھوں کا غونی فتنہ، بادشاہ قتل عام، اہالی کا پانی پیت میں ایک فیصلہ کن جنگ کے ذریعہ ہندوستان کی تاریخ کا رخ بدل دینا، روسیوں کا ہندوستان کی سیاست میں شریک ہونا، ایرانی اور تورانی امر کی باہمی کشمکش مغربی قوتوں کا تہ تیغ ملک کی سیاست میں خیل ہوتے چلے جانا، انگریزوں کا اقتدار بنگال اور مدراس کے بعض علاقوں پر قائم ہونا تقریباً یہ سارے واقعات شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں پیش آئے،

(شش) ظاہر ہے کہ جو کچھ ہو رہا تھا بالواسطہ یا بلا واسطہ ان سب کی آخری زد دلی پر پڑ رہی تھی جو شاہ ولی اللہ کا مستقر تھا، سوال یہی ہوتا ہے کہ جس دل و دماغ کے شاہ صاحب قدرنا مالک تھے، کیا وہ ان واقعات سے متاثر نہیں ہو رہے تھے، اسی سوال کا جواب ایک خاص طرز سے اس مضمون میں دینے کی کوشش کی گئی جو اس سلسلہ میں علاوہ دیگر امور کے شاہ صاحب کے دو اہم خوابوں کا تذکرہ کیا جائے گا جن میں سے ایک کا تعلق ہندوستان کی اس فیصلہ کن جنگ سے ہے، جسے مرہٹہ اور اہالی کی جنگ کہتے ہیں، اور دوسرے خواب کا تعلق شاہ صاحب کی ان علمی خدمات سے ہے جن کی وجہ سے ہندوستان کے مسلمان بحمد اللہ

اس وقت تک مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان کہ شاید دوسرے اسلامی ممالک کے مسلمانوں سے ان کا دینی اور علمی پہلو اگر غالب نہیں تو منسوب بھی نہیں ہے، مقصود صرف داستان گوئی نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ مشکلات کا حل جہاں دعاغی اور حیمانی قوتوں میں تلاش کیا جاتا ہے کیا دل کی طاقتوں میں اس سلسلہ کی روشنی نہیں مل سکتی ہے، اور کیا اسی طرح اسلام کی خدمت لوگوں کے ساتھ ساتھ قلم سے بھی ممکن ہے؟ شاہ ولی اللہ کی زندگی چونکہ ان سوالات کا اپنے اند جواب رکھتی ہے، اسی لئے اس مخالف میں ایک خاص طرز سے ان کے خاص حالات مرتب کیے گئے ہیں قرآن پاک میں طاقت کی بادشاہت و "ملک کی علامت یہ پیش کی گئی ہے کہ وہ بنی اسرائیل میں اس طاقت کو واپس لے آئیں گے جس میں اسرائیلوں کی سکینیت اور آل موسیٰ و ہارون کا بقیہ محفوظ ہے، شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان والوں نے ہندی مسلمانوں میں قرآن و حدیث کے علم کو واپس لا کر اگر کوئی کام انجام دیا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو بھی ہندی اسلام کی تاریخ میں کوئی اہم مقام نہ عطا کیا جائے۔ بہر حال یہ اجمالی اشارات ہیں اس مسئلہ کا مطالعہ کیجئے۔

واللہ یعلم الحق و هو عہدی السبل

منظر حسن گیلانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى الصلوة والسلام على عباده الذين بشيعة صطفى

كل يوم هو في شأن (الغزير الميم)

ہر لحظہ جمال خود نوع دگر آرائی
نور دگر انگیزی شوق دگر آفرائی
(العارف الجانی)

یہی ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا، اور کہوں نہ ہو جبکہ اس پیکرِ رحمت کی زبان مبارک سے بھی جو جمال آ رہوں
کے ارتقا کی رفتار کا منتہا ہے کمال تھا (صلی اللہ علیہ وسلم)

انی لاسی الفتق تصح فی بیوتکم کو قع | میں فنون کو دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے گھروں میں اس
المطر (مصحح بخاری) | طے برس رہے ہیں، جیسے بارش برتی ہو،

کی "خیر القرون" کے کان میں آداز آئی تھی اور جو سنا یا گیا تھا، کیا ایمان والوں کو وہی دکھا یا نہیں گیا؟ ذوالنورین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لگن سے تو اس فتنہ کا صرف بادل اٹھا تھا، لیکن ابو کبیر ہوں یا عمر، علی ہوں یا طلحہ، زبیر
ہوں یا انسانیت کے اس بہترین عہد کی کوئی اور ہستی (رضون اللہ علیہم) کن کے گھروں میں ان فنون کو مسلسل
برستے ہوئے نہیں پایا گیا! پھر جب اس دنیا کی ریت یہی ہے کہ

نگل از دواغ غمت مست نہ بلبل در باغ

(حافظ شیرازی)

بہر را نعرہ زناں جامہ درامی داری

اور جب اس ابتلائی زندگی کے خیر سے شر کے عنصر کا جد کرنا ناممکن ہے تو بجائے

اپنی مرضی کے مطابق دہر کو کیونکر کروں

(لسان العصر مجرم)

مجھ کو بھی غصہ آتا ہے مگر کس پر کروں

کی بے معنی تملہا ہٹ، رنج اور کڑھن کے۔ "اطمینان" کے خیال سے ہٹ کر "امتحان" کے میدان میں

نَسْبُوا كُمْ أَتَيْكُمْ عَمَلًا | تاکہ تمہیں تجھیں کہ اپنے اپنے کردار کو دے کون تم میں چھا اور بھلا ہو

پڑھتے ہوئے ہم کیوں نہ اتر جائیں اور یہاں کی ہر خط کی شور انگیزیوں کو بجائے گھبرانے اور بھاگنے کے اپنی شوق فریب کا ذریعہ کیوں نہ بنالیں، ہر شور پر "نیاتیبوں" پیدا ہونا بھی تو انسانی زندگی کی جان ہے اگر شرک و جود ہی کو ختم کر دیا جائے گا، تو خیر خواہوں اور خیر طلبوں کے لیے "جہود و دوری" کا استحقاق ہی کب باقی رہے گا! شیطان کے وجود کو گھنے دالوں نے کبھی یہ بھی سوچا ہے کہ اس ملعون کے ہٹ جانے کے بعد انسان کی فطرت اب مقابلہ کس کا کرے گی؟ تم سے ٹکرا کر ہاشیہ وہ جہنم میں گرتا ہے لیکن تم کو تو اسی کی فکر جنت میں پہنچاتی ہے، بقا ہوا ارتقا اس دنیا میں دونوں کا یہی قانون ہے، اور صرف یہی قانون ہے۔

چڑھاؤ کے بعد اتار اور عروج کے بعد زوال کا راز یہی ہو "تِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَا أُولَٰئِكَ مِنَ النَّاسِ" چند دنوں میں دنیا دی دولت و قوت کو ہم لوگوں میں بکھرتے رہتے ہیں، اسے ارشاد قرآنی کی یہی تفسیر ہی اور سچی بات بھی یہی ہے کہ خبر کی وادی کا قیس ہی کیوں تنہا ٹھیکہ دار بنا رہے۔ اس وادی میں اترنے والے اترتے رہیں گے اور

ہر کے پھر روزہ نوبت اور ست

کی نفیری پھونکتے ہوئے "فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ" کی بلند ٹیکری کی طرف پڑھتے ہوئے "سُؤَالٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ" تمام امین، اور مقصد صدق، ایک پہنچتے چلے جائیں گے۔

چند دن ہوئے کہ ہندوستان کے ایک تجدیدی کارنامہ کی داستان سنانے کی سعادت میسر آئی تھی بتایا گیا تھا کہ اخلاص و وفا صدق و صفا کے سوا جس فقیر بے نوا کے پاس قوت و طاقت کا کوئی سرمایہ نہ تھا، وہ اپنے کشتل گدائی کی اسی بضاعت فرحانہ کے ساتھ اٹھ کھڑا ہوا، اور ایسا کھڑا ہوا کہ پھر اس وقت تک نہ بیٹھا جب تک کہ امت و دین کی تجدید کی گہر کو وہ جاری کرنا چاہتا تھا وہ جاری نہ ہو گئی وہ جاری ہوئی اور اس کے بعد بھی جاری کیا بلکہ اور زیادہ بڑھتی رہی پڑھتی رہی تاہم ایک صدی بھی شاید پوری نہ گزرنے پائے تھی کہ اس کی یہ تجدیدی نہر ایک سحر بے کراں کی شکل میں ٹھاٹھیں مارتی ہوئی آفاق کے کناروں سے ٹکرانے لگی جس نخل بادشاہ نے "فقیر" کا ترجمہ بدتر "شیر احق"، مشہور کیا تھا، خدا کی شان دیکھو کہ اسی کے تحت پر اسی کا حقیقی پوتا اس تجدیدی معرکہ کے بعد بیٹھا ہے اور قرآن و حدیث تو بڑی چیزیں ہیں دینی و ملی حیثیت سے جس کا درجہ نسبتاً فروتر ہے یعنی یہی فقہ و فقہاء جنہیں اس کے دادانے اپنی آنکھوں سے گرایا تھا انہیں وہ اپنے سر پہ بٹھاتا ہے، آخر کون نہیں جانتا کہ حضرت اورنگ زیب اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عہد میں "فاوی مہارینہ" یا "فاوی عالمگیری" کے مدون کرانے کی خدمت انجام دلائی تھی، اور یہ تو عام میں مشہور ہے، اور نہ اہل واقعہ تو یہ ہے کہ اکبر کا یہ پوتا فقہ کی اس کتاب کی تدوین میں بطور پر بنات خود بھی شریک تھا حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ انفاس العارفین میں راوی ہیں کہ

دراں ایام عالمگیری جمع و تدوین آپ ہتھاؤ
عظیم بود، ملا نظام ہر روز یک صفحہ پیش بادشاہ می اندند
۲۲

ان دنوں میں عالمگیری کو اس کتاب کی ترتیب
و تدوین میں انتہا سے زیادہ اہتمام تھا ملا نظام
(انفسر سرشتہ تدوین) روزانہ ایک صفحہ بادشاہ کے
آگے پڑھا کرتے تھے۔

اس کے معنی بجز اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ فتاویٰ عالمگیری اور نگاریب کے صرف علم کیا روپیہ
کی اسد اہی سے مرتب نہیں ہوئی ہے، بلکہ اس تدوین و تصحیح و ترتیب میں بنفس نفیس خود بادشاہ بھی شریک تھا اعلیٰ
دن بھر مختلف کتابوں سے جزئیات اور مسائل کا انتخاب کر کے جب مرتب کر چکے تو روز کاروز بادشاہ اُسے سن لیتا
تھا کیا اس کا یہ سننا صرف بطور تبرک اور حصول ثواب کے تھا، شاہ صاحب نے اس کے بعد جو قصہ لکھا ہے اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ ہر ہر لفظ کے کچھنے کے بعد آگے بڑھتا تھا جو بات سمجھ میں نہیں آتی تھی اس پر بحث کرتا تھا، شاہ صاحب نے جو
کچھ ارقام فرمایا ہے اس کا حال یہ ہے کہ شاہ عبدالرحیم شاہ ولی اللہ کے پدر بزرگوار نے فتاویٰ عالمگیری کے اس حصے پر جو
ان کے ایک دوست ملا حامد کے سپرد تھا ایک حاشیہ لکھ دیا تھا، ملا نظام (جو صیغہ تدوین کے انفسر علی تھے) اولیٰ
دفعہ کار کے کاموں کو روز بادشاہ کے سامنے پیش کرتے تھے حسب دستور ملا حامد کے اس مسودہ کو سنا ہے تھے کہ شاہ
عبدالرحیم والے حاشیہ پر پہونچے، ملا صاحب کو تو رو میں خبر نہ ہوئی، لیکن عالمگیری جس توجہ سے عالمگیری کے مسودات کو
سناتا تھا اُس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ حاشیہ والے رائد فقرہ کا کان میں پہونچا تھا اور ایں عبارت حسیت کی آواز
شاہی جلال کے ساتھ ملا نظام کے کان میں گونجی پھر ہوش و حواس کو درست کر کے غور کرتے ہیں جب بھی مطلب ضبط
ہی نظر آجاتی کہ اُس وقت کچھ سمجھ میں نہ آیا، خفیف ہو کر معذرت خواہ ہوئے اور بولے۔

ایں را مطالعہ نہ کردہ ام فرجاً تبفصیل عرض
خفا ہم کرد۔
اس مقام کا میں نے مطالعہ نہیں کیا ہے
کل تفصیل سے اس کا مطلب عرض کرونگا۔

افسوس کہ الف تانی کے تجدیدی کا نامہ کی تفصیل کا آئندہ پھر مرتبہ نہ مل سکا، ورنہ تاریخی حقائق کی روشنی میں
بتایا جاتا کہ عالمگیری تحریکات و مجاہدات میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی تجدیدی مساعی کو کس حد تک دخل ہو
کہ از کم حضرت مجدد کے فرزند مولانا شاہ مصوم کے وہ مکاتیب ہی پڑھ لیں جائیں جو مبلوہ ہیں تو ان سے بھی معلوم ہو سکتا ہے
کہ عالمگیری کے دنیاوی مہمات، جسے کہ جنگی اور سیاسی کارناموں میں شاہ مصوم رحمۃ اللہ کے مشوروں بلکہ حکم کو کتنا دخل ہو

۱۵۱ درود آتا کیا اس لیے کہ واقف یہ پیش آیا تھا کہ ملا حامد نے ایک ہی مسئلہ کے متعلق دو کتابوں کی دو متفرق عبارتوں کو جمع کر کے عبارت میں گنجل
پیدا کر دی تھی شاہ عبدالرحیم صاحب (والد حضرت شاہ ولی اللہ) کی نظر جب اس مقام پر پڑی، اصل کتاب کو آپ نے دیکھا اور چیدگی کے متنازع
واقف بننے کے بعد مسودہ کر حاشیہ پر عبارت لکھ دی من لہر یقظہ فی اللہ بن فذ خلط فیہ ہذا غلط صواب کہنا (یعنی دین کا کچھ نہیں لکھا ہے) یہاں
گرد بر گردی، جو غلط ہے اور صحیح یہ ہے۔

انشار اللہ تعالیٰ جب کبھی اس مضمون کی تکمیل کا موقعہ میسر آئے گا اس وقت اس مسئلہ کو بھی روشن کیا جائے گا، اسی بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ عالمگیری اور اس کی تدوین کا بادشاہ کو اتنا عظیم اہتمام بھی حضرت مجدد الف ثانی کی تقدیری کوشش ہی کا ایک ثمر ہے غالباً فقہ اور فقہی کتابوں میں یہ خصوصیت صرف فتاویٰ عالمگیری کو حاصل ہے کہ ایک سلطنت کبریٰ (گریٹ امپائر) کا سب سے بڑا مطلق العنان بادشاہ اس کی تدوین و تالیف میں خود شریک رہا یوں سمجھنا چاہیے کہ جس تجدیدی عمل کی ابتدا جہانگیر سے ہوئی تھی، اس کے عروج کا انتہائی کمال عالمگیری کی ذات پر ہوا سوچا جاسکتا ہے، کہ سوئسٹ سے تیغ زنی دسپہ گری جس کا آبائی پیشہ ہو، اور نسلا نسل تخت و تاج اور نگ و دہیم کے آغوش میں جس نے پرورش پائی ہو، تجدیدی عمل کے نعرہ کو دیکھو کہ ایسے تلوار کے دھنی کے ہاتھ میں اس لیے قلم پکڑا یا گیا کہ فلسفہ منطق اور تفسیر و حدیث وغیرہ کے متعلق بھی نہیں، بلکہ نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ، بیع و منہی، اور طلاق و نکاح کے خشک فقہی مسائل کی ترتیب میں خود شریک ہو، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دین کو اعزاز کا آخر اس سے بھی زیادہ بلند ترین مقام اور کمال مل سکتا تھا، قرآن لکھ کر اگر عالمگیر روزہ کا آذوقہ مہیا کرتا تھا، تو اس کی نظیر تاریخ سے مفقود نہ تھی، اسی دلی کے تخت پر نصیر الدین محمود بادشاہ اسی شان اور اسی التزام کے ساتھ سنا جاتا ہے کہ بیٹھا تھا، لیکن فقہ جیسے غیر دلچسپ دقیق و پیچیدہ علم کے ساتھ بادشاہ کی یہ دلچسپی میرے نزدیک دینی عزت کا آخری زینہ تھا،

اب اگر اس عروج کے بعد کسی نزول کی پیش گوئی کی جاتی تو تاریخ کے اوراق اس کی شہادت ادا کر سکتے تھے، دنیا کے پچھلے تجربوں سے اس کی توثیق ہو سکتی تھی، جیسا کہ میں نے تمہید میں اشارہ کیا ہے کہ حال کی تجلیوں کا جب کبھی بھلائی حیات کے کسی عبوری دور میں اتنا زور بندھا ہے تو تاثر نے والوں نے اس کے بعد طال کے مظاہر کا ہمیشہ انتظار کیا ہے اور دنیا جانتی ہے، کہ عالمگیری کی رحلت کے بعد ہی دوسرے رخ کا آغاز شروع ہو گیا۔ تورانگیروں کی ساکن سطح میں پھر جنبش شروع ہوئی اور ————— "کون ہوتا ہے حریف و دم دکن عرش کے غیبی نقیبوں نے صلا سے عام دنیا شروع کیا،

وہی دلی جہاں کابل سے آسام اور نیپال سے ساحل سمندر تک کی زمین اور اس کے باشندوں کے تنہا مالک کو دیکھا گیا تھا کہ وہ مسبوط سرخسی حادی قوسی ہضرات تنہا غانیہ وغیرہ فقہی کتابوں کی عبارتوں کا سُنا اپنے لیے زاو آخرت قرار دے رہا تھا۔ اسلام کے کلیات اور اساسی امور ہی نے نہیں بلکہ ان کتابوں کی جزئیات عبیدہ نے بھی عزت و احترام کا یہ درجہ حاصل کیا تھا،

وہی دلی ہے، دلی کا لال قلعہ ہے، لال قلعہ بابری و تیموری نسل کے بچوں سے ابھی خالی نہیں ہوا ہے، اسی دلی کا سب سے بڑا امام بلکہ مارے ہندوستان کے مسلمانوں کا مسلم اکل پیشوا اسی دلی میں بیٹھا رہتا ہے، اسلام پر روتا ہے، مسلمانوں پر روتا ہے، اور ان کی کھوئی ہوئی عظمت رفتہ پر روتا ہے۔

میری مراد شاہ ولی اللہ کے بڑے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز سے ہے، اپنے چچا حضرت شاہ اہل اللہ کے نام عربی میں چند خطوط آپ نے لکھے ہیں، غالباً کسی مصلحت سے اس زمانہ کے تاثرات اور اپنے احساسات کا اظہار عربی نظم کی صورت میں کرتے ہیں، میں ان نظموں کے چند اشعار بقدر ضرورت حاصل منی کے ساتھ یہاں نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں

جزی اللہ عنا قوم سکھ و مرہٹ	عقوبۃ شرعاً جلاً غیر اجل
اللہ سکھ اور مرہٹوں کی قوم کو ہماری طرف سے بدلہ چکھا ہے، بہت بُرا بدلہ اور مسلہ چکھا ہے	
وقد قتلوا جمعا کثیرا من الوری	و قد اوجعوا فی ہل شاء و جاحل !
ان دونوں نے بہت سی اللہ کی مخلوق کو قتل کیا	
لہم کل عام غبۃ فی بلادنا	اور بچے گڈریوں، طاہوں کو بھی انھوں نے ذبح کر دیا
ہماری بستیوں اور آبادیوں پر سال کو بار بار غارتگری	
فہل ہمنام معاذ لعائد	یخوضون فینا بالضمی والاصائل
پھر کیا پناہ لینے والوں کیلئے یہاں کوئی جاپناہ ہے	
	اولیاء تو میں دن ہاتھ اور شام کو پہنچتے ہیں
	وہل من مغیث یقی اللہ عادل
	ہر کوئی ایسا فریادیں جسے اللہ سزا دے گا اور اللہ عادل

ایک اور دوسرے خط میں جو ان ہی شاہ اہل اللہ کے نام سے فرماتے ہیں،

ایام بمرادات فالقلب منجوع	من قوم سکھ و ان الخوف معقول
سردیوں کا موسم آگیا اور دل پریشان ہو	
انقاعہم اللہ عن ہذا الدیار عنہم	سکھ قوم سے اور دل کا یہ اندیشہ معقول ہو
خدا اس ملک سے ان کو ناپید فرمائے	
فوضت امری و امر الناس اجمعہم	شرعاً اعا دی دھم من جنة غول
میں اپنے اور لوگوں کو معاملہ کو خدا کو سپرد کرتا ہوں	
ایک اور تیسرے خط کے چند اشعار یہ ہیں :-	یہ بدترین دشمن ہیں اور غول غول پرانی ہیں

ثم ان البلاد فاسدۃ	عن ایادی الغشوم والظلام
پھر معلوم ہوا کہ ملک تباہ و برباد ہو	
غیر خائف علیہ ما صنعت	ظالموں اور بد معاشوں کے ہاتھوں سے
آپ پر غالباً مخفی نہ ہو گا جو کچھ کیا	
	قوم سکھ کا مٹنے کا مقام
	سکھ کی قوم نے جو خیرات کی نشانی کر سکتی ہے

لے بعض اشعار کو دیکھیں گے جن میں ایک قصہ بیان کرتی لگتی ہے۔ نہ اپنے حال پر چھوڑ دیا گیا، اس لفظ کا صحیح مطلب کچھ میں نہیں یا قرینہ سے سمجھ سکتا ہوں یا نہیں

خفصوا کل قریہ و مضوا
 ہرستی کو انھوں نے سپت کر دیا اور گزر گز
 ضیعوا امة من الاسرار ح
 ایک گروہ کی جان انھوں نے ضایع کی
 فہموا عداۃ من الاموال
 مال اندوزی کے بھوکے ہیں
 وسقوا کل من تعرضہم
 اسی کو پلا دیتے ہیں موت کا پیالہ
 ذہبت کل مرصع عما
 (آج) ہر دودھ پلانے والی
 یفتحون الحصون والاطام
 قلعے اور گڑھیاں فتح کرتے پھرتے ہیں
 قتلوا امة من الاجسام
 اور ایک طبقہ کے اجسام کو انھوں نے قتل کیا
 ارتقوا عداۃ من الایتام
 اور جمائے گئے یتیموں کو انھوں نے قیدی بنایا
 من فناء الانام کاس الحام
 جو انسانوں کے گروہ میں ہو انکی اہل قیامت
 اس صنعت سے وکل ذات فطام
 اس بچہ کو بھول چکی جو جسے دودھ پلاتی تھی
 اور اس کو بھی جو دودھ چھوڑ چکے ہیں

حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز نے اپنے ان اشعار میں ہندوستان کے جن سیاسی حالات
 کی طرف اشارہ فرمایا ہے، تاریخ کی کتابیں ان کی تفصیلات سے معمور ہیں اور آئندہ بقدر ضرورت میں ان کا ذکر بھی
 کرونگا، لیکن قصداً اس سلسلہ میں میں نے حضرت شاہ صاحب کی شہادت اس لیے پیش کی ہے، تاکہ ایک عام
 غلط فہمی جو پھیلی ہوئی ہے، کہ علماء و متوفیہ کو ملک کے سیاسیات سے کوئی تعلق نہ تھا، اس کا زائل ہو سکے، یہ صحیح ہے، کہ ہمارے
 اصناف کی خصوصاً اپنی تالیفات و تصنیفات میں یہ خاص خصوصیت تھی، کہ وہ جو کچھ لکھنا چاہتے تھے، اسی کو لکھتے تھے
 بیچ بیچ میں اپنے زمانہ کے سیاسی جھگڑوں کا دکھرا لے کر نہ بیٹھ جاتے تھے، اور غالباً غلط فہمی کا منشا بھی یہی ہے، آخر
 یہی شاہ ولی اللہ ہیں، بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کے مولفات کے دفاتر و طو امیر ہزار ہا صفحات سے متجاوز ہیں،
 لیکن بجز انفس العارفين کے جس میں آپ نے اپنے آبا و اجداد کے کچھ حالات درج کیے ہیں، اور اس سلسلہ میں
 بلا ایادہ کہیں کہیں بعض سیاسی واقعات کا بھی اجمالاً ذکر آگیا ہے مگر اس کے سوا آپ کی کسی چھوٹی بڑی کتاب سے منسلک
 اندازہ ہو سکتا ہے، کہ یہ وہی کتاب ہیں جو اس وقت لکھی گئیں، جب نادر شاہ اپنی بے پناہ تلوار سے چاندنی چوک کی
 نہروں میں بجائے جنما کے پانی کے انسانوں کا خون بہا رہا تھا، فتح پوری کی مسجد زمین سے چھت تک لاشوں سے چٹی ہوئی
 تھی، تافضی کا حوض اور دلی کے عام کنوئیں صرف مردوں سے بھرے ہوئے تھے، شری ہوئی لاشوں سے پاک کرنے
 کیلئے دلی کے ہر ناکہ پر الاؤ جوڑا گیا تھا، جس میں ہندو ہو یا مسلمان سب کی میت بلا امتیاز کے جھونکی جا رہی تھیں،
 اور وہی ایک واقعہ کیا، مرحوم اورنگ زیب کے بعد دلی کے آسمان نے جن جاں گداز روح گسل واقعات کا ماتا کیا تھا

ان سے کون واقف نہیں ہو، لیکن دیکھتے ہو! دھن کے پتوں کی اس شان کو دیکھتے ہو! بادشاہوں پر بادشاہیں گزرتی چلی جاتی ہیں، انقلاب پر انقلاب ہوتا چلا جا رہا ہے، قومیں قوموں پر چڑھی چلی جا رہی ہیں، فتنوں کا ہر طرف زور ہو، فساد کا ہر طرف شور ہو، لیکن اللہ کے کچھ بندے ہیں، جو سب کچھ دیکھتے ہیں، سب کچھ سنتے ہیں، سب سے متاثر ہوتے ہیں، اور ہر مشکل کے حل کا ساز و سامان بھی اندر اندر تیار کرتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن

ایم مرغ سحر عشق ز پر دانه بیا موز کاں سوختہ را جاں شرو آواز نیامد

زمان کی زبانوں پر آسمانوں کی ہلانے والی تقریریں ہیں، نہ آنکھوں سے جھوٹے آنسوؤں کا سیلاب بہایا جا رہا ہے نہ زوہیوشنوں کے ملبے سے دشمنوں کے حصار پر گولہ باری کر کے فتح کے شادیانے بجائے جا رہے ہیں نہ غنائوں کی بے سرو پا تجویزوں، باتشہوریہ کیے ہوئے منصوبوں کو سن کر ان کا نہرہ آب ہوا جاتا ہے، وہی اندیشوں میں مبتلا ہو کر نہ ڈراؤنے خواب خود دیکھتے ہیں، نہ دوسروں کو دکھاتے ہیں، نہ لایینی بے معنی مشوروں سے مسلمانوں کو کبھی خبر آوے، یوں ان کے دلوں کی طرف جھگاتے ہیں۔ جس قوم کا فرض صرف آگے بڑھنا اور آگے بڑھتے ہی چلے جانا ہے نہ ان میں بُر دلی اور مین کے جذبات کی پرورش کر کے مورچوں کے چھوڑنے کا گل بجاتے ہیں، نہ صرف سپٹ کی دلی اور تن کے چھڑوں کو بچالینے کے لیے اللہ کی مسجدوں کو بزرگوں کے ماتر کو، آبا و اجداد کے مقابر کو کفار کے موتیوں کے گوسالہ بنانے پر اپنے کو رہنی کرتے ہیں، کفر کی جن نسلوں کے متعلق اُمید تھی کہ آج نہیں تو کل جہنم کی آگ سے ان کو بچالینے میں کامیاب ہوں گے، قیامت تک کے لیے ان پر ایمان کا دروازہ بند کر کے ہم اس لیے بھاگے جا رہے ہیں کہ جس طرح بے کتاب و بے پیغمبر زندگی گزارنے والی قوموں کے سامنے صرف روٹی کے چند ٹکڑوں کا سوال ہو، اسی کا حل زندگی کے سارے معمول کا حل ہو، ہم بھی کوئی ایسا کو نہ زمین کے کسی حصہ پر حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں جہاں ہمارے لقموں پر دوسری قوموں کے خزانے والے دکھائی نہ دیں۔ ہڈیوں پر اگر ہم لڑیں بھی تو آپس ہی میں لڑیں، اے دے کر اب فرشتہ صیہ پتھر شکا زید داں گیروں کے شاہین بچوں کو اسی مردار سپٹ کے مسئلہ پر قناعت کا مشورہ دیا جا رہا ہے نہ ناشی مشکلات کی فیم کھلا کر ان پر غمزدگی طاری کی جا رہی ہے، ان کو جوانوں کو کون سمجھا سکتا ہے جنہیں بجائے اپنے اسلاف کے اہل کفر کے بزرگوں پر ان کے لگانے کی خود ہمارے گھر کے لوگ دعوت دے رہے ہیں، آج کیا وقت آیا جو اس سے پہلے جو گھڑیاں گزر چکی ہیں ان کو مقابلہ میں سج تو یہ جو کہ ابھی کچھ نہیں ہوا ہے، لیکن ہمارے باپ دادوں کا شیوہ بولنے کا نہیں کرنے کا تھا محض اس لیے کہ وہ بولتے

لحاظ شہرہ کہو یا تجربہ وہ تو بتا رہا ہے کہ ان شکم پر دونوں ہاتھ پرستوں کو اگر کسی جگہ کوئی عافیت کا ایسا کو نہ کی شکل میں سیکڑیا ہو تو وہ بلی غلوں نے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام اور قرآن کی دہائیوں کو بالکل بھلایا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا قرآن، اسلام، اور مسلمان کے الفاظ یہ صرف اس وقت تک استعمال کرتے ہیں جب تک روٹی کے بے سرو پا غریبوں کے مقابلہ میں ان ہی الفاظ سے چند لقموں کو اپنے سپٹ تک سر ملانے میں یہ کامیاب ہو سکتے ہیں لیکن جہاں اس مقابلہ کا خوف نکلا دیکھا جاتا ہے کہ پھر ان کے سمور ذماغ اسی کھیل کو عافیت کے ان گوشوں میں کھیلنا چاہتے ہیں، جو ان کا مدداری کا

تم غلط سمجھتے ہو اگر سمجھتے ہو کہ ان کو ان ضرورتوں کا احساس نہ تھا، جو چیز کردار میں تلاش کی جاتی ہے، تم سے غلطی ہو رہی ہے کہ اسے لگتا میں دھوڑتے ہو، باتوں کی پیچیدگیاں باتوں سے حل ہو سکتی ہیں، لیکن کام کی دشواریاں بجائے کام کے صرف باتوں سے حل ہوں، یہ اس زمانہ کا دستور نہ تھا، ان کے کاموں کا جائزہ لینا چاہتے ہو تو بجائے باتوں کے ان کے کاموں ہی سے تھیں اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کے سامنے کیا تھا؟ اور اس کے لیے انھوں نے کیا کیا، بقول شخصے

اے ولی طریق رندی از تختب پیاموز مست دست و در حق او کسلیں گماں ندارد

بہر حال حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بھی چونکہ میں بجائے ان کی باتوں کے ان کے کام ہی کے ایک پہلو کو پیش کرنا چاہتا ہوں اس لیے ظاہر ہے کہ ان کے اقوال کی جگہ میں بھی آپ کے سامنے صرف ان کے اعمال ہی پیش کروں گا، اور عیاں کے معروض کیا اگر ان کے اعمال کے متعلق میں اقوال پیش بھی کرنا چاہتا تو پُر و اندہ سوختہ کی اکھ سے میں ان پچھپوں کا ریکارڈ کیسے تیار کر سکتا ہوں جو صرف ”مرغ سحر“ کے سوانح نگاروں کو مل سکتے ہیں، لیکن واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آئندہ اپنے جس دعوے کو پیش کرنا چاہتا ہوں اگر بجائے آثار ہی شہادتوں کے صرف تحریری شہادتوں کا مجھ سے مطالبہ کیا جائے تو اس مطالبہ سے عہدہ برا ہونا شاید میرے لیے آسان نہ ہو، اگرچہ بڑی تلاش و تمقیر سے بعض جتنہ جتنہ چیزیں ان کے طویل الذیل تصنیفات میں ملی ہیں، اور انھیں کو میں آئندہ پیش بھی کر سکتا ہوں، مگر حضرت مجدد کے تجدیدی کارناموں کے کمال کے بعد جس زوال و شامہ صاحب کو سابقہ پڑا ہے، قبل اس کے کہ عام تاریخی مواد اس کے متعلق پیش کروں میں نے براہ راست ولی اللہ کے ایک شہور بزرگ بلکہ براہ راست بڑے ماحزادے کی گواہی سے اسی لیے آغاز کیا، تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ میں آئندہ حضرت شاہ صاحب کی طرف جن دینی و ملی احساسات کو منسوب کر سکتا ہوں وہ محض میرا کوئی اختراعی نظریہ نہیں ہے بلکہ یمنطق کی مطابقت میں دو اتفاقی قضیوں میں لزوم کے تعلق کو محض میرے حسن ظن نے نہیں پیدا کر دیا ہے آئندہ کر نیوالے اندازہ کر سکتے ہیں کہ جس باپ کا بیٹا، بیٹا ہی نہیں بلکہ جانشین خلیفہ اور کیسا جانشین خلیفہ سمٹا دو لا و ہدایا جو بہو اس کا منٹے تھا، جب وہ اپنے سیاسی ماحول سے اس طرح متاثر تھا تو یہ کتنی بڑی غبارت ہوگی کہ حضرت شاہ ولی اللہ جیسے ذکی الحس، بیدار شعور، دقیقہ رس، نکتہ سنج، ذرا ت نگاہ باپ کے بیٹے کو ان جذبات سے محض اس لیے خالی فرض کیا جائے کہ ان کی عام کتابوں میں ان احساسات کا سراغ نہیں ملتا، حالانکہ واقعتاً یہ بھی غلط ہے عیاں کہ آئندہ معلوم ہوگا۔ لیکن منجملہ اہم چیزوں کے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے یہ چند اشعار بھی اپنے اند اس کی قوی شہادت رکھتے ہیں کہ اسلامی ایوان میں عبدالملکیری کے بعد جو آگ لگی تھی ایس جن جن کے کیلچے تھے اور جن کے سینے آبلوں سے معمور ہو گئے، اس میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی خاندان تھا، اور شاہد یہی

ابو جہاں شاہ جہاں علی غلام علی قلی محمد دہلی خوارزمی و قمار بازی موری کا پڑا پڑا کا خون ان پر سوار ہوا تھا ۱۲

اے تھے جو کبھی جہاد کے رنگ میں بھوٹ کر بالآخر بہ کئے، اگرچہ اس "جہاد" کی روشنی پر پردہ ڈال دیا گیا تھا، لیکن خدا جہاد خیر دے برادر عزیز محترم مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی کو جنھوں نے بزور اس پردہ کو تیرت سید احمد شہید لکھ کر حال ہی میں چاک کیلے، ان میں نہیں جانتا کہ جن لوگوں نے ٹوک کر لیا ہے کہ بزرگوں کی روشنی کو نہیں دیکھیں گے، اور جو قدم کھینچا وہ مغربی لمب، یا ہندی ڈیوٹ ہی کی روشنی میں اٹھائیں گے۔ ان کی نظر بھی اس مینار پر پڑی یا نہیں! العجب کنتہ منہ! علی المناہس،، سارے جہان کے انسانوں کی نگرانی جن کے سپرد کی گئی، اور جن کے وجود کا "خزینہ المناہس" طفرائے امتیاز تھا۔ آج وہی اپنی ہر حرکت و سکون میں غیروں کی طرف تانکتے ہیں اپنے کو بے بس پارہے ہیں حالانکہ ان کو جو مرکزی قبلہ، مرکزی نبی، مرکزی کتاب، دی گئی تھی، اسی سے اندازہ کرتے کہ اب سب کو ہمارے ساتھ رہنا ہو کر جیتا ہے، لیکن انھوں نے ان کے "پھانے والوں" نے ٹوک کر لیا ہے کہ وہی دوسروں کی کم کپڑے کیس گئے، اس کے سوا زندگی کی ساری راہیں ان پر مسرود ہو چکی ہیں۔ — دھنل اعمالہم

خیر میں کہہ کر نکلا جا ہوں، تو بات یہ ہو رہی تھی کہ اورنگ زیبی عہد کے بعد ہندوستان اور ہندوستان کے مسلمانوں پر کیا گزر رہی تھی، شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تو ان واقعات کی طرف اجمالی اشارہ کیا ہے، اس اجمال کی تھوڑی تفصیل پہلے کر لینا چاہتا ہوں۔

اتنا تو ان اشعار سے بھی معلوم ہوا اور تقریباً سب ہی جانتے ہیں کہ عالمگیر کے بعد ہی ایک تحریک ہندوستان کے مغربی شمالی خطوں میں "سکھ تحریک" کے نام سے اور دوسری تحریک جنوبی ہند میں "مرہٹہ" یا سیدواری کی تحریک کے نام سے اٹھی تھی، اور ثانی الذکر تحریک کا صرف آغاز ہی نہیں بلکہ ایک حد تک اشتداد و عالمگیر کے زمانے میں ہو چکا تھا اسی کے ساتھ اجمالی طور پر لوگوں کو یہ بھی معلوم ہے کہ یہ دونوں تحریکیں سیاسی تھیں، اور ان دونوں کا رخ اسلام اور مسلمانوں کی طرف تھا لیکن اگر قرآنی لہجہ میں پوچھا جائے کہ المرہٹہ وما ادرائے مال المرہٹہ؟ یا السکھہ وما ادرائے مال السکھہ؟ تو شاید اس سوال کے جواب کی جو واقعی ہیبت ناک، زلزلہ انگن ہوش ربا تصویر ہو وہ شاید ہی اس زمانہ کے مسلمانوں کے سامنے ہو۔

چونکہ ان واقعات یا ان کے سوا بھی ہیں اور جن چند چیزوں کو پیش کر رہا ہوں، ان سے خود ان واقعات کا تذکرہ مقصود نہیں ہے بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جن کے قلبی واردات کا حال یہ ہے کہ باوجود شاعرانہ ہونے کے جب اپنے باطنی احساسات سے مضطرب ہوتے تھے تو اس وقت بے ساختہ انکی زبان یا قلم کی شور انگیزیاں ان اشعار کی صورت اختیار کرتی تھیں

خروش درودل شبہا نمی کردم چہ می کردم

جہاں را پڑ زیار یہا نمی کردم چہ می کردم

بہ زلف تیغ و تیغ کے گم کردہ ام خود را

دلے پر درو جان افکار یا رفتند خود را رم

آخر میں آپ کا مشہور مصرعہ ہے

جنوں ترک منصبہائی کر دم چہ می کر دم
تو اس وقت جبکہ ہمنوی سوا دغاں اعتصام الدولہ، صمصام الملک خات وراں اور امیرالامراہ بنکر
عزت و جلال کے وچ پرچم رہا تھا۔ شاہ صاحب بقول خود کسی جنوں میں مبتلا ہو کر سب پر لات مار کر اپنا عذر ان
الفاظ میں پیش کرتے ہیں

”جنوں ترک منصبہائی کر دم چہ می کر دم“
جلال کی جن تجلیوں کا تاشا فرما رہے تھے، ان ہی کو پیش نظر رکھ کر کبھی فرماتے
جہاں دجاں فدائے وضع شوخ شہر آشوبست
قیامت می نمائی و دم میسے و مرہم ہم

غور کرنا چاہیے، ایک ایسے ارفہ و ست است کے متعلق یہ خیال کرنا کہ جس طرح بہت سے لوگ چھٹن اس لیے
کہ کھانا جانتے ہیں، کتا میں لکھتے تھے، اسی ذمہ میں شاہ صاحب یا شاہ صاحب کی تالیفی و تعلیمی خدمات کو شمار کرنا کہ ان کم بری
نزدیک و قریب کے عدم احساس ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہو، ورنہ یہ جو کہ اس گمراہ کو جس کا سب سے بڑا کام صرف کھانا ہی اس کو
ان دل باختوں، سوختہ سامانوں سے کیا نسبت؟ جنہوں نے کسی بڑے کام کے لیے لکھنے کا پتہ نہ اختیار کیا، اٹھیا کہ جو حال مولانا
روم کا ہے، جن کا کام شاعری نہ تھا، لیکن ایک کام کے لیے انہوں نے شاعروں کا بارادہ اڈرہ لیا تھا، میرے نزدیک حضرت شاہ
ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے تمام مساعی کا مرکزی نقطہ بھی یہی تھا، اور آئندہ آپ کے سامنے اسی نظریہ کی کچھ تفصیل (جتنی کہ کسی مجلس
میں گنجائش مل سکتی ہے) پیش کی جائے گی، اسی لیے پہلے ان حالات کو پیش کرتا ہوں جن میں حضرت شاہ صاحب گھٹے گئے تھے
میں انہوں نے عرض کیا ”عہد عالمگیری کے بعد سب سے بڑے فتنے دو تھے، جن میں ایک کا مرکز پنجاب اور دوسرے کا منشہ

دہلی جنوں ہند کا وہ ساحلی علاقہ تھا، جسے عموماً لوگ یا مرہٹاڑی کہتے ہیں، میں پہلے ”فتنہ سکھ“ کا اجمالاً ذکر کرنا چاہتا ہوں،
پنجاب و فتنہ سکھ | یہ عجیب بات ہے کہ ٹھیک جس طرح پچھلے چند سالوں میں پنجاب ہی کی سرزمین سے ایک تحریک اٹھی جس کے
آغاز میں یہ ظاہر کیا گیا، کہ ”مذہب“ کے سمجھنے میں لوگوں کو غلطی ہوئی ہے، صحنی اس کی اصلاح مقصود ہو، اور اس سلسلہ میں
آج تک نیرہ سو برس سے قرآن کا سلمان جو مطلب سمجھتے تھے اس کو بالکل الٹ دیا گیا، حتیٰ کہ بالکل آخری چیز یعنی ایمان و
کفر میں یہی بات بھی نظری قرار دی گئی، اور اس کے مطلب کو بھی اتنا مشکوک کیا گیا کہ جو کفر تھا وہ اسلام قرار پایا، اور جو
اسلام تھا وہ سراسر کفر بن گیا، بہر حال ابتداء جس طرح یہ ایک مذہبی اصلاحی تحریک تھی، لیکن چند ہی دنوں میں صاحب
تحریک اہستہ اہستہ چلا بدلتا شروع کیا، ایک آہنی اوزار کو مذہبی شعار کا رنگ عطا کر کے ماننے والوں کو مسلح کیا گیا، پھر
روپیہ کے ساتھ ساتھ چندوں میں گھوڑے نیچے ورویاں وصول ہونے لگیں، اور بالآخر اچانک اس تحریک کا ”خ“ سیاست

کی طرف پٹ گیا، حتیٰ کہ خون و قتال کی گرم بازیاں بھی شروع ہو گئیں، غزاة اور شہداء کی فہرستیں بننے لگیں
 قریب قریب کچھ شکل کے ساتھ پنجاب کے ایک صوفی منش بزرگ سید حسن نامی — ایک لڑکے کے تعلق
 ”کہ پدرش بقالے از قوم کھتری بود و در عہد طفلی سنی دہانتے بانک — استعداد و لیاقتے خدا داد و بہت

(سیر المتاخرین ج ۲ ص ۴)

چونکہ اس حسین صبیح لڑکے کی طرف سید حسن کی نظر خاص تھی ابراؤ نظرِ قویہ داشت) اس لئے بغینص صحبتِ روشن
 حقیقت کیش فی لہجہ شہور و دانش ہم رسانیدہ بر حقائق و معارف کہ کتب فقراء اسلام و صوفیہ و الاحترام آں
 شہوان است اطلاعے حاصل نمود

اور اسی وجہ سے — ”از کیش آباوی خود در گذشتہ مضامین اقوال آں ہند گواں بزبان پنجابی
 کہ داشت در بجز اشعار ہندی موزوں می نمود“

آخر ان ہی اشعار نے گرنقد کے نام سے ایک مذہبی کتاب کی شکل اختیار کی اور اس کے مبلغ ”گرو نانک“ کے
 نام سے شہر ہوئے جس طرح گویا پنجاب کی موجودہ تحریک جیسے عہد حاضر کی قوتِ حاکمہ کے ادبیات سے متاثر ہو کر
 ابتداً مذہبی رنگ میں شروع ہوئی ہے، اسی طرح پنجاب کی پہلی تحریک بھی اس زمانہ کی ”قوتِ حاکمہ“ کے تعلیمات سے متاثر
 ہو کر ابتداً مذہبی ہی رنگ میں جاری ہوئی تھی،

البتہ موجودہ تحریک کے محرک اول ہی نے اپنے ہی زمانہ میں اس کا رخ سیاسیات کی طرف پھیر دیا۔
 لیکن پہلی تحریک نے محرک اول کے چند جانشینوں کے بعد اچانک سیاسی کروٹ لی، ایسا کیوں ہوا، اور کن اسباب کے
 تحت ہوا اس کا قصہ تو طویل ہے لیکن اسی زمانہ میں جب حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہو چکے تھے پنجاب
 کی یہ مذہبی تحریک مشہور گورو گوبند کی کوششوں سے سیاسی رنگ اختیار کر چکی تھی، اپنی مذہبی تحریک کو سیاسی رنگ
 دینے کے لئے گورو گوبند نے بھی دہی کیا، جو پنجاب کی موجودہ تحریک میں کیا گیا یا کیا جا رہا ہے۔

صاحب سیر المتاخرین لکھتے ہیں

گورو گوبند جیسے پدر خود تیغ بہادر شہستہ منتشرانِ فرقہ | گورو گوبند نے اپنے باپ تیغ بہادر کی جگہ بیٹھ کر اپنے فرقہ کو

نہ تیغ بہادر کے تعلق بلطابی نے عجیب بات لکھی ہے، کہ شیعہ افندہ بیرو قدسی اختیار نمودہ در پنجاب می گردید، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے
 کہ حضرت مجدد صاحب کے مشہور خلیفہ حضرت حافظ شیخ آدم بنوری نے بھی ایک جمعیت فراہم کی تھی اور تیغ بہادر از ہند و آں زہمی گرفت
 اور حضرت شیخ کے تعلق لکھا ہے کہ حافظ آدم از مسلمانان بلطابی اور ان جیسے بزرگوں کو حضرت بنوری سے جو خاص کہ تھی کون کہہ سکتا ہے کہ یہاں
 نتیجہ ہے یا اس سبھی تحریک کے مقابل میں حافظ آدم رحمۃ اللہ علیہ فی حقیقت اُٹھتے تھے مجھے اُمید ہے کہ ہمارے دوست مولانا یوسف
 بنوری جو غالباً حضرت حافظ صاحب کے خاندان سے ہیں اس سلسلہ پر انفسان میں دینی ڈالیں گے ”جدیدیت“ کے سلسلہ میں اس سے ایک باب کا اضافہ ہوگا۔

پرگندہ منتشر افراد کو آہستہ آہستہ اکٹھا کرنا شروع کیا،
اور ہتھیار گھوڑے دوسرے جنگی ساز و سامان بھی فراہم
کئے اور اپنے رفقاء پر تسلیم کرنے لگا یوں تھوڑا تھوڑا کر کر کے انہوں نے اپنا
نگلے شروع کیے اور دُور دھوپ کی ابتدا کی۔

بہر حال گورو گوبند کے ساتھ تو بہت جلد فرمان بادشاہ فوجداران حضور تیار ہو پڑے۔ لیکن گوبند کا چاہی
جب بند نامی گرو ہوا۔ اور اس وقت حضرت شاہ صاحب جوان ہو چکے تھے، اس نے مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ کیا،
ان خدا الفاظ سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے

گورو گوبند کے زیر قیادت سکھوں کی چیرہ دستیوں اور لرزہ خیز مظالم :-

اہل اسلام کے گاؤں اور آبادیوں پر جہاں کہیں
قابو پاتا تھا چڑھ دوڑتا، اور باشندوں میں جس کسی کو پناہ
باقی نہیں چھوڑتا تھا خواہ مخہ چھوڑی کس بجے ہی کیوں نہ ہوں۔

حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے بچہ کو باہر نکال کر
مار ڈالتے تھے۔

یہ تو طباطبائی کا بیان ہے، امر از تحریر نے ایک ہندو مصنف کی جو پنجاب میں اکسٹر اسسٹنٹ کے
عہدہ پر مامور تھے حسب ذیل شہادت نقل کی ہو۔

ایک ہندو مصنف کی شہادت :-

”مسلمانوں سے سکھوں کو بڑی دشمنی تھی، اذان یعنی بانگ باؤاز بلند نہیں ہونے دیتے تھے، مسجدوں کو
پتہ تخت میں لیکے گونہ پڑھنا اس میں شروع کرتے اور اس کا نام مست گڑھ رکھتے تھے.....،
نکارا در شراب خوار ہوتے ہیں، گھوڑے پر چڑھے ہوئے روٹی کھاتے جاتے ہیں،
دیکھنے والے کہتے ہیں کہ جہاں پہنچتے تھے جو برتن مٹی کا استعمال کسی مذہب والے خصوصاً مسلمانوں کا
پڑا ہوا ان کے ہاتھ آ جاتا تھا پانچ چھتر (جوتے) اس پر مار کر اس میں کھانا پکا لیتے تھے، چٹا پیکر (پتھر)
مسلمانوں کے برتن کے پاک کرنے کا سکھوں نے جوتے مارنے کا عجیب طریقہ اختیار کیا تھا، بہر حال اگر یہ
واقعات صحیح ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ بعد از قیاس کہا جائے اس واقعہ کو جو ان نکار اور شراب خواروں
کے متعلق مزاحیرت نے منع کیا ہو کہ

سکھوں کا دستور ہے کہ وہ ہولے کر کے کھاتے ہیں، دہلی میں ہولے سوکھے بونٹوں کو گھاس پھوس کی آگ میں معر شاخوں کے خستہ کرنے کو کہتے ہیں، مگر سکھوں میں انھیں ہولے نہیں کہتے وہ ایک وہ ایک بڑے فولادی پنجرہ میں چیل، کو سے، کبوتر، تیترا، مینائیں، طوطے، غرض مختلف قسم کے جانور بند کر کے پنجرہ کو کسی درخت سے لٹکا دیتے ہیں اور پھر نیچے آگ دیدیتے ہیں وہ زندہ پرند پھر پھڑا کے بھن کے کوئلہ ہو جاتے ہیں، پھر انھیں صاف کر کے یہ نا خدا ترس کھاتے ہیں،

خیر یہ غریب پرندوں اور جانوروں کو ہولہ بنانے کی شکل تھی، آنکھوں میں اندھیرا چھا جاتا اور جب اسی کے بعد مرزا حیرت کی اس روایت پر نظر پڑتی ہو کہ

انسانوں کے ہولے۔

اُسی طرح بے گناہ مسلمانوں کے بھی ہولے کیے جاتے تھے اور یوں تڑپا پڑپا کے انھیں راجا جانا تھا۔

بہر حال قتل و غارت و خونریزی، دعوں و خدای اس تحریک کی روح تھی، دماغوں کو اتساخ کیا گیا تھا کہ جب فرخ سیر نے اپنے زمانہ میں سکھوں کی ان ظالمانہ چیرہ دستیوں کا قزاق واقعہ علاج کرنا چاہا اور عبدالصمد خاں توراتی صوبہ دار کشمیر اس مہم پر متعین ہوا جس نے بڑی دیرری سے ہند اور اس کے ساتھیوں پر قابو حاصل کر کے سب کو گرفتار کر کے دہلی روانہ کیا، بادشاہ کے پاس ہزار ہا غریب و بے کس مسلمانوں کی فریاد و زاری کی عرضیاں پہنچی ہوئی تھیں، جب حکم دیا گیا کہ اب ان سے انتقام لیا جائے تو بقول طباطبائی اس وقت کا سماں عجیب تھا کہتے ہیں۔

سکھوں کا جذبہ قربانی۔

تقبیلے عجیب انماں جماعہ مسروح شدہ کہ درکشہ شدن
یکے بر دیگرے سبقت می جست و منت جلا دمی نمود
کہ اول اور ایکشید۔ ص ۳۰ ج ۲

عجیب قسم کی سخت جانی اس گروہ کے متعلق سننے میں آئی یعنی مارے جانے میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرنا جاتا کی خوشامد کرتا کہ پہلے اسے قتل کیا جائے،

کتنی عجیب بات ہے حق ہو یا باطل اس قسم کی قربانیوں اور دیدہ دلیریوں کے نظائر کی تاریخ میں کچھ کمی نہیں ہے، لیکن پھر بھی کچھ لوگ ہیں جو ہر چیز سے قطع نظر کر کے صرف کسی کے تعصب و استقلال یا جذبہ قربانی کو اس کی صداقت کی دلیل بنا لیتے ہیں، کس لیے مرا؟ یہ نہیں دیکھتے بلکہ کسی بات پر ہٹ کرتے ہوئے مر جانا ہی ان کے نزدیک اس کے خیال کی صحت اور اس کے مسلک کی راستی کی کافی شہادت ہے، حالانکہ اگر حق و باطل کا یہی میاں ہو تو سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ابو جہل اور سید الشہداء رحمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ دیوانے

کس بنیاد پر امتیاز پیدا کرتے ہیں آخر ابو جہل نے قربانی کی کوئی ایسی قسم تھی جو پیش نہیں کی۔ مال لٹایا، گھر چھوڑا دھوڑا، اور بالآخر اپنے مساک پر اصرار کرتے ہوئے بدر پہنچ کر اسی ماہ میں اپنی جان بھی دیدی، پھر کیا واقعی محض اس لیے ابو جہل بجائے ابو جہل ہونے کے ابو لکم قرار دیا جاسکتا ہے، جس نے بھی اپنی جان دیدی، اس کے ہمذی رتبہ کا ان کے سامنے پھر کوئی ٹھکانا نہیں رہتا، حالانکہ سچ پوچھیے تو ایک نہیں لاکھوں ہر زمانہ میں ہر ملک میں آپ کو ایسے آدمی مل سکتے ہیں اور ملتے رہتے ہیں، اور اس وقت بھی مل رہے ہیں، جو کسی بڑی چیز کے لیے نہیں، صرف پندرہ روپیہ ماہوار کے لیے فوجوں میں اس لیے بھرتی ہونے پر تیار ہیں، کہ جب جی چاہے ان کی گردن ان کے سردار سے اتاری جائے پھر کیا اس کے معنی ہیں کہ فوج کا ہر سپاہی قربانی و ایثار، استقامت و استقلال کا پیکر محکم اور منظر اتم ہو؟ صرف ایسے کہ بجائے کسی بڑے نصب العین کے عام فوجی سپاہیوں کے سامنے محض چند روپے ہوتے ہیں جن کے لیے وہ اپنی جانوں سے بھی سست بردار ہو جاتے ہیں، ان کی کوئی عظمت کسی دل میں نہیں پائی جاتی؟ یہی واقعہ ہے اور یہی فطرت کی شہادت ہے۔

بڑی جہالت ہے کہ کس لیے جان دی؟ اس سوال کی تحقیق کرنے سے پہلے لوگ غل مجاہدیتے ہیں کہ فلاں نے جان دیدی اب اس سے زیادہ اس کی بہت بازی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہو،

آج بھی تحریکوں کی صداقت و عدم صداقت کا تعیار جاہلوں میں صرف یہی چیز بنی ہوئی ہے کہ کبھی کبھی کسی ملک کی تصدیق اس لیے کی جاتی ہے کہ اس پر چلنے والے بڑے منظم ہیں۔ بڑے اولوالعزم ہیں ہندوستان ہی نہیں ہندوستان کے باہر بھی اپنے خیال کے پرچار میں دیوانہ وار ماسے مارے پھرتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہو کہ آخر جو کسی سے کچھ لینے ہیں، نہ مانگتے ہیں بلکہ اپنی جیب خاص سے اپنی درویاں بناتے ہیں پیچھے خریدتے ہیں کہ یہ یا بلا کر یہ ریل گاڑیوں پر سفر کرتے ہیں۔ ہر بڑی سے بڑی قوت سے ٹکرا جانے پر ہر وقت تیار رہتے ہیں، نہ اپنی جاہلوں کی انھیں پروا ہے، نہ اپنی اولاد کی لڑکھان عزیز، ہر وقت ان کی ٹٹھی میں دھری ہے، معمولی اشاروں پر اسے آسانی پھینک دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں کہا جاتا ہو کہ آخر اس سے بڑھکر ان کی سچائی، اور خدا کی مرضی کے مطابق ہونے کی اور کیا دلیل تلاش کی جاتی ہو۔ میں یہ نہیں کہنا کہ بجائے خود یہ صفات اچھے نہیں ہیں، لیکن لکڑی کا ٹٹنے کے لیے جسے تیشہ دیا گیا، اگر بجائے لکڑی کے وہ سجدہ کی دیوار کھودنے لگے، تو اس میں تیشہ کی بڑائی نہیں استعمال کرنے والے کی غلطی ہو، سعدیؒ نے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

ترا تیشہ دادم کہ میں نرم شکن
دگفتم کہ دیوار مسجد بکن

آپ یہ نہ دیکھیے کہ اس کے ہاتھ میں کیا ہے بلکہ اس پر نظر کیجئے کہ وہ اپنے ہتھیاروں کو کن چیزوں پر چار ہا ہوا تنظیم، اتحاد، ایثار، قربانی یہ قدرت کے اٹل قوانین ہیں جن کے بغیر اپنے نصب العین کی تکمیل میں مشکل ہی

کوئی کامیاب ہو سکتا ہے، مگر بذات خود ان کی کوئی قیمت نہیں ہوا اگر کسی اچھے بلذت نصیب العین کیلئے نہیں ہستعال کیا جائے۔
یہ بہترین چیزیں ہیں لیکن اگر تشو و فساد، غریزی، و تباہ کاری، افساد و تسوہل، نوامیس شرعیہ کی توہین، اہل حق کی تحقیر
کا ذریعہ ان ہی چیزوں کو بنایا جائے۔ تو پھر ان صفات سے زیادہ بدتر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

تجربہ تو جلد معترف تھا، چونکہ مجھے شمال مغرب کی قدیم تحریک اور جدید تحریک میں گونہ متا بہت نظر آ رہی ہے اس لیے ان چند اشارات کا ذکر مناسب معلوم ہوا۔ اب میں اپنے اصل مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں، میرا مطلب یہ ہے کہ سکھوں کے جس فتنہ کا اجمالی نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا، آپ کو تو اس وقت یہ سنایا جا رہا ہے، لیکن دین کے جس دیوانے اور شمع محمدی علیہ السلام کو جس پروانے کا نام "ولی اللہ" تھا، اسے یہ سب کچھ دکھایا جا رہا تھا، ٹھیک جن دنوں پنجاب ہند کی ترک تازیوں سے قیامت کا نمونہ بنا ہوا تھا، اسلامی حکومت اس کا اور اس کے ساتھیوں کا تقاب کرتی تھی، لیکن

مذکورہ بالا بنیادوں سے ہی فوج کا سامنا بہت کم کرتا تھا
بلکہ زیادہ تر (گوریلا وار) کے طور پر چھپ چھپ کر حملے کرتا
اور اطراف و جانب میں راہنہ کرتے ہوئے چل رہا تھا
ایک جگہ اپنا ٹھکانا بنا کر نہیں رہتا تھا، جہاں موقع مل
جاتا تو قتال لوٹ مار اور مسجدوں کی بربادی مسلمانوں
کے مقابلے کے گھاڑنے میں کمی نہیں کرتا۔

بندائے مذکور کم تر مقابل افواج بادشاہی می گشت
اکثر بطور چپاولی، و قطاع الطریق و راهزنی و جوانب
و دیده یک جانبی آسود هر جا قومی یافت و قتل و غارت
و تخریب مساجد و منبر قبور مسلمانان قصور می نمود
ص ۲۴ طالعائی ج ۲

ہندہ کے یہاں تھی جس وقت دلی میں خود اپنے قتل کے لیے ”منت جلا“ میں سبقت کر رہے تھے، حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اس وقت دلی ہی میں موجود تھے اور یہ سارے واقعات ان کے سامنے گزر رہے تھے، ان صفات کے زیر اثر جو تحریک اُٹھائی گئی ہو، عوام کو اس کی اہمیت کا ممکن ہے صحیح اندازہ نہ ہو لیکن جس نے حجۃ اللہ البالغہ اور آخر کثیر انسالۃ النجف جیسی دلی الٰہی تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے اور حضرت شاہ صاحب کی نگاہ عقابین کا اسے مخبر ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ ان حالات کو دیکھ دیکھ کر فرائض و حدیث کے اس عاشق جاں باز پر کیا گزر رہی ہوگی مسلمانوں کے جیسا تک انجام کی جو تصویر ان کے سامنے گھوم رہی ہوگی، اسباب بصیرت ہی اس کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں، ایک طرف پنجاب سے، یہ اندھی اُٹھی تھی، اور ہندو بیچ تیز سے تیز تر ہوتی جا رہی تھی، سلطنت و حکومت کی قومیں بھی اس کے مقابلہ میں مبادلت اپنے کو گھسنے بیٹھنے پر مجبور پارہی تھیں، ”سیوا جی“ کے دماغ نے ”دن“ میں ”جو والا“ جوڑا تھا عالمگیر نادر اللہ برہانہ کی سب سے مسلسل کوششوں سے اگرچہ وہ کبھی کبھی دب دب جاتا تھا، لیکن سچی بات یہی ہے جیسا کہ اسی طباطبائی نے لکھا ہے، کہ عالمگیر خود بنفس نفیس متوجہ دہکن شد و بہت و پنج سال

کمال درگوشائی مرہٹہ صرف نمودار تھا وہ بعض مراد
رکاب، کہ برائے اغراض خود انفصال ہنگامہ مرہٹہ
نی خواستند امتیصال جماع مرہٹہ صورت نہ گرفت۔

۳ ۱۹۲۳ء

مرہٹوں کی گوشائی میں وقت صرف کیا، لیکن شاہی
رکاب میں جو امرار تھے ان کی سستی و کاہلی حسین
ان کے اغراض پوشیدہ تھے معاملہ قطعی فیصلہ نہ ہو پایا، یہ
امر اپنے ذاتی اغراض کے تحت مرہٹوں کے ہنگاموں کو ختم
کرنا ہی نہیں چاہتے تھے۔

بلکہ اورنگ زیبی، پنجہ فولاد میں کے دباؤ کے اٹھ جانے کے بعد اس قوم کو صرف دکن اور کوکن ہی نہیں بلکہ
تقریباً ہندوستان کے اکثر علاقوں میں ہنگ و تاز، تخت و تاراج کا کھلا میدان مل گیا ”برگی“ جو مرہٹہ غارتگروں کا
کیکپا دینے والا نام تھا، اس سے ملک کے اکثر و بیشتر صوبے پاپال ہو رہے تھے۔ خود دہلی پر مسلسل مرہٹوں کے حملے ہوتے
تھے، اور حکومت ان کے مقابلہ سے دن بدن اپنے کو عاجز پاتی چلی جا رہی تھی، یہ وہ واقعات ہیں، جن سے عامی
وفاقی سب ہی واقف ہیں، لیکن اس سلسلہ میں ایک چیز قابل غور ہے، کہ مغربی شمالی گوشہ سے جو فتنہ اٹھا تھا، جیسا کہ بیان
کیا گیا ابتداً اس کی شکل ایک مذہبی اصلاحی تحریک کی تھی اور غالباً انتقامی جذبات کے تحت اس نے سیاسی کروٹ لی،

لیکن اسی کے مقابلہ میں جس تحریک کی ابتدا جنوبی ہند سے ہوئی تھی عجیب بات ہے کہ بجائے کسی مذہبی اصلاحی
تحریک کے شروع ہی سے اس کا آغاز ایک ایسی سیاسی تحریک کی شکل میں ہوا جس کا مقصد ہندوستان کو قدیم پرچین ہند
کی طرف واپس لے جانا تھا، پنجاب کی تحریک کا تعلق عوام کے مذہبی خیالات کی اصلاح سے تھا اور چونکہ اس کا بانی ہند
کی کسی اعلیٰ ذات سے نہیں بلکہ قوم کھتری سے تعلق رکھتا تھا اس لئے ہر طبقہ کے عوام اس میں شریک ہوتے تھے، صاحب
برہمن آخرین کا بیان ہے کہ سکھ لوگوں کا دستور تھا کہ

ہر چند از فرق خلف باشند ہر گاہ اس مسلک اختیار نہ اند
اجتناب و احتراز از ہند گر بقاعدہ سمرہ مضابطہ و بیہیہ ہند
خی کنند اگرچہ از بعد فرق باشند

کہ لوگ خواہ کسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہوں یعنی کسی ذات
کے ہوں، جس وقت اس مسلک کو دیکھتے ہیں تو ہندو مذہب کا جو دوا می اور پُرانا قاعدہ
کر لیتے تھے تو ہندو مذہب کا جو دوا می اور پُرانا قاعدہ
پھوٹ چھات کا ہے، اس کی بنیاد پر یا ہم ایکے دوسرے
سے اب پرہیز کرنا چھوڑ دیتے تھے خواہ کتنی ہی نجی ذات سے
ان کا تعلق کیوں نہ ہو۔

لیکن جنوبی ہند کی تحریک کے بانی چونکہ سیواجی سمجھے جاتے ہیں، اور سیواجی بلکہ عام مرہٹوں کا نسلی تعلق اودھ و پور
کے راناؤں سے بتایا جاتا ہے، اس لئے شروع سے ہندوؤں کے اعلیٰ طبقہ یعنی راجپوت اور برہمن اس میں شریک ہے
حتیٰ کہ آخر میں تو مرہٹہ تحریک کی عنان بالاجی المعروف بہ پیشوا کے ہاتھ میں آگئی تھی، جو براہ راست کوکنی برہمن تھا،

گو یا آج بھی جنوبی ہند سے جس تحریک کی ابتدا ہوئی اور بالآخر اس وقت تمام دوسرے صوبوں کی مختلف تحریکیں بھی بے باکر
اسی میں ہمضم ہو چکی ہیں، اس تحریک کی خصوصیت بھی وہی ہے جو پہلی کی تھی۔ علامہ غلام علی آزاد و بکرامی جن کی زندگی کا بڑا
حصہ مرہٹواری میں گزرا ہے اور اس قوم کے عادات و اطوار، مقاصد و منصوبوں سے جتنی زیادہ واقفیت اس مورخ
کو حاصل ہو سکتی تھی، دوسروں کو اس کے مواقع حاصل نہ تھے وہ دیکھتے ہوئے کہ

حق عظیم مست و کفی بہ شہیداً کہ این ہمہ امور مطابق
واقع بقلم آمدہ و تصب و تصحیح ہلا و خلع نہار و۔

اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور گواہ ہونے کے لئے وہ کافی ہے
کہ (جو کچھ لکھا جا رہا ہے) یہ سب کچھ وہی ہے جو واقعات
کے مطابق ہے تصب یا بناوٹ کو اس میں قطعاً دخل نہیں

مرتبہ تحریک کے نصب العین کو ان الفاظ میں ادا فرماتے ہیں،

مخفی نامند کہ فریقین مذکور تین سینے دارند کہ ہر جاد دست
یابند و جوہ محاش جمیع خلق خدا بند کردہ بطرف خودی
کند و زمینداری و مقتدی و عمل پٹواری گری ہم با قدین
نگذشتہ اساس و ارثان کا رہائے مذکورہ ما ازین بن برندہ
بنیاد و خل و تصرف خود قائم کنند

لوگوں سے یہ بات پوشیدہ نہ ہے کہ دونوں فرقوں (مرتبہ
اور کوکنی برہمن) کی نیت یہ ہے کہ جہاں ان کو قابو
حاصل ہو جائے ہاں خدا کی ساری مخلوق کو ذرائع محاش
کو بند کر کے اپنی طرف ان کو سمیٹ لیں، زمینداری مقتدی
پٹواری کا کام ان پیتوں کو بھی پرانے لوگوں کے ہاتھ میں
انہوں نے باقی نہیں چھوڑا ہے جو بچا ہے ان لوگوں کے اثرات
ہیں ان کی تو پر نکال کر انہوں نے چھیک دی اور سب پر
اپنا عمل دخل قائم کر لیا ہے۔

آخر میں ان کے اندرونی منصوبے کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

دوی خواہند کہ مالک تمام رومی زمین شوند
اگرچہ بچا رہے میر صاحب نے اس کے بعد اپنے ایمانی خیالات کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے کہ
رزاق مطلق تعالیٰ شانہ کہ رومی رسال ہندو مسلمان
برائت رزق اصناف خلایق بر ہمیں زمین نوشتہ تمام
این ملکات بر یک قوم چو طور سلم تواند ماند۔

یہ لوگ یہ چاہتے کہ تمام رومی زمین کے مالک بن جائیں
رزاق مطلق اللہ تعالیٰ جو ہندو اور مسلمان دونوں
کا رومی پہونچانے والا ہے اسی نے ہر ایک کی رومی
کا حصہ اسی مر زمین (ہند) میں مقرر فرمایا ہے، سلطنت
کسی ایک قوم کے فائدہ کے لئے کس طرح مخصوص کی جا سکتی ہے

لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جنوبی ہند کی اس تحریک کو جو لوگ موجودہ مغربی کلیات اور کالجوں کی تعلیم کا نتیجہ

سلہ یہ ساری عبارت ان کی کتاب خزانہ علامہ سے منقول ہو طاباطبائی نے بھی مجھے اپنی کتاب میں اس کو نقل کیا ہے ۱۲

فرادیتے ہیں، اور اس بنیاد پر اس قوم کا گن گایا جاتا ہوا ورم انکم اس کے وجود کا یہ فائدہ بتایا جاتا ہے کہ اسی کی بدولت
 سوتے ہوئے جاگ پڑے، اُن کو غور کرنا چاہیے کہ اس میں کہاں تک حقیقت کا عنصر مشترک ہو اور اس کے بعد مجھے ان
 لوگوں سے عرض کرنا ہو جو اسی مسئلہ ”رزق“ کے حل کی یہ صورت خیال کر مٹمن ہونا چاہتے ہیں کہ ہم ملک کا کوئی گوشہ پرچہ
 الگ کر کے آباد ہو جانے میں کامیاب ہو جائیں گے، تو پھر روزی اس کھٹ کھٹ سے نجات مل جائے گی، اول تو جنگِ جدل
 اور باہمی نزاع و فساد کے لیے صرف ہندو مسلمان کی تفریق کی ضرورت نہیں، چاہنے والے اگر چاہیں گے، تو شیعہ سنی
 کے مسئلہ میں بھی اسی قدر زہر بھر سکتے ہیں بلکہ میں تو اُسے بڑھ کر کہتا ہوں کہ خاص خفی سنی مسلمانوں میں بھی اس سے زیادہ
 خونریزیاں اور ہربا دیاں محض ایک لفظ ”بابی وغیرہ بابی“ یا ”دوبندی“ و ”بریلوی“ یا ازیں قبیل دوسری قسموں سے
 پھیلائی جا سکتی ہے، پھر جن لوگوں نے مرض کا یہ علاج تجویز کیا ہے، میں اگر ان کے متعلق یہ باور کرتا ہوں کہ ان کی نظر
 دور نہیں پہنچی ہے، تو کیا غلط سمجھ رہا ہوں، اور بالفرض مسلمانوں کے بانٹنے یا ہٹوانے میں بانٹنے والی قوتوں کو کسی
 وجہ سے کامیابی نہ بھی پہنچیں جس کا نصب العین آج ہی نہیں بلکہ آج سے صدیوں پہلے یہ تھا کہ

ی فواہند کہ مالک تمام روئے زمین شہند | چاہتے ہیں کہ تمام روئے زمین کے ملکاتے جائیں
 آئمن سے ہم کہاں تک بھاگ بھاگ کر پناہ لیں گے، آپ ہندوستان ہی کے متعلق سوچ رہے ہیں کہ
 اس ملک کے کسی علاقہ میں ہمیں چین نصیب ہو سکتا ہے، اگر ان سے بالکل الگ ہو جائیں، لیکن ہندوستان تو
 بقول ان کے ”ہندوستان“ ہے، ”ہندوستان“ نہیں ہے جب وہ بھی ان کے ”می خواہند“ میں داخل ہے،
 تو آخر صرف جدائیگی، اور ہٹوارہ کو جو ہر مرض کی دوا خیال کیا جا رہا ہے کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے، زندگی اور حیات
 کے قدرتی قانونوں سے محروم ہونے کے بعد محض لاشوں کے چہروں پر غازی ملنے سے کسی کو زندہ نہیں خیال کیا گیا ہو
 اور نہ ان سے زندگی کے آثار نمایاں ہو سکتے ہیں، ہمارے پاس ہماری کتاب میں ہمارے پیشوا علی اللہ علیہ
 وسلم کی تعلیم میں جینے کے جو اصول بتائے گئے ہیں، ان سے کٹ کر جو باوجود ادعا اسلام کے اپنی خود تراشیدہ
 تدبیروں کے ذریعہ سے جینا چاہتے ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ وہ اپنے کو کس طرح زندہ رکھ سکتے ہیں،

ہر حال ایک طرف پنجاب سے سکھوں کا فتنہ تھا جو بڑھتے ہوئے بادل کی طرح مسلمانوں پر چھٹا چلا جاتا تھا،
 اور بے دردی سے بجائے پانی کے ان پر آگ برسا رہا تھا، اور دوسری طرف جنوبی ہند کا مرہٹی سیلاب تھا جس میں
 جنوب سے شمال اور مغرب سے مغرب تک کے مسلمان اپنے ڈوبنے اور بہنے کا تماشا دیکھنے کا انتظار کر رہے تھے۔
 مرہٹہ گردی | مرہٹے ملک میں اس کنارے سے اس کنارے تک جہاں تک پہنچ سکتے تھے پہنچ کر

ہر جا آبادی یافت سوختہ و فارت کردہ بجاک برابر خستہ | جہاں کہیں آبادی انھوں نے پانی اسے جلا کر لوٹ کر زمین

کے برابر

(سیرۃ ۴ ج ۲)

کرتے چلے جاتے تھے حتیٰ کہ خود دہلی کو اس وقت جس وقت شاہ صاحب کی عمر چونتیس یا تیس سال کی تھی، اور کالکٹ کے میل کے تماشہ دیکھنے کے لیے ہندو مسلمان شہر سے باہر ہو گئے تھے مہلوں نے دہلی پر مہلوں کی تاخت اور دوسری اسلامی بستیوں کی بربادی۔

ہلہ کر کے ایک بڑی بھیڑ کے ساتھ باطنیان تمام دہلی کو لوٹا اور بہت دولت جمع کی، رات جب قریب ہوئی تو حضرت خواجہ قطب الدین اکا کی ہکے حزار کو اپنے شب گزار کر صبح بیدھ کے دن جو عرفہ کا دن تھا مینا بزار اور آبادی کی دکانوں کو آگ لگا کر بھسم کیا اور سب کو بھسوریا

از و حام عظیم منودہ بخاطر جمع غارت منودہ مال وافر اندوختہ و شب نزدیک مزار خواجہ قطب الدین ماندہ صبح روز چہار شنبہ یوم العرفہ مینا بزار و دکانہائے آبادی اخبارا سوختہ غارت منودہ۔ ۳۶۶

قصبہ ریواڑی، پاٹوڑی گئے اور دونوں قصبوں کو جیسا ان کے جی میں آیا لوٹا غارت کیا اور ان آبادیوں کی بیج و بنیاد کھاڑ دی۔

اور یہاں سے پلٹنے کے بعد مسلمانوں کی مشہور بستیاں قصبہ ریواڑی و پاٹوڑی ہی رفتہ رفتہ قصبہ راچاں کہہ جاتا غارت منودہ از بیج و بن براگند

گویا ٹھیک عیلاضے کے دن مسلمانوں کی قربانیاں کر کے یہ اپنے حرص و آرزو کے دیوتاؤں کو خوش کر رہے تھے سوچنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ اس ماحول میں اور دل کا جو حال ہو گا وہ تو بجائے خود لیکن جس سینہ میں "طیب النعم" کا سوز بھرا ہوا تھا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ کے اس حال کو دیکھ دیکھ کر سن سن کر ان پر کیا رزق ہوگی؟

حضرت شہا صاحب کا ایک تاریخی خواب | کون کہہ سکتا ہو کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ کے اس مشہور خواب میں جس کا تذکرہ فیوض الحرحین میں اپنے فرمایا ہو، ان احساسات کو دخل نہ تھا، درحقیقت اسی سلسلہ میں آپ کی آنندوں اور بہت دعا کی توجہات ہی نے عالم مثال میں شکل اختیار کی تھی، فیوض الحرحین کے پڑھنے والے تو اس خواب سے واقف ہیں لیکن نہ پڑھنے والوں اور نہ جاننے والوں کیلئے میں مجنبہ اہل عربی عبارت کے ساتھ درج کرتا ہوں، قرأت ہے:

میں نے خواب میں اپنے کو دیکھا کہ میں قائم الزمان ہوں جس کا مطلب یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ جب بھلائی اور خیر کے کسی نظام کو قائم فرمانا چاہتے ہیں، تو اس وقت مجھے اس مقصد میں

سرا یتنی فی المناصہ قائم الزمان ۱ معنی ہذا کہ ان الله اذا امر اشد شيئا من نظام الخیر جعلني كالجارية لا تمام مراده وراثت ان

شاہ صاحب کے غیبی قصائد کا مجموعہ جو پہلی عربیت و فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے جو کچھ بھی لیکن مجھ پر تو ان قصیدوں کا یہی اثر پڑا جو کہ انہیں نہیں سکتا۔

صَلَاتُ الْكَافِرِ قَدْ اسْتَوَى عَلَى بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ وَ
 نَهَبَ اِمْرَالِهِمْ وَ سَبَا ذُرِّيَّتَهُمْ
 وَ اَظْهَرَ فِي بِلَادِهِ اَجْمَعِ شَعَائِرَ
 الْكُفْرِ وَ اَبْطَلَ شَعَائِرَ الْاِسْلَامِ
 (وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ) فَغَضِبَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَى
 اَهْلِ الْاَرْضِ غَضَبًا شَدِيدًا وَ رَأَيْتَ
 صُورَةً هَذَا الْغَضَبِ مُمَثَّلَةً
 فِي الْمَلَأِ الْاَعْلَى ثُمَّ تَرَى فِي الْغَضَبِ اِلٰى
 نِزَاجَتِي غَضَبًا نَا مِنْ جِهَةِ نَفْتٍ مِنْ تِلْكَ
 الْخَصْرَةِ فِي نَفْسِي لَا مِنْ جِهَةِ مَا
 يَرْجِعُ اِلَى هَذَا الْعَالَمِ وَ اَنَا سَاعِدٌ
 فِي جَمْعِ غَفِيرٍ مِنَ النَّاسِ مِنْهُمْ الرُّومُ
 مِنْهُمْ الْاَنْدَالُكُ وَ مِنْهُمْ الْعَرَبُ
 بَعْضُهُمْ رُكَبَانُ الْاَبْلِ وَ بَعْضُهُمْ
 فَرَسَانُ وَ بَعْضُهُمْ مَشَاةٌ عَلَى اَقْدَامِهِمْ
 وَ اقْرَبَ مَا لِيْ بِتَشْبَهٍ بِهَوْلِ الْعَجَاجِ
 يَوْمَ عَرَفَةَ وَ رَأَيْتُهُمْ غَضَبًا نَا لِعُضْبِيْ وَ سَالُوْنِيْ
 مَا ذَا حَكَمَ اللّٰهُ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ قُلْتُ فَك
 كُلُّ نَظَامٍ قَالُوْا اِلٰى مَتَى قُلْتُ اِلٰى اَنْ
 تَرَوْنِيْ قَدْ سَكَّتْ عُضْبِيْ فَجَعَلُوْا يَتَقَاتَلُوْنَ
 بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ بَنِي اِيْلِهِمْ فَقَتَلَ مِنْهُمْ
 كَثِيْرًا وَ اَنْكَسَرَتْ رُوسُ اِيْلِهِمْ وَ
 شَقَّاهُمْ اِنِّيْ تَقَدَّمْتُ اِلَيْهِ
 بِلَادُهُ اَخْرَجَهَا وَ قَتَلَ
 اَهْلَهَا فَتَبَعُوْنِيْ فِيْ ذَلَالَتِ
 وَ كَذَلِكَ خَرِبَتَا بِلَادُهُ بَعْدَ
 بِلَادَتِهِ حَتَّى وَصَلْنَا

گو یا ایک آلہ اور واسطہ بناتے ہیں اور میں نے دیکھا کہ کفار کا
 راجہ (یا بادشاہ) مسلمانوں کے بلاد پر مسلط ہو گیا اور ان کے
 اموال کو اس نے لوٹ لیا، ان کی عورتوں و بچوں کو گرفتار
 کر لیا، اور شہر ہر جہیز میں اس نے کفر کے شعا ئر کا اعلان کر دیا شعا ئر
 اسلام کو اس نے مٹا دیا (خدا کی پناہ) پھر اس کے بعد یہ دیکھا کہ
 زمین کے باشندوں پر حق تعالیٰ غضب ناک ہونے اور سخت غضب ناک
 اور میں نے حق تعالیٰ کے اس عصب کی صورت کو طائر اعلیٰ میں
 متشکل دیکھتے ہوئے دیکھا، پھر وہاں سے ٹپک ٹپک کر رہی آبی
 غیظ میرے اندر اُترا، پھر میں نے اپنے آپ کو غضب ناک
 پایا، اور یہ غضب جو مجھ میں بھر گیا تھا حضرت الہیہ کی طرف
 سے مجھ میں دم کیا گیا تھا، اس کا منشا کوئی ایسی چیز نہ تھی جس کا
 تعلق اس عالم سے ہو، اور میں نے اس وقت اپنے کو ایک بڑے
 مجمع میں پایا جس میں روم والے بھی تھے اور ازبکی (ترک) بھی اور
 عرب بھی اور بعض ان میں اونٹوں کے سوار تھے، اور بعض
 اس پر سوار اور بعض پیادے قریب قریب اس گروہ کی حالت
 ایسی معلوم ہوتی تھی جیسے عرفہ کے دن حجاج کی ہوتی ہے
 پھر میں نے ان لوگوں کو بھی اپنے غضب ناک ہونے کی وجہ
 سے عصبہ میں بھر پایا، ان لوگوں نے مجھ سے پوچھا کہ اس
 وقت اللہ تعالیٰ کا کیا حکم ہے میں نے کہا کہ ہر نظام اور
 زمین کو توڑ دینا، یہی حکم ہے۔ انھوں نے دریافت کیا، یہ
 حال کب تک رہے گا، میں نے کہا کہ اس وقت تک جب تک
 تم میرے عصبہ کو ٹھنڈا ہوتا ہوا نہ پاؤ، پھر وہ باہم آپس میں
 لڑنے لگے، اور جانوروں کو مارنے لگے، پھر انیس سہ ہفت سے
 مائے گئے، اور ان کے اونٹوں کے سر ٹوٹے اور لب چور ہوئے
 پھر میں ایک شہر کی طرف اسے برباد کرتے ہوئے اور اس کے
 باشندوں کو قتل کرتے ہوئے آگے بڑھا، لوگ میرا ساتھ
 دے رہے تھے، یوں ہی ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو تباہ کیا

الاجیر و قتلنا هنا ک الکفار
 واستخلصناها منهم و سبنا
 ملک الکفار و شتم رأیت ملک الکفار
 یما شتم مع ملاک الاسلام فی
 نفر من المسلمین فاما ملک
 الاسلام فی اثناء ذلک بنجم
 فبطش به القوم و صر عوہ
 و ذبحوہ بسکین فلما رأیت
 الدم یخرج من اوداجہ
 متدفقا قلت الان نذلت الرحمة
 و رأیت الرحمة و السکينة
 شملت من یا شر القتال
 من المسلمین و صا و صا و صا
 فقام الی ساجل و سألنی عن
 المسلمین اقتلوا فیما بینہم
 فتوقفت عن الجواب و لم اصرح فذکر

کرتے ہوئے ہم بالآخر اجیر پہنچ گئے اور
 وہاں ہم نے کفار کو قتل کیا، پھر میں نے کفار کے
 بادشاہ کو دیکھا کہ وہ اسلام کے بادشاہ کے ساتھ
 مسلمانوں کے ایک گروہ میں ساتھ ساتھ چل رہا
 ہے اتنے میں.....

اسلام کے بادشاہ نے کفار کے بادشاہ کے متعلق حکم دیا
 کہ اسے ذبح کر دیا جائے، لوگوں نے اسے کپڑے کر دیئے
 پھر ایک چھری سے اسے ذبح کر دیا، میں نے جب
 دیکھا کہ اس کی گردن کی شہ رگوں سے خون چھل چھلک
 نکل رہا ہے تب میں نے کہا کہ اب رحمت نازل
 ہو گئی اور میں نے دیکھا کہ یہ جو مسلمانوں میں لوگ
 جنگ میں شریک تھے ان کو اس رحمت و سکون نے
 احاطہ کر لیا اور ان پر رحم کیا گیا پھر ان میں سے ایک آدمی
 اٹھ کر میرے پاس آیا اور ان مسلمانوں کے متعلق پوچھا
 بہم لڑتے تھے میں اب بے غم ہو گیا اور کوئی تھک چڑھنے کی

شاہ صاحب عام طور پر اپنے خوابوں کے آخر میں تاریخ درج نہیں کرتے لیکن اس خواب کی تاریخ بھی درج ہے
 ایک اور خواب جس کا ذکر آئندہ آئے گا، اس میں بھی انہوں نے یہی کیا، بہر حال اس خواب کی تاریخ انہوں
 نے یہ درج کی ہے،

سأیت ذلک فی لیلة الجمعة الحادیة
 والعشرون من ذی القعدة ۱۳۴۴ھ
 میں نے یہ خواب شب جمعہ ۲۱ ذی قعدہ
 ۱۳۴۴ھ میں دیکھا

شاہ صاحب کے اس خواب کی تعبیر پانی پت کی مشہور تاریخی جنگ اٹھیک اس تاریخ سے ۶ سال بعد
 یعنی ۱۳۵۰ھ میں اپنی وفات سے تین سال پہلے ہی شخص نے جس نے گزشتہ بالا واقعات کو خواب میں دیکھا تھا، اپنے
 سر کی آنکھوں سے وہی شخص ایک اور واقعہ دیکھا ہے جس میں بجائے اجیر کے اردنی کا لفظ شامل کر دیا جائے تو تقریباً
 جو کچھ خواب میں دیکھا گیا تھا بیداری میں کفلق المصبح ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پھر ہی کا معائنہ کر لیا گیا، اس سے میرا اشارہ
 پانی پت کے مشہور فیصل کن معرکہ کی طرف ہے جو تاریخوں میں مرہٹہ اور ابدالی کی جنگ سے موسوم ہے، چونکہ ہندوستانی
 تاریخ کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں یہ واقعہ یا اس کا کچھ نہ کچھ ضرور مذکور ہے اس لیے تفصیل کی تو یہاں گنجائش نہیں لیکن

سیر المتاخرین جو تقریباً تمام پچھلی تاریخوں کی ماخذ ہے، اسی سے بعض جستہ جستہ فقرے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

خواب اور بیداری کے واقعات کا انطباق | میں نے جو یہ کہا کہ بجائے ”جمیر“ کے دلی فرض کی جائے یہ بھی محض فرض

نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کے ”خاص اسلامی مرکز“ کو کفر کے احاطہ میں چونکہ دکھانا مقصود تھا اور دلی کو ظاہر کر کے مسلمانوں کے

ساتھ کوئی خاص خصوصیت نہیں ہو جس طرح اسلامی بادشاہوں نے اسے اپنا دار السلطنت بنایا تھا، ہندوؤں کا اندر پت

ملکہ ہستنا پور دلی ہی کے کھنڈروں میں موجود ہے اور آج ”رائے سینا“ بھی دلی ہی کے اطراف میں آباد ہے، علاوہ اس کے

دلی زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کا مرکز تھی، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں ہی کا نہیں بلکہ اسلام کا سب سے پہلا مرکز تو ہی

ہے جہاں سے ولی الہند (یا بقول عوام ہند اولی) حضرت خواجہ بزرگ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

کو دار ”جمیر“ کا رانیا بے کتاب و بے پرہیز و ہمت

اور یہ تو ان کیلئے کہہ رہا ہوں جو نہیں دیکھتے ہیں، چر جو اس محسوس نظام کو کسی غیر محسوس نظام کے ساتھ وابستہ

پارہے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ”جمیر“ کا تعلق ہندوستان کے محیط سے کیا ہے، خیر کسی وجہ سے بھی نہیں، آپ ”جمیر“

کی جگہ ”دلی“ پر ملاحظہ کیجئے اور اس کے بعد مورخین نے ”ابالی“ اور ”مرہٹوں“ کی اس فیصلہ کن جنگ کا جو حال لکھا ہے اسے

پڑھیے، پھر اندازہ کیجئے کہ ”مسلم“ میں جو کچھ خواب میں دیکھا گیا تھا کیا اسی کا ”مسلم“ میں مشاہدہ نہیں کر لیا گیا، شاہ عباس

نے لکھا ہے کہ پہلے میں نے دیکھا کہ ملک لکھنؤ مسلمانوں کے بلاد پر تسلط ہو گیا اور ان کے اموال کو اس نے لوٹ لیا اور ان کی دلا

توقید کر لیا، طباطبائی لکھتے ہیں،

نور دیکھو سال مذکور، ”مسلم“ قلعہ دلال قلعہ بدست بہاؤ

اناد و حرم سر اسے شاہی و جمیع کارخانجات سلطنت اختیار

مرتبہ رفت ذالک تقدیر الغنی بن العظیم“ ۱۲۰۹ھ

نویں دیکھو ”مسلم“ میں لال قلعہ بہاؤ و سپہ سالار مرہٹہ کو

قبضہ میں چلا گیا، اور شاہی حرم سر کے ساتھ سلطنت کو

تمام کارخانے مرہٹوں کے تصرف میں آ گئے۔ یہ عزیز عظیم

کا نوشتہ تھا

آگے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ جمیر شہر اس کا قبضہ ہو گیا اور کفر کے شعار کا اس نے اعلان کیا اسلامی شعار کو ختم کر دیا

طباطبائی کے الفاظ یہ ہیں:-

بہاؤ قلعہ داری شاہ جہاں آباد بنار و شکر برہمن تفویض

کرد و جمعے را بہرست قلعہ ہمراہ او کرد۔

بہاؤ کو (سپہ سالار مرہٹہ) نے شاہ جہاں آباد (دہلی) کی قلعہ داری

نار و شکر برہمن کے سپرد کر کے ایک فوجی دستہ کو قلعہ کی حفاظت

کے لئے اس کے ساتھ چھوڑ دیا۔

اس سلسلہ میں ”بھاؤ“ جب یہ چال چلا، کہ اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کے لئے اودھ کے شجاع الدولہ کو اپنے ساتھ لانا

لے مکن جو ملار ظاہر یا تخرین قطعوا امر ہم بینہم شاہرا ۱۰۰ میری یہ گفتگو گراں گزرے وہ باوجود چستی ما بری ہونے کا دعویٰ

کئے کہ اس بلکہ پاک سے تعلق رکھتا نہیں چاہتے یا نہیں رکھتے جو حضرت شاہ صاحب کو اپنے اس خواب میں ”مسلم“ مرکز کے رنگ میں

دکھایا ہے، مگر میں کیا کروں جو یہاں اس کا ظہار کرتا ہوں اپنے ان محسوس کو کیسے بھول جاؤں جو مدت میں ایمان و اسلام کا حصہ ملا جو فرضی اللہ عنہم رضی اللہ

مذکور ہے اور مولوی غلام علی آزاد بکری کے ایک شاگرد بہن کو اس مہم پر شجاع الدولہ کے پاس بھیجا تو اس وقت شجاع الدولہ نے جو جواب دیا وہ مرہٹوں کی بھی افسانہ صاحب کے خواب کی بھی کال منجھ ہے، شجاع الدولہ نے جواباً کہا

ازد تے براہمہ دکھن برہندوستان مسلط شدہ اند
رواداسا برو، در فافہ واسانش احد سے از خلق خدا نیکند

ایک زمانہ سے دکن کے برہمن ہندوستان پر مسلط ہوئے
ہیں اور یہ لوگ خلق اللہ میں سے کسی کے آرام و تسلیش
اور فراغی کے روادار نہیں ہیں۔

اور آخر میں ان براہمن دکن کی اس عجیب خصوصیت کا اظہار کیا ہے۔
ہم را برائے خود و اقوام خود می خواہند مردم از دست
ایشان بجاں آمدہ۔

سب کو اپنے لیے اور اپنی قوم کے لیے حکومت بنانا چاہتے
ہیں، لوگ اُن کے ہاتھوں جاں بلب ہیں،

خیر یہ توجہ متفرق تھا مجھے توشاہ صاحب کے خواب سے غرض ہے، یعنی مسلمانوں پر ملک الکفار کے غلبہ کو
جس شان سے انھوں نے دیکھا تھا آپ دیکھ رہے ہیں کہ سن و عن وہی صورت پیش آرہی ہے "لال قلعة" پر جس
وقت مرہٹوں کا قبضہ ہوا ہے، "تونسب اموال" (لوٹ مار) میں کس حد تک وہ پہنچتے تھے اس کا اندازہ صرف اس
واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ

دنا عست و تنگ چشمی بھاؤ بمرتبہ بود کہ سفت دیوان خاص
بادشاہی را کہ از فقرہ مینا کار بود کندہ مسکوک ساخت
و طلا آلات، و فقرہ آلات فرار اقدام نبوی و مقبرہ نظام
معروف باولیا، مرقد محمد شاہ مثل عود سوز و شمع دان و
تبادل و غیرہ طلبیدہ مسکوک نمود (سیر المتاخرین ص ۹۱)

بھاؤ کی پست نظری اور تنگ چشمی اس حد کو پہنچی تھی
تھی کہ دیوان خاص کی چھت جس کی مینا کاری چاندی
سے کی گئی تھی اس کی سب چاندی کو کھرج کر اس نے
سکہ بنالیا، اور طلائی آلات چاندی کے ظروف جو
قدم رسول کی زیارت گاہ اور حضرت نظام الدین کے مقبرہ
و محمد شاہ کے مرقد میں تھے مثلاً عود سوز، شمع دان، تذل
وغیرہ کو اس نے سکہ بنالیا۔

مرہٹوں کی اس تنگ نظری کا ذکر آزاد بکری نے ان الفاظ میں فرمایا ہے:-

رسوم قداران دہات مثل مقدم و پٹواری و نجار و گافہ
و حجام و حداد و غیرہ ہم را ضبط نمودہ
او صرف "ضبط" نہیں کیا گیا، بلکہ ان سب کو بھی ٹھیکہ پر لگا دیا گیا

بستا جران داد و مبالغہ خیرے از بی وجہ دہل خزانہ
حرص او شد
ٹھیکہ داروں کو یہ حقوق دے دیے گئے تھے (اور بڑی
بڑی رقمیں اس راہ سے ان کے حرص کے خزانہ میں مل
ہوتی تھیں۔

حالانکہ ہر بیات کے یہ رسوم تقریباً ہزار ہا ہزار سال سے چلے آتے تھے اور اب بھی ہندوستان کے مختلف علاقوں میں

ان سرور حق پرستی نے دست اندازی نہیں کی ہی، لفظ نظر کے اس اختلاف کا کیا علاج ہے کہ طباطبائی صاحب تو اسے ثابت و تثبت شمس پر محمول کرتے ہیں، لیکن حسن ظن سے کام لینے والے ہی کو "عاشی مہارت" اور "تقواوی بلند نظری" سے تعبیر کریں گے میر غلام علی صاحب نے ہی "ملک الکفار" کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

بالاجی را و با آں اقتدار کہ سلطنت ہندو و کن بدست وہ
بودان باجرہ می خور و دان گندم خوش مذاشت با د نجاں
خام و انہ خام و کر سنہ خام بر غبت تمام خوردہ۔

بالاجی را و اس اقتدار کے باوجود کہ کن اور ہندوستان کی سلطنت پر اس کا قبضہ ہو گیا تھا باجرے کی روٹی کھاتا تھا اور گندم کی روٹی اسے ابھی نہیں معلوم ہوتی تھی کچھ بیگن، کچے آم کر سنہ خام ان سب چیزوں کو بڑی رغبت کھاتا ہی

ان عجیب و غریب خوراکیں، اور عجیب و غریب باتوں کا ظہور جب اس زمانہ میں ہوا، تو کتنوں نے اسے نفس کشی کی عجیب مثال قرار دیا لیکن واقع میں نفس کشی ہی نفس پرستی، میر غلام علی کو توان حرکات کے دیکھتے ہوئے "نظر آتی تھی وہ ان ہی کی زبانی سنئے، ممکن ہے کہ آپ کو یا مجھے اس سے اتفاق نہ ہو، لیکن بطور نقل اس کے ذکر میں کیا حرج ہو فرماتے ہیں۔
چوں صل پیشہ براہمہ گدا کی ست دور کوش ہندواں مقررہ
شدہ کد صدقات را بر براہمہ باد و طباع آں قوم نسلا بدسل
بدریوزہ گری مناد شدہ است، طعامی و ابن لغرضی لازم
ماہیت برہمنی کہ دیدہ بنا بریں با و جو حصول مرتبہ سلطنت
و امارت شیوہ گدا کی از طینت آں بدرہنی رود

بھی ان کی فطرت سے شیوہ گدا کی الگ نہ ہو سکتا۔

خود اپنا تجربہ بیان کرتے ہیں کہ

ہر محتاجے کہ حکام و متصدیان براہمہ مذکور رجوع کند
نظر آں ماہیں کہ برائے ماچہ آردہ و ہرچہ برہر دور
و اید کشیدہ گرفتہ برآمد کارا و حالہ بعالمی کند

جو کچھ اس بچارے کے پاس ہوتا ہے اسے بھی گھسیٹ لیتی ہیں اور اس کے کام کو دنیا کو والہ کرتے ہیں
آخر میں داود دیتے ہوئے ایک شعر بھی درج فرماتے ہیں :-

بدست خلق عالم کا سہ دیویزہ می بینم
گر اچوں پاوشہ گرد و گدازد جہاںے را
یعنی میں دنیا کی مخلوق کے ہاتھ میں جھیک کا پیالہ ہی دیکھتا ہوں، گدا جب بادشاہ ہو جائے تو سارے جہان کو گدا بنا کر رہتا ہی،
خدا جانے میر صاحب طب کے ماہر تھے یا نہیں لیکن اس کے بعد انھوں نے جو لطیفہ درج کیا ہی ممکن ہے کہ اطبا اس کی تصدیق
کریں فرماتے ہیں، ان عادات و اطوار کی ایک دوسری توجیہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ

لے کر سہ کو بار میں کھاری کہتے ہیں شلت شکل خاکی رنگ کا اناج ہی ۱۲

مرا غذا اے آہنا خواہ غنی باشد یا فقیر بردال توہ است
 و با این دال علی از روغن کہ آں را در ہندی یکھا رکوشد
 نمی کنند و از خارج نیز روغن بکار نمی برند کہ بہوشش
 اصلاح نماید و احیاناً اگر کسے خورد و اقل قلیل مرتبہ است
 اگر گویا بخورد و مریض و خلطیت و زرد و چوبہ ہم در
 لاکولات شان بسیار استعمال می شود و مریض سوائے انچہ در چنق
 داخل نموده اند ہنگام خوردن با طعام نیز با نراط می خوردند
 لهذا نطفہ اینہا پشت بر پشت از لاکولات مذکورہ متکون
 می شود (خراند عامرہ میر غلام علی آزاد ص ۴۳)

ان کی خوراک کا دار مدار خواہ امیر ہو یا فقیر صرف توہا ہر
 کی دال پر ہو، اس دال کے ساتھ روغن دال کر جو بمیر کی جاتی
 ہے جسے ہندوستان میں گجھا کہتے ہیں۔ یہ لوگ اس عمل کو
 دال کے ساتھ نہیں کرتے علاوہ اس کے باہر سے بھی روغن
 اس میں شریک نہیں کرتے تاکہ اس کی خشکی کی کچھ مصلح ہو
 کبھی اگر کوئی روغن دالتا بھی ہو تو اس کی مقدار اتنی قلیل ہوتی
 ہو کہ گویا اس نے روغن کا استعمال نہیں کیا، اسی طرح لال مریض
 اور ہینگ ہدی بھی ان کے کھانوں میں بہت تمل ہو۔ لال
 مریض کو کپاتے وقت تو کھانے میں شریک کرتے ہی ہیں، اس کے
 سوا جب کھانا کھانے لگتے ہیں اس وقت بھی بکثرت لال مریض کو جاتے ہیں، اسی لیے ان کی نسل پشتہا پشت سے اسی قسم کی خوراک کو

تیار ہوتی ملی آرہی ہے

خیر یہ تو اس قوم کی چند خصوصیات کا ایک ضمنی ذکر ہے چونکہ اس زمانہ میں اسی کی تعمیر سادگی اور کفایت شہری کی
 زندگی سے کی جاتی ہو، اور جو قومیں نسلا نسل سے نہ ان خوراکوں کی عادی ہیں نہ اس طرز زندگی کی ان سے جب اسی قسم کے بدن
 اسی قسم کے کھانوں کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو وہ گہرائی میں کچھ دن ساتھ دیتی ہیں اور پھر پیچھے ہٹ جاتی ہیں، مقصود یہ ہے کہ اس کے ضمنی بننا
 کی طرف بھی موقع سے اشارہ کرنا چلوں ورنہ اصل گفتگو تو شاہ صاحب کے خواب کے متعلق ہو رہی تھی یعنی خواب میں جس شان سے
 دیکھا گیا تھا ٹھیک ان ہی خصوصیات کے ساتھ ملک الکفار مسلمانان ہند پرستی ہو گیا، اور ان کے مرکزی مقام پر اس نے قبضہ
 کر لیا تھا، خواب کے دوسرے اجزاء کے متعلق بظاہر تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ اچانک احمد شاہ ابدلی غازی کا ہندوستان پر حملہ ہوا
 اور مرہٹہ تحریک پانی پت کے میدان میں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی، کہا جاتا ہے اور میر جن لکھتے ہیں کہ اس حملہ پر احمد شاہ کو خود
 ہندوستان کے امیروں اور توابوں نے عرضداشت بھیج کر آمادہ کیا تھا جیسا کہ طباطبائی کا بیان ہے۔

نجیب الدولہ اور ہندوستان کے مختلفہ اجوارے مرہٹوں
 اور عماد الملک کے ہاتھوں جاں طلب ہو کر دیکھنے لگے کہ ان
 کی حکومت ان کے ہاتھوں سے نکل کر مرہٹوں کے قبضہ
 میں جا رہی ہو اپنی آنکھوں سے یہ تماشا ان کو نظر آرہا تھا

نجیب الدولہ ورا جہائے ہندوستان از دست مرہٹہ و
 عماد الملک بجائ آمدہ زوال دولت و ملک خود از دست
 بروم رہٹہ برای العین مشاہدہ نمود عرائض استدعا بخد مت
 احمد شاہ ابدلی نگاشتہ خواہاں ورو و اور ہند شدند۔

تب انھوں نے احمد شاہ ابدلی کی خدمت میں عرائض لکھ کر بھیجے اور اس بات کے غماز مند بنے کہ شاہ ابدلی خود ہندوستان نہیں
 لے اس پرچہ سرخ کے متعلق میر صاحب نے ایک اور عجیب خبر سنی ہے فرماتے ہیں مدینہ دہ بست سال کہ قدم آں ہا بسرین ہندوستان رسیدہ بخنے
 مردم ہندوستان ہم استعمال پرچہ سرخ نمودند پیش تر و ارجہاں چچ در بیت المال ہندوستان ز بود از خزانہ عامرہ ص ۴۳) واللہ اعلم بالصواب
 جس طرح ایک حکومت کے زیر اثر ہندوستان کے ہر گھر میں پہونچی ہے یہی حال اس مریض مرنے کا بھی ہے ۱۲

مرہٹوں نے جب شجاع الدولہ کو ابدالی کی رفاقت سے روکنے کے لیے اپنے سفر بھیجے، تو اس کے جواب میں شجاع الدولہ نے یہی کہا تھا جس کا کچھ ذکر پہلے بھی آیا ہے یعنی۔

مردم از دست نشان بجاں آمدہ برائے پاس ناموس ابرو
خود و نفاہ عالمے شہاد ابدالی را بمنت از دلانت طلبد شنتہ
و عدالت اورا بنسبت ابدائے مرہٹہ مل انگا مشنتہ

جو نقصانات پہنچیں گے انھیں مرہٹوں کی مصیبت و آسان خیال کے ایسا کیا گیا
لیکن یہ تو باہرولے دیکھ رہے تھے پڑ بارگاہ است کے دور بینوں، کو اتنی سال پہلے ہی دکھایا گیا تھا کہ یہ رنگ
المصدا، کا سوط عذاب، تھا جو ہمیشہ

اذا اکثر و ا فیہا الفساد
کے موقع پر رفتی قانون کے تحت ظاہر ہوتا رہتا ہے لوگوں نے "الغازی الاسالی" کو خدا کا ہاتھ خیال کیا، لیکن اس عالم محسوس
کے پیچھے بھی جو نظام ہے، وہاں کسی اور نے اپنے آپ کو

جعلنی کالحبار حرة
مجھے خدا نے بمنزلہ ایک آلہ اور عضو کے قرار دیا۔

کی شکل میں پایا، باہر والوں نے غیب الدولہ، شجاع الدولہ، دونوں خاں، رحمت خاں اور آخر میں ان سب کے ساتھ
ابدالی کے قلوب کو غصہ سے معمور پایا، لیکن اندولے نے اس کو باہر سے نہیں، بلکہ اس غصہ کی آگ کو اندر سے بلکہ
"باطن الباطن" سے بھڑکتے ہوئے مارا علی تک اور مارا علی سے خود اپنے اندر پہنچتی ہوئی محسوس کیا، جیسا کہ فرماتے ہیں۔

غضب اللہ علی اهل الارض غضبا شديدا
درا اثیت صوراۃ هذا الغضب متمثلا
نے الملاء الاعلیٰ ثم ترشح الغضب ا لى
فریختنی غضباناً۔

اور یہی آگ تھی جو غیب سے چل کر بالاخر پانی پیت کے میدان میں بھڑکی، اور جن پر خدا کا غضب تھا وہ ہیں
یہ ہم ہوئے، باہر والوں نے "پانی پیت کی آخری جنگ" کا مرد میدان احمد شاہ رحمۃ اللہ علیہ کو قرار دیا، لیکن آج سننے والے
سن رہے ہیں کہ اس سلسلہ میں اپنے کو قائم الزماں، کسی اور کو دکھایا گیا تھا۔

شاہ صاحب نے اس خواب میں یہ بھی دیکھا تھا کہ خود اس معرکہ میں مسلمانوں نے بھی مسلمانوں کو قتل کیا
تھا اور ان مسلمانوں کے مقتول ان سے پوچھا بھی گیا تھا جس کا انھوں نے کوئی جواب نہیں دیا، کون نہیں جانتا کہ مرہٹوں
کی اس جنگ میں مسلمانوں کو کبھی ایک جماعت بطور نوکروں کے مرہٹوں کے ساتھ تھی ان میں حضرمی عرب بھی تھے اور
مزدستانی سمان بھی، خصوصاً توپ خانہ کا مسرد اور آجنگ، براہیم گاروی سے نام سے مشہور جو باوجود زہر زہرہ و زہر
چقانی و توپا بھٹا بطور فرنگ مرہٹوں کے ساتھ تھا اور اسی نے ایک مدت تک توپوں کی زنجیر بنی کر کے مرہٹوں کو رہا

لینے کا موقع دیا اور تعجب ہی کیا اور کہیں ہو کیا آج بھی مختلف رنگوں میں یہی تاریخ نہیں دہرائی جا رہی؟
 شاہ صاحب نے یہ بھی دیکھا تھا کہ پوچھنے والوں نے پوچھا کہ خدا کا حکم اس وقت کیا ہے؟ تو آپ نے فاصلہ نظر
 (اس وقت ہر قسم کے نظم کو ختم کر دینا چاہیے) فرمایا تھا تاہم جو کہ جس وقت پانی پست کی یہ جنگ ہوئی ہندوستان کے تقریباً
 بڑے بڑے نواب اور امیر اپنی اپنی حکومتوں کو چھوڑ کر آخری فیصلہ کے لئے میدان میں اتر آئے تھے، حتیٰ کہ دلی میں بھی کوئی
 نظام حکومت باقی نہ تھا اور جب تاک غضب الہی، کا ظہور ہوا اس وقت تک کوئی نظام قائم نہ ہو سکا، شاہ صاحب نے
 یہ بھی دیکھا کہ ملک الٹا پکڑا گیا، اور خراج ہوا، طباطبائی واقعات کی تفصیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب کشن کے پتے لگنے لگے
 تو سردارانِ اول بسواس را و پسر بالاجی را و کشن را دہ | تو اعلیٰ درجہ کے مرہٹے سردار اور بالاجی پٹیل اکامیا بسواس را و جو
 ال با و در عین شباب بزخم تفنگ آہنگ صحرائے عدم نو | مرہٹوں کا شاہزادہ خاتین جانی کے دلوں میں بندوق کی ذیہر
 کو صحرائی طرف روانہ ہو گیا۔

باشمی صاحب اپنی تاریخ ہند میں ناقابل ہیں کہ تھا و نے دلی پہنچ کر چاہا تھا کہ اپنے بھتیجے (یعنی اسی بسواس را و پسر
 بالاجی) کو تخت پر بٹھا کر یہ اعلان کر دے کہ اب مالک ہند کی شہنشاہی مرہٹہ برہمنوں کی ملکیت ہے، لیکن پھر جنگ کے فیصلہ تک
 اعلان کو خیال کو ملوئی کر دیا۔
 بہر حال تخت شاہی پر بٹھا سے جانے والا بسواس بھی اور بٹھانے والا بھابھی اسی جنگ میں ختم ہوئے۔ طباطبائی الی و
 کے ذکر کے بعد ایک طویل فہرست درج کرتے ہیں یا خیر میں لکھتے ہیں :-

داز سرداران نامور غنیمتِ احد سے جاں بہ سلامت نہ برد | دشمن کے نامور سرداروں میں کوئی اپنی جان بچا کر نہ بھاگ
 مگر دوسرے گس | سکا مگر صرف دو تین آدمی

خواب میں ملو کا نہ اقتدار کے ان مظاہر کو بلکہ شہزادہ آں جس کی بادشاہت کا گویا صرف اعلان کرنا باقی رہ گیا تھا
 اگر اسی کو خواب میں

دلیت الدامہ بیخ من اوداجہ متدا فعت | میں نے دیکھا کہ اس کی شہرگ سے خون کے فوارے چھوٹ رہے تھے
 کی شکل میں دیکھا گیا تو مثالی اور ناسوقی تعلقات کے جاننے والے کیا تعبیر کی تکمیل میں شک کر سکتے ہیں، اور سچ تو یہ ہو کہ جب
 تمام مورخین کا اس پر اتفاق ہو کہ
 بعد از وقوع این شکست فاجش بالاجی ہم قصہ مرگ گشتہ ہیں | اس فاش شکست کے بعد بالاجی یعنی پٹیل جو مرہٹوں کا حلی
 از پنج ماہ و پندرہ روز و نیم ذیقعدہ سال مذکور بہ پسر و برادر | بادشاہ تھا وہ بھی موت کے غصہ کا شکار ہو گیا یا سچ سمجھیں
 خود ملحق گشت۔ | تیرہ روزہ انیسویں ذیقعدہ کو اسی سال وہ بھی اپنے لشکے

اور اپنے بھائی (بھائی) کے ساتھ جا کر مل گیا

آج ہمارے ایک اشتراکی مزاج دوست نے جو اسلامی نظام کو بھی ایک قسم کا اشتراکی نظام بنا کر اپنی تقریباً ایک سو تین صفحہ پر مملو کتاب میں پیش فرمایا کہ
 کشادہ صاحب نے غم رو یا یا کشادہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا یعنی انقلاب کا حکم دیا، غائبانہ طور پر یہی ہے کہ میں ان سے ہوا جو ۱۲۰

پھر بغیر تاویل کے شاہ صاحب کا خواب کفایت الصبح بن جاتا ہے، بلکہ خواب میں ملک الکفار کا میدان جنگ میں قتل ہونا اور بعد کو ملک الاسلام کے ساتھ ساتھ چلنا، اس کے یہی معنی ہیں، کہ ہر طرف سے گھر جانے کو یا قیدیوں کے مانند ہونے کے بعد پھر بھی کچھ دن وہ ملک الاسلام کے ساتھ رسوائی و ذلالت کی زندگی گزارے گا، اور بالآخر غم جو جائے گا۔ یہاں ایک حکمت قابل لحاظ یہ بھی ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے یہ خواب و یقینہ ہی میں دیکھا تھا اور بالاجبی راؤ کا انتقال بھی یقینہ ہی میں ہوا۔

درمیان میں ایک خاص چیز جس کی طرف شاہ صاحب نے اجمالاً لیکن مبلغ فقرہ میں اشارہ فرمایا ہے وہ اپنے غیظ و غضب کے متعلق آپ کا یہ جملہ ہے کہ

نفت من تلافی انحضرت فی نفسی لافن حمتہ جاجح الی
 هذا العالم
 حضرت (السیہ) کی طرف سے پختہ مجھ میں پھونکتا یا گیا اور
 اس کا سبب منشا کوئی ایسی چیز تھی جس کا تعلق اس عالم سے ہو،

یہ بڑے پتہ کی بات ہے۔ کہ ایک حمیت، وغیظ و غضب تو وہ ہوتا ہے جس کی محرک مثلاً اپنی کوئی رسوائی و ذلالت ہوتی ہو اور یہ ایسی چیز ہے جس میں مومن و کافر سب ہی شریک ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں، لیکن اس حمیت اور غصہ کا خفا کے یہاں بھی اجرا ہو اس کا شمار حمیت الجاہلیہ میں ہی بہت زیادہ عمل غور و تامل ہو سکتا ہے، اسی کی تعبیر حضرت نے کم از کم میرے نزدیک "ما یدرج الی هذا العالم" سے فرمائی ہے لیکن ایک حمیت و غیظ وہ ہے جس کی بنیاد "الحب للہ" و "الحب للناس" کی نہ ہونے والی چٹان پر قائم ہے، یہی حمیت و غیرت، اور یہی غیظ و غضب وہ ہے جس کی پیدائش کردہ دعا و ہمت اور اصلاح و ناری سے غیب اور غیب الغیب تک کے دوا میں جنش پیدا ہو جاتی ہے، سچ پوچھیے تو حمیت کی یہ لٹھی رگ جب کسی کی چھڑک اٹھتی ہے اور اس مقدس محرک سے جب کسی کے خون میں جوش اٹھتا ہے، تو ایسا یہ "دن" کی آہ بھی "برکت عالمی" کا تماشا دکھاتی ہے اور شہر گیارہوں کا یہی شور ہوتا ہے جو "ملتقم الجبار" کی انتقامی شانوں کو بہر کار ناگزیر اعلیٰ و سفلی میں تلاطم پیدا کر کے کتنے ابدائی اور کتنے عارضی المکمل۔ دوندے خاں اور عجیب الدولہ کی کل عالم ناسوت میں اختیار کرتا ہے، حالانکہ کام کسی کیج نہیں کا دل شکستہ کرتا ہے لیکن تاریخ دلے ان واقعات کو ان ہی ناسوتی مظاہر اور شہادت قوالب کی طرف منسوب کرتے ہیں، نالوں کی بے تاثیر کی شکوہ کرنے والے چاہیں تو حضرت شاہ صاحب کے اس عین لیکن مختصر اشارہ ہی سے اپنی ہدایت کی شمع روشن کر سکتے ہیں، اور جو مشکلات کی گڑبڑوں کو دماغ کے زوے سے کھولنے میں جب بے بس ہو جائیں تو دل کی قوت سے بھی وہ امداد حاصل کر سکتے ہیں بہر حال اس سے بعد شاید ہم نے دیکھا کہ یکے بعد دیگرے شہروں کو فتح و برباد کرتے ہوئے ہم "جبر" پہنچ گئے، "ارنجوں کو اٹھا کر ٹپہ چھینے، اٹھیا ہی شان کے ساتھ آبدلی اور ان کے ہتھکڑیوں کو فتح کرتے ہوئے اسلامی مرکز یعنی دہلی پہنچ گئے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ملک الکفار کے خاتمہ کے بعد مسلمانوں پر رحمت و سکینت نازل ہوئی، اور ان پر خدا کا رحم ہوا۔ ظاہر ہے کہ اس فتح کے بعد ہی لوگ جن کا مال چھینا گیا، اور جن کی شاہی حمہ سرائیں کفار کے قبضہ میں آگئی تھیں، وہی غنیمت کی فوج سے دہنہ غلام و کنیز کہ اکثر سے ان اولاد و احفاد سرداران | دہنہ غلام اور لوہا لیاں جن میں اکثر ٹپے اور

مستطال بود کہ در میان ابدالی تقسیم یافت، و
غنائے کہ در اعطای و انحصار نمی گنجید از جواهر و
نقد و اجناس دیگر و توپ خانہ و پنجاہ ہزار پیکر
و دو لاکھ گاو و چند ہزار شتر و پانصد قبیلہ پیکر
بدست عساکر منصورہ افتاد ۹۱۵

اور سوار چہ کو گوگن خاندان و تعلق رکھتی تھیں ابدالی کے کشمیر
تقسیم ہوئیں، اور جواہر و نقد و سپہ، اور دوسری قسم کی
چیزیں تو پچانے وغیرہ کے ذیل کی بے شمار مال غنیمتیں
ہاتھ آئیں۔ پچاس ہزار گھوڑے، دو لاکھ بیل اور کئی ہزار
اونٹ پالسنو ہاتھی کوہ پیکر کامیاب اور فخر مند فوج کے

قبضہ میں آئے

شاہ ابدالی کا ایتھار | اس تاریخی مسئلہ کا حل بھی شاہ صاحب کی اس رو یا صادقہ میں اگر لوگ چاہیں تو تلاش کر سکتے
اور اس کا راز | ہیں کہ یہ سب کچھ کرنے دھرنے کے بعد شاہ غازی ابدالی انار اللہ شہر ہانڈے

شہر دہم شہان سال مذکور از باغ شالہ مار دہلی بقصد
قذہار بکیراں تہمت زیر ہاں کشیدہ و کلمہ مر جعت قذہا
نمود۔

اور بخوشی و رضا شاہ ابدالی نے

سلطنت برائے شاہ عالم و وزارت بنام شجاع الدولہ
وامیرالامرائی بنام نجیب الدولہ مقرر فرمود۔

(خود قذہار حبیلہ میں)

لوگ حیران ہیں کہ اتنے بڑے بر اعظم پر اتنی عظیم کامیابی و فتح مندی کے بعد ابدالی کا ملک کو شاہ عالم ہی کے سپرد
کر کے قذہار جیسی معمولی حکومت کی طرف واپس ہو جانے کا کیا راز تھا؟ حضرت شاہ صاحب کا وہی فقرہ کہ یہ جو کچھ تھا
کسی اور عالم کی بات تھی،

لا ما یرجع الی هذا العالم | اس کا تعلق اس دنیا کے قانون سے نہ تھا۔

اگر صحیح ہے اور صحیح نہ ہونے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے تو اس کے سمجھنے میں کوئی وقت باقی نہیں رہتی

غازی ابدالی قدس اللہ سرہ نے اپنے دین کو دنیا اور اپنے خدا کو بت بنانا نہیں چاہا جن کے اندر ان الدائر الاخری

لھی الحیوان، وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَقْبَلُ الْعَاقِبِینِ راسخ نہیں ہوا ہے، اور اس کی وجہ بجز اس کے اور کیا ہو سکتی ہو کہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ان کو اعتماد کامل میسر نہیں ہوا ہر دورہ اس کی توثیق و تکمیل کے بعد یقیناً ان کو

بھی وہی نظر آ سکتا ہو جو ابدالی منور الآخر علی دنیا کو نظر آیا تھا لیکن رضوا بالحوۃ الدنیا و اطأوا ابھا، جن کا

انتہائی مبلغ علم ہوان کی فہم سے کچھ ہے کہ یہ بات بعید ہی نہیں بلکہ ناممکنات کی حد تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور سچ تو یہ ہو

کہ محمدی مجزوں میں اگر کوئی چاہے تو اس ایتھار ابدالی، کو کبھی شریک کر سکتا ہے،

خیر یہ واقعہ بھی گزر گیا، اس قذہ کا ثناب بھی حضرت شاہ صاحب ہی کی زندگی میں ہوا، اور اس دنیا سے

روانہ ہونے سے پہلے اپنے خواب کی بغیر بھی انھوں نے دیکھ لی، لیکن جن مسلمانوں کے ”کاسب ایدی“ اور زہشتی اعمال نے مڑھٹوں کی شکل اختیار کی تھی، باوجود کچھ دیکھنے کے کیا ان میں کوئی تغیر پیدا ہوا تھا؟ حضرت شاہ صاحب کا کاشفہ کہ مسلمانوں اور اسلام پر تلک الکفار کی جانب سے جو مظالم ہو رہے تھے اسی سے

غضب اللہ تعالیٰ علی اہل الاس ض غصبا | زمین والوں پر حق تعالیٰ سخت غصہ کے ساتھ غصبتا
شدیدا۔

کا ظہور ہوا تھا، واضح رہا کہ ”غیب“ میں جس اُمت کی یہ نادر روایاں ہیں آہ کہ اس کی بے نیاز پول میں سج پوچھنے کو کوئی کمی نہیں! بہت کم کمی واقع ہوئی تھی، وہ اپنی زہشتی اعمال کو صورتِ نادر بھی قرار دیتے تھے وہ سبھی اور مڑھٹ فتنوں کو خدا کی تنبیہ بھی سمجھتے تھے، لیکن باوجود سب کچھ سمجھنے کے کچھ نہیں سمجھتے تھے، سب کچھ دیکھنے کے انھیں کچھ نہیں سوچتا تھا، فطرتیں مسخ ہو چکی تھیں، دلوں پر رین ٹرنگ چھایا ہوا تھا، دیکھتے تھے، اور نہیں دیکھتے تھے، سنتے تھے، اور نہیں سنتے تھے، سننے والے بہرے اور دیکھنے والے اندھے ان میں زیادہ پیمانہ ہو چکے تھے۔ وہ ”قدس روح“ جو اس سمجھتے ہوئے چراغ کو آخری دفتہ سمجھا لادینے کے لئے ”غیب“ سے ہندوستان کے مسلمانوں کو دی گئی تھی وہ بیچ دی گئی، چلا دی گئی، لیکن ان میں کم تھے، جو اس فقار خانہ میں طوطی کی اس آواز پر کان رکھتے، میری مراد حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ سے ہے، ان کی مختلف کتابوں میں ان کی چمچ پھار کی شور و شین اس وقت تک بند ہیں شاہ حبیب رحمۃ اللہ علیہ کا ”پیغام“، کیا تھا، مختلف طریقوں سے وہ مسلمانوں پر پیش کیا جاتا تھا لیکن ان میں علم بانوں، کتاب بانوں اور معارف فروشوں کا ایک گروہ ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ غلطی ہوئی اور بڑی غلطی ہوئی کہ شاہ ولی اللہ کو بھی ان ہی پتہ داروں سے ایک خیال کیا گیا حالانکہ وہ ہر بات میں ان سے جدا تھا، اس کی آواز سب سے نرالی تھی لیکن اس کی بغیر کس میں باقی تھی بلور بخونہ کے حضرت شاہ صاحب کے ایک پیغام کا ترجمہ درج کرتا ہوں، جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ لیلۂ نہار اور ”اوتیر اور جہاں“ جس امر کی دعوت دے رہے تھے وہ کیا تھا: ”تغیبات الہیہ کے جامع نے ایک جگہ لکھو بھی درج کر دیا ہے میں اسی کا ترجمہ پیش کرتا ہوں کیونکہ اصل عبارت کے نقل کرنے میں طوالت ہوگی، عربی کے جاننے والے عربی میں پڑھ سکتے ہیں۔ خدا جزائے خیر دے مجلس علمی ڈابھیل کو جس نے ان چند سالوں میں ان گلاں بہا دینیوں کو وقف عام کر دیا ہے۔ بہر حال منعمہ تغیبات کے ایک طویل تفہیمی مقالے کے بعض اجزاء یہ ہیں، جس میں مسلمانوں کے مختلف طبقات اور گروہوں کو ان کے موجودہ حالات پر تنبیہ کر کے آپ نے اصلاح کی راہ سجھائی ہے، مثلاً

سلاطین اسلام کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اے بادشاہو! ملار علی کی مرضی اس زمانہ میں اس امر پر تقرر ہو چکی ہے کہ تم تلواہیں یمنجہ اور اوس وقت تک پیام میں داخل نہ کرو جب تک مسلم مشترک سے بالکلیہ جدا نہ ہو جائے، اور اہل کفر و فسق کے سرکش لیڈر کمزوروں کے گردہ میں جا کر شمال نہ ہو جائیں، اور یہ کہ ان کے قابضیں پھر کوئی ایسی بات نہ روچا

جس کی بدولت وہ آئندہ سر اٹھا سکیں قاتلوں کو قتل کر دینا اور دین صرف اللہ کے لیے مخصوص ہو جائے) پھر یعنی ان سے جنگ کرتے رہنا تاکہ فتنہ فرو ہو جائے اور دین صرف اللہ کے لیے مخصوص ہو جائے) پھر جب کفر و اسلام کے درمیان ایسا کھلا نمایاں امتیاز پیدا ہو جائے تب تجھیں چاہیے کہ ہر بین دن یا چار دن کے سفر کی منزلوں پر اپنا ایک ایک حاکم مقرر کرو، ایسا حاکم جو عدل و انصاف کا مجسمہ ہو قوی ہو جو ظالم سے مظلوم کا حق وصول کر سکتا ہو، اور خدا کے حدود کو قائم کر سکتا ہو، اور ہمیں سرگرم ہو کہ پھر لوگوں میں بغاوت و سرکشی کے جذبات پیدا نہ ہوں، نہ وہ جنگ پر آمادہ ہوں، اور نہ دین سے مدمر ہونے کی کسی میں جرات باقی رہے، نہ کسی گناہ کبیرہ کے ارتکاب کی کسی کو مجال ہو، اسلام کا کھلے بندوں اعلان ہو، اور اس کے شعائر کا علانیہ اظہار کیا جائے۔ شخص اپنے متعلقہ فرض کو صحیح طور پر ادا کرے۔ چاہیے کہ ہر شخص کا حاکم اپنے پاس اتنی قوت رکھے جس کے ذریعہ سے اپنے متعلقہ آبادی کی حفاظت کر سکتا ہو،

مگر اسی کے ساتھ اس کو اتنی قوت فراہم کرنے کا موقع نہ دیا جائے جس کے بل بوتے پر وہ خود ان سے نفع گیر ہونے کی تدبیریں سوچنے لگے، اور حکومت کے مقابلہ پر آمادہ ہو جائے۔ چاہیے کہ اپنے متعلقہ مقبوضات کے بڑے علاقہ اور اقلیم پر ایسے امیر مقرر کیے جائیں جو جنگی مہمت کا بھی اختیار رکھتے ہوں ایسے امیر کے ساتھ بارہ ہزار کی جمعیت رکھی جائے، مگر جمعیت ایسے آدمیوں سے بھرتی ہو، جن کے دل میں جہاد کا ولولہ ہو، اور خدا کی راہ میں کسی کی ملامت سے خوفزدہ نہ ہوں، ہر سرکش و متمرّد سے جنگ اور مقابلہ کی ان میں صلاحیت ہو۔ اے بادشاہ ہو! جب تم یہ کر لو گے، تو اس کے بعد ملّا اعلیٰ کی رضا مندی یہ چاہے گی، کہ تم لوگوں کی منزلی اور عالمی زندگی کی طرف توجہ کرو، ان کے باہمی معاملات کو سلجھاؤ، اور ایسا کرو کہ پھر کوئی معاملہ ایسا نہ ہونے پائے، جو شرعی قوانین کے مطابق نہ ہو، اسی کے بعد لوگ امن و امان کی صحیح مسرت سے فائز المرام ہو سکتے ہیں۔

اسلامی امیروں کو مخاطب فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں،

ایمیرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو، اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے، ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھاتے اور نگلتے ہیں۔ کیا تم علانیہ شرابیں نہیں پیتے؟ اور پھر اپنے اس فعل کو تم برا بھی نہیں سمجھتے۔ تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ بہت سے لوگوں نے اونچے اونچے محل اس لیے کھڑے کیے ہیں کہ ان میں زنا کاری کی جائے اور شرابیں ڈھالی جائیں، جو اکھیدا جائے، لیکن تم اس میں دخل نہیں دیتے اور اس حال کو نہیں لےتے کیا حال حیران بڑے بڑے شہروں کا جن میں چھ سو سال سے کسی پر حد شرعی نہیں جاری ہوئی، جب کوئی کمزور مل جاتا ہو تو اس سے بکڑ لیتے ہو، اور جب قوی ہوتا ہو تو چھوڑ دیتے ہو، تمہاری

ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانوں کی قسیں کھاتے رہیں اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہیں، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا کچھ اور کسی طرف مصطف نہیں ہوتی، کیا تم نے اپنے سر کبھی اللہ کے سامنے جھکا ہے؟ خدا کا نام تمہارے پاس صرف اس لیے رہ گیا ہے کہ اپنے تذکروں اور قصے کہانیوں میں اس نام کو استعمال کرو، البتہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے لفظ سے تمہاری مراد زمانہ کا انقلاب ہے کیونکہ تم اکثر بولتے ہو خدا قادر ہے کہ ایسا کر دے یعنی زمانہ کے انقلاب کی تعمیر ہے،

فوجی سپاہیوں کو خطاب،

اے فوجیو! اور عسکر یو! تمہیں خدا نے جہاد کے لیے پیدا فرمایا تھا مقصد یہ تھا کہ اللہ کی بات اونچی ہوگی اور خدا کا کلمہ بلند ہوگا اور شرک اور اس کی جڑوں کو تم دنیا سے کھال پھینک گے لیکن جس کام کے لیے تم پیدا کیے گئے تھے اسے تم چھوڑ بیٹھے، اب جو تم گھوڑے پالتے ہو، ہتھیار جمع کرتے ہو، اس کا مقصد صرف یہ رہ گیا ہے کہ محض اپنی دولت میں اس سے اماند کرو، اس سلسلہ میں جہاد کی نیت سے تم بالکل خالی الذہن رہتے ہو۔ تم منرا میں پیتے ہو، بھانگ کے پیالے چڑھاتے ہو، ڈارھیاں منڈواتے ہو، اور بچھیں بڑھاتے ہو عام لوگوں پر زیادتیاں اور ظلم کرتے ہو۔ حالانکہ جو کچھ ان کا لے کر کھاتے ہو اس کی قیمت ان تک نہیں پہنچتی، خدا کی قسم تم عنقریب اللہ کی طرف واپس کیے جاؤ گے پھر تمہیں وہ بتائے گا جو کچھ تم کیا کرتے تھے، اب تمہارے ساتھ خدا کی یہ مرضی ہے کہ اچھے پارسا صابن غازیوں کا لباس اور ان کی وضع اختیار کرو، چاہیے کہ اپنی ڈارھیاں بڑھاؤ، مونچھیں کٹاؤ، پنجوقتہ نماز ادا کیا کرو اور عام لوگوں کو مال سے بچتے رہو، جنگ اور مقابلہ کے میدان میں ڈٹے رہو، تمہیں چاہیے کہ سفر اور جنگ وغیرہ کے موقع پر نمازیں جو آسانیاں اور خفیتیں رکھی گئی ہیں انہیں سیکھ لانا قصر کرنا، جمع کرنا بسنوں کے ترک کرنے کی اجازت ہے اس سے واقف ہونا، تعلیم کی اجازت سے مطلع ہونا۔ پھر اس کے بعد نماز کو خوب زور سے پڑھاؤ اور اپنی نیتوں کو درست کر لو اور اللہ تعالیٰ تمہارے جاہ و منصب میں برکت دے گا اور دشمنوں پر تمہیں فتح عطا فرمائے گا۔

عام پیشہ وروں کو خطاب کر کے فرماتے ہیں۔

ارباب پیشہ! دیکھو! امانت کا جذبہ تم سے منفق ہو گیا ہے تم اپنے رب کی عبادت سے خالی الذہن ہو چکے ہو اور تم اپنے فرض بنائے ہوئے مبدودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہو، تم مدار اور سالار کا حج کرتے ہو، تم میں بعض لوگوں نے فال بازی اور ٹوٹکا اور گنڈے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر رکھا ہے، یہی انکی دولت ہے اور یہی ان کا ہنر ہے، یہ لوگ خاص قسم کا لباس اور بنانا اختیار کرتے ہیں، خاص طرح کے کھانے کھاتے ہیں، ان میں جن کی آمدنی کم ہوتی ہو وہ اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے

تم میں بعض صرف شراب خواری کو پیشہ بنائے ہوئے ہیں، اور تم ہی میں کچھ لوگ عورتوں کو کریم پر چلا کر پیٹ پالتے ہیں، یہ کیسا بد بخت آدمی ہو، اپنی دنیا اور آخرت دونوں کو برباد کر رہا ہو حالانکہ حق تعالیٰ نے تمہارے لیے مختلف قسم کے پیشے، اور کمانے کھانے کے دروازے کھول رکھے ہیں بھاری اوتھاری متعلقین کی ضرورتوں کے لیے کافی ہوسکتے ہیں، بشرطیکہ تم اعتدال کی راہ اپنے خرچ میں اختیار کرو اور محض اتنی روزی پر قناعت کرنے کے لیے آمادہ ہو جاؤ۔ جو تمہیں آسانی اخروی زندگی کے نتائج تک پہنچا دے۔ لیکن تم نے خدا کی ناشکری کی، اور غلط راہ وصول رزق کی اختیار کی، کیا تم ہم کے عذاب سے نہیں ڈرتے جو بڑا بُرا بچھونا ہو،

دیکھو! اپنی صبح و شام کو تم خدا کی یاد میں بسر کیا کرو، اور دن کے بڑے حصہ کو اپنے پیشہ میں ضائع کرو اور رات اپنی عورتوں کے ساتھ گزارو، اپنے خچے کو اپنی آمدنی سے ہمیشہ کم رکھا کرو، پھر جو بچہ جایا کرے اس سے مسافروں کی مسکینوں کی مدد کیا کرو اور کچھ اپنے اتفاقی مصائب اور ضرورتوں کے لیے پسند بھی کیا کرو۔

تم نے اگر اس راہ کو اختیار نہ کیا۔ تو غلط راہ پر جا رہے ہو اور تمہاری تدبیر درست نہیں ہو، پھر اسی طرح مشائخ کی اولاد اس زمانہ کے عام طلبہ علم اور واعظوں، زاهدوں کو بھی آپ نے خصوصیت کے ساتھ بھارا ہے، مثلاً مشائخ کی اولاد کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

اگر وہ لوگو جو اپنے آباد اجداد کے رسوم کو بغیر کسی حق کے کپڑے ہوئے ہونے کی گزشتہ نبرگان دین کی اولاد میں ہو، میرا آپ سے سوال ہے کہ آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ کڑیوں ٹکڑیوں، ٹکڑیوں ٹولیوں میں آپ بند لگے ہیں، ہر ایک اپنے اپنے راگ اپنی اپنی منڈی میں الاپ رہا ہے، اور جس طریقہ کو اللہ نے اپنے رسول محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے نازل فرمایا تھا اور محض اپنے لطف و کرم سے جس راہ کی طرف راہنمائی فرمائی تھی اُسے چھوڑ کر ہر ایک تم میں ایک متقل پیشوا بنا ہوا ہے، اور لوگوں کو اسی کی طرف بلاتا ہے۔ اپنی جگہ اپنے گورہ یافتہ اور راہ ناما ٹھیرائے ہوئے ہے۔ حالانکہ دراصل وہ خود گم کردہ راہ اور دھوکے کو ٹھکانے والا ہے، اہم ایسے لوگوں کو قطعاً پسند نہیں کرتے جو محض لوگوں کو اس لیے مرید کرتے ہیں تاکہ ان سے کھنے وصول کریں۔ ایک علم شریف کو سیکھ کر دنیا بٹورتے ہیں کیونکہ جب تک ال دین کی شکل و سبابت اور طرز و انداز وہ نہ اختیار کریں گے دنیا حاصل نہیں ہوتی۔

تو نہ میں اُن لوگوں سے رہنی ہوں جو سوائے اللہ و رسول کے خود اپنی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں، اور اپنی مرضی کی پابندی کا لوگوں کو حکم دیتے ہیں، یہ لوگ سبٹ مار اور راہ گیر ہیں، ان کا شمار دجالوں گدالوں قناوٹوں اور اُن لوگوں میں ہے جو عود فتنہ اور آزمائش کے شکار ہیں۔

خیر! خبردار! ہرگز اُس کی پیروی نہ کرنا، جو اللہ کی کتاب، اور رسول کی سنت کی طرف دعوت

نہ دیتا ہوا اور اپنی طرف بلاتا ہوا، اور چاہیے کہ زبانی جمع خج صوفیہ کرام کے اشاروں کے متعلق عام مجلسوں میں نہ کیا جائے کیونکہ مقصد تو (نصرت) سے صرف یہ ہے کہ آدمی کو احسان کا مقام حاصل ہو جائے، لوگو! دیکھو! کیا تمہارے لیے اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس ارشاد میں کوئی عبرت نہیں ہے
ان ہذا اصراطی مستقیما فاتبعوا ولا
تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ
یہ میری راہ ہے سیدھی، تو اس پر چل پڑو اور مختلف
راہوں کے پیچھے نہ پڑو وہ تمہیں اللہ کی راہ سے
بھٹا دیں گی۔

پھر اس زمانہ کے طلبہ علم کو خطاب کر کے فرماتے ہیں:-

ارے بدعتو! جنہوں نے اپنا نام 'علماء' رکھ چھوڑا ہے تم یونانیوں کے علوم میں ڈوبے ہوئے ہو، اور صرف ونحو معانی میں غرق ہو، اوجھتے ہو کہ یہی علم ہے، یاد رکھو! علم یا تو قرآن کی کسی آیت حکم کا نام ہے۔ یا سنت ثابتہ قائمہ کا،

چاہیے کہ قرآن سیکھو! پہلے اس کے غریب لغات کو حل کرو، پھر سبب نزول کا نتیجہ چلاؤ اور اسکے مشکلات کو حل کرو، اسی طرح جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ثابت ہو چکی ہے اسے محفوظ کرو، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے تھے، وضو کرنے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیا طریقہ تھا، اپنی ضرورت کے لیے کس طرح جاتے تھے اور حج کیونکر ادا فرماتے تھے، جہاد کا آپ کے کیا قاعدہ تھا، گفتگو کا کیا انداز تھا، اپنی زبان کی خاطر کس طرح فرماتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کیا تھے، چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری روش کی پیروی کرو، اور آپ کی سنت پر عمل کرو، مگر اس میں بھی اس کا خیال رہے کہ جو سنت ہے اسے سنت ہی سمجھو نہ کہ اسے فرض کا درجہ عطا کرو، اسی طرح چاہیے کہ جو تم پر فرض ہیں انہیں سیکھو مثلاً وضو کے ارکان کیا ہیں، نماز کے ارکان کیا ہیں، زکوٰۃ کا نصاب کیا ہے، قدر واجب کیا ہے، میت کے حصوں کی مقدار کیا ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام سیرت کا مطالعہ کرو، جس سے آخرت کی رغبت پیدا ہو، صحابہ اور تابعین کے حالات پڑھو، اور یہ چیزیں فرائض سے فاضل اور زیادہ ہیں لیکن انہوں نے جن چیزوں میں تم اُلجھے ہوئے ہو اور جس میں سر کھارہے ہو اس کو آخرت کے علم سے کیا واسطہ یہ دنیا کے علوم ہیں،

پھر ان ہی طلبہ کو فرماتے ہیں:-

جن علوم کی حیثیت صرف ذرائع اور آلات کی ہے (مثلاً صرف ونحو وغیرہ) تو ان کی حیثیت آلہ اور ذریعہ ہی کی رہنے دو، نہ کہ خود ان ہی کو مستقل علم بنا بیٹھو، علم کا پڑھنا تو اسی لیے واجب ہے کہ اسکو دیکھ کر مسلمانوں کی سبیتوں میں اسلامی شعائر کو رواج دو، لیکن تم نے دینی شعائر اور اس کے احکام کو تو بھلا نہیں، اور لوگوں کو تاراج و ضرورت باقول کا مشورہ دے رہے ہو،

تم نے اپنے حالات سے عام مسلمانوں کو یہ باور کرا دیا ہے، کہ علما کی بڑی کثرت ہو چکی ہے، حالانکہ ابھی کچھ بڑے بڑے علما ہی ہیں، جو علما سے خالی ہیں، اور جہاں علما پائے بھی جاتے ہیں وہاں بھی دینی شعاروں کو غلبہ حاصل نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان لوگوں کو بھی مخاطب کیا ہے جنہوں نے اپنے دوسو سال کا نام دین رکھ چھوڑا ہے، اور جو ان کو کوئی معیار پر پورا نہیں اُترتا، گویا دین سے وہ خارج ہے اس گروہ میں زیادہ تر زہاد، عباد اور وعظا ہی اس زمانہ میں رہتے تھے اس لئے عنوان کا آغاز ان ہی سے کیا گیا ہے فرماتے ہیں:-

”دین میں خشکی اور سختی کی راہ اختیار کرنے والوں سے میں پوچھتا ہوں اور واعظوں، عابدوں اور ان کیخ نشینوں سے سوال ہے جو غافل ہوں ہیں، بیٹھے ہیں — کہ یہ جبر اپنے اوپر دین کو عائد کرنے والا، تمہارا کیا حال ہو، ہر بڑی جھلی بات، ہر رطب و یاقوت پر تمہارا ایمان ہے، لوگوں کو تم جلی اور گھڑی ہوئی مہ فیوں کا دھنسناتے ہو، اللہ کی مخلوق پر تم نے زندگی تنگ کر چھوڑی ہے، حالانکہ تم تو داعی امت محمدیہ اس لئے پیدا ہوئے تھے کہ لوگوں کو آسانیاں بہم پہنچاؤ گے، نہ کہ ان کو دشواریوں میں مبتلا کرو گے، تم ایسے لوگوں کی باتیں دلیل میں پیش کرتے ہو، جو بیچارے مغلوب الحال تھے اور عشق و محبت الہی میں عقل و حواس بھی کھو بیٹھے تھے، حالانکہ اہل عشق کی باتیں وہیں کی وہیں لپیٹ کر رکھ دی جاتی ہیں نہ کہ ان کا چرچا کیا جاتا ہو، — تم نے دسواں کو اپنے لئے گوارا کر لیا ہے، اور اس کا نام اختیار کرنا ضرور ہے — حالانکہ تمہیں صرف یہ چاہیے تھا کہ اعتقاداً و عملاً احسان کے مقام کو پہنچنا اور اس کی ضرورت ہے، بس اس کو سیکھ لیتے، لیکن جو بیچارے اپنے اپنے خاص حال میں مغلوب تھے خود مزاحم اس کی باتوں کو احسانی خالص امور میں گڑبگڑ کرنے کی حاجت نہ تھی، اور نہ ارباب کشف کی چیزوں کو ان میں مخلوط کرنے کی ضرورت تھی،

چاہیے کہ مقام احسان کی طرف لوگوں کو بلاؤ پہلے اسے خود سیکھ لو پھر دوسروں کو دعوت دو، کیا تم اتنا بھی نہیں سمجھتے، کہ سب سے بڑی رحمت اور سب سے بڑا کرم اللہ کا وہ ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچایا ہے وہی صرف ہدایت ہے جو آپ کی ہدایت ہے، پھر تم کیا بتا سکتے ہو، کہ جن افعال کو تم کرتے ہو، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام کیا کرتے تھے؟ آخر میں ایک عام خطاب عام مسلمانوں کے نام ہے جس میں کسی خاص طبقہ کی تخصیص نہیں ہے فرماتے ہیں:-

”میں مسلمانوں کی عام جماعت کی طرف اب مخاطب ہوں اور کہتا ہوں اے آدم کے بچو! دیکھو! تمہارے اخلاق سوچے ہیں، تم پر بیجا حرص و آز کا ہو کھا سوار ہو گیا ہے، تم پر شیطان نے قابو پالیا ہے، عورتیں مردوں کے سر چڑھ گئی ہیں، اور مرد عورتوں کے حقوق پر مالداری ہیں، حرام کو حلال بناتے ہیں، اپنے لئے خوش گوار بنا لیا ہو اور حلال تمہارے لئے بدمزہ ہو چکا ہو، پھر تم ہلڈکی

اللہ نے ہرگز کسی کو اس کے بس سے زیادہ تکلیف نہیں دی ہو، چاہیے کہ تم اپنے شہوانی خواہشوں کو نکل کے ذریعہ پوری کرو، خواہ تمہیں ایک سے زیادہ نکاح ہی کیوں نہ کرنا پڑے، اور اپنے مصائب وضع قطع میں تکلف سے کام نہ لیا کرو، اسی قدر خرچ کرو، جس کی غم میں مسکت ہو، یاد رکھو! ایک سال بوجھ دوسرا نہیں اٹھاتا، اور اپنے اوپر خواہ مخواہ تنگی سے کام نہ لو، اگر تم ایسا کرو گے تو تمہارے نفوس بالآخر فرق کے درد تک پہنچ جائیں گے، اللہ تعالیٰ اس کو پتہ فرماتا ہے کہ اس کے بندے اس کی آسائشوں سے نفع اٹھائیں جیسا کہ یہ بھی اسی کو پسند ہے کہ جو چاہیں وہ اعلیٰ درجہ پر احکام کی پابندی بھی کر سکتے ہیں، اپنے شکم کی خواہشوں کی تکمیل چاہیے کہ کھاؤں سے کرو، اور اتنا کمانے کی کوشش کرو جس سے تمہاری ضرورتیں پوری ہوں، دوسروں کے سینوں کے بوجھ بننے کی کوشش نہ کرو، کہ ان کو انگ انگ کر کھا یا کرو، تم ان سے مانگو اور وہ نہ دیں، اسی طرح بیچارے بادشاہوں اور حکام کے اوپر بھی بوجھ نہ بن جاؤ تمہارے لیے یہی پسندیدہ ہے کہ تم خود کھا کر کھا یا کرو۔ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا تمہیں عذاب کی بھی راکھ بھالے گا، جو تمہارے لیے کافی ہوگی،

اے آدم کے بچو! جسے خدا نے ایک جائے سکونت دے رکھی ہو، جس میں وہ آرام کے اتنا پانی جس سے سیراب ہو، اتنا کھا جس سے بسر ہو جائے، اتنا کپڑا جس سے تن ڈھک جائے ایسی بیوی جو اس کی شرنگاہ کی حفاظت کر سکتی ہو اور اس کے رہن سہن کی جدوجہد میں مدد دے سکتی ہو تو یاد رکھو! کہ دنیا کا دل طور سے اٹنٹھس کو ل چکی ہے۔ چاہیے کہ اس پر خدا کا شکر کرے۔

بہر حال کوئی نہ کوئی کمائی کی ماہ آدمی ضرور اختیار کرے اور اسی کے ساتھ قناعت کو اپنا دستور زندگی بنائے اور رہنے پہنے میں اعتدال کا جادہ اختیار کرے، اور اللہ کی یاد کے لیے جو خوش ہم دست ہو اسے غنیمت شمار کرے کہ اگر کہ بہن وقتوں، صبح و شام اور کھلی رات کے ذکر کا خاص طور سے خیال رکھے، حق تعالیٰ کی یاد، اس کی تسبیح و تہلیل اور قرآن کی تلاوت کے ذریعہ سے کیا کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنے اور ذکر کے حلقوں میں حاضر ہو کرے۔

اے آدم کے بچو! تم نے ایسے بگڑے ہوئے رسوم اختیار کر لیے ہیں جن سے دین کی اصلی صورت بگڑ گئی ہو، تم حاشورام کے دن جھوٹی باتوں پر اکٹھے ہوتے ہو، اسی طرح شب براءت میں کھیل کود کرتے ہو اور مردوں کے لیے کھانے پکا پکا رکھلانے کو اچھا خیال کرتے ہو، اگر تم سچے ہو تو اس کی دلیل پیش کرو اسی طرح اور بھی بری بری رسمیں تم میں جاری ہیں، جس نے تم پر تمہاری زندگی تنگ کر دی ہو مثلاً تقریبات کی دعوتوں میں تم نے حد سے زیادہ تکلف برتنا شروع کر دیا ہے، اسی طرح ایک بری رسم یہ بھی ہے کہ کچھ بھی ہو جائے لیکن طلاق کو گویا تم نے ناجائز ٹھیرا لیا ہے، یوں ہی بیوہ عورتوں کو نکاح سے روکے رہتے ہو، ان رسموں میں تم اپنی دولت ضائع کرتے ہو وقت برباد کرتے ہو، اور صحت بخش رفتاری

اسے چھوڑ بیٹھتے ہو،

تم نے اپنی نمازیں برباد کر رکھی ہیں، تم میں کچھ لوگ ہیں جو دنیا کمانے میں اور اپنے دھندوں میں اتنے بھٹس گئے ہیں کہ نماز کا انھیں وقت ہی نہیں ملتا، کچھ لوگ ہیں جو قصہ کہانی سننے میں وقت گناتے ہیں، خیر پھر بھی اگر ایسی مجلسیں لوگ ایسے مقامات پر قائم کیا کرتے جو مسجدوں سے قریب ہوں تو شاید ان کی نمازیں ضائع نہ ہوتیں، تم نے زکوٰۃ کو بھی چھوڑ دیا ہے حالانکہ کوئی ایسا دولت مند نہیں ہے جس کے اقربا و اعزہ میں حاجتمند لوگ نہیں ہوتے، اگر ان لوگوں کی وہ مدد کیا کریں، ان کو کھلایا، بلایا کریں اور زکوٰۃ کی نیت کر لیا کریں تو یہ بھی ان کے لیے کافی ہو سکتی ہے۔

تم میں بعضوں نے روزے چھوڑ رکھے ہیں، خصوصاً جو فوجی ملازم ہیں، کہتے ہیں کہ وہ روزہ رکھنے پر قادر نہیں ہیں یعنی جو محنت انھیں برداشت کرنی پڑتی ہے اس کے ساتھ روزہ نہیں رکھ سکتے۔ تم کو معلوم ہونا چاہیے، کہ تم نے راہ غلط کر دی ہو اور تم حکومت کے سینہ پر بوجھ بن گئے ہو، بادشاہ جب اپنے خزانہ میں اتنی گنجائش نہیں پاتا جس سے تمہاری تنخواہ ادا کرے تب رعایا پر زندگی کو دستار کرتا ہے، سپاہیوں پر تمہاری کیسی بڑی عادت ہے، کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جو روزہ رکھتے ہیں، لیکن سحری نہیں کرتے، اور رمضان میں ان سخت کاموں کو نہیں چھوڑتے جن کی وجہ سے روزے ان پر گراں ہو جاتے ہیں،

آخر میں فرماتے ہیں:-

طاہر علی کی طرف سے ہمالیہ مطالبات کا اس زمانہ میں جن جن امور کے متعلق تقاضا ہو رہا ہے اس کا ایک طویل باب ہے، لیکن کھڑکی سے آدمی بڑی نیکیوں کو جھانک سکتا ہو اور ڈھیر کیلئے اس کا نمونہ کافی ہے۔

میں نے قصداً شاہ صاحب کے ان دعوتی پیغاموں کا ترجمہ پیش کیا ہے جس سے اس کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ عام طور پر مسلمانوں کے ہر طبقہ کی ہندوستان میں کیا حالت ہو چکی تھی، تاہن اسی سے حضرت شاہ صاحب کے اندرونی جذبات و احساسات کا بھی سراغ مل سکتا ہے، کہ ان کی نگاہیں کہاں کہاں تھیں اور کن کن غرضوں کو دیکھ رہی تھیں، جو لوگ ان کی کتابوں کو حقیقت و شافیت، تقلید و عدم تقلید یا صرف تصوف و کلام شیعہ متعلقہ مباحث تک محدود خیال کرتے ہیں، ان کے لیے بھی ان تقریروں میں تنبیہ ہے، چاہے یہ کہ شاہ صاحب کے خدمات کی قیمت لگاتے ہوئے ذرا زیادہ بلند نظری سے وہ کام لیں،

غلام یہ ہے کہ قدرت کی طرف سے تکوینی طور پر بھی مسلمانان ہند کو مسلسل الارم دیا جا رہا تھا، اور شرعی حیثیت سے پیغمبروں کے صحیح جانشینوں کو اٹھایا جا رہا تھا، جو انھیں بار بار چونکا رہے تھے، جگا رہے تھے، لیکن وہ اپنی جگہ کچھ فیصلہ کر چکے تھے، ان کے بڑوں اور چچوں نے مرنے کا ہتھیر کر لیا تھا،

آدم مرہٹوں کا نازک ترین مرحلہ محض اللہ کے رحم و کرم سے طے ہو گیا تھا چاہیے تھا کہ انہیں کھلی تھیں لیکن شاہ صاحب کے جو کچھ مطالبات تھے، ان میں سر مو فرق نہ ہوا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں فساد کے ایک جڑ تو مہ کی جڑ نکلی تھی، بلکہ سچ یہ ہے کہ شاہ غازی ابدالی نے سکھوں کی قوتوں پر بھی مختلف فرضیں ایسی لگائی تھیں کہ پنجاب کے مسلمان اگر چاہتے تو وقفہ کی ان گھڑیوں میں جاگ سکتے تھے، لیکن وہ اسی طرح سوتے رہے جیسے پہلے تھے، گویا ان کو کالا سو گھٹ گیا تھا،

آخر قدرت کے تو زمین جو اٹل ہیں، وہ بھی کام کرتے رہے، ادھر ان اندرونی فتنوں کی شدت میں کچھ کمی ہوئی لیکن شمال مشرق اور جنوب مشرق کے ساحلی کناروں سے وہی قوم جس کے متعلق مسلمانوں کے اہل فتنہ کبھی یہ لکھا کرتے تھے کہ

انگریز برفن انگریز، نوسے ست از نوع انسانی کہ
گاہ گاہ بہ کنار و دریا ظاہر می شود۔

تو ان ہی دنوں میں جب بانی بہت کے میدانوں میں مرہٹوں کا فیصلہ ہو رہا تھا، قدرت کسی اور فیصلہ کا انتظام کر رہی تھی، بنگال کے ناظم سراج الدولہ کی فوج لارڈ کلیف دلت پور پہنچا تو اس شہزادے سے دل از دست رفتہ ہو چکی تھی، جس میں غالباً پہلی دفعہ چھاتی بندوتوں کے چلانے والوں کو کار تو سی گولیوں کا تجربہ ہوا تھا طباطبائی نے لکھا ہے کہ کلایو اور اس کے ساتھی

ساتھ از شب باقی ماندہ اکثر از کشتی فرود آمدہ
از طرف پشت لشکر تفنگ انگنوں داخل شدند و
فاصلہ در تلک نہادہ قدم بقدم راہ می پیوند و گولہ
تفنگ چوں تگرگ بلابر سر لشکریاں سراج الدولہ
می بارید۔

کئی طرح سراج الدولہ کے فوجیوں پر برس رہی تھیں
ظاہر ہے کہ ہندوستانی سپاہیوں کو گولہ تفنگ چوں تگرگ کا پہلی دفعہ تجربہ ہوا تھا، وہاں نہ ڈھال کام
آتی تھی، نہ نیزہ، نہ تلوار اور نہ اس کے ہاتھ از پینترے نتیجہ یہ ہوا کہ

برشاہدین رست ہنر کہ نمونہ عشر در اں مسکرتکا ما
و نمایاں گشتہ بود دل از دست رفتہ منظر ایہ و ہر
عظم در خاطر جائے گرفت۔

اگرچہ یہ واقعہ پانی پت کے سانچے سے تین سال پہلے پیش آیا تھا، لیکن تفنگ چوں تگرگ کے مقابلہ کی
ہندی سپاہیوں میں پھر بھی ہمت نہ ہوئی اور بالآخر پلاسی کے مشہور میدان میں اس لیے کہ

میر جعفر خاں و دیگر اہل کہ باعث ایں فساد و خواہاں
شکست سراج الدولہ بودند از دور بطریقہ متعین بودند
استادہ تماشا سے می نمودند۔

میر جعفر خاں اور دوسرے لوگ جو اس فساد کے بانی
مبانی تھے اور سراج الدولہ کی شکست کے آرزو مند
تھے، جس مقام پر متعین تھے دور ہی سے کھڑے اس

تماشے کو دیکھ رہے تھے

جو مقرر تھا وہ پورا ہوا، اپنے نمک حرام طوطا چشم ملازم میر جعفر کا قیدی سراج الدولہ محمدی بیگ سے جو اس کے قتل
کے لیے بھیجا گیا تھا یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ
آیا رانی نہی شوند کہ در گوشہ افتادہ زندگی کم۔

تنہائی میں پرہ میں زندگی گزار دوں ؟

لیکن اس کے باپ اور نانا کے نمک پروردہ محمدی نے سر ہلایا،

و ضربتہ چذ بر بیکہ نازنین اور زور بر روی زمین فتاد
و گفت بس ست کہ کار من تمام شد و انتقام با انجام رسید
اپنے آخری انجم کو پہنچ گیا۔

وہی حشر آباد جہاں بنگال دہبار واڈیہ کے اس مطلق العنان خود سر بادشاہ کی سواریاں شاہانہ تجمل و شکوہ سے روز نکلا کرتی
تھیں آج اس کی

لاش اور ابرہہ و جہیلہ انداختہ بطور تشہیر و شہرہ گزینند
اور میر جعفر کی کفالہ اوطحہ کر کر لے لیت (کلا یو) اور اس کے جانشینوں نے کپنی بہادر کے نام سے سر زمین
ہند پر اس تخت کی بچھ دیا، جو آج تک بچھا ہوا ہے

ہندوستان کے مسلمانوں کو التامزی الابدالی جس شاہ عالم اور شجاع الدولہ کے سپرد کر کے خود قندھار روانہ ہو گئے
تھے حضرت شاہ صاحب کی وفات کے تقریباً دو سال بعد کلا پوتے یہ مقام الہ آباد مشہور

فران اسناد دیوانی ہر صوبہ بنگال بہار اڈیہ بنام
کپنی از وزیر (شجاع الدولہ) و پادشاہ (شاہ عالم) درخوا
..... و چارونا چار قبول نموده بردن خواہش او فرہین
اسناد نوشتہ دادند۔

اتنے بڑے بڑے صوبوں کی کل مالگداری چوبیس لاکھ مقرر ہوئی اور چالیس ہزار سالانہ ناظم بنگالہ کو اختیار
کے لیے طے ہوئے۔ اور

قبولیت بہر کپنی کے دست اویز تعہد مال گزاری ہت
داخل دفتر پادشاہی گردید،
کپنی کے مہر کے ساتھ قبولیت نامہ جو مالگداری کے
معاہدہ کی دستاویز تھی بادشاہی دفتر میں داخل ہوئی۔

بقول طباطبائی اتنا اہم کام اتنی آسانی سے انجام پا گیا۔

کہ کبھی بوجھ لادنے والے گدھے اور کسی چوپایہ کی پیڑھی بھی اتنی جلدی بغیر کسی رد و کد اور ٹکرا کے طے نہیں ہوتی لیکن یہاں (اتنا بڑا معاملہ) طے پا کر ختم ہو گیا،

کہ بچ و شترائے خربار، بزار، و چار پاسے رہو اور ہم بایں زودی بدوں ٹکرا کیسویٰ مٹی شود، انفصال و انقطاع یافتہ

”توقی الملک من تشاء وتنزع الملک ممن تشاء“ کی پھر ایک تفسیر لکھا و جنہا کے سکھ پر لکھی گئی، شاہ عالم نام کو ہندوستان کے بادشاہ تھے، لیکن کرنل اسمٹ جو ان کی نگرانی کے لیے الہ آباد میں چھوڑا گیا تھا اس کا حال یہ تھا کہ

بادشاہی نوبت خانے کے نقارہ کی آواز سے ناخوش ہوتا تھا اور نقارہ کے بجائے میں مانع ہوا، نقار خانہ والے مجبوراً روک گئے۔

از صد اہلے نقارہ و نوبت خانہ پادشاہی کہ در قلعہ بود گاہے ناخوش گشتہ نواختن نوبت شاہی را مانع می شد و مردم نقار خانہ ناچار ممنوع از عل خود بودند

پچ ہے سہ تانہ پڑے نکل کہیں آپ کے خواب ناز میں ہم نہیں چاہتے کئی اپنی شب دراز میں ان ٹھیکہ داروں کی نزاکت و مانع کے اب کیا کہنے تھے عی غنچہ چٹکا تو کہا سر میں دھک ہوتی ہے۔
فانا للہ وانا الیہ راجعون،

ظاہر ہے دین کا وہ دیوانہ مسلسل پچاس ساٹھ سال سے آسمان کے ان دہلے ہوئے تیوروں کا اندازہ کر رہا تھا اس کی اندرونی تڑپ اور بھینسی کبھی کبھی آسمان اور حافظ الملک رحمت خاں، شجاع الدولہ اور میر قاسم کی شکلیں بن کر نمایاں ہوتی تھیں، لیکن جن کیلئے وہ تڑپتا تھا وہ توسوئے ہوئے تھے، کیا کرتا، کب تک اپنے جگر کے نالوں کو آسائش دلاتا، آخر عمر میں جب وصیت نامہ ترتیب دینے لگے تو جہاں اور باتیں لکھیں ان میں سب سے زیادہ دردناک وصیت وہ ہے جسے پڑھ کر کلیجہ کا سپ اٹھتا ہے، دنیا کی سب سے بڑی اسلامی سلطنت کے عاصمہ (پایہ تخت) میں بیٹھ کر سلطنت کا ایک عالم لکھتا ہے اور حالات نے جو رخ پلٹا تھا ان کا صحیح اندازہ کرنے کے بعد لکھتا ہے :-

ہم لوگ اپنی مسافر لوگ ہیں ہمارے باپ دادا اس ملک میں بحالت مسافر و غربت ہی یہاں داخل ہوئے

مردم غریبیم کہ در دیار ہندوستان آہائے بال غربت افتادہ اند و وصیت نامہ ص

(اور پھر وہی حالت واپس ہو گئی)

حضرت کے کلام اور مختلف کتابوں سے جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان پر اپنی قوم کی اس حالت کا خاص اثر تھا، وہ دیکھ رہے تھے کہ اگر یہی لیل و نہار ہیں تو اس ملک میں اب دین اور اہل دین کا بس خدا ہی حافظ، اور اب اس میں شک کی گنجائش ہی کیا باقی تھی، جو کچھ ہو رہا تھا، اس کی صبح بکر صبح سے بھی زیادہ روشنی طلوع ہو چکی تھی، قوم کی تقدیر ان پر فاض ہو چکی تھی، اور آج ہی انہیں بکر میرا تو خیال ہو کہ ۱۲۷ھ میں جب آپ کی عمر تو میرا

۳۰ سال کی تھی، چانک آپ کا سفر حجاز کے لیے آمادہ ہو جانا، اور ایسے زمانہ میں اس خطرناک ارادہ پر عمل کر گزرنے کی شان لینا جب بحر عرب اور بحر ہند و بحر احمر کے تمام سواہل پر انگریزی و لندیزی قزاقوں اور فرانسسیسی و انگریزی تاجر صورت لگ گئے ہیں کی بحری ترکتا زریوں کے جولاغہ بنے ہوئے تھے، فلانیہ حاجیوں کے جہاز لوٹے جاتے تھے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں بلکہ ایک تفل مضمون کی ضرورت ہو، یوں بھی شمالی ہند سے جنوبی ہند کے علاقوں کو ٹوکر کے سورت کی بندرگاہ تک پہنچنا آسان نہ تھا، خشکی میں ہر جگہ خصوصاً صوبجات متوسط اور مالوہ گجرات جو بندرگاہ کے راستہ پر واقع تھے مرہٹوں کی شورشوں کی شعلہ آماجگاہ بنے ہوئے تھے، تاہم شاہ صاحب راہ کی ان تمام دشواریوں کے باوجود عزم حجاز کو پورا کر کے رہے۔ راستہ کا حال یہ تھا کہ رات کو اگر کوئی ساتھی کسی گاؤں یا آبادی میں بھی چھوٹ جاتا تھا تو شاہ صاحب یا بدیع العجاائب یا بدیع العجاائب کا وظیفہ شروع کر دیتے تھے، جس کے یہ معنی ہیں کہ گویا ایسے آدمی کا پیکر خطرہ سے نکل آتا ہے، عجیب روزگاریات تھی، بہر حال میرے نزدیک علاوہ حج و زیارت اور دوسرے مقاصد کے ایک بڑا محرک جیسا کہ آئندہ بھی اس پر کچھ بحث کی جائے گی مسلمانان ہند کے تاریک مستقبل کا احساس بھی تھا جس کی امت سرزمین ہند میں اس حال میں گرفتار ہونیوالی تھی کچھ ان تک خبر پہنچانی تھی، اور جہاں کی دعائیں رد نہیں ہوتیں وہاں بھی کچھ عرفیہ چاہتے تھے، اسی سلسلہ میں ان کو مکہ معظمہ میں وہ خواب دکھلایا گیا جس کا ذکر کر چکا، اور مدینہ منورہ میں یہ سرفرازی نصیب ہوئی کہ خود ختمی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے براہ راست اس بشارت سے متفق فرمایا کہ

ان مراد الحق ایک ان یجمع شملہ من شمل الامۃ | تمہارے متعلق ہند کا ارادہ ہو چکا ہے کہ امت مرحومہ
المرحومۃ بک مدینہ منورہ | کے جنتوں میں سے کسی جنت کی تنظیم تمہارے ذریعہ سے

کی جائے

میرے خیال میں یہ ہندوستان ہی کی امت مرحومہ تھی، جس کی پراگندگیوں کی تنظیم کا کام ایک خاص اپنی مذہب کو حضرت اور حضرت کے دو دمان، اور ذریات طیبات سے لیا گیا، اس مضمون کو کسی آئندہ مناسب مقام پر ذرا تفصیل سے انشاء اللہ عرض کر دینا، بالفعل یہاں سوچنے کی بات یہ ہے کہ ایسی حالت میں جب شاہ صاحب ہندوستان کو چھوڑ چکے تھے اور ایک دوسری صورت بھی آپ کے سامنے تھی، یعنی اپنی اس مسافرت اور غربت کا ازالہ، جس کا احساس انہیں اس ملک میں ہو چکا تھا تو یوں بھی تو کر سکتے تھے کہ بجائے غربت اور مسافرت کی مصیبت کے ملک حجاز میں وہ رہ پڑتے۔ کیونکہ گوان مالک کی خیر بھی نظر نہیں آرہی تھی، اور مسلمان جن علاقوں کو اتناک اپنا وطن سمجھ رہے تھے قبل کی گھڑیوں پر نظر رکھنے والے وہاں بھی ان کی غربت اور مسافرت کو دے پاؤں آتا ہوا دیکھ رہے تھے لیکن پھر بھی جو ہجرت کر کے بھی جائیں آپ سبلی کہاں جائیں کہ اب اس دمان شام و غد و قیرواں کتنا

کی حالت پیدا نہ ہوئی تھی، بالخصوص سرزمین حجاز تو ترکی اور مصری سلطنتوں کے بیچ میں بہت کچھ قابل ہجو و سہ تھی، پھر اس مقدس ملک میں آپ کو قیام کا بھی کافی موقع ملا، مختلف مقامات میں آپ کو مختلف اشارے بھی ہوتے رہتا و طرح طرح کے مکاشفے مختلف رنگوں میں ہوئے، اگر ان میں کسی جگہ بھی آپ کو اس کا ایمانہ کیا گیا، کہ ہندوستان کی واپسی کا

امادہ ترک کر دیا ہی نہیں بلکہ آپ کے بعض متوسلوں نے ہندوستان کی ان حالتوں کو دیکھ کر حجب چاہا کہ مجاز سے واپس نہ ہوں، اور وہیں رہ پڑیں اور شور و شغب کو اس بارہ میں خط لکھا تو آپ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ

اور یہ امادہ کہ وطن کی طرف اب واپس نہیں ہونا چاہیے تو اس پر اصرار نہ کرو، جب تک خود مختار رہنا سینہ نہ کھل جائے۔ یا کسی اور شخص (یعنی خود شاہجہاں)

واما عنہ ترک الراجوع الی الوطن فلا تستقبل
به حتی یشرح الله صدارا کم و صد ہرجل
(لا جملکم) (مکاتیب حیات دلی ص ۲۹)

کو شہر صدر مہتمم کے لئے نہ ہو جائے

بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”امت مرحومہ“ کے جس طبقہ کے شہر کے ”اجتماع کی آپ نے بشارت پائی تھی اُس کے لئے بہر حال اسی ”عالم غربت“ میں مزا اپنے لئے پسند کرتے تھے، جسے کہ حالات جب روزِ بدر سے بدتر ہوتے چلے جا رہے تھے اور آپ کو اس کا یقین ہو گیا، کہ اب اس ملک پر مسلمانوں کی حکومت قائم نہیں رہ سکتی، اور بہر حال غیر اسلامی قوتوں کا اس پر اقتدار قائم ہی ہو جائے گا، تو اب چاہے آپ اسے اپنے دل کی کشتی خیال کیجیے، یا جہاں اور بہت سی چیزیں انھوں نے غیبی اشارات کے تحت لکھی ہیں، اس کا بھی اعلان کسی گمان غالب کے تحت میں نہیں بلکہ یقین و اعتقاد کی صورت میں کیا ہے،

اور جس بات کا مجھے یقین ہے وہ یہ ہے کہ اگر شاہِ ہندوں کا ہندوستان کے ملک پر تسلط قائم ہو جائے اور یہ تسلط محکم اور ہر پہلو کے اعتبار سے ہو جب بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت کی رو سے یہ واجب اور ضروری ہو کہ ہندوؤں کے سرداروں اور لیڈروں کے لئے

والذی اعتقد انه ان اتق غلبۃ الهند
مثلا علی اقلیم ہند وستان غلبۃ مستقر
عامۃ وحب فی حکمۃ اللہ تعالیٰ ان یلهم
رؤساہم المتدین بدین الاسلام
ص ۱۱

میں یہ الہام کرے کہ وہ دین اسلام کو اپنا مذہب بنالیں

غالباً آپ کی یہ تحریر ”پانی پت“ کے تقدیری فیصلہ سے پہلے کی ہے اور اسی لئے خاصکر اسی قوم کے تسلط کے خیال کو انھوں نے تمثیل کی شکل میں پیش کیا ہے۔ بہر حال ہندوستان کے منتقل

پاسبان مل گئے کعبہ کو منہم خانے سے

اُن کا نظریہ کبھی عقیدہ تھا بلکہ سچ یہ ہو کہ غالباً اس نظریہ کے موجد اول بھی وہی ہیں کیونکہ انھیں نے لکھا ہے کہ ”الام التورک“، یعنی جیسے ترکوں کو قبول اسلام کی الہامی توفیق ہوئی اور جو اسلامی بھٹے کو سرنگوں کر رہے تھے خود اس کے آگے سرنگوں ہو کر صدیوں اسلامی علم کے دنیا میں تنہا علم بردار رہے،

لیکن باوجود اس خیال کے کہ غربت و مسافت کی حالت میں بھی سرزمین ہند کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، انھوں نے اس کا خیال کبھی نہیں پکا یا کر بجائے عرب کے اپنا مرکزی تعلق بھی ہم ہندوستان ہی سے قائم کر لیں، اپنی اسی وصیت میں شدت کے ساتھ اصرار رکھتے ہیں۔۔۔

مارا لاپست کہ بحر میں محتر ہیں رویم و روسے خود را برآں | ہم مسلمانوں کے لیے ناگزیر ہے کہ ہمیں محض ہم جاکر
آستانہ الیم۔ اور اپنے چہروں کو ان آستانوں پر جا کر ملا کریں،

اور آخر میں دو ملک قطعی فیصلہ کی صورت میں اتمام فرماتے ہوئے نظریہ "وطنیت" کی جو واقعی جڑ ہے اس پر
نیرنگتے ہیں۔

سعادۃ ما اینست و شقاوت اور اعراض ازین | ہماری سعادت اور کامیابی اسی میں ہے اور ہماری
بختی و شقاوت اس ملک سے روگردانی اور غرض کرنے میں ہے

کس قدر عجیب بات ہے آج ہندی قومیت، "انڈین نیشنلیٹی" کی راہ کا جو سب سے بڑا کٹا خیال کیا جاتا ہے
کہ مسلمان جسم کو اپنے تو رکھتے ہیں ہندوستان میں لیکن دل اُن کا رہتا ہو کہ اور مدینہ میں۔ کہا جاتا ہو اور علانیہ
کہا جاتا ہے کہ جب تک یہ دوری کاٹ نہیں دی جائیگی اس ملک میں صحیح وطنیت کا جذبہ کبھی بار آور نہیں ہو سکتا
اور کچھ بات بھی یہی ہے، کہ وطن پرست ہی نہیں بلکہ ایک اچھے وطن دوست کے لیے بھی یہ بات دنیا کی نظر میں
قابل تعجب ہو سکتی ہے اور ضرور ہو سکتی ہے کہ رہتا ہے وہ ہندوستان میں اور ہر تھوڑی دیر بعد وہ سر جھٹکا تا ہے
اُس خط کی طرف، اُس ملک کی طرف، اُس سمت کی طرف، اور اُس قسبہ کی طرف، جو ہزاروں میل دیکھ کر پار
ایک ریگستان میں ہے، وطن پرستوں کے نزدیک تو یہ طریقہ غلط اور اتنا غلط ہے کہ جہاں تک جلد ممکن ہو اس کا خاتمہ
کر دینا چاہیے لیکن وطن دوستوں کے ایک حلقہ میں بھی اس کی ماسودہ کو شش جاری ہے کہ دونوں نظریوں میں تطبیق
دی جائے اور "مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفٍ وَاحِدٍ" کے قدرتی قانون کو توڑ کر چاہا جاتا ہے کہ ایک ہی
آدمی کے سینے میں دو دل بنائے جائیں، — ایک الہ والے آخر کسی دوسرے الہ کا اضافہ اپنے معبود و مظلوموں
معقودوں میں کیونکر کریں۔

بہر حال جس کی ہوسمجھ میں آ رہا ہے کہ رہا ہو اور ذاتی طور پر ہیں ان خیالات میں سے کسی خیال کی ترجیح کی
مصلحت اپنے اندر نہیں پاتا۔ لیکن حضرت شاہ صاحب کا خیال یہی تھا کہ مسلمانوں کی ساری سعادت اسی میں ہو کہ وہ
اپنا مرکز قلم کی زمین پاک ہی کو بنائے رکھیں، اور ان کی پوری توجہ یہی ہے کہ کسی حیثیت سے بھی وہ ان دونوں
مقدس مقاموں سے الگ ہو جائیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی مختلف کتابوں کے مختلف مقاموں پر پختہ چند کلی امور کے شاہ صاحب جس پر بالکل
بے اختیار ہو کر بھر جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ کسی ملک میں اپنی ابتلائی زندگی گزاریں لیکن بہر حال اپنی وضع
قطع اور طرز بود ومانیں اُن کو اس ملک کے مقامی باشندوں سے قطعاً جدا۔ ہنا چاہیے۔ اور جہاں کہیں رہیں اپنی
عربی شان اور عربی رجحانات ہی میں ڈوبے رہیں، اسی وصیت میں فرماتے ہیں، اور پھر اس خیال کی توجیہ کرتے ہیں
فرماتے ہیں:-

عربیت نسب، عربیت لسان، ہر دو فخر مارت کہ عربی نسل عربی زبان، یہ دونوں چیزیں ہمارے دلوں میں

ما را سید الاولین و الاخرین و افضل الانبیاء و المرسلین
دفعہ موجودات علیہ و علی اللہ الصلوٰۃ و التسلیمات نزدیک
می گردانند۔

انہیں دونوں نسبتوں سے ہم سید الاولین و الاخرین افضل
الانبیاء و المرسلین علیہ فضل الصلوٰۃ و التسلیمات سے
نزدیک رہتے ہیں،

پھر ان کے بعد اور صراحت کرتے ہیں کہ :-

فکر نعمت عظمیٰ آنست کہ بقدر امکان عادات و رسوم
عرب اول کہ منشا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است را
از بہت ندایم۔

اس سب سے بڑی نعمت کا تشکر یہ ہی ہے کہ حتیٰ الوسع عرب
اول کے عادات و رسوم جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
منشا ہی اس کو ہم اپنے ہاتھوں سے نہ چھوڑیں۔

شاید ہمارے ہی بعض طبقوں میں قیامت کا شور برپا ہو جائے گا اور دند میا یا جائے گا، جب ان کو سنا یا جائے گا
کہ یہی امام ولی اللہ جن کو ہندی شیخ نامہ از قومی پسپائی کے پہلے علیہ دار فیئر ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہو اپنی
اسی وصیت میں آگے فرماتے ہیں کہ

رسوم عجم و عادات ہنود را در میان خود نگذاریم
عجم (غیر عربی اقوام) کی رسمیں اور ہندوؤں کی عادات
کو چاہیے کہ ہم اپنے اندر کسی طرح باقی نہ رکھیں،

اب اللہ مجھے بتاؤ کہ جب شاہ صاحب ہی کا نام لے کر مسلمانوں کو باس اور وضع قطع میں غیروں کے فائدہ مند
کا مشورہ دیا جائے اور مجھے اس پر حیرت اور غصہ ہو تو کیا تصور وار میں ہی ہوں؟

انصاف ! انصاف !! اسے اہل انصاف ! اللہ انصاف !!

اور اسی ایک جگہ نہیں ساری الاما جم "غیر عربی اقوام کے فیشن" کے تحت "ایک ایک صاحب نے اپنے
کس کتاب میں نہیں لکھا ہے۔ اپنے ایک مکتوب میں اس کا اندازہ کر کے کہ وضع قطع "یا فیشن کی تبدیلی کا عارضہ
پہلے کھاتے پیتوں اور ان ہی لوگوں کو پکڑتا ہے جو تھوڑی بہت معاشی فراخی رکھتے ہوں جس کا شاہ صاحب کو تو
لفظ اندازہ ہوا تھا، اور ہم اپنی آنکھوں سے اس کا تماشا کر رہے ہیں۔ اگرچہ اس زمانہ میں "امیروں کی حقیقت پر تعلیم یافتگی"
کی چادر اٹھا دی گئی ہے، اور جب ارباب ثروت و فراغت کا اب ذکر آتا ہے تو عموماً لوگوں کا ذہن پرانے جاگیرداروں،
اور زمینداروں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، حالانکہ مدت ہوئی کم از کم مسلمانوں میں تو اس طبقہ کا گویا خاتمہ ہو چکا ہے اور
اب ان کی جانشینی کا کام وہی لوگ انجام دے رہے ہیں جو کسی نہ کسی حیثیت سے موجودہ حکومت کے متوسلین
ہیں۔ ان میں وہ سارے عمارن پیدا ہو چکے ہیں، جو عموماً امیروں اور امیرزادوں کے ساتھ خاص ہیں، لیکن ایک
لفظ تعلیم یافتہ، بول کر خود وہی نہیں بلکہ دوسرے بھی ان کو امر اور اغنیائے جگہ سے باہر کر دیتے ہیں، اور اب جو
کچھ امیروں کے متعلق سنا جاتا ہے سمجھتے ہیں اور غلط سمجھتے ہیں کہ اس کا نشانہ "تعلیم یافتوں" کا معاشی و سنت کھنے والا گروہ
نہیں ہے، بہر حال شاہ صاحب نے اس خط میں چند خاص طبقات سے مکتوب الیہ کو یہ پتہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ اسی سلسلہ
میں فرماتے ہیں :-

نایاب... وغنی طایف یتکلف نری الاحجام
دیتن خل نے مضاربۃ الاحجام (منہ ۲۹)
(منقول از حیات دلی)

خبردار بچے رہنا، اس توکر امیر سرکش سے جو ہوا ہوا
غیروں (عمیوں) کے فیشن کو زبردستی اختیار کرتا ہے
اور جو لوگ صحیح راہ سے منحرف ہیں ان سے برابری اور

مقابلہ کے میدان میں گھسنا پھرتا ہے

موجودہ مہلک کے تعلیم یافتوں اور پرانے محاورہ کے توکروں امیروں میں یہ دونوں خصوصیات کتنے
بہتر طریقے پر پائی جاتی ہیں، لیکن شاہ صاحب بیچاروں کو کیا معلوم تھا کہ آئندہ دنوں میں ارباب غنا و ثروت
تو اپنی امارت و توکم کی وجہ سے بہت کچھ زبردستی غیروں کی پس کرینگے، لیکن جو غربت کی وجہ سے اس
مرض سے محفوظ رہیں گے، ان کے سرمائی ہی کی امارت اور قیادت کے نام سے غیروں کے لباس اور معاشرت کو
منہ دھنے کی کوشش کی جائیگی 'فانا للہ وانا الیہ راجعون'۔

اس قصہ کو مختصر کر کے میں پھر اپنے اصل مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی بہر حال شاہ صاحب کے گزشتہ بیانات سے یہ
بات ظاہر ہو گئی کہ ہندوستانی مسلمانوں کے ان مصائب کو دیکھتے ہوئے بھی، اور اس کو بھی اندازہ لگاتے ہوئے کہ زوال کی یہ حالت
ابھی دور تک جائے گی شاہ صاحب نے ہندوستان چھوڑنے کا ارادہ کبھی نہیں فرمایا اور نہ کسی کو اس کا مشورہ دیا کہ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والے کروڑوں مسلمانوں کو ان کے حال پر چھوڑ کر محض اپنی تن آسانی کے لئے ملک سے باہر
نکل جائیں، گویا

زائدہ داشت تاب جمال پری رفاں کچھ گرفت و ترس خدا را بہانہ ساخت

حالانکہ جب زندگی اہلانی رکشکشتوں ہی کا نام ہی، اور جو بھی جہاں کہیں بھی جس حال میں ہو وہ

ع — زندگی ہے یا کوئی طوفان ہے — کی تیج میں مبتلا ہے۔

حتیٰ کہ ایک ملک ایک مذہب، ایک رنگ، ایک معاشرت، رکھنے والا یورپ آج جن قیامت خیز حیثیتوں کا شکار ہے اس
سے زیادہ کا تو شاید تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور آج کیا کب ایک صدی بھی باؤں ہمہ اتحاد و اشتراک، و تعلیم و تہذیب و رواداری
اس ملک میں خون کی ندیاں نہیں بہی ہیں، سروں کو گردوں سے نہیں اڑایا گیا ہے، اپنے ہی ہم مذہبوں نے خود اپنے
مذہب والوں کی عورتوں کو بیوہ اور بچوں کو یتیم نہیں کیا ہی گھروں میں آگ نہیں لگائی ہے، مال و دولت کو تاخت
و تاراج نہیں کیا ہے — ہاں تو پھر شتم خیر کے یہ خیالی منصوبے پکانا کہ یہاں سے چھوڑ کر دوسری جگہ جب چلے جائینگے
تو عافیت نصیب ہوگی، اور جس آسمان کے نیچے یہاں ہیں کسی دوسری زمین میں وہ آسمان بدل جائے گا خام خیالی نہیں
تو کیا ہے؟ — بلاشبہ بعض اوقات خاص حالات میں تو میں اس فعل پر بھی مجبور ہوتی ہیں، اور مجبوری ارادی نہیں
بلکہ مجبوری ہی کی شکل میں آتی ہے، اس وقت اس پر عمل ناگزیر ہو جاتا ہے، اور اسی حالت میں عمل نہ کرنے والے اپنے قومی
و ملی خصوصیات کو کھو بیٹھے ہیں لیکن ہر تھوڑی پریشانی کے بعد بیٹھ پھیر کر مورچہ چھوڑ دینا، اور اسی کو عقل و سائے کا حکم
قراردینا میرے خیال میں بزدلی ہی نہیں، بلکہ ان لاکھوں بلکہ کروڑوں بے کسوں، کمزوروں کے ساتھ خدائی بھی ہے

جھپٹیں و دشمنوں کے پنجوں میں پھڑپھڑانے کے بلے پھوڑ دیا جائے۔ حتیٰ الوسع حالات کا مقابلہ کرنا چاہیے، اور اپنے سے زیادہ ان بے وسیلہ غریب ہم قوموں کا خیال کرنا چاہیے، جو اپنے اند بھاگنے کی سکت بھی نہیں پاتے۔ میرا خیال ہے کہ شاہ صاحب نے اسی خیال سے ہندوستان کے چھوٹے کا اسادہ نہیں فرمایا، اور اپنے کو اس حد تک رہی کر لیا کہ اگر خدا نخواستہ اس پر تنہو کا حام اور نام و ظل و قبضہ بھی ہو گیا تو اس وقت بھی ان کو یقین تھا جیسا کہ پہلے بھی یقین دلایا گیا ہو کہ وہی نہیں جن پر ہم کرتے ہیں بلکہ وہ بھی جو ہم پر کریں گے، ان کو چلنا چور ہونا پڑیگا، اسلام کی ساری تاریخ بجائے پہلی صورت کے دوسری صورت کی شہادتیں اپنے اندر زیادہ تعداد میں رکھتی ہے۔ عرب گرا چور ہوا، ایران گرا بھسم ہو گیا مگر ہم پر ٹوٹے ان کو ٹوٹنا پڑا ترک چھوٹے، لیکن ہم ہی نے ان کو اپنے بھٹے میں لے لیا۔ اور یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ ہمارا نصب العین صرف خود ہی جیسا نہیں ہے، بلکہ اسی کے ساتھ دوسروں کے جلائے کا کام بھی تو ہمارے سپرد ہے، اور بقول حضرت شاہ صاحب کے ختم نبوت کے اسباب میں ایک بڑا سبب یہ بھی ہو کہ پہلے تو شخصی انبیاء اٹھائے جاتے تھے، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں جب ایک امت ہی "اخرجت للناس" کی سند کے دنیائے لیئے اٹھائی گئی تو پھر اب فالو توبتوں کی ضرورت ہی کیا رہ جاتی ہے، قرآن میں متعدد جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور نگرانی کو اس کے ساتھ وابستہ کیا گیا ہو کہ ہم بھی شہداء علی الناس " (دنیا کے انسانوں کے نگراں بنے ہیں) ایسا معلوم ہوتا ہو کہ اس عہدہ سے چلنے کے ساتھ ہی اپنے رسول کی شہادت و نگرانی سے ہم محروم ہو جاتے ہیں کیونکہ جس دن سے ہمارا رخ عام انسانوں سے ہٹ کر صرف اپنی جماعت تک محدود ہو گیا ہے۔ دن بدن ان نگرانیوں کی برکات سے ہم محروم ہوتے چلے جاتے ہیں جو انہی انعامات صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی کے لازمی نتائج ہیں۔ کیا کروں بات میں بات نکلتی چلی آتی ہو، قلم کو روکتا ہوں لیکن یہ خیال کر کے کہ پھر موقع ملے، جو کچھ اپنے اندر ہو دوسروں تک پہنچا دیا جائے، جن بات دبانے سے نہیں دبتے اور سلف کے حالات سننے یا سنانے کا مقصد بھی صرف سننا یا سنانا نہ ہونا چاہیے واقعی مستقبل کی تعمیر میں اگر کچھ مدد مل سکتی ہو، تو پھر یہ کام کی بات ہے ورنہ ہر ایک دلچسپ داستان کے وہ اور کیا ہو،

ہاں تو میں عرض کر رہا تھا کہ ہندوستان ہی میں قیام کا اسادہ طر کرتے ہوئے شاہ صاحب نے یقیناً اپنی عمل کا کوئی پروگرام بنایا، اگرچہ تفصیل انھوں نے اپنے دستور العمل کے ضوابط کو کسی جگہ قلمبند نہیں فرمایا ہے لیکن بھلوں سے بھی درختوں کی نوعیت کا پتہ چلا یا گیا ہے، خود جس کا عمل اس کے منصوبہ کی فہرست اگر ہمارے سامنے پیش کرتا ہو تو ہمیں اس کے سمجھنے اور پڑھنے سے انکار نہ کرنا چاہیے،

بہر حال میں نے جہاں تک غور کیا ہو اور شاہ صاحب کی کتابوں کی کثرت مطالعہ نے جن نتائج تک مجھے پہنچایا ہو اس کا خلاصہ میرے الفاظ میں یہ ہو سکتا ہے کہ اپنے زمانہ کے مختلف فتنوں کو دیکھ کر ان کے روٹنے کے لئے جو وہ ہو جاتے تھے گویا ٹھیک اطیب انعم، میں جو شاہ صاحب کا پہلا شعر ہے

کات بخوما و مضنت فی النیاہب عیون الافاعی اور اوس العقارب

(ترجمہ) تاریکیوں میں جو ستارے چمک رہے ہیں مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یگوں کی نگاہیں میں پھنسی ہوئی ہیں وہ سال ہندوستان میں ان کی آنکھوں کے سامنے گھوم رہا تھا، انھوں نے اندازہ کر لیا تھا اور وہ نہ کرتے تو کون کر سکتا تھا کہ اب بنے رہو گے تم اس ملک میں میاں کب تک

یہ دیر یا بسویر رہی سہی نام نہاد اسلامی حکومت کے خاتمہ کا وقت قریب آچکا ہے، ان کے سامنے سوال آتا ہوگا کہ آخر ان کروڑوں مسلمانوں کا انجام کیا ہوگا، معاش کا فیصل تو غیر رزاق مطلق ہے جب تک جو جینا ہے وہ انھوں نے بہر حال اس کا انتظام کسی نہ کسی شکل میں کر ہی دیا کرتا تھا اور یوں قناعت کی ماہوں کو چھوڑ کر کوئی سینہ کوئی ہی پرہیز ہو تو آج انگلستان جو نہ صرف سیاسی قوتوں کے ذریعہ سے دنیا کے آباد ترین پیداواروں کا تہا خرم ہے بلکہ تجارت صنعت حرفت تمام تر انواع الغرض مالی انتفاع کے ممکنہ وسائل کی کنجیاں ماری ہوئی زمین کی اسی کے ہاتھ میں ہیں اور کس انگلستان کا یہ حال ہو جو اپنے طول وعرض میں بنگال کے کسی متوسط درجہ کے ضلع سے بھی بہت زیادہ بڑا نہیں ہے آبادی میں بنگال صرف چار سارے چار کروڑ تک پہنچتی ہے لیکن بااں ہمہ ان چار کروڑوں میں تقریباً دو کروڑ لیس لاکھ اور مزدوروں کو پیٹ پیٹ کے شور سے آسمان ہزار رہے — اُسے دن حکومت والوں پر پتھر پھینکے جاتے ہیں، گھر کیاں توڑی جاتی ہیں، اور جو کچھ ہوتا رہتا ہر روز ناموں کے تاروں میں اس کی خبریں چھپتی رہتی ہیں، بھلا جس ملک کو خود آزادی ہی حاصل نہیں ہے مگر بیسیوں ممالک واقایم کی آزادیاں بھی اسی کی آزادی میں مضمر ہو چکی ہیں، سیاست بھی تجارت بھی صنعت بھی حرفہ بھی — اور اس کے سوا ہر راہ سے ہر چیز ہر قوم کی اسی انگلستان کے باشندوں میں فنا ہو رہی ہے جب اس کا یہ حال ہو تو جن کا یہ خیال ہو کہ صرف غیروں سے آزاد ہو کر یا نیم آزاد ہو کر ہم تیس کروڑ انسانوں کی آواز شکم کو قناعت کے ذریعہ سے نہیں، بلکہ حرص و آدم کی بھٹیوں کو بھڑکا کر دبانے میں کامیاب ہوں گے ان کے اس خیال کو خواب و خیال کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ آج جو حضرات عوام کو اپنے جھنڈوں کے نیچے پیٹ بجا بجا کر بلارہے ہیں اور دنیا کو یہ بتلا رہے ہیں کہ انسان کے لیے سب سے مقدم اور اہم پیٹ کا مسئلہ ہے اور اعضاء انسانی میں عضو رئیس بس معدہ ہے ان کو نیک معقول سے کام لینا چاہیے، کہ جس راہ پر آدم کی اولاد کو وہ لیے جا رہے ہیں یہ ترکستان جاری ہو یا کعبہ پہنچا دیے گی۔

بہر حال میرے نزدیک شاہ صاحب کے سامنے مسلمانوں کے شکم کے ختم سے زیادہ زندگی کے اس سوال اہم کا اہم تھا، جس کے جواب کے بغیر اس دنیا کی ہر زندگی بے نتیجہ ہو کر رہ جاتی ہے، یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو انجام کی دستی کے لیے آغاز کا جو دستور خدا کی طرف سے پہنچایا تھا، شاہ صاحب دیکھ رہے تھے، کہ مسلمانوں کو اس پیغام سے جو تعلق ہے ان فتنوں کی پہلی رد قدر اسی تعلق پر پڑے گی، اب تک تو ہر مسلمان علاوہ موروئی مسلمانوں کے علی دین ملو کہہ کے قانون کے تحت ہیں مسلمان ہی رہنے میں فائدہ محسوس کرتا تھا بلکہ غیروں میں بھی کتنے تھے جو غیر نامساں ہونے پر اس زمانہ میں پھٹتے تھے، لیکن جب ملوک بدل جائیں گے اور ان کے دھا و دھواں اعضا کا اہلہا ملے تو ان کی آیت ہو کہ سب نے کہا تھا کہ مسلمان جب کسی ملک میں داخل ہوتے ہیں تو اس کو بجا دیتے ہیں ملک کے عزت والوں کو غور و ذیل کر دیتے ہیں ۱۵

اذ لا یفعلون کے سمرقاندہ کی بنیاد پر اس وقت اسلام سے دہلی کا یہ طوکی "ذریعہ بھی باقی نہ رہے گا، سوال یہی تھا کہ پھر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن مبارک کے ساتھ بندھے رہنے کی ہندوستان میں مسلمانوں کی کیا شکل ہوگی۔

دوسری طرف وہ یہ بھی دیکھ رہے تھے کہ ہندوستان میں مذہب اسلام کی تعلیم و تعلم اور نشر و اشاعت کے جو ذمہ دار ہیں، ان کے دونوں طبقوں (یعنی مذہب کے ظاہری رسوم و عوام عقائد کے محافظ جنہیں عواماً علماء کہتے ہیں اور مذہب کی واقعی روح اہل کے باطنی عقائد کے علم بردار جنہیں صوفیہ اور مشائخ کہتے ہیں) دونوں گروہوں کا اس زمانہ تک پہنچنے پہنچنے سے تعبیر حال ہو رہا تھا، شاہ صاحب کے جس پیغام کا ترجمہ پہلے درج کر چکا ہوں اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس عہد کے علماء کی کیا حالت تھی کہ ان کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔

اشتغلتم بعلومہ البونابین وبالاصرف والنحو والمخاطبات | تم یونانیوں کے علوم اور صرف و نحو مدحی میں الجھتے ہو اور یہ تو عام علماء کا حال تھا، خصوصیت کے ساتھ جنہیں علماء دین کا لقب حاصل تھا اور فلسفہ و منطق سے وہ کا رہ تھے بن کا نام فقہا تھا ان کی یہ کیفیت تھی، کہ دین کے حقیقی سرچشموں قرآن و حدیث اور ائمہ مجتہدین اور ان کے ملازمہ کے اقوال تک سے بہت دور آگے نکل کر ہر وہ چیز جو فقہ کے نام سے کسی کتاب میں لکھی ہوئی ہوتی تھی نزدیک "وحی حکم" اور نفس قطعی کا درجہ حاصل کیے ہوئے تھی، اپنی مشہور کتاب انصاف میں فقہاء عصر کی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں۔

اس زمانہ میں فقیہ اس شخص کا نام ہے جو باقونی ہو، زور زور سے ایک جہڑے کو دوسرے جہڑے پر ٹپکتا ہو، جو فقہاء کے اقوال قوی ہوں یا ضعیف سب کو یاد کر کے بغیر اس امتیاز کے ان میں سے کس میں قوت ہو کس میں نہیں ہو وہ انہیں اپنے جہڑوں کے زور سے چلتا کرتا ہے۔

فالفقیہ بومئذ ہوا شہ تار المستند شذوہ
الذی حفظ اقوال الفقہاء وقریہا وضعیفہا
من غیر تمیز و مسردھا بششقة نقد قیدہ
(۹۳)

اسی گروہ کے متعلق دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ان کی بے تمیزوں کا یہ حال ہے کہ خود امام ابو حنیفہؒ ان کے ملازمہ اور بعد کے علماء کے اقوال تک میں فرق نہیں کر سکتے،

(یعنی اس زمانہ کے فقہوں کا خیال یہ ہے کہ طویل و ضخیم شرحوں اور فتاویٰ کی کتابوں میں جو مسائل پائے جاتے ہیں یہ سارے کے سارے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کے ہیں، (میکین فقیہ) اس کی تمیز نہیں رکھتا کہ جو باتیں ائمہ کے اصول کی بنیاد پر ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں ان میں اور جو واقعی ان کے اقوال ہیں ان میں کیا فرق ہو، وہ بچا یا نقد کی یہ اصطلاح بھی نہیں سمجھتا جو لکھتے ہیں کہ فلاں بات کفری کی

دہنہم ان جمیع ما یوجد فی ہذا کلمش و ح
الطویلۃ و کتب الفتاویٰ الضحیۃ فہو قول ابی
حنیفۃ و صاحبیہ ولا یفرق بین القول
الخروج و بین ما ہو قول فی الحقیقۃ ولا یجمل
ممنہ قولہم علی تحریج الکفری کذا و علی تحریج
الطاوی کذا ولا یتمیز بین قولہم جراب
المسئلۃ علی قول ابی حنیفۃ کذا

دعای اصل ابی حنیفہ کذا ۱۔ (۸۶)

اسی طرح یہ قول کہ ابو حنیفہ کے قول پر مسئلہ کا جواب یہ ہو اور ابو حنیفہ کی اصل پر جواب یہ ہے، ان دونوں قولوں میں ان کو کوئی تمیز نہیں ہوتی اور یہ بیچارے ان میں کوئی فرق نہیں جانتے۔

اس قسم کی واقعی تنقیدوں سے ان کی کتنا میں محمور ہیں، اس واسطے کہ اسی طبقہ میں ایک گروہ ان لوگوں کا بھی تھا جو

فَضْلُوَالطَّلَبِ الْعِلْمُ تَوْصِلُ إِلَى الْعَزْوَ دِرْكَ الْحَيَاةِ
فَأَصْبَحَ الْفَقْهَاءُ بَعْدَ مَا كَانُوا مَطْلُوبِينَ طَالِبِينَ
وَبَعْدَ أَنْ كَانُوا مُعْزِزَةً يَلَاغِزُ عَنْ السُّلَاطِينِ
إِذْ لَمْ يَلْقُوا بِالْحَقِّ عَلَيْهِمُ (۸۱)

طلب علم کے لیے اس لیے آمادہ ہوئے تاکہ علم کو اپنی عزت اور جاہ کے حاصل کرنے کا ذریعہ بنائیں، نتیجہ اس کے بعد پیدا کر فتنہا، جو پہلے عوام کے مطلوب تھے اب یہی عوام کو طالب ہو گئے اور سلاطین اور بادشاہوں کے دربار سے الگ تھے

کی وجہ سے جو مغز شمار کیے جاتے ہیں، اب بادشاہوں کے آستانوں پر وہ جھک کر ذلیل و خوار ہو رہے ہیں۔
دین کے ان فاضلہ بدواروں کو شاہ صاحب دیکھ رہے تھے، اور ان کا سینہ شق ہو جاتا تھا "لوگو! رابطہ کے ختم ہونے کے بعد مسلمانوں کو ان کے صحیح دین پر باقی رکھنے کی ایسوں سے کیا توقع ہو سکتی تھی، پھر کچھ ہی دن پیشتر ان ہی دنیا طلب علماء کے ہاتھوں ابر کے دربار میں اسلام کا جو ہنجا رہا تھا اس کا نقشہ بھی شاہ صاحب کے پیش نظر تھا، دوسری طرف صوفیہ اور مشائخ کی جو کیفیت تھی شاہ صاحب کے درمندر دل کے لیے وہ صرف اذیت اور دکھ ہی بنی ہوئی تھی، کیونکہ علماء سے زیادہ غریب مسلمانوں پر اس زمانہ میں خصوصاً ہندوستان میں ان ہی کا اثر غالب تھا، ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اگر مسلمان ان ہی کے ہاتھوں میں سپرد کر دیئے گئے، تو یہ ان کو کہاں لے جا کر عرف کریں گے اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں:-

کرامات فروشاں ایں زماں ہمہ الاماشار اللہ طلبات
ونیر نجات را کرامات دانستہ اند

کرامتوں کے بیچنے والے اس زمانہ میں سب کے سب (بجز اس کے جسے خدا چاہے) اپنی طلبہ مافی کارروہوں اور علم نہرینج کے نتائج کو کرامات سمجھ بیٹھے ہیں۔

پھر اس کی تفصیل کرنے کے بعد کہ آدمی طلسمی تو نہیں، اور علوم نیر نجات کے زور سے کس کس قسم کے خوارق دکھائی دے رہے ہیں، کہ

واعمال جوگ کہ بعضہ مآخذات جوگیہ را غاصیتہ تراست
در اشرف و کشف

اور جوگ کی بعض تدبیریں، کیونکہ جوگیوں کی زندگی کے بعض پہلوؤں کو دوسرے کے دل کی حالت پر بنی الجملہ اطلاع یا کشف وغیرہ سے حاصل تھی ہے۔

جن لوگوں نے شاہ صاحب کے متعلق خیال قائم کیا ہے کہ انھوں نے ہندوستان کے براہمہ اور جوگیوں کے فلسفہ و دینت اور فلسفہ یوگا کو اسلامی حقائق سے مخلوط کر کے ایک جدید ہندی دین کی بنیاد ڈالی ہے، کیا ان کی نگاہوں سے یہ

اور اس قسم کی بیسیوں عبارتیں نہیں گزری ہیں، شاہ صاحب نے صاف کھل کر لکھ دیا ہے کہ
 بہت سے از سادہ لوح حال دیدہ ایم کہ چون اس اعمال از تنہی
 فراموش انداز را عین کرامات می دانند
 اس قسم کے علم وغیرہ کو سمجھتے ہیں تو ان ہی باتوں کو ٹھیک
 کرامت قرار دیتے ہیں،

لیکن واقعہ یہ ہے کہ

صلاح و فحور مقبول بودن یا مردود بودن دریں جائیج فرق
 پیدا نمی کند۔

ان روحانی ورثوں سے یہ نتائج ہر ایک میں پیدا ہوتے ہیں خواہ نشتی ہو یا سیدی

خصوصاً جو زائد شاہ صاحب کا تھا، طرح طرح کے طریقے، اور نئی نئی شکلوں میں تصوف پیش ہو رہا تھا، آپ ہی کے
 عہد میں دلی کا وہ مشہور مرد و معروف بہ "نود و نمود" ایک خان بھیس میں ان ہی طلسمی نیز خانی
 جو گیتی طریقوں کو سیکھ کر نمودار ہوا تھا جس نے ایک خاص زبان اور اس کے قواعد ایجاد کیے تھے، اور اپنے ایک ساتھی
 کو محرم ہر ایرنا کر "آقوزہ مقدسہ" نامی کتاب کے الہام کا دعویٰ کیا تھا، مدعی تھا کہ
 نبوت اور وصیت کے درمیان ایک اور لامبوتی عہد ہے، جس کی تفسیر وہ بیگوک کے لفظ سے کرتا تھا، کہتا تھا
 کہ ہر اول العزم پیغمبر کے ساتھ ہمیشہ نو بیگوک ہوا کیے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی فوری بیگوک
 کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ پھر شیعوں کی جاعت میں تو یہ کہتا کہ بیگوک اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے، ان کے بعد
 آٹھ اماموں تک یعنی حضرت علی رضا علیہ السلام تک امامت اور بیگوک کے عہد سے ایک ہی ذات میں جمع ہوتے رہے
 ان کے بعد صرف امامت رہ گئی، اور نوں آخری بیگوک کا منصب مجھے حاصل ہوا ہے مجھ ہی پر یہ عہد ختم بھی ہوتا ہے
 اور انہوں سے کہتا کہ چار بیگوک تو خلفاء راشدین تھے، اور باقی چار بیگوکوں کے لیے بنی امیہ اور عباسیہ کے بعض ایسے
 خلفا کا نام لیتا، جو گونہ نیکی، اور دینی حمیت میں امتیاز رکھتے تھے اور نوں بیگوک اپنے کو چھیراتا، اس نے عوام کو
 فریب دینے کے لیے اپنے مریدوں، اور لوگوں کو بیگوک کے خاص خاص مجہول اسمی نام رکھے تھے، مثلاً وہی محرم
 امرا جو گویا اس کا خلیفہ تھا اس کا نام "دوجی یار" تھا "نمود فکار نمود دیدہ" اس کے لوگوں کے اور نمائے کلاں نمائے خرد
 لوگوں کے نام تھے، مریدوں کو فرمود، کہتا تھا، اس نے سچو فتنہ نمازوں کے سوا "ویدہ" نامی عبادت کا طریقہ جاری
 کیا تھا، جو طلوع و غروب و استوائتیس کے وقت ایک خاص طریقہ سے ادا کی جاتی تھی علاوہ اسلامی عیدوں کے چند
 مرید تواروں کا اضافہ کیا تھا، یعنی جن دنوں میں (العباد باللہ) "وحی" کی اس پراپتدہ ہوئی۔

معمون مدعی تھا کہ اس پر بھی وحی دو طریقوں سے آتی ہے، ایک میں آفاقی قرص اس کے سامنے نمودار ہوتا کہ
 اور اسی پر مرد و فکھے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور دوسری میں آواز آتی ہے، اللہ عز و جل خرافات کا ایک سیلاب تھا، جو پیر و
 مرید نے مل کر بہا ہوا تھا، چونکہ بعض امرا بھی اس کے مستند ہو گئے تھے اس لیے عوام کا میلان بھی اس کی طرف بند رہا۔

جرحا جاتا تھا، حتیٰ کہ فرخ سیر بادشاہ بھی اس کی استعجابت و دعا کی شہرت سن کر تنہائی میں ملا، حکمرانے یہ سن کر کہ بادشاہ ملنے آ رہا ہے کمرہ کا دروازہ بند کر دیا، ہزار ہست و ساجت کے بعد جب دروازہ کھلا، تو بادشاہ کے سامنے اس مرگ چھا کر پھینک کر جس پر خود بیٹھا ہوا تھا بولا

پست تخت گدا کی و شاہی ہمہ داریم انچہ می خواہی

بادشاہ اپنے ساتھ روپوں اور اثمنہ فیوں کی تھیلیاں نذر کے لیے لے گیا تھا، ٹھوکر مار کر کنارہ کر دی۔ جب فرخ سیر بے بہت اصرار کیا، تو خود نوشتہ قرآن رے کر اس کی اجرت کل ستر روپیہ اس نے قبول کی، بادشاہ پر اسکی مصنوعی بے نیازی و ہمت کا پورا اثر ہوا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اب تک تو کچھ عمار اور عام ہلک کے خوف سے اپنے فرخزات کے علانیہ اظہار کی اسے جرات نہ ہوئی تھی، لیکن بادشاہ کی عقیدت مندی کے بعد خوب کھل کھلا، ایک خاص قسم کی لمبی ٹوپی سر پہنکے، آگے آگے دو جھنڈوں کے ساتھ ایک فرود، اس کی سواری نکالتے تھے، باجم ایک دوسرے پر علم و گلاب چھڑکتے جاتے اور وہی مجہول یعنی اختراعی الفاظ والے منتر چیتے جاتے تھے اور اب ان کو کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا تھا۔ دلی کی ایک بری مخلوق اس کی معتقد اور اس کی مصلح میں اس کی فرود، ہو گئی تھی۔ فرخ سیر کے عہد تک اس کا یہی حال رہا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں جب محمد امین خاں منصب وزارت سے سرفراز ہوئے تو منجملہ اور کاموں کے اس نمود و نمونہ کی بھی خبر لینی چاہی لیکن اتفاق دیکھیے جیسا کہ طباطبائی نے لکھا ہے ٹھیک ان ہی دنوں میں جب سکی گرفتاری کے احکام جاری ہوئے۔ امین خاں جو مرض تو دلچ میں پہلے ہی سے مبتلا تھے انتقال کر گئے، مردود و نمونہ کے لیے ان کی موت استدراج کا ذریعہ بن گئی، اب کیا تھا، خوب لن ترانیوں کی لینے لگا۔ اگرچہ دو تین سال بعد بھی مر گیا، اور اسی کے بعد اس کے خلیفہ اول "دوجی یار"، اور صاحبزادے ملند اقبال "نما نمود" میں نصف لی و نصف کٹ کے قصہ میں جھگڑا ہو گیا۔ دوجی یار نے آخر ایک دن جب اس کے اکثر فرودوں کا مجمع تھا، کھڑے ہو کر سازش کا سارا قصہ سنایا۔ دونوں مل کر جو مسودات بناتے وہ کٹ پیٹ کر درست کرتے تھے ان کا طومار لوگوں کے سامنے پیش کیا اور کہا کہ اگر از جانبِ خدا می بود حاجت بک و صلاح ہمہ گیر نہ داشت

سیر المتاخرین ص ۲۰۴

چھانٹ اور صلاح کی ضرورت نہ ہوتی۔

دونوں کے حروف کے پچھاننے والے کثرت سے موجود تھے، ہر اکھل گیا، اور پچاسے عوام کو اس کے فتنے نجات میسر آئی اگرچہ "نما نمود" نے کچھ دن اپنے باپ کی جھوکت کو بجائے دہلی کے ایک دیہات میں جا کر چلایا اور "نما نمود" کے بعد "فادر" صاحب دوسرے بیٹے نے بھی کچھ دن اس تحریک کو چند لوگوں میں باقی رکھا، یہاں تک کہ بالآخر "فادر" کے مرنے کے بعد چند بقیۃ السیف اس کے اعزہ بنگال میں پناہ گزین ہوئے، اور شہر شقی القوم میر جعفر کے بیٹے میرن کی سرپرستی میں کچھ دن گزارے۔ خدا جانے ان نحو سوں کے نام لیا اب بھی بنگال میں پائے جاتے ہیں یا نہیں، تاہم ایک مدت تک خصوصاً اس زمانہ میں جس میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دلی میں تھے، ہندوستان کے مسلمان ان کی خدمت سے حضرت آصف جاہ اول بانی سلطنت آصفیہ کے عہد زاد بھائی تھے ان کے قصے آگے بھی رہے ہیں ۱۲

فتنہ کے نیکار ہو رہے تھے اور واقعہ کچھ بھی نہ تھا، عالمگیر کے عہد میں کابل کا صوبہ دار امیر خاں تھا، اس کے پاس ایران سے بھی نمود و انمود، جس کا اہلی نام محمد حسین تھا آیا، اور سید ہونے کا دعویٰ ہوا، امیر خاں کی بیوی جو لا ولد تھی اس نے ایک لڑکی پال رکھی تھی اسی سے اس کا نکاح ہو گیا امیری سے گزرنے لگی، امیر خاں جب مر گیا، تو محمد حسین جو امیر خاں کے خوش و خفا کا روضہ بھی تھا، عطر و کلاب کا تحفہ لیکر دلی چلا لاہور میں عالمگیر کی وفات اور خانہ جنگی کی خبر ملی، امیر کے ساتھ ہی اس طرح کا ایک لڑکیا بھی تھی اس نے اس کے ساتھ ساتھ رہ کر اس کی دینی پائے سے سازش کر کے کر و فریب کا یہ طیسم کھڑا کیا تھا۔

مسلمانوں کی یہ زود اعتقادیاں، جو غلط تصوف کے رواج کا نتیجہ نہیں جتنی کہ بادشاہ ناک ان ہی اوام میں مبتلا تھا، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک صاحب بصیرت روح کے لیے کس درجہ سوان روح بنی ہوئی ہوگی۔ اور بات کچھ اسی پر ختم نہیں ہوئی تھی، یہ تو ایک فرقہ تھا اور کئی اس قسم کے مختلف فرقے مختلف ناموں سے تصوف و عرفان کے بلند آہنگ دعویوں کے ساتھ پیدا ہو رہے تھے، اور مختلف قسم کے شعبدوں، کشتوں سے عوام کو اپنی طرف مائل کر کے گمراہ کر رہے تھے، شاہ صاحب خود اپنا ذاتی تجربہ بیان فرماتے ہیں:-

ما تجربہ کردہ ایم کہ ماہر در فن نجوم چون دانست کہ بحال کدام دقیقه ست از دقائق روز ازین جا ذہن او متقلی شود، بطلع و مہر موت و مواضع کو اکب در خاطر حل صورت می بندد گویا صفحہ تسویم البیوت، تعالیل اولیئہ است و ہم چنین ماہر در فن رمل گاہے در دل خود مبین می کند کہ فلاں انگشت را بچماں قرار دادہ ام و فلاں انگشت را فلاں شکل در ذہن صورت می بندد ازین مثال کرام متولد می شود تا اینکه ناپچہ پیش او حاضر می شود، کہ ان میں ظاہری شکل صورت میں یک کس کو مناسب ہو گا اس طرح ناپچہ سامنے ہو جاتا ہے۔

اور یہ تو نجوم کا حال ہے شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ کھانت جس کی بہت سی قسمیں ہیں، جن میں کبھی جن اور ارواح کو حاضر کیا جاتا ہے (یعنی موجودہ زمانہ کا اس پر دیو چرم) نیز قوہ کو کسی خاص نقطہ پر مرکوز کر کے معمول کو متاثر کرنا جسے اب مسمریزم کہتے ہیں، شاہ صاحب لکھتے ہیں:-

ہمت بستن بر کارے و شکل مہیب بر آمل و دل بدول کسے دشتن و طالب آخر زن ہمزہ فون بستر است۔
و صیت نامہ ص ۵۵

اس میں نے اس مرد و نمود و انمود کے حالات میں ذرا زیادہ بڑے سے قصداً کام لیا ہے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس زمانہ میں بھی بعض لوگ اپنے مرد و انمود کو جو عجیب و غریب خیالات سے ممل ہے، تم فٹے ہیں، یا بیوت و سیمین، جہد و جہت و غیرہ کے بخون سے تروزی، مثالی اور خدا جانے کس کس قسم کی جوتیں سازش سے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے ہندوستان ان زمانوں کو پہلے بھی کچھ جگا جو ۱۲ منہ

لیکن غلط تصوف نے عوام کو باور کرایا تھا، کہ یہ ساری باتیں قرب الہی کے دلائل ہیں، اس زمانہ کا ہیبتناہم میں اپنے اوپر وجد کی حالت طاری کر کے غیبی باتیں بتاتی جاتی ہیں کچھ لوگ اس

راہ سے بھی شکار چھنسا رہے تھے، حضرت شاہ صاحب ہی کا بیان ہے،

ہم جنس وجد و شوق و طلق و سرائت میں حالت در | اسی طرح وجد و شوق و یحییٰ اور جو لوگ موجود ہوں
حاضران | ان میں اس حال کا ساری وطاری ہو جانا،

حالانکہ اس حال کو بھی مقبولیت حق سے کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ بقول حضرت،

منشاران حدت قوت ہیمنہ ست | اس کا منشا ہم بھی قوت کی شدت اور تیزی ہے،

اور یہ تو زندہ پیروں کے کرامات شمار ہوتے تھے۔ دہمی تجلیات نے گزشتہ روجوں کے متعلق غیب و غیب خیالات پیدا کر دیے تھے، فاتحہ جو عموماً اس لیے کیا جاتا تھا کہ بزرگوں کی روح کو کچھ قرآن پڑھ کر اور غراو سا لیں کہ کھلا کر اس کا ثواب بخشنا جائے، لیکن سرزمین ہند میں اس فاتحہ نے بہ ندیرج اقبال ذواب کے مقصد کو چھوڑ دیا، قریب قریب وہی شکل اختیار کر لی تھی جو ہندوؤں میں چڑھاوے کی ہے، یعنی مختلف قسم کے پھول پوان وغیرہ دیوتاؤں اور دیویوں پر اس لیے چڑھاے جاتے ہیں کہ ان دیوتاؤں کی روحیں چڑھانے والوں کے اس تحفہ سے خود متنع اور لذت گیر ہوتی ہیں، جاہل مسلمانوں میں اس فاتحہ کا بھی قریب قریب یہی مطلب ہو گیا تھا، اور عوام ہی کیا بعض خواہ تا کا خیال یہ تھا کہ جو کھانا کسی بزرگ کے نام فاتحہ دیا جاتا ہے، اس پر اس بزرگ کی روح خود حاضر ہوتی، اور ان سے لذت گیر ہوتی ہے، مولوی غلام حسین طباطبائی جھفوں نے سب لکھنا خیرین جیسی کتاب لکھی ہے، اور جو ان کے علم فضل کی کھلی دلیل ہو، خود اپنے متعلق ایک موقع پر اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ

بعض مردم کہ دسترخوان حضرت شاہ مرداں می نمائند و | بعض لوگ جو حضرت شاہ مرداں (یعنی حضرت علی کریم
براں نشانہ از غیب می شود، چنانچہ در ہند معمولی و مکرر | وجہ) کے دسترخوان کی تقریب کرتے ہیں اور اس دسترخوان
مردم ہوشیار بہشتم خود نشانہ را دیدہ سرمہ اعتقاد و بصیرت | پر غیب سے آپ ہی آپ ایک نشان نمایاں ہو جاتا،
در دیدہ دلہا کشیدہ اند و این کرامت اراں جنابت نظر | چنانچہ ہندوستان میں اس کا رواج ہے اور بڑے
احقر ہم الحمد للہ مکرر در آمدہ | اچھے ہوش گوش والوں نے بار بار اپنی آنکھوں سے

ان نشانوں کو دیکھا اور اپنی آنکھوں میں اعتقاد و بصیرت کا سرمہ لگا لیا، دسترخوان والی کرامت حضرت کی (اس کا معائنہ تو الحمد للہ متعدد بار اس قدر کو بھی ہوا ہے)۔

جس کے معنی بجز اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ کے نام سے جو فاتحہ دی جاتی تھی اس سے متعلق لوگوں کا خیال تھا کہ فاتحہ کے اس کھانے پر خود حضرت تشریف فرما ہوتے ہیں اور اسی لیے قبولیت کی علامت اس پر بنا دیتے ہیں، بتایا جائے کہ کہاں فاتحہ کا وہ مقصد کہ بزرگوں کی روح کو اس کا ثواب بخشنا جاتا ہے، اور کہاں یہ اعتقاد کہ اس کھانے پر ان بزرگوں کی روح خود حاضر ہوتی ہے، یہ نشانہ کس طرح بنے تھے اس سے

خدا ہی واقف ہے، لیکن طباطبائی صاحب ہی نے ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے جن کے نزدیک خارجی العقیدہ ٹھانسیوں کے علی الرغم ان غیبی نشانات کی خبر سن کر دعویٰ کیا کہ ہم بھی یتیدہ غفرہ کے نام کا فاتحہ دیتے ہیں، اور اسی قسم سے دسترخوان کا انتظام کرتے ہیں چونکہ ان کی روجوں سے مجھے اغلاص ہے اس لیے وہ بھی ضرور اگر دسترخوان پر نشان بنایا یا ارادہ کر کے اس نے دسترخوان کا انتظام کیا، اور ایک عورت کو حکم دیا کہ مرہ میں دسترخوان کو بند کر کے باہر اس کی کچی لے کر بیٹھ جائے تھوڑی دیر بعد دروازہ کھولے اور جب نشانات دسترخوان پر نمایاں ہوں تو مجھے خبر دے تاکہ دوسروں کو بھی اس کا تماشا دکھایا جائے،

اب طباطبائی صاحب لکھتے ہیں کہ

وہ عورت اندر سے شیعہ مذہب اور فقیہ کیے ہوئے تھی تھوڑی دیر بعد اس نے جیسا دروازہ کو کھولا تو کیا دیکھتی ہے کہ ایک کالا بھیڑیہ جیسا کتا وہاں پر دسترخوان پر قسم کے کھانے کو تھوڑا تھوڑا چکھ چکا اور چکر رہا ہے، عورت اپنے مذہب سے جو محبت تھی اس نے اپنی خوداری پر اس کا بوقی نہ رکھا اور بے اختیار ہو کر دوڑی اقمیر کو اس نے

زن در باطن شیعہ بود و مذہب خود تھی دشت بجزاز
ساعتی حسب الامر در راکشود و دید کہ سگ سیاہ گرگین در
ان جا نگاہ بر سر دسترخوان نشست از ہر گونہ طعام اندک
اندک چشیدہ و علی چند از شکست شغف خود داری نہ تو بہت
بے اختیار دوید و بشارت رسانید کہ نشان چہ منی دارد
خود تشریف آوردہ خوش جان می نمائند۔

بشارت پہونچائی کہ نشان کا کیا پوچھتے ہیں وہ تو خود ہی تشریف لاکر خوش جان فرما رہے ہیں۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکت زن در باطن شیعہ بود ہی کی تھی، بس اسی واقعہ سے ان نشانات کے بنانے والوں کا سرگرمی مل سکتا ہے، آج بھی ہندوؤں میں جب مردے گھگھا میں بہانے کے لیے بھیجے جاتے ہیں تو ان کے پہننے کے بعد دوسرے دن عموماً پٹت یا اعلان کرنے ہیں کہ جس گھاسٹ سے مردہ بہا گیا، اس کے کنا رے کی ریت پر فلاں جانور کے پاؤں کے نشانات دیکھے گئے، اور اسی سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ مرنے والے نے اسی جانور کے جن میں جنم لیا جس کے نشانات نذر آئے ہیں، مجھ سے بعض معتبر برہمنوں نے بیان کیا کہ یہ کارستانی خود ان پٹتوں کی ہوتی ہو جو گھگھا کے کنا رے مردوں کے بہانے کی رسم انجام دیتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ اس کے سوا اور ہو بھی کیا سکتا ہے یا ممکن ہے کہ رات کو ہر قسم کے جانور چلتے ہیں ان ہی کو مردے کے قدم کا نشان فرض کر لیا جاتا ہے یا دم کی غلاقی ہو، بہر حال طباطبائی صاحب نے کئے، کا جو واقعہ نقل کیا ہے اور یہ کہ ہر قسم کے کھانوں کو اندک اندک اسے چکھنے پایا گیا، اس سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ صاحب فاتحہ کے متعلق لوگوں کا عام خیال یہی تھا کہ تھوڑا تھوڑا ہر کھانے سے مردہ کی روح چکھتی ہے، گو مجھ اللہ اب بہت کم لوگ فاتحہ سے متعلق خیال رکھتے ہیں اور عموماً اب ہی سمجھا جاتا ہے کہ مقصود بزرگوں کی روح کو ثواب پہونچانا ہو، لیکن بعض لوگ اب بھی ایسے ہیں جنہوں نے مجھ سے خود کہا کہ کھانے کی روح کو بزرگوں کی روح اگر کھا جاتی ہے تو اس کے مادی وجود کو ہم لوگ کھاتے ہیں، اسی بنیاد پر ہم اس کھانے کو بزرگوں کا لاش خیال کرتے ہیں، انقض فلفہ تہوت اور

جھوٹے تشریح، اکی راہوں سے اعتقادی و عملی تباہیوں کا سیلاب مختلف شکلوں میں ملک کے مختلف گوشوں میں مسلمانوں کی خالص اسلامی و دینی زندگی کے ایوان، کورٹھکیاں دے رہا تھا،

ام لفتن

اور سچ پوچھیے تو باہر کے فتنوں کے جگانے میں دراصل جو حقیقی اسباب کام کر رہے تھے ان کا باہر سے نہیں بلکہ بالکلہ نقلت ہمارے اندر ہی سے تھا، کچھ آج ہی نہیں بلکہ جب بھی جہاں کہیں یہ صورت پیش آئی ہے

تحلیل و تنقیر کے بعد یہی ثابت ہوا کہ جو کچھ ہوا

ما ظلمنا ہم و لکن کا فوالفسمہم یظلمون | نہیں ظلم کیا ہم نے بلکہ وہ خود اپنے آپ پر ظلم کرتے تھے۔

کے ازلی قانون ہی کے تحت ہوا، خصوصاً امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارگاہ الہی میں درخواست پیش کی۔

لا تسلط علیہم عدو امن النفسہم | (میری امت پر) ان ہمکس سے ان پر کوئی دشمن نہ مسلط کیا جائے۔

تو حکیم انہی کی طرف سے آپ کو جواب ملا، لا اسلط علیہم عدو اسوی النفسہم یعنی ہمیں نہ لو اجتمع علیہم من باقطارہا حاتمے کیون ہمیں بھلاک بعضہا۔

میں ان پر ان کے سو کسی (دیرونی دشمن کو) مسلط نہیں کر دیا، بلکہ وہی اندرونی دشمن ان کے قلمرو میں تباہی پھیلائے گا اور خارجی دشمن مسلمانوں پر مسلط نہیں ہو سکتے اگرچہ ان کے کنا روں سے سمٹ کر کیوں نہ وہ آجائیں بلکہ مسلمان ہی باہم بعض بعض کو ہلاک کریں گے۔

صحاح کی مختلف کتابوں مثلاً مسلم ابو داؤد و ترمذی میں الفاظ کی کچھ کمی بیشی کے ساتھ یہ حدیث موجود ہے اور اسلام کی تاریخ شاہد ہے، جو مصیبت مسلمانوں پر جس شکل میں بھی آئی دراصل اس کی ابتدا گھروالوں سے ہوئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اکثر فرمایا کرتے،

اخشی علیکم الدنیا فتنافسوا فیہا (بخاری) | میں تم پر دنیا سے ڈرتا ہوں کہ اس کے معاملہ میں باہم نفرت میں مبتلا ہو جاؤ گے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پاس جب فارس کے اموال غنیمت آئے آپ نے ان کو مسی نبوی کے چہوتروں پر ڈلوادیا، صبح ہوئی تو جو کچھ آیا تھا اس پر سے چادر ہٹائی گئی راوی کا بیان ہے:-

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسی چیزیں دیکھیں جنہیں انکی آنکھوں نے نہیں دیکھا تھا، یعنی جواہرات، موتی اور سونے چاندی وغیرہ پس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رو پڑے

عبدالرحمن بن عوف حاضر تھے بولے:-

هذا من موافق الشکر فنا یبکیا | یہ تو شکر کی جگہ ہے پھر آپ کو کس خیال نے رلا دیا،

فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب میں فرمایا :-

اَجَلٌ وَلَكِنَّ اللّٰهَ لَمْ يَعْطِ قَوْمًا هَذَا الْاَلْفِیٰ | ہاں ! لیکن اللہ تعالیٰ نے کسی قوم کو یہ چیز نہیں دی ، مگر
بَیْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ۔ (کتاب الخراج لا یوفی) | اسی کے ساتھ ان میں باہم عداوت و بغض و کینہ پیدا ہو گیا۔

مغل حکومت بھی عہد عالمگیری کے بعد فتنوں کے جس طوفان میں گھر گئی تھی جس کا ایک اجمالی نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا ، جاننے والے جانتے ہیں کہ باہر سے جتنے سیلاب آئے ان کا سرچشمہ بھی اندر ہی تھا ، جس کا افسانہ طویل ہے اور عام طور سے تاریخ کی کتابوں میں مسطور ہے ، میرا اشارہ اس اندرونی فتنہ کی طرف ہے جس کی تعبیر عام کتابوں میں "سادات بارہ" کے فتنہ سے کی جاتی ہے ، عالمگیری کے لٹکے بہادر شاہ کے انتقال کے بعد معز الدین جہاندار شاہ اور فرخ سیر میں جنگ ہوئی ، اس معرکہ میں فرخ سیر کی کامیابی چونکہ بالکل بارہ کے سیدوں میں سے ڈوہانی حسین علی خان اور حسن علی کی رہنمائی تھی ، اسی بنیاد پر فرخ سیر کے عہد میں حکومت پر ان ہی دونوں بھائیوں کا اقتدار قائم ہو گیا اور ایسا تھا کہ بادشاہ بیچارہ "شاہ شرج" ہو کر رہ گیا ، قدرت فرخ سیر کے لئے یہ صورت حال ناقابل برداشت بنتی چلی جا رہی تھی ، سید بھائیوں اور فرخ سیر میں ان بن ہو گئی ، اور اسی مخالفت اور معاندت نے بالآخر ان نتائج کو پیدا کیا جن کا خمیازہ آج ہندوستان کے مسلمان بھگت رہے ہیں ، طباطبائی جو ہم مشربی کی وجہ سے بجلے فرخ سیر کو سید بھائیوں کے سخت ترین طرفداروں میں ہیں ، ان کو بھی لکھنا پڑا کہ یہی فسادات سادات ،

برہر تمام مملکت ہندوستان را فرو گرفته اقتدار سلطین | آہستہ آہستہ ہندوستان کی ساری مملکت کا اس فی حاطہ
تیور یہ باطرہ بباد فارت می چیم | کر لیا ، اور تیموری سلطین کا اقتدار قطعی طور سے فنا کی آمدھی
کے نذر ہو گیا۔

اگرچہ یہ ظاہر یہ مخالفت بادشاہ اور ان سید برادران کے درمیان تھی لیکن جو واقعات کے عالم میں وہ جانتے ہیں کہ سادات بارہ کے اقتدار نے دراصل اسی فتنہ کی آگ کو ہوا دے کر تیز کر دیا ، جس کی ابتدا آہائیوں کے عہد سے اس ملک میں شروع ہوئی تھی ، سب جانتے ہیں کہ اسلام کا داخلہ عربی حلوں کے بعد ترکستانی مسلمانوں کے ذریعہ سے ہوا ،

اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ غوریوں سے لودویوں تک جتنے خانوادے دلی کے تخت پر قابض ہوئے سب کے سب سنی حنفی مسلمان تھے ، جب تک یہ دور رہا ہندوستانی مسلمان اس وقت تک بڑے خوش قسمت رہے

۱۔ کہا جاتا ہے کہ سید ابو الفتح و اعلیٰ الکبر کے عہد سے چھ عراق کے مشہور شہر واسطہ سے ہندوستان تشریف لائے۔ ابتدا میں چیل و پنجاب کے گرد و نواح میں آپ کی اولاد آباد ہوئی ، جن کا دؤں میں ان کی اولاد آباد ہوئی تھی ان کے نام حیت باقر ، یقین ، برادر ، گیت ، نیرنگ ، چتر سادات کا یہ خاندان آگے بڑھا دواکیر میں آباد ہوا۔ ضلع مظفرنگر میں جانتے اب بھی ایک مشہور قصبہ ہے جس میں اس خاندان کے کچھ لوگ آباد ہوئے اور وہی سادات بارہ کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ بارہ کیوں کہلاتی ہیں ؟ مرخین اس کی توجیہ میں مختلف ہیں لیکن ابو الفتح و وسطی کی اولاد ایک نیر میں آباد ہوئی تھی اور یہی وہ جانیسی سادات کے نام مشہور ہوئی ان کا ایک سلسلہ بہار ضلع مظفرنگر میں پایا جاتا ہے اور چونکہ بارہ کا دؤں میں آباد ہیں اس لیے سادات بارہ کا نواں کہلاتی ہیں۔ خاکسار نے ان کی تعلق جگہ ان ہی جانیسی سادات سے کہ بارہ کی وجہ یہاں بھی ممکن ہے بارہ کا دؤں سے ہے۔ ۱۳

لیکن مغلی عہد میں ہمایوں کو شیرشاہی حکومت کے مقابلہ میں جب ایرانی حکومت کی امداد سے کامیابی حاصل ہوئی، تو اس ملک میں تو رانیوں کے ساتھ ایہانیوں کا اقتدار بھی بڑھنے لگا، ہمایوں اور ہمایوں کے بعد جتنے مغل بادشاہ تھے وہ بطور منت نشناسی کے ایران سے آنے والوں کو بڑی قدر و عزت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لینے لگے، اور اسی زمانہ سے بڑے بڑے عہدوں پر حتیٰ کہ صوبہ داریوں اور گورنریوں پر بھی ایرانی حکام کا تقرر ہونے لگا، عالمگیر کے عہد تک مغل حکومت شباب کے دور میں تھی، جو زہر اندر داخل ہو گیا تھا اس کے نتائج محسوس نہیں ہوتے تھے، لیکن عالمگیر کے بعد عداوت کے اعتدال میں ضعف پیدا ہوا، اور ان دو متضاد عناصر کے اندر فتنی تصادم نے رنگ لانا شروع کیا، اسادات بارہہ اگرچہ وطنی ایرانی نہ تھے، لیکن ان کا ملک وہی تھا جو ایرانیوں کا تھا، قدرتی طور پر ان کے زمانہ اقتدار میں ایرانی امر کو تو رانی یا دوسرے لفظوں میں ”سنی“ امر پر برتری حاصل ہونے لگی، اور اتنی برتری کہ بعض بعض بڑے بڑے تو رانی امیر تو حکومت اور حکومت کے تعلقات سے شکست ہو کر گھر بیٹھ گئے، جن میں حضرت آصف جاہ اول بانی حکومت آصفیہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، میر غلام علی آباد گلگامی لکھتے ہیں :-

کہ بنا بر غریب بازار امر جدید و کساد بازاری امر قدیم
اندر کمری استغفار دادہ یہ دار الخلافہ شاہجہاں آباد آمدہ
ولباس درویشانہ پوشیدہ خانہ نشین شد صلا
نئے امیروں کو گرم بازاری اور پرانے قدیم امر کی یاد دلاؤ
کو دیکھ کر حضرت آصف جاہ اول مغلی حکومت کی طمانیت سے
مستغنی ہو کر شاہجہاں آباد پہنچے، اور درویشانہ لباس اختیار
کر کے خانہ نشین ہو گئے؛

خلاصہ یہ ہے کہ سارے فتنوں کی بنیاد اگرچہ پوچھیے تو ہندوستان میں بھی وہی مسئلہ رہا ہے جس سے ہر جگہ جتنی کہ پہلی صدی عیسوی میں فتنوں کی ابتدا ہوئی، یعنی وہی طبیعت و سنیت کا جھگڑا۔ ابتدا تاریخ اسلام سے جس کسی کی دل میں دنیا طلبی کی آگ بھٹی گئی، اس نے دین کے اسی مسئلہ کی آڑ لے کر اپنے حصہ و ہوا کی جھڑپوں کی۔ اور تو تک حال یہ ہے کہ جس واقعہ پر اس اختلاف کی بنیاد قائم ہے حالانکہ اس پر تیرہ سو سال گزر چکے، لیکن جب کسی کا جی چاہتا ہو اس کو ترو تازہ کر کے اپنے مقاصد کے حصول کا ذریعہ بنا لیتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ اسی وقت پیش آیا کہ درویشانہ کو دو صورتوں میں سے کسی ایک صورت کو بھی طے کرنا ہے، کتنی عجیب بات ہے کہ قرآنی تعلیمات کے بے شمار بنیاد و حکومات مثلاً یہ کہ کسی مومن کے لیے قطعاً یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے کو کسی حال میں کبیرا اور تنہا خیال کرے، بلکہ یہ اعتقاد حتمی طور پر واجب ہے کہ ہر حال میں ایک لامحدود قوت کو انتہائی رحم و کرم کے ساتھ اپنے قریب یقین کرے، محسوس کرے کہ یہ قوت اس کے ظاہر و باطن اول و آخر کو محیط ہے، بغیر کسی دغدغہ کے اس واقعہ پر بھروسہ کرے کہ اس کی ایمانی صفت کی وجہ سے یہی لامحدود طاقت ہر لمحہ اور ہر حال میں اس کی طرف سے مدافعت پر آمادہ ہو گی جب مومن مخلوقات کی رپہ رپیت سے اپنے دل و دماغ کو آزاد کر کے خالق کی رپہ رپیت پر قدم جاتا ہے، تو اس کو باور کرنا چاہیے اور قطعاً بغیر کسی شک و شبہ کے باور کرنا چاہیے، کہ غیبی قوانین یعنی ملائکہ اللہ اس پر نازل ہوئے ہیں اور دنیا و آخرت میں اس کی امداد و اعانت ان کے فراموش میں سے ہو کر ہذا مثلاً ہر مومن کا فرض ہے کہ اپنے ماں

نفل بادشاہ کا ارباب حکومت کے ہاتھ سے مارا جانا فائدا پہلا واقعہ تھا جو دلی میں پیش آیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اس وقت جہان ہو چکے تھے۔

انفاس العالیین میں آپ نے فرخ سیر اور سید بھائیوں کے اس تنازعہ کا ذکر فرمایا ہے اور ایک خاص بات یہ لکھی ہے کہ آپ کے والد شاہ عبدالرحیم کی خدمت میں اس جھگڑے کے قصے جب پیش ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ دو واقعہ دیدم کہ گو یا مسند فرخ سیر اور مردم می خواہند | میں نے (کشفی) واقعہ میں دیکھا کہ فرخ سیر کی مسند کو گو کہ برہم زندہ۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ نے جو واقعہ نقل فرمایا ہے ”عقلی دنیا“ اس کے ملنے کے لیے شاید تیار نہ ہو لیکن جیسا کہ ابتدائی اور مرہٹہ کی جنگ کا غیب میں کسی اور سے تعلق تھا، فرخ سیر کا ایک زمانہ تک سید بھائیوں کے حملہ سے محفوظ رہنا اس میں جس کا ہاتھ کام کر رہا تھا، وہ شاہ ولی اللہ کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں کہ میرے والد نے ان لوگوں کو جو بادشاہ کی مسند اٹھانا چاہتے تھے دیا کہ

برائے من این اہم نہیں بگزارید۔ | میری خاطر سے اس بادشاہ (فرخ سیر) کو اسی حال میں چھوڑ دو | یعنی اس پر ظلم زیادتی نہ کرو۔

شاہ ولی اللہ کا بیان ہے کہ جب تک ان کے والد زندہ رہے فرخ سیر یہ آنجنے آنے پائی لیکن جوں ہی ان کا انتقال ہوا۔

بعد پنجابہ روز از وفات حضرت ایشاں اسیر شد | سچاس دن آپ کی وفات کے بعد فرخ سیر قید ہو گیا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا اور تاریخوں میں اس کی تفصیل لکھی ہوئی ہے کہ فرخ سیر کا ان بھائیوں کے ہاتھ میں ہونا تھا کہ ملک میں ایک ایسا زلزلہ برپا ہوا کہ پھر نہ تھا، شاہ ولی اللہ اپنی چشم دید شہادت یہ درج فرماتے ہیں۔

ہرج و مرج عظیم دست داد | سخت کشتیت و خون کی گرم بازاری ہوئی۔ خصوصاً توانائی امراء اپنے ہم مذہب بادشاہ کے اس دردناک مطلوبانہ نقل سے سخت برہم ہوئے، جیسا کہ میں نے لکھا تھا، حضرت آصف جاہ رحمۃ اللہ علیہ نے ترک دنیا کر کے اسی جنوں ترک منصبہا کو اختیار فرمایا تھا، جو شاہ ولی اللہ کا ملک تھا، لیکن اس واقعہ نے ان کی رگ حمیت میں جوش پیدا کر دیا، اور لباس فقیری اتار میدلن میں اُترے سادات بارہ نے بڑی کوشش کی کہ کسی طرح ان کو رام کر لیا جائے، لیکن دتی چھوڑ کر وہ آلوہ اور کن کے جنگلوں میں جوش انتقام میں بھرے ہوئے شیرازیاں کی طرح دکھارتے پھرتے تھے، معلوم بادشاہ کی تہمتی ہوئی لاش ان کو چین لینے نہیں دیتی تھی، مشہور ہے کہ حسین علی خاں نے ایک خط بڑی منت سماجت کا ان کو آلوہ لکھا جو اب میں صرف یہ تحریر کر حضرت آصف جاہ نے بھیج دیا

من بے وفایم بوفامی خورم قسم
من چو شمایم بشمای خورم قسم

بہر حال فرخ سیر کو ختم کر کے ان بھائیوں نے پہلے رقیع المدجات پھر رقیع الدولہ کو دلی کے تخت پر اپنے نوکر ہونے کی حیثیت سے تخت نشین کیا، دونوں چونکہ مدقوق تھے تین چار مہینے کے اندر اندر دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔ تب سید برادروں نے محمد شاہ بادشاہ کو اپنا نوکر بنا کر محل تخت پر بٹھایا، اور اسی کو حسین علی خاں اپنے ساتھ لے کر قورنیوں کے سردار آصف جاہ کو ختم کرنے کے لیے ایک فوج لے کر دکن کی طرف روانہ ہوا، جہاں آصف جاہ نے تہذہ جالیہ تھا مگر چند ہی منزل دلی سے آگے بڑھے تھے کہ آخڑ جس شاہین بلند آشیانہ کے شکار کے لیے نکلے تھے، اس کی دعا ہائے نیم شبی بکھلے یا دھلکے ساتھ اس کی دوا کے بھی وہ شکار ہو گئے، حضرت آصف جاہ کے چچا زاد بھائی محمد امین خاں کے اشارہ سے میر جہد کا شغری نے حسین علی خاں کا کام تمام کر دیا، مغریں جب حسین علی خاں کی بارگاہ لونی گئی تو طباطبائی کا بیان ہو کہ اس وقت خزانہ میں ایک کڑوڑ روپیہ تھا۔ اس بارو کا ڈنٹا تھا کہ دوسرا بازو بھی ایرانیوں کا بظاہر ٹوٹ گیا، یعنی دوسرے بھائی حسن علی خاں الملقب بقطب الملک نے بھی محمد شاہ کے ہاتھ گرفتار ہو کر قید خانہ میں آخری سانس پوری کیں۔ توراتی امیروں کی محل دربار میں یہ بڑی کامیابی تھی، محمد شاہ جوشا ہی کرنے کے لیے نوکر تھا اب اس کی جان میں جان آئی، کچھ دن تو محمد شاہ دائمی حضرت آصف جاہ کو وزیرِ عظم بنا کر محمد شاہ بنے رہے، لیکن یاروں نے اس غریب کو بجائے توراتیوں کے پھر ایرانیوں کے زیر اثر ڈال دیا، بادشاہ نے مذہب تو نہیں بدلا لیکن مشرب بدل دیا، ابرسیاہ ان کا نعیب قرار پایا، عام کلم تھا کہ ادھر سے آئیں گے دامن سے گھٹا اٹھے، بادل گرے، کر میر خیمہ، خرگاہ صحرانہ ہو، ہر طرف

المصوح المصوح، اصحاب

می دین صبح کلمہ بستان

المدام المدام با احباب

زالہ بارید یرسخ لالہ

کا شور تھا، اسی لیے بچا یا آخر میں گھیلے کے نام سے بدنام ہو گیا۔ آصف جاہ دوبارے اس رنگ کو دیکھ کر پھر دکن کی پہاڑیوں اور جنگلوں کی طرف روانہ ہو گئے۔

حریف بظاہر بادشاہ سے ملے ہوئے تھے، لیکن ایرانیوں کو جو ختم توراتیوں سے پہنچا تھا، اس کی آگ اندر نہ چل سکتی رہتی تھی، آخر وہ آگ بھڑکی، اور طو کر لیا گیا، کہ اب اس توراتی امیر اور اس کے ساتھیوں، ہنواؤں کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا جائے تا بیخ میں واقعات کو بکھر کر بیان کیا گیا ہے، لیکن تاثر نے دلے تاثر جاتے ہیں کہ اندرونی کارروائی کیا ہوئی، محمد شاہ کا عہد ہے، بنات خود وہ جو کچھ بھی تھا، لیکن اگر شاہ عبدالعزیز صاحب کی یہ روایت صحیح ہے اور صحیح نہ ہونے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہو کہ ان کی چشم دید گواہی کے قریب قریب ہو

محمد شاہ کے زمانہ میں بامیس بزرگ صاحب ارشاہ ہر سلسلہ اور طریقہ کے دلی میں تھے ایسا اتفاق کم ہوتا ہو۔

در عہد محمد شاہ بادشاہ بست و دو بزرگ صاحب ارشاہ از ہر خانوادہ در دہلی بودند و این چنین اتفاق کم می شود
موقوفات عزیزیہ صلا

لے کہا جاتا ہے کہ داڑھی کہنے والے اس توراتی امیر نے خلیع الفدا ایرانی امرا سے بچت کرتے تھے، قلعہ میں جب داخل ہوتے، تو بیضا بندہ کا مشہور

ظاہر ہے کہ محض سبکی یا غاندنی پیرنا دول کے متعلق یہ بیان نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب کے خیال میں بھی جو واقعی ایسا
وہایت کے سزاوار تھے ان کی محض وکی شہر میں اتنی قدر اوتھی، — یقیناً اس قسم کا اتفاق کم ہوا کرتا ہے اور اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ باایں ہمد رندی و خرابا باقی محمد شاہ میں ایک دوسری ٹھاک بھی ضرور تھی کہ بہر حال حکومت کی قدر دانیوں اور
جو ہر شتمانیوں سے اس قسم کے اجتماعات کو بہت کچھ تعلق تھی۔

خبراً حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ

تو اس نے کچھ لے وہ لیکن سلوک کیا ہے کہ اگر مسلمان اس غریب کو محض اس کی اسی خدمت کی بنیاد پر بخش دیں، تو وہ اس کا
مستحق قرار پا سکتا ہو اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقاصد اور خیالات کو لے کر مجازت تشریف لے گئے اور
حرمین کے جن نبیوں سے مالامال ہو کر وہ پھر ہندوستان واپس آئے، اور کچھ طرک کے واپس ہوئے جیسا کہ ان کے اس وداہی
بیان سے معلوم ہوتا ہے جو حضرت ہوتے ہوئے مدینہ منورہ میں اپنے استاذ حدیث سے آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔

ہر چہ خواندہ و دوم فراموش کردم الا علم دین (یعنی حدیث) | جو کچھ میں نے پڑھا تھا سب کچھ بھلا دیا بجز علم دین یعنی
(ملفوظات عزیزیہ ص ۹) | علم حدیث کے

اور اسی بنیاد پر جیسا کہ سب جانتے ہیں، حضرت شاہ صاحب ہی کی بدولت آج ہندوستان میں "علم حدیث" کا
تجدد انڈیا میں آتا ہے کہ بلا سبب انساب اسلامی مالک ہیں کوئی ملک اس حیثیت سے اس کی ہمہ سہ نہیں کر سکتا کسی
معمولی آدمی کی نہیں بلکہ الازہر کے ہم وطن مشہور ناقد و بصیر عالم رشید رضا مرحوم مسری کی شہادت ہے اور ان کو مجبوراً
واقعات کی بنا پر یہ اعتراف کرنا پڑا کہ

ولو لا عنائتہ اخواننا علماء الہند لعلوہ الحادیث | اگر ہمارے بھائی ہندوستان کے علماء کی توجہ اس زمانہ
فہذا العصر لقصی علیہما بالن وال | علوم حدیث کی طرف مبذول نہ ہوتی تو اس علم کے
(مقدمہ فلاح کوثر السنہ ۱۳۵۰) | زوال اور فنا کا فیصلہ ہو چکا تھا۔

اور ظاہر ہے کہ یہ ساری برتری براہ راست بلا شرکت غیر سے حضرت شاہ ولی اللہ ہی کی راہ میں منت ہے، آج ہندوستان
میں جس طبقہ میں بھی جو کچھ حدیث کا چرچا پایا جاتا ہے، ہمہ آوردہ دوست، شاہ عبدالعزیز صاحب اسی بنیاد پر کبھی کبھی
فرماتے :-

علم حدیث پرمین از مدینہ آورد، چارہ ماہ در حرمین | میرے والد ہی مدینہ منورہ سے علم حدیث لائے چودہ
بودہ سند کردہ | مادہ حرمین تشریفین میں رہ کر آپ نے ستر سال تک
(ملفوظات ص ۹) |

لیکن دنیا کو شاید یہ معلوم نہیں کہ شاہ صاحب نے مدینہ سے واپسی کے بعد جب درس حدیث کا افتتاح فرمایا تو
(سلسلہ مصنف گناہ شنتہ) لطیف اس نیک دل و فادار بزرگ کی شان میں ہتھال کیا جاتا، گناہ گار کہ جھلک ایک دن حضرت آصف جاد نے فرمایا کہ مجھ کو
کچھ سنا چاہتے ہو کہہ لو لیکن میری آنکھیں اس دن کو دیکھ رہی ہیں جب لال قلعہ کی دیواروں پر بند اچھلتے پھرتے تھے، اور یہی فرمانے کے بعد
رتبار سے علی گڑھ کی کاغذوں نے مسمیٰ مادہ فرمایا ۱۲

اس وقت پُرانی دلی میں جہاں اب ان بزرگواروں کے مزارات ہیں، وہاں اپنے والد کے پرانے مکان میں پڑھانے کی جو مختصر سی جگہ تھی اسی سے کام شروع کر دیا لیکن چند ہی دنوں میں اطراف و اکناف سے طلبہ کھینچ کھینچ کر جب پورے نئے لگے تو ظاہر ہے کہ شاہ عبدالرحیم کی درسگاہ مسند الوقت کے دارالعلوم بننے کا کام کیسے انجام دے سکتی تھی، اور یہ سعادت محمد شاہ بہ نام کے نام قدرت نے کبھی تھی کہ اس نے

”لنا کو بلا کر شہر میں ایک عالی شان مکان دے کر آپ کو اندرون شہر رکھا قدیم جگہ غیر آباد ہو گئی“
(دارالحکومت دہلی ص ۲۸ مولفہ مولوی بشیر صاحب)

دلی کے پرانے گھنٹروں کا یہ سب سے بڑا ہر دوسری جگہ اسی محمد شاہی عطیہ کا ذکر ان لفظوں میں کرتا ہے :-
”یہ مدرسہ کسی زمانہ میں نہایت عالی شان اور خوبصورت تھا اور بڑا دارالعلوم سمجھا جاتا تھا۔“

دارالعلوم کی جنگی اور استحکام کا اندازہ تو اسی سے ہو سکتا ہے کہ غارتگ وہ اپنی اصلی حالت پر قائم تھا، اگر اس کو ساتھ یہ واقعہ پیش نہ آتا کہ

”قدریں مکانات لوٹ لیے گئے، کردی تختے تک لوگ اٹھالے گئے۔“
واقع بھی وہ شاہد باقی رہتا،

رہی اس کی وسعت اور کشادگی، کاغذ! مکان موجود ہوتا تو صحیح رائے قائم ہو سکتی تھی، لیکن مولوی بشیر الدین صاحب کتاب مذکور کا یہ بیان کہ
”اب متفرق لوگوں کے مکانات اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز صاحب کو مدرسہ کے نام سے آج تک پکارا جاتا ہے“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بُری جگہ تھی ہی ایسے متفرق لوگوں کے مکانات اس میں بن سکے، بلکہ جو محلہ ”مدرسہ شاہ عبدالعزیز“ کے نام سے مشہور ہے اگر اس کی کل آبادی اسی مدرسہ کی زمین پر قائم ہوئی ہے تو اس کے یہ منے ہیں کہ وہ مکان بجائے خود ایک محلہ کی گنجائش اپنے اندر رکھتا تھا اور یوں بھی تو سمجھنا چاہیے کہ جس مکان میں شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد شاہ عبدالعزیز پھر شاہ عبدالعزیز کے بعد آخر میں شاہ آغا کی کتاب کے مشہور عظیم ترین حلقہ کے طالب بھی اسی میں پڑھتے رہے، خیال کیا جاسکتا ہے کہ محمد شاہ کا دیا ہوا یہ مکان مکان نہیں بلکہ غالباً کوئی بڑی ڈیوڑھی یا چولی ہو گی، جس میں اتنی گنجائش پیدا ہو گی،

مغلی عہد کی چوبلیوں اور ڈیوڑھیوں کا اندازہ موجودہ زمانہ کے ہندوستانیوں کو نہیں ہو سکتا، تھوڑے بہت اس کے نشانات اب بھی حیدرآباد میں پائے جاتے ہیں، کہ ایک ایک امیر کی بعض ڈیوڑھیاں اس وقت بھی بجد اللہ شاہ ایک ایک مہلے میل سے کم زمین میں نہ ہوں گی، بہر حال مولوی بشیر الدین صاحب کتاب مذکور ہی نے لکھا ہے کہ

”شاہ ولی اللہ کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے وہی مشغلہ (درس تدریس) کا جاری

رکھا اور اس رسمہ نے تعلیم دینیات میں وہ نام پایا کہ ہندوستان میں شہرہ ہو گیا، جب شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو مولانا محمد اسحاق (مہاجر کی) نے مدرسہ کی خدمت اپنے ذمہ لی۔

جو لوگ حضرت شاہ عبدالعزیز اور بالخصوص حضرت شاہ اسحاق صاحب کے حلقہ درس کی وسعت سے واقف ہیں، اور جانتے ہیں کہ ایک زمانہ ہندوستان پر وہ بھی گزرا ہے کہ جس طرح آج ہر صوبہ اور تقریباً ہر صوبہ کے ہر ضلع اور ہر ضلع کے ہر تعلقہ (سب ڈویژن) میں دیوبند کا کوئی نہ کوئی طالب العلم ضرور پایا جاتا ہے ٹھیک اسی طرح حضرت شاہ اسحاق صاحب کی درسگاہ کی بھی اپنے زمانہ میں یہی نوعیت تھی وہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس مدرسہ کی وسعت کیا ہوگی، اس کا پتہ تو نہ چلا کہ اس مدرسہ میں طلبہ کے قیام کا بھی بندوبست تھا یا نہیں، ظاہر تو یہی ہے کہ اس زمانہ میں جب مسلمانوں نے ہر طالب العلم کے لیے قیام و طعام (لاجنگ بورڈنگ) کے مسئلہ کو غری (اور مفت) کر رکھا تھا تو اسی دستور کے مطابق طلبہ مساجد اور ان مقامات میں رہتے ہوں گے، جن کا نام اس زمانہ میں جاگیر تھا، تاہم شاہ عبدالعزیز صاحب کے ملفوظات میں ایک جگہ اپنے اسی مدرسہ کی سبجہ کا حال بیان فرماتے ہوئے جو یہ فقہ پایا جاتا ہے کہ

صالح ہنگام بزرگان بسیار داولیا بسیار ازیادہ
والد ماجد... متکلف مسجد بودند

اس زمانہ میں بہت سے بزرگ اور بہت سے
اولیاء اللہ والد ماجد کے دوستوں میں سے مسجدیں
متکلف تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مدرسہ کی خانقاہی حیثیت بھی تھی، رمضان کے مہینہ میں بھی جو عوام و اعراب تعلیم کی غفلت کا زمانہ ہجری بزرگان بسیار داولیا بسیار اس مدرسہ کی مسجد میں متکلف ہوتے تھے تو عام واردین و واردین کا اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے،

چونکہ محمد شاہ کی ایک اسلامی خدمت کا اظہار مقصود تھا اس لیے قصداً میں نے ذرا طول بیانی سے کام لیا، اور اس سے گو نہ شاہ صاحب کے مدرسہ کی حالت پر بھی روشنی پڑے گی، نیز اسی مدرسہ کے کچھ حالات آخر مضمون میں بھی انشاء اللہ آئیں گے، اسی سلسلہ میں میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جب خود محمد شاہ نے حضرت شاہ صاحب کو بلا کر یہ مدرسہ حوالہ کیا تھا، تو عقل کا تقاضا ہے کہ حکومت نے ان طلبہ کے لیے بھی ضروری وظائف منظور کیے ہوں گے، جو اس مدرسہ میں دور دور سے آتے تھے، کیونکہ بادشاہ تو بادشاہ، عام امراء کے خزانوں سے وظائف طلبہ میں کافی رقموں کے دینے کا عام دستور تھا، حافظ الملک رحمت خاں والی بریلی کے متعلق ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ ماہور سیکرٹوں طالب العلموں کو ان کی سرکار سے امداد ملتی تھی، نجیب الدولہ کی ظم دوستی کا حال تو خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ بیان کیا تھا کہ

نزد نجیب الدولہ نہ صرف عالم بود و فی پنج روپیہ ادائیگی
پانصد روپیہ

نجیب الدولہ کے پاس نو سو عالم رہتے تھے جن میں
ادنی درجہ کے علماء کو پانچ روپیہ اور اعلیٰ کو پانچ سو روپیہ ملتے تھے۔

میرا نازہ ہے کہ یہ پانچ اور پانچ سو روپیہ ماہوار نہیں بلکہ نو سو روپیہ تھا۔ حیدر آباد دکن میں مجد اللہ خان کی کتابیں

اب تک باقی ہیں

اور جس زمانہ میں مسلمانوں کی دولت کا حال یہ تھا کہ زیادہ دن پہلے نہیں بلکہ انگریزوں کے تسلط سے کچھ ہی پہلے دلی کا حال بیان کرتے ہوئے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

کہ بجانہ قمر الدین خاں عورات غسل اخیر زنگلاب می
کر دند و بجانہ دیگر نواب سہ صدر و سپہ گل و پان برلے
عورات می رفت

اور وہی "سید برادران" جن کا حال ابھی گزرا ان میں کے بڑے بھائی حسین علی خاں جب اورنگ آباد دکن کے صوبہ دار تھے تو میر غلام علی آزاد و گرامی کا بیان ہے کہ

مردم اورنگ آباد بالاتفاق بیان می کنند در عہد پلاطون
الکرم مردم در خانہ خود طعام نمی بختند طباطبایان سرکار امیر المملوک
حصہ خود می فروختند و قاب پلاو مکلف بچند بل می آوند
رفت! ماشا اللہ (م) ج ۱

خبر بات بہت طویل ہوئی جاتی ہے، لیکن "تقصص نقص" بھی چونکہ عبادت ہے اور اس سے بھی زیادہ "تعلیم یتفکر عن" (دہلیوں کے حالات سن کر شاید پچھلوں میں چونکا پیدا ہو) اس لیے اس مسترفضہ جملہ کے بیان کرنے میں مضائقہ محسوس نہ ہوا۔ اب اصل مدعا کی طرف آتا ہوں تو قصہ یہ ہو رہا تھا کہ حجاز سے سندھ عیت لے کر حبیب شاہ صاحب دلی واپس ہوئے اور طلبہ کے عام رجحان کو دیکھ کر محمد شاہ نے آپ کو یہ حویلی سکھنے یا اسی زمانہ کی زبان میں دارالعلوم دکن (دکن) قرار دینے کا حکم دیا کہ کیا تو شاہ صاحب اپنے منصوبوں کو دل میں لے کر اس کے مطابق سرگرم عمل ہوئے ہی تھے کہ اچانک ہندوستان خصوصاً دلی کی زمین پر نادر شاہ درانی کی مشہور مصیبت کا آسمان ٹوٹ پڑا۔ شاہ صاحب علیہ السلام میں حجاز سے دلی پہنچے تھے اور شاہ میں نادر گری کی دلی شکار ہوئی، مومنین کا اس حملہ کے اسباب میں اختلاف ہے، میاں بشیر مرحوم نے تو آصف جاہ مرحوم کو نادر کا داعی قرار دیا ہے لیکن سچ یہ ہے اور واقعات اس کے موافق ہیں کہ ایرانیوں کی قوت سادات کی تباہی سے جو کمزور ہوئی تھی، اسی کی تلافی کے لیے غریب تو راہبوں پر نادر شاہ اگسا کر بلا گیا تھا، اور بالفرض یہ سب

طے عام تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ آصف جاہ بہادر نادر سے دوسرے دن مقابلہ کی تیاریاں کر رہے تھے بادشاہ محمد شاہ کو اپنے ہی مشورہ دیا تھا لیکن بہانہ الملک اپنی شاہانہ ادھ کے مورث نے ان کے منہ کے خلاف تنہا لڑائی چھیڑ دی اور خود اپنے کو نادر کو ہاتھ گرفتار کر کے نادر کو دلی لے گیا اور کوٹہا کر ڈر و سپہ بخت طاووس کے ساتھ جو گیا سو گیا لاکھوں انسانوں کا خون بھی بہا۔

نہ بھی ہوا جب بھی واقعہ یہ ضرور پیش آیا کہ ہمایوں نے ایرانی جراثیم کے لیے جو سوراخ پیدا کر دیا تھا نادر گردی در اس سوراخ کو وسیع سے وسیع تر کر دیا۔ یعنی اب تک ہندوستانی حکومت اپنے جذبہ منت شناسی کا اعتراف کیا ہے کہ مناصب و خدمات دے کر کر رہی تھی۔ لیکن نادر شاہی اور تزلزلی افواج کے عسکری اور سیاسی تفوق نے ہندوستانی دماغوں میں مرغوبیت کی اسی کیفیت کو پیدا کر دیا جس کا مشاہدہ آج مغربی حکومت کی طرف اور اس کے نتائج کی شکل میں ہم کر رہے ہیں۔

ہمارا ظاہر و باطن و اندر باہر صرف حکومت اور قہد کی تجلی کا ہوتا ہوا ہے بالکل نہیں بلکہ واقعہ ہے کہ ہمارا بال بال یورپ کی غلامی کے سحر سے سحر ہے، سروں کے بال اور مونچھ داڑھی کی تراش و فرش میں بھی ہماری نگہیں اپنے مغربی آقاؤں کے چہروں کو تاکتی رہتی ہیں اب ہم خود کچھ نہیں دیکھتے، بلکہ جو یورپ دکھاتا ہے وہی دیکھتے ہیں جو کچھ وہ سوچھاتا ہے وہی سوچتے ہیں، جو وہ سمجھاتا ہے وہی سمجھتے ہیں، جو کچھ وہ کھلاتا ہے وہی کھاتے ہیں جو کچھ وہ پلاتا ہے وہی پیتے ہیں، انتہا یہ ہے کہ ہم میں کتنے ہیں جو استنجا اور قضا حاجت کی شکلوں میں بھی آج یورپ کی راہنمائی کا اپنے کو دوست مگر بنائے ہوئے ہیں، یہ کوئی تانیخی واقعہ نہیں ہے بلکہ وہ تماشا جو جو حکومت کی سحر طرازیوں میں اس وقت ملک کے ہر صوبہ اور علاقہ بلکہ دور دست ریاستوں تک پہنچا رہا ہے۔

نادر سے ہندوستانیوں نے شکست کھائی تھی اور ایسی شکست کھائی تھی، جس کی فطرت کم از کم ہندی مسلمانوں کی آنکھوں نے اس سے پہلے نہیں دیکھی تھی، حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے جامع ملفوظات نے ایک موقع پر یہ نقل کیا ہے کہ شاہ صاحب نے ایک دن

تذکرہ قتل نادر شاہی و غزم چوہر شرن شرفا کہنہ شہرہ | نادر شاہی قتل، اور پرانی دلی کے شریفوں کے اس جواب والد ماجد و قصہ امام علیہ السلام | ارادہ کا ذکر فرمایا کہ وہ چوہر کا قطعی طور پر ارادہ کر چکے تھے، پھر والد نے جو جواب اُن کو دیا اور امام علیہ السلام کے قصہ کو بیان فرمایا

اُس چوہر کی رسم سے شاید عام لوگ واقف نہ ہوں لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ ہندوستان کی ایک قدیم رسم تھی جب دشمن کا غلبہ اور تسلط اس حد کو پہنچ جاتا تھا کہ نجات و خلاصی کی راہ سد و دھڑتی تھی تو پاس ناموس و عزت کے لیے آگ کا لاد جوڑ کر عورتیں مرد بچے سب اُس میں کود جاتے تھے، شاہ صاحب کی اس شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ نادر گردی کی دہشت اس حد کو پہنچ چکی تھی کہ پرانی دلی کے شرفا آگ میں پھانسی دینے کی تیاریاں کر چکے تھے، لیکن جیسا کہ آگے کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، اس موقع پر شاہ دلی رحمۃ اللہ علیہ نے جب مسلمانوں کو واقعہ کربلا اور حسین علیہ السلام کے مصائب یاد دلانے اور بتایا کہ وہاں بھی قوجان و آل کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی عزت و ناموس خطرہ کی آخری شکل میں گھس چکی تھی، لیکن حضرت امام نے چوہر کا فیصلہ نہیں فرمایا بلکہ صبر و رضا کی راہ اختیار کی تو اس ارادہ سے لوگ باز آئے۔

بہر حال اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ دلی اور دلی کے ساتھ سارے ہندوستانیوں کی ایرانیوں سے مرعوبیت کا کیا حال ہوا ہوگا، یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ ان مرعوبیت سے ہندوستانیوں کے اندر صرف ایرانی اعتقادات اور دینی مسلک کے میلان کے راستہ کو صاف کیا بلکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا "مکتبیت" ہر قسم کے انفعالات و تاثرات کو اپنے ساتھ لاتی ہے ہمایوں کے بعد ہندوستانی مسلمان یوں بھی ایران کی شاعری، ایرانی مفکرین اور ایرانی ارباب علم و دانش سے بہت کچھ متاثر ہو چکے تھے۔ مغل دربار زیادہ تر ایرانی ہی شعرا، حکماء اور فلاسفہ سے معمور تھا، جس کی تفصیل عام تذکروں اور تاریخ کی کتابوں میں پڑھی جا سکتی ہے، وہ مغل حکومت سے پہلے اگرچہ "فلاکت" یعنی "بیرون ہند" سے ہر قسم کے لوگوں کا اس ملک میں تانا باندا بندھا ہوا تھا، اور ان میں اکثر تھوڑی کدو کاوش کے بعد اپنی اپنی صلاحیتوں کی بنیاد پر کسی نہ کسی عہدہ اور مرتبہ تک پہنچ ہی جاتے تھے، لیکن اس میں ان "دلائی ممالک" میں سے کسی خاص ملک کی تھیمیں نہ تھیں۔ ترکستان، خراسان، ایران، عرب بلکہ روم وغیرہ ملک کے لوگ آتے رہتے تھے اور اگر کچھ غلبہ حاصل تھا تو خراسانی اور تورانی ممالک کے اہل علم و فضل کو تھا، اور چونکہ ان علاقوں میں زیادہ تر تصوف فقہ و اصول فقہ کا چرچا تھا اسی لئے مغل عہد سے پہلے ہندوستان میں ان ہی علوم کا زیادہ چرچا پھیلا ہوا تھا، فلسفہ منطق کی طرف لوگوں کا میلان تھا، لیکن ہمایوں کے بعد ہم بتدیج ہندوستان کے علمی مذاق میں ایک جدید تغیر کو محسوس کرتے ہیں یعنی آہستہ آہستہ فلسفہ اور منطق کو اہمیت حاصل ہوتی جاتی ہے، اور اس کے بعد ان دونوں علموں کے ساتھ ہمارا ملک جس شہرت سے چمٹ گیا، اس کا حال کس کو معلوم نہیں، اس تغیر کی تائید یہ ہے کہ جہاں گیارہ شاہجہاں کے عہد میں ایران میں خاص دل و دماغ کے کچھ لوگ پیدا ہو گئے تھے، جن میں عجیب و غریب شخصیت میر تقی میر نامی ایک ملاک تھی، یہ استرآباد کا رہنے والا تھا، مشہد میں تعلیم حاصل کی تھی اور صہبان میں سکونت اختیار کر لی تھی، شاہ عباس صفوی اس کا حجاز قہرمان تھا اور اسی کی قدر دانوں نے اس کو شہرت و عزت کے اس مقام پر پہنچایا تھا، لیکن یہ صحیح نہیں ہے جو ہمارے دروسوں میں مشہور ہے کہ "باقر و اما د بادشاہ کا داماد تھا اسی لئے داماد کے لقب سے مشہور ہوا، بلکہ داماد درہل ان کے والد کا لقب تھا جن کا نام سید محمد تھا، سید محمد کی شادی اس زمانہ کے ایک بڑے فقیہ شیخ علی بن عبدالعالی سے ہو گئی تھی اسی لئے ایک سید محمد کو سید محمد داماد کہنے لگے، سید محمد کے بعد ہی لقب دامادی کا ان کے بیٹے میر تقی میر کو وراثت میں ملا، بہر حال باقر داماد جیسا کہ میں نے عرض کیا ایک خاص قسم کا آدمی تھا، جہاں تک میرا خیال ہے اس کو فلسفہ سے زیادہ ادب میں مہارت حاصل تھی، وہ فطرتاً شاعر تھا اور اگرچہ عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں لیکن فارسی زبان میں وہ شاعری بھی کرتا تھا، اشراق تخلص تھا مگر بیچائے کے لئے "دستوری" یہ ہو گئی تھی کہ پیدا ہو گئے تھے مگر گھرنے میں، جس کے لئے شعر و شاعری کے متاعل کسی طرح مناسب نہ تھے، آخر ان کی فطرت نے ایک دوسری راہ بتائی، دینیات اور مذہبیات سے تو اس شخص کو کبھی دلچسپی نہ تھی اگرچہ برائے نام بعض مختصر رسالے دینی موضوع پر بھی لکھے ہیں، لیکن اپنے دماغ کو فلسفہ، الہیات کی طرف پھیر دیا اور اس زمانہ کی ایرانی ادبیات میں الہیات کا جو سرمایہ تھا، خصوصاً متاخرین کے لفظی جھگڑوں نے بات کو متنگ و سناک

ادب عام کی جو بھول بھلیاں تیار کر دی تھیں میرا قریب نے ان ہی چیزوں کو لے کر ایک خاص قسم کے ادیبانہ رنگ میں جس میں لغت کے ناموں غریب الفاظ، عربی زبان کے ایسے مصادرجن کا عام بول چال میں کتب استعمال ہوتا ہے مثلاً بابہ شہیدان اجل و آخر انجام انتشار وغیرہ کے وزن پر زبردستی الفاظ کو تراش خراش کر لانا، وزن تاکید اور باب تفعیل و فاعل کی تشدید سے کلام میں زور پیدا کرنا، ایسی چیزوں کی جمع بنانا جن کی جمع کی طرف آسانی ذہن منتقل نہ ہو سکے، مثلاً عام طور سے منطقی اور کلامی طبقوں میں "لا سلم" (مہم یہ نہیں مانتے) یا "لم لا یکن کذا" (آخر ایسا کیوں نہیں ہو سکتا) وغیرہ الفاظ کا استعمال بکثرت کیا جاتا ہے، خصوصاً باب جمل و مناظرہ کی زبانوں پر تو گویا یہ الفاظ بطور سخن نگہیہ کے چڑھے رہتے ہیں میرا قریب نے ان لوگوں کا نام "ہی لا سلمیوں" اور "لم لا یکنیوں" رکھ دیا، ظاہر ہے کہ اس جمع کو دیکھ کر آسانی کسی کا داغ ان کے مفردات کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، بہر حال اس زمانہ کے شروع و عشاٰی خصوصاً دوائی اور صدر متواصر نے شیعہ تجرید کے حاشیوں میں قدیمہ، جدیدہ، اجد وغیرہ کے ناموں سے بے معنی مباحث کا جو طوفان پیدا کیا تھا، اور اس پر مرزا جان، اخوند یوسف، آقا حسین خونساری وغیرہ نے جو کہہ کنہ کاہ برادران کی حد میں انجام دی تھیں، میرا قریب نے ان ہی سب کو سامنے رکھ کر اپنے جدید انشا اور ادب کا ان کو تختہ مشتق بنایا، گویا ایک قسم کے منطقی اور الہی ادب کی اس نے ایجاد کی، اسی کے ساتھ میرا قریب نے اپنی کتاب میں جن میں تقریباً ایک تہی قسم کے مضامین ہیں ان کے نام بھی عجیب و غریب قسم کے رکھے جن کے سینے کے ساتھ ہی آدمی پر ایک رعب سا چھا جاتا ہے، مثلاً "الائق البین"، "النصر المکتم"، "ایماضات"، "تقدیسات"، "قلبیات" ازین قبیل اور بھی چند کتابیں ہیں۔

غرض میرے نزدیک تو میرا قریب بجا ہے فلسفہ اور منطق کے فی الحقیقت ادب و شعری غالب تھا اس کا اندازہ علامہ ان تدریسیوں کے اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں نظامی گنجوی کی پانچ نظم کی کتابوں کا شمار فارسی شاعری کے جواہر پاروں میں تھا، اور جواہر خمسہ نظامی کے نام سے یہ مجموعہ عام طور پر مشہور ہے۔ میرا قریب نے بھی اپنی پانچ کتابوں کو "جواہر خمسہ" کے نام سے لقب کیا۔ میرا قریب کے بعد ان کے شاگردوں میں ایک اور صاحب قلم (مکہ صاحب قلم سے زیادہ صاحب سیاہی و روشنائی)، کا خطاب ان کو دیا جائے تو زیادہ موزوں ہوگا، پیدا ہوئے۔ یعنی ملا صدر الدین نیلوزنی جن کی کتاب شرح ہدایت اکملہ صدر کے نام سے درجوں میں آج بھی مشہور ہے، شیخ بلا کا لکھنے والا تھا، ہزار ہا صفحات کی بیسیوں کتابوں مثلاً تعلیقات تنغیا جواہی شرح حکمت الاشراق، تنویر ربوبیت وغیرہ کے علاوہ ایک بسیط کتاب اسی لفظی فلسفہ کے متعلق چار ضخیم جلدوں میں اس شخص نے تیار کی جس کا نام اسفار ربوبیت ہے، اس کے زمانہ تک لائینی مباحث کا جو ذخیرہ جمع ہو چکا تھا، سب کو تلاش کر کے اس نے اپنی کتاب

۱۷ حکومت، مفہیم کے دارالترجمہ نے فلسفہ کی ان ضخیم کتاب کا اردو میں ترجمہ کروا دیا ہے جسکی پہلی جلد کا ترجمہ خاک رہنے اور باقی جلدوں میں سے ایک حصہ کا مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اور دوسرے حصہ کا مولوی میرک شاہ کشمیری نے کیا ہے دنیا کی کسی زبان میں فلسفہ کی اتنی بڑی کتاب شاید ہی موجود ہوگی اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فلسفہ جو کچھ نام ہی و سوسہ کا جو مشرقی ہو یا مغربی لیکن اگر علم اس کا نام جو صدر نیلوزنی کا یہ کام جس میں دھوڑھنے والے فلسفہ کے بہت خیال والوں کے خیالات تلاش کر کے نکال سکے ہیں۔ ۱۲

جمع کیا اور اس کے ساتھ بعض مسائل میں اپنے خاص نظریات بھی قایم کیے، استاد سے ان کا رنگ اس اعتبار سے جدا ہو کہ ثقیل و غریب لفظوں کے طمطراق سے ان کی کتابیں خالی ہیں، صرف اشعار کے عنوانوں میں میر باقر کی کچھ جھلک پائی جاتی ہو مثلاً **لحمہ اشراقیہ حکمتہ عرشہ** وغیرہ

بہر حال جس وقت ہندوستان میں عہد شاہجہانی و عالمگیری گزر رہا تھا، ایران کی زمین ان فطری فلسفیوں کی علمی جلالت شان کے غفلتوں سے گونج رہی تھی، اور ہندوستان وہی ہندوستان جس نے ہمایوں کی راہ سے اپنا رشتہ ایران سے جوڑ لیا تھا اس میں ان غفلتوں کی صدائے بازگشت آکر نکلتی تھی، اب تک کسی میدان میں اسلامی ہند نے چونکہ شکست کی ریسوائی نہیں اٹھائی تھی اس لیے ایران کی ان آوازوں سے اتنا متاثر نہیں ہوا جتنی کوئی حکومت مغرب قوم متاثر ہو سکتی ہو لیکن میل ملاپ اور احسان مندی کے جذبات نے ہندوستان کو اتنا متغفل ضرور کر دیا کہ جو ملک اب تک صرف تصوف فقہ و اہل فقہ کی جولا نگاہ تھا، اب ان علوم سے ہٹ کر آہستہ آہستہ اس کا تیلان ایرانیوں کے لفظی گدگد و ہندوؤں کی طرف فلسفہ اور منطق یا عقلیات کے پرشکوہ ناموں سے بڑھنے لگا۔ زیادہ دن نہیں گزرنے پائے کہ بالآخر پرانے ذوق پر یہ جدید شوق غالب آگیا اور ایرا غالب آیا کہ عالمگیری کے عہد کے ایک مشہور عالم جو عالمگیری فوج میں ایک بڑی مذہبی خدمت یعنی فریضہ احتساب پر ملازم تھے، جس کا براہ راست تعلق فقہ و فقهی مسائل کی تفصیلات ہی سے ہے فقہ اور اس کے جزئیات سے جو پورے طور پر واقف نہ ہو صحیح طور پر اس فریضہ کا انجام پانا اس سے مشکل ہو، میری مراد میرزا زہرا سے ہے جو اس وقت تک عربی مدارس میں اپنے نژاد پرستہ کی بدولت خاصی بہتر رکھتے ہیں افطی و فلسفہ میں حضرت شاہ ولی اللہ کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم کے استاد ہیں، ان ہی میرزاہد صاحب کے تعلق جو اگرہ میں صدر محتسب عساکر عالمگیری تھے، مولانا شاہ عبدالعزیز راوی ہیں کہ

ایک امیر میرزاہد سے مشرح ونا یہ پڑھا لیکن فقہ میں میرزاہد کو اپنے اوپر چونکہ اعتماد نہ تھا، اس لیے جب تک داد حضرت شاہ عبدالرحیم انہ آجاتے میر صاحب بن نہیں دیتے

امیر سے شرح و قایم می خواند بے حضور جہنر گوار سبق
نی فرمود ملفوظات ملکہ

شرح و قایم پڑھنے میں تو محتسب صاحب کا یہ حال تھا لیکن اسی کے مقابلہ میں مفتولات سے آپ کے تعلق کی جو نوعیت تھی شاہ عبدالعزیز ہی نے ان کا یہ لچسپ فقرہ نقل کیا ہے کہ میرزا جان اور اخوند یوسف جن کے دوانی کے حواشی پر حواشی ہیں ان دونوں کے تعلق میرزا زہرا کہا کرتے۔

تقریر میرزا جان جان من مست و تقریر اخوند جان جان | مرزا جان کی تقریر تو میری جان ہو اور اخوند کی تقریر میری

ملکہ گویا وجود اتنی حقارت کے اس زمانہ کے مغفولی کا یہ حال تھا کہ شاہ عبدالرحیم صاحب کی میرزاہد نے رمضان میں ایک خط دعوت کی اس عرصہ میں ایک بابائی کتابوں سے بھرا ہوا نچر مرزا کے پاس لاکر رکھا کہ نیاز اور وہ اس مرزا نے کہا اور عزیز: اپنی قونہ ام ستاد قونہ ام نیاز چینی! آخر دو لکے بعد سوچا کہ اس کی زبان کو مرزا کے سپاہی غلط جگہ پہنچنے کی وجہ سے اٹھانا چاہتے ہیں اسی کی ثروت میں لایا جو آخر دم دے کر نینا چو لیکن دھاتی روپیہ کے کتاب آٹھ آدمین دے رہا تھا مرزا کو معلوم ہوا سخت برہم ہوئے اور پورے دامن ادا کیے ۱۲ انفس ملکہ

من مست

مکتبہ

جان جاناں ہے

اور یہ اس زمانہ میں کچھ بچا پرے میرزا نادر ہی کا حال نہ تھا، تقریباً علماء کے اکثر افراد پر یہی کیفیت طاری تھی تاہم حلقہ نادری سے پہلے ہندوستان کے علماء ایرانی فضلا میں فانی نہیں ہوئے تھے، ان کے اعتراف و فضل و جہارت کے ساتھ اپنی کسری کا احساس ان میں نمایاں نہ ہوا تھا، اسی لیے بجائے تقلید جامد کے ان کے انفعالی اثرات بظاہر مقابلہ کے رنگ میں ظاہر ہوتے تھے، ملا باقر نے اپنی کتاب "الافتان" کا نام قرآن سے انتحال کیا تھا ٹھیک اسی کے توڑ پر شاہجہاں کے عہد میں جوہور کے مشہور فلسفی ادیب ملا محمود جوہوری نے بالکل اسی طعناقی طرز پر تو نہیں جو ملا باقر کی خصوصیت ہے لیکن اچھے خاصے بلند انشائی رنگ میں فلسفہ کی ایک کتاب تصنیف کی، اور انہوں نے بھی قرآن مجید ہی سے اس کا نام "انفس البانہ" اقتباس کیا، اسی طرح اور رنگ زریب کے عہد میں ملا محب اللہ بہاری نے اپنی مشہور دونوں درسی کتابوں یعنی "سکیم و تگم" کے نام میں بھی ایک ادیبانہ پہلو ملحوظ رکھا اور دونوں کتابوں میں دھلے دھلائے ترشے ترشائے فقرے جہاں تک میرا خیال ہے، میرزا قری سے بخوری یا غیر شعوری لڑنپری کی بنیاد پر داخل کیے گئے ہیں، مگر اب تک دونوں ممالک کے فضلا کو یا ایک حد تک رقیبانہ تعلقات رکھتے تھے اگرچہ یہ ہے کہ غیر محسوس طور پر ایران کے تفوق کو وہ اپنے طرز عمل سے گونہ تسلیم کرتے جاتے تھے لیکن نادری حملہ آنے سے اس نامحسوس کو محسوس اور غیر شعوری انفعال کو شعوری بنا دیا بلکہ جیسا کہ تمام مفتوح ہر ملکیت خوردہ اقوام کا قاعدہ ہے انہوں نے اپنے اس انفعال و تاخر کو سرمایہ صد افتخار اور موجب ہزار ناز و امتیاز قرار دے دیا جس کا اندازہ ہندی علماء کی ان کتابوں سے ہو سکتا ہے جو "حملہ نادری" کے بعد ہندوستان میں لکھی گئیں، میرزا قرقا نام اسی کے بعد خیر الخفہ بالمہرہ "سیدالاذکیاء" اور خدا جانے کیا کیا ہو گیا۔

اس بحث میں ذرا زیادہ بسط سے میں نے قصہ اکام لیا ہے، کیونکہ آئندہ جیسا کہ معلوم ہو گا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے قلم نے جہاں اور کام انجام دیئے ہیں ایمان کی اس ذہنی مرغوبیت کے رد عمل میں بھی اس نے کامیاب کوشش کی ہی حضرت کی اس خدمت کا صحیح اندازہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس عہد کی اس ذہنی علمی کیفیت کا کم از کم اجمالاً حال لوگوں کو معلوم نہ ہو، جس کا میں نے اس وقت ذکر کیا، اب میں پھر اصل بحث کی طرف توجہ کرتا ہوں، کہ نادر ہندوستان سے لیجانے کو تو جو کچھ بھی لے گیا لیکن اسی کے ساتھ ملک میں ایک مصیبت بھی چھوڑ گیا، یعنی ایران کے دینی رجحانات اور ذہنی اور دماغی میلانات میں قدرتا مفتوح ہندوستانیوں میں جو پہلے سے بھی بہت کچھ متاثر تھے اور کبھی شدت پیدا ہو گئی، بلکہ نادر شاہ اگر یوں ہی مار پیٹ اور تاخت و تالیج کر کے نکل بھاگتا تو شاید عداوت و بغض کی وجہ سے کوئی دوسری کیفیت پیدا ہوتی، لیکن ہوا یہ کہ ساری خواری و ذلت اور بربادی و تباہی، اس کے باوجود سہمے ہوئے بادشاہ محمد شاہ نے نادر شاہ کی باضابطہ ہتھکڑی مہمانی کی راہ کے بڑے بڑے اُمراء نادر شاہ کی خدمت پر مقرر ہوئے عمدہ الملک جیسا امیر کبیر بجا پرہ نادر کو قہوہ پلانے پر لے لینی چلے لوگوں میں ماہرین فن کی مفت میں سب سے بہتر آدمی جو شریک ہوا وہ میرزا قرقا ہے۔

اور ہوا تھا، اور یہی حال دوسرے امیروں کا تھا، بہر حال محمد شاہ ضیافت نادر شاہ بکمال تکلف قرار داد،
اور بات اسی پر ختم نہ ہوئی بلکہ اسی کے ساتھ نادر شاہ نے

دخترے از اخدا شاہجہاں پادشاہ بجا لہ نواح پسر
کو چک خود نصر اللہ مرزا کہ ہمراہ داشت در اورد
سیر ۳۵۵

ہندوستانی امرا، بلکہ خود شاہی خاندان والوں سے صدیوں کے ماز و تنعم نے حیثیت و غیرت کی حرمت یوں
بھی بھادی تھی اب یہ عزیز واری کا رشتہ جو ان مقام کو فرو کرنے کے لیے ان کے بنوں قلوب کے لیے بہانہ مل گیا، اور
یوں نزدیکی کے ذیل پر جذبہ رواداری اور دوست چٹھی کی چادر اڑھا دی گئی، نادر نے جو کچھ کیا دھڑا تھا سب چلا دیا
گیا، آقا خوش آمدید کے ساتھ ہر ایرانی کا ہندوستان میں غیر مقدم ہونے لگا، ان کی کتابیں، شوق سے پڑھی جانے لگیں
ان کے علما کی باتیں دیکھنی سے لوگ سننے لگے اور اس کے جوئے لچ ہو سکتے ہیں وہ ظاہر ہی،

لیکن معاملہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا ہے، ظاہر ہے کہ نادر کا بل و قندھار کے راستہ سے ہندوستان میں داخل
ہوا تھا، راستہ میں ان علاقوں کے باشندوں نے مزاحمت کی، لیکن باوجود اپنی مشہور جلالت و شجاعت کو قربانیوں
کی ضرب کی تاب لاسکے، ہر جگہ ان کے پاؤں اکھڑتے چلے گئے اور نہ صرف کابل و قندھار بلکہ سرحد کے افریدی و چیمزی
مسعودی، اور دوسرے جاں باز و جاں فروش قبائل بھی نادر کے تلے کور و کتنے میں کامیاب نہ ہو سکے ایسا عجیب و غریب
واقعہ کیسے پیش آیا، تاریخ کا یہ اہم سوال ہر امد ہماری بحث سے خارج ہے، تاہم بعض اشارات توراتی و ایرانی تنازعات
کے قصہ میں مل سکتے ہیں، غور کرنے والے شاید ان کی مدد سے صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔

ہر کیف یہ واقعہ تھا کہ ہر جگہ کابل قندھار و جرگہ ٹھکانوں کو بھی نادر کے مقابلہ میں شک اٹھانی پڑی اور ہر جگہ غنی نادر
نے ان پر حافیت تنگ کی، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ ہر میت خوردہ پر گندہ قوم لینے علاقوں سے بھاگ بھاگ کر ہندوستان
میں پناہ ڈھونڈنے لگی، اور

اس پر گندہ پریشان قوم کا ایک حصہ "ہندوستان"
پہنچا، اور ہر جگہ انھوں نے سکونت اختیار کی اور ملک کی
تکلف سرکاروں (علاقوں) میں انھوں نے ملازمت
اختیار کر لی۔

جمعے ازاں قوم پر گندہ بہ ہندوستان درآمدہ در ہرجا
سکنی والکر دسر کارات ملازم شدہ داخل سپاہ گشتند
سیر ۳۵۸

اور مختلف سرداروں کی ماتحتی میں جتنے بنائے انھوں نے چند دنوں میں اپنے مختلف مرکز قائم کر لیے خصوصاً
محمد خاں جو وہیلہ کے نام سے مشہور ہو وہ اعتماد الدولہ
داہین خاں کی نظر التفات سے سرفراز، اور اسی وزیر کی
توجہ سے بعض محالات اور جاگیروں خالصہ وغیرہ بہ بطور مالک
تسلیم ہو گیا

محمد خاں معروف بہ وہیلہ، مور و التفات عماد الدولہ
گردیدہ بعض محالات جاگیرات و خالصہ را بطور ملکیت
تسلیم و متصرف بہ توجہات وزیر گشتند۔

چوں صاحب جرات و شخص صاحب ارادہ و شعور ہو ہیں
افغانان و وہیلے ہائے گرجیتہ قندھار و اطرافش را با خود
رفتن ساخته بنام روسیہ اشتہار و از اجتماع انہا اقتدار یافت
ملک بسیارے رائل اولو و سیل و مراد آباد و بدواؤں و
بریلی و غیرہ متصرف گشت۔

۳۸

چونکہ محمد خاں جرات و ہمت والا آدمی تھا اور ارادہ و شعور
اور تیز شعور کا بہرہ رکھتا تھا اس نے قندھار اور اس کے
گرد و نواح کے بھاگے ہوئے روسیوں کو اپنے ساتھ کر لیا
روسیوں کے نام سے اس کی شہرت ہوئی، اور ان لوگوں کے
جمع ہوا جانے سے اس شخص کو اچھی خاصی قوت حاصل ہو گئی

ملک کا ایک بڑا علاقہ مثلاً اولو سیل - مراد آباد - بایوں - بریلی وغیرہ کو اپنے تصرف میں لے آیا۔

مطلب نہیں ہے کہ اس سے پہلے اس علاقے کے باشندے ہندوستان میں نہیں پائے جاتے تھے، بلکہ مقصد یہ ہے
کہ اپنے ملک کو چھوڑ کر اس بے سروسامانی کے ساتھ روسیوں کی ایک بڑی تعداد یکجا کی جو ہندوستان کے بالائی علاقوں اور
خصوصاً دہلی میں پھیل گئی، تو اس کا سبب یہی نادر امر اس کی عجیب و غریب لشکر کشی تھی، اب ہوا یہ کہ ایک طرف نادر کی
وجہ سے ایرانی اور ایرانی مذہب و سہنیت رکھنے والوں کو ملک میں نفوذ حاصل ہوا، اور ان ہی کے ساتھ ایک اور
جدید عنصر بالکل ان کے مقابل یعنی روسیوں کا بھی اقتدار یہ تدریج جڑ پکڑنے لگا تیسرا عنصر تورانیوں کا تو پہلے ہی سے
موجود تھا کہ حکومت ہی تورانیوں کی قائم کی ہوئی تھی، چنانچہ اس نے عرض کیا آخر زمانہ میں اورنگ زیب
کے بعد تورانی اور ایرانی سوال میں کافی شدت پیدا ہوتی چلی جاتی تھی جس کی بظاہر تفسیر تورانی و ایرانی سے یکجائی
تھی، لیکن دراصل یہ مقابلہ تینوں اور تینوں میں تھا، تینوں ہی کا نام تورانی رکھا گیا تھا اور تینوں کو کبھی ایرانی اور کبھی
مسادات کے نام سے خصوصاً سیر المتاخرین کے مصنف جو غرضی ہیں، یاد کرتے ہیں ایک موقع پر طباطبائی نے ان
تورانی بیچاروں کے متعلق جن میں سب سے زیادہ بدنام آصف جاہ بہادر کا خاندان تھا ان کے خاص چچا زاد
بھائی اعتماد الدولہ کے متعلق عبا طباطبائی لکھتے ہیں۔

اعتماد الدولہ وغیرہ تورانیوں کے عداوت مسادات پر امر ہے
سعادت خود دانستہ (۸، ۷)

الغرض یہ دو مقابل عناصر تو ہندوستان میں پہلے ہی سے موجود تھے، اور گو طباطبائی دونوں فرقوں کی
باہمی عداوتوں کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں، لیکن سچی بات یہ ہے کہ تورانی جن لوگوں کا نام رکھا گیا تھا
یہ عموماً ترکستان یعنی بجا را ترکمنہ تاشقند - خیوہ - کاشغر وغیرہ کے لوگ تھے، اور جن لوگوں کو ان ممالک کے حالات
کا خصوصاً جس زمانہ سے ہم بحث کر رہے ہیں علم ہے، وہ جانتے ہیں کہ اس وقت اس ملک کے مسلمان بہ نسبت تہذیب
اور علماء کے زیادہ تر حضرات صوفیہ کرام کے زیر اثر تھے، اور تصوف کی لوگ جو کچھ بھی خرابیاں بیان کریں لیکن
اتنا تو شخص کو ماننا پڑے گا کہ صوفیانہ مسلک رکھنے والے نفوس بجائے تنگ چشم ہونے کے وسیع المشرب ضرور ہوتی
ہوتے ہیں حتیٰ کہ اسی بنیاد پر الصوفی لامذہب لہ، کا مقولہ مشہور و معروف ہو گیا ہے، بلکہ بعضوں کا تو
خیال ہے کہ صوفیوں اور شیعوں میں بجائے تحالف اور تصادم کے توافق کے جہات زیادہ ہیں، اور اسی لیے

بکھا جاتا ہو کہ تصوف کا بہت کچھ میلان تشیع کی طرف رہا جو جس کی ایک مثال شاید خود حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی ہو سکتی ہو کہ سلسلہ خلافت کے متعلق کہاں تو آپ کی رائے یہ ہے کہ عام اشاعرہ جو تقریبی کنندہ کہ خلافت ایشاں بفس نسبت مطلقاً یا یہ نص علی نیست بلکہ امر اجتہادی است کہ اہل عصر نابہ اجتہاد برآں اتفاق نمودند۔
اپنے اجتہاد اور غور و فکر سے ان لوگوں کی خلافت پر متفق ہو گئے۔

اشاعرہ کا یہ خیال شاہ صاحب کے نزدیک درست نہیں ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان علم شریف نصا و اشارۃ خبر و اندتا آن کہ تکلیف عباد با اختلاف اب نبرگواراں علما و اعتقاد متحقق شد و پردہ اندر وی کار بر انداختہ گشت
یہ اس ازالۃ الخلفاء کے مصنف علام کی رائے ہے جس کو پڑھ کر وہی نہیں جو خاندان ولی الہی کے حلقہ بگوشوں میں ہیں بلکہ وہ بھی جن کے متعلق مشہور کیا گیا ہو کہ بجائے عقیدت و نیاز کے ہمیشہ نسلاً بعد نسل اپنے کو وہ علم کے اس سلسلہ اور خانوادہ کے حریف متقابل سمجھا کیے میری مراد مولانا فضل حق خیر آبادی سے ہے، ان کے بڑے مداح شاگرد مولانا حسن بہاری رحمہ اللہ خود اپنی براہ راست تسنی ہوئی شہادت ادا کرتے ہیں کہ جب آکر میں مولانا فضل حق سے وہ پڑھا کرتے تھے تو اسی زمانہ میں

وقت فی یدہ نسخۃ من کتاب ازالۃ الخلفاء۔
نکان اولہا و یکثر النظر فیہا او ان فراغہ من دروسہ و سائر ما یشغلہ من شانہ فلما وقف علی شئی کثیر منها قال بمحضہ من الناس و کنت فیہم ان الذی صنف ہذا الکتاب لبحر ذخائر لا یولی لہ ساعل الی اللہ و بگوئی حال الطاری جس شخص نے یہ کتاب تصنیف کی ہے وہ تو ایک دریائے بے کراں ہو، جس کے ساحل کا پتہ نہیں چلتا۔

مگر اسی ازالۃ الخلفاء کے مصنف نے فیوض البحرین میں جو یہ لکھا ہے کہ ان طبیعتی و فلسفی اذا ترکتا و انفسی ما فضلنا عنیا کرم اللہ وجہہ و احببتا ۱ شد حبتہ۔
میری طبیعت اور میری فکر کو جب اپنے حال پر چھوڑ دیا جا تو دونوں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نصیحت دیں و دونوں کو حضرت سے شدید محبت ہو گئے۔

تو کیا آپ کی طبیعت و فکر کا یہ رنگ اسی تصوف کا نتیجہ نہیں ہے جس کے آپ کا براہِ اعن کا براہِ وارث تھے وہ تو غنیمت ہو کہ دربار رسالت سے جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں الوصاءة بتفضیل الشیخین یعنی شیخین حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو تفصیلت دینے کی وصیت ہوئی اس لیے فرماتے ہیں کہ تفصیل شیخین کا اعتقاد

شئی طلب منی التعلیل بہ خلاف الملتزمی
وہیعات ہذا المناقضات منی لولا ان شدت
الجامعیۃ ہی اللقی وعتنی فی ذلک
فیوض البحرین ص ۶۵

ایک ایسی چیز ہو کہ میری اتنی خواہش کو خلاف مجھے اس کو ماننے اور
عبادت خدا سمجھنے ماننے کا حکم دیا گیا ہو فہوس مجھ میں یکس قسم کی
مناقض اور متضاد باتیں ہیں لیکن مجھ میں شدید جامعیت کا چراغ
پایا جانا جو اسی نے اس حال تک مجھے پہنچایا ہو۔

خیر یہ تو بیچ کا ایک جملہ معترضہ تھا، میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ ہاں یوں کے بعد مثل دربار میں تو رانیوں اور ایرانیوں یاد دہندہ
لفظوں میں سنیوں اور شیعوں دونوں کی آمد ہو رہی تھی، دونوں طبقوں کے امراء حکومت کی مشین میں داخل ہو ہو کر اپنی
اپنی فراخ رو قابلیت کے لحاظ سے پُرزے بنتے چلے جاتے تھے، اور گوان دونوں میں رقابتیں ضرور رہتی تھیں لیکن واقعہ
یہ کہ محض سنی ہونے یا شیعہ ہونے کی وجہ سے اس اختلاف نے کبھی کسی سخت خطرناک فساد کی شکل اختیار نہیں کی۔
جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے، اولاً تو باہم مذہبی مناقشوں کا کوئی ایک دوسرے کو موقع ہی نہیں دیتا تھا،
بلکہ حتیٰ الوسع ہر ایک دوسروں کے جذبات کا غور و خیال کیا کرتا تھا اور گاہے گاہے اگر کوئی ناخوش گوار گفتگو اس سلسلے میں
ہو بھی جاتی تو اسے غیر معمولی اہمیت نہیں دی جاتی تھی اور بات وہیں رفع و دفع ہو جاتی تھی اور خواہ مخواہ اس کو بجائی
جھگڑا بنانے کی کوشش نہیں کی جاتی تھی باقی پچھلے دنوں میں ساداتِ بارہ کا جو قضیہ نامرضیہ پیش آیا اس میں
شک نہیں کہ یاروں نے اس میں ایک حد تک شبہ سنی کے اختلاف کا رنگ ضرور بھرا اور خوب بھرا۔ امیر الامراء
حسین علی خاں کے قتل پر مرتے کھٹے گئے، اور بڑے درناک مرثیہ لکھے گئے، گویا اس واقعہ کو کربلا کی نمانی ٹھہرایا گیا۔
میر عبد الحلیل مگر اسی کامرئیہ تو اسی مشہور مصرعہ سے شروع ہوتا ہے

آنا رکراست عیاں از زمین ہند

اس باب میں اتنے غلو اور مبالغے سے کام لیا گیا کہ جب جانٹھ کی جنگ میں حسین علی خاں کے ایک اعزہ زید
سیف الدین خاں لڑتے ہوئے کام آئے، تو طباطبائی جیسے روشن خیال بزرگ نے بھی اس کے واقعات بیان
کرتے ہوئے کھا ہے کہ جن دنوں یہ واقعات پیش آئے۔

افستار، شام صاحب کی طبیعت کا یہ میلان اسی قسم کا تھا جیسا کہ عموماً لوگوں کو اپنے روحانی بزرگوں کے اعزہ و اقارب خصوصاً انکی
اپنی اولاد کی طرف ہوتا ہے جو صرف طبیعت ہے، ہی کا اقتضا ہوتا ہے اور امور دین میں طبیعت کے اس اقتضا کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہاں اصل چیز
کتاب و سنت کے دلائل ہیں، تو چونکہ دلائل کا فیصلہ تفصیل شیخین کے حق میں تھا جیسا کہ خود شاہ صاحب نے ہی ازاتلہ الخفاء اور فرقۃ
پورے شجر و بط کے ساتھ اس کو ثابت فرمایا ہے لہذا شام صاحب نے اپنی ذاتی چاہت اور طبیعی میلان کو خلاف اسکو اختیار فرمایا پھر روحانی مکان فطری
بولی لکھنے والے علی علیہ وسلم کی طرف سے بھی آپ کو تفصیل شیخین ہی کی وصیت ہوئی ۱۲

ازعتوان موع آفا کہ درال ایام علی التواتر سخی شفق صبح و
شام بترتیب زیاد و اشتداد داشت کہ گویا دامن فلک بجا بار
الوده خون مظلومان و دیدہ یل و نہار بر ماتم ان اسارخوں
فتناشت
مشہد ج ۲

معتبر لوگوں سے یہ بات سنی گئی کہ ان دنوں میں سل صبح و
شام کے شفق کی سرخی اتنی زیادہ تیز ہو جاتی تھی کہ گویا فلک
کا دامن مظلوموں کے خون سے آلودہ ہو رہا ہو اور دن و رات
کی آنکھیں ان عزیزوں کے ماتم میں خوں فتناں ہیں۔

لیکن جو اصل واقعات سے واقف ہیں اور اجالاً میں بھی کچھ پہلے ذکر کر چکا ہوں، کیا ان کے دیکھنے والوں ایک
لحہ کے لیے بھی سادات بارہہ کے جھگڑوں کو واقعی کسی مذہبی سوال کا نتیجہ قرار دے سکتے ہیں؟ تاریخ اسلام میں یہ کوئی
نئی بات نہیں تھی، اس سے پہلے بھی مختلف مواقع پر جاہ و اقتدار کے متوالوں نے اپنے اپنے ہم خیالوں میں ہمدردی
کا نشہ پیدا کرنے کے لیے اپنی اپنی خواہشوں پر مذہب کا نقاب چڑھایا تھا و القصد بطور لٹھا
بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ نادر شاہی تلوار کی شرر بار یوں، اور برق افشانیوں نے روسیوں کی ایک بڑی
تعداد کو جب اپنے اپنے علاقوں سے منتشر اور پر لگندہ کر کر کے ہندوستان کی طرف دھکیل دیا، تو ایرانی و تورانی
عناصر کے ساتھ اب ملک اور دربار دونوں میں ایک جدید موثر عنصر کا اضافہ ہو گیا، اور اب اسی ختم نہیں ہو گئی
بلکہ نادر شاہ کی لکھی اور راستہ میں اچانک اس کے قتل کی وجہ سے جب شاہ ابدالی کو کابل و قندھار کے علاقوں
میں تسلط حاصل ہوا اور مختلف اسباب و وجوہ کی بنیاد پر ایک دفعہ نہیں بلکہ مسلسل تھوڑے تھوڑے وقفہ
کے ساتھ صرف روسیوں کے جرموں کو ساتھ لیکر شاہ ابدالی نے ہندوستان پر سات حملے کیے جن میں آخری
حملہ وہی تھا جو پانی پت کی مہم جگت کے نام سے مشہور ہو، جس کا اجالاً ذکر میں پہلے کر چکا ہوں، اس طرح
نادر شاہ کے تناسے ہوئے خانہ برباد روسیوں کی شاہ ابدالی نے زمین تیار کر دی کہ وہ ہندوستان کی اس
حکومت میں جس پر عالم سکران طاری تھا، اور ہر طرف طوائف الملوکی کا دور دورہ تھا اپنے لیے مواقع فراہم
کریں، علی محمد وہیلہ تو پہلے ہی سے ایک مرکز تیار کر چکا تھا، اور وہی علاقہ جو آج روسیوں کے کھنڈ کے نام سے موسوم ہے
ان کے تسلط کی آماجگاہ بنا ہوا تھا ان کے نفوذ اور اثر کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ یہ علاقہ ان ہی کے نام سے
مشہور ہو گیا اور اب تک اسی نام سے پکارا جاتا ہے، خصوصاً مڑھی قندھ کے ہتھکڑی کے بعد شاہ ابدالی حجتہ اللہ علیہ
نے سلطنت دہلی کا جو نظم قائم کیا، یعنی بادشاہ شاہ عالم (جو اس وقت شاہزادہ عالی گہر کے نام سے مشہور تھے) یہ
تو بادشاہ رہیں گے، اور امیر الامرائی کی خدمت نجیب الدولہ روسیوں کو اور وزارت کا جارج نواب وزیر اور دھ کے پیر
ہوا اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ روسیوں کا ملک پر ایسا اقتدار قائم ہو چکا تھا جن کو قطع نظر ناممکن تھا، اور جیسا کہ میں نے
عرض کیا اب ملک میں تین عنصر پیدا ہو گئے تھے یعنی ایرانی، تورانی و روسیہ ای لیے شاہ ابدالی نے بادشاہی تو تواریخوں میں
کبھی کہ وہی اب تک اس کے خاندانی طور پر مستحق تھے، وزارت ایرانیوں کو کہیں یا شیعوں کو دی گئی، اور ایرانیوں
کا عہدہ ایک روسیہ امیر نجیب الدولہ کے سپرد ہوا۔

روسیوں کا حکومت دہلی کے ایسے جلیل منصب پر اقتدار حاصل ہونے کا لازمی نتیجہ تھا کہ روسیہ جو اب تک

اپنا مادی لحاظ زیادہ تر وہیں کھنڈ کو بنائے ہوئے تھے، اب دلی میں بھی اقتدار و قوت کے مظہر بن کر اپنے وجود کو محسوس کرانے لگے، علامہ حسن البہاریؒ الترمذیؒ الیائے میں لکھتے ہیں :-

لما استولى احمد الابيد الى المعروف بالتراني احد
ملوك جبال الافاغند على دهلي وكثر في سكناها
جماعات من قومه وكانوا اكثر حصى من شعرات
غنم كليب.

جب احمد بابا بی جود رانی کے لقب سے مشہور ہیں، اور افغانی کوہستانوں کے بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ ہیں ان کا تسلط دہلی پر ہو گیا، اور وہی کی گلیوں میں کٹر ان کی قوم کے لوگ بکھر گئے اور یہ لوگ قبیلہ کلب کی برہمنوں کے ہاتھوں سے بھی زیادہ تعداد میں تھے۔

اسی کا اثر تھا کہ بریلی میں حافظ الملک رحمت خاں انجیب آباد میں نجیب الدولہ اور ان کے سوا اور بھی دوسرے دیگر مقامات میں روہیلوں کی چھوٹی بڑی ریاستیں قائم ہوئیں حتیٰ کہ اس وقت تک راجپور ٹوکنٹ بھوپال ان ہی روہیلوں کی یادگاریں نیم آزاد ریاستوں کی صورت میں موجود ہیں ابہر حال نادر شاہ نے دشمن بن کر اور شاہ ابدالی نے دوست بن کر ان روہیلوں کو ہندوستان خصوصاً بالائی علاقوں میں بھربا دیا۔ ظاہر ہے کہ روہیلے عموماً صرف سنی مسلمان ہی نہیں بلکہ کچے حنفی بھی ہوتے ہیں اور اس کے ساتھ یہ اپنے اندر چند مخصوص قومی خصوصیات رکھتے ہیں جن کی وجہ سے یہ ان دونوں قدیم عہد تورانی و ایلانی سے الگ نظر آتے تھے اور مختلف وجوہ و اسباب نے ایک حاکم ان کو ایک الگ عنصر کی حیثیت سے ملک میں قائم کر دیا تھا۔ خصوصاً ان کے مزاج میں نظر تاجو ایک قسم کی سختی اور کڑھنگی پائی جاتی ہے جو نہ ایرانیوں میں تھی اور نہ تورانیوں میں، اور اسی کے ساتھ باوجود سنی مسلمان ہونے کے تورانیوں اور ان میں ایک نمایاں فرق یہ تھا جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ تورانی زیادہ تر صوفی مشرب، اور حضرات صوفیاء و کرام و اولیاء عظام کے زیر اثر تھے ان کے برخلاف روہیلے مسلمانوں پر سچائے صوفیوں اور باباطن کے زیادہ تر تنگ نظر ظاہر ہیں "جزئیائی فقہاء کا پیچھے سختی سے چاہو اٹھا، پشتہ پشت سے وہ اپنے ان ہی مذہبی پیشواؤں کے زیر اثر جنھیں یہ ملاکتے ہیں زندگی گزار رہے تھے، صاحب الدلالت کہتی کہتے ہیں۔"

رَكَوْنَا شِدْقَوْمَ عَصَبِيَّةٍ لَّمَّا يَنْتَحِلُونَهُ مِنْ رَأْسِ
فَقِيَّائِهِمْ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَاشْدَدَّ النَّاسَ
حُمُودًا عَلَيْهِمَا.

جن فقہارِ عہم اللہ کی آمد کی پیروی کو ان لوگوں نے اپنا مشرب اور مسلک قرار دیا تھا ان کے معاملہ میں اپنے آپ سخت تعصب رکھتے ہیں اور اس پر عجز و جہل سے سخت قہر و قہر میں ہیں۔

[illegible]

یہ تو بچا ہے کسی شاعر نے شاعری کی ہو کہ اس کے معشوق کی محفل میں — بات پر یاں زبان کھٹی ہو،

لیکن اس قوم کا یہ واقعہ کہ کیرانی جیسی محوی کتاب کی ایک فقہی روایت یعنی چاہیے کہ تشہد میں اہل حدیث کے مانند شہادت کی انگریزی نہ اٹھائے، اس مسئلہ نے صدیوں بلکہ سنتے ہیں کہ اب تک یہ اہمیت حاصل کر لی ہو، اگر اتفاقاً نماز میں کسی کی انگلی اٹھ گئی اسی وقت اس کی انگلی تلاش دی جاتی تھی علامہ رشید رضا مری نے منی کے متعین اپنا یہ بیان درج کیا ہو کہ

میں نے اپنے کان سے بعض افغانی طلبہ سے لاہور کی جامعہ میں جو ہندوستان میں واقع ہو پینا ہڑ میں نے دراصل ان سے دریافت کیا تھا کہ انگلی ترائسنے کا قصہ کیا صحیح ہو؟ اس کے جواب میں ہاں کہا اور اس کی توجیہ یہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت و ترک سنت کی یہ سزا دی جاتی ہو

تمعتہ باذنی من بعض طلاب الافغانین فی مسجد لاہور جامع فی ہند، وقد سالنہم عن صحیحہ ما نقل عن بعض اهل بلادہم فی ذلک فقالوا نعم وعلیہ بانہ عقاب علی مخالفتہ الس رسول و ترک سنتہ

تبا کو جیسی غیر مخصوص چیز کی حرمت و حلت پر جو جھگڑا یہاں کے ملاوٹوں میں چھڑا سنا جاتا ہو کہ پچھلے چند سالوں تک یہ تشہد ختم نہیں ہوا تھا، بچا ہے کوٹہ ملانے تبا کو کی حلت کا فتوے دیا تھا، پھر کیا تھا مختلف جگہوں کے مجاہد دینی حمیت و غیرت کے نشہ میں چور اپنے ملاوٹوں کے زیرِ کمان باضابطہ مسلح ہو ہو کر کوٹہ ملا بہرہ چڑھوٹے سے راستہ میں اس دینی جہاد کی ہم پر جو جہڑ پڑھا جاتا تھا میرے ایک دوست نے ہم سے بیان کیا تھا کہ وہ یہ تھا

کوٹہ ملا کوٹہ ہو ساک شدہ ہم کا پر دہی !
(یعنی) کوٹہ ملا کا فر ہے اور جو اس کے ساتھ وہ بھی کا فر ہو !

میرے ایک اور سرحدی ہم سبق کہتے تھے کہ تبا کو کی حرمت کے جو لوگ قائل تھے ان کا تشہد اس حد تک بڑھا ہوا تھا کہ جس کمیٹ میں تبا کو بویا جائے اس کمیٹ کے اطراف سے بیلوں پر غلہ لا دھکر جو کوئی گزرے گا اس کا غلہ بھی حرام ہو جاتا ہو، بہر حال اس قوم کے اسی فطری بطن شدید اور تلا کشی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان اور مغلی حکومت جس میں ایرانی و تورانی اب تک گو نہ رواداری اور باہمی مدارات کے ساتھ زندگی گزار رہے تھے، اس میں روسیوں کی شریلیاں ذہنیت نے بندیری اور تندی کا اضافہ کرنا شروع کر دیا، یہ تو ظاہر ہو کہ واقعی طور پر یہی چھان یا روپیہ نہ کبھی خارجی تھے نہ کبھی ہوسے اور نہ اب تک ہیں۔ لیکن ان کی صوفیانہ سُنیت انہیں بلکہ شدید ملایانہ سُنیت، کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگ جو آج کا شیعوں میں اپنی مشہور کتاب تحفۃ شائع عشرہ کی وجہ سے بدنام اور حد سے زیادہ بدنام ہیں جس دن سے یہ کتاب لکھی گئی ہو، نہ صرف ہندوستان بلکہ سا گیا ہو کہ ایران میں بھی اس کے جواب دینے کی بار بار کوشش کی گئی، لکھنؤ کے مجتہد مولوی سید محمد صاحب کے متعلق لوگوں سے معلوم ہوا کہ انھوں نے بہت ہی جلدوں میں اس کا جواب لکھا ہو، اور بھی بہت سے چوٹی کے مجتہدوں نے اس کے جواب لکھنے کی کوشش کی اور آج تک یہ کوششیں بے رہی ہیں — یہ کسٹف ثنا صاحب کاسنیت کی حمایت میں جو مشہور ہو جو محتاج بیان نہیں، لیکن خود شاہ عبدالعزیز صاحب اپنا ذاتی واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روپیہ چھان جن کا نام خانقاہ آفتاب تھا

اور شاہ صاحب کے وہ شاگرد تھے ”وہمیشہ حاضر درس می شد“ فرماتے ہیں کہ

روزے ذکر حضرت امیر علیہ السلام بود چنانچہ عادت مانسینا
ہست کہ ہر صبحانی کہ از بجان و دل مناقب و فضائل و بیان
کی کہنہ بچینیں کر دم

ایک دن حضرت امیر علیہ السلام کا تذکرہ تھا، پھر جب کہ ہم سنی
لوگوں کی عادت ہو کہ جو صحابی بھی ہوں دل و جان سے
ان کے فضائل اور مناقب کو ہم بیان کرتے ہیں جب
دستور اس تذکرہ میں بھی میں نے یہی کیا،

لیکن شاہ صاحب کے اس روزانہ حاضر باش روہیلہ تلمیذ رشید کا حال سنیں کہ کھن اس لیے کہ حضرت علی کریم
وہمہ کے ساتھ اس وقت شاہ صاحب نے دوسرے اصحاب و خلفاء کے مناقب و مجاہد کا چونکہ ذکر نہیں فرمایا تھا اس لیے
باوجودی ہونے کے اور کسی کو نہیں بلکہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بے تحاشہ اس نے شبیہ ”ہونے کا فتویٰ صادر
کر دیا خود شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ

بندہ را شبیہ ہمیدہ | بندے کو اس نے شبیہ سمجھ لیا

اور اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اس کی ملاتی سکتیت نے شاہ صاحب کی جانب سے یہی شدید نفرت اس کے دل میں
پیدا کر دی کہ

آمدن درس موقوف کرد | کہ درس میں آنا بھی اس نے بند کر دیا۔

یہ فتویٰ تو تھخہ اتنا شرعیہ کے مصنف پر اس روہیلہ پٹان نے لگایا، ازالہ الخفاء، اور قرۃ العین وغیرہ کتابوں
کے مصنف حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ بھی انکے ناوک تعصب سے محفوظ نہ رہ سکے، شاہ عبدالعزیز صاحب
کی روایت ہے فرماتے ہیں۔

ہم جنس شخصے از والد ماجد مسئلہ تکفیر شیعہ پر سید آٹھنرت
اختلاف حنفیہ کہ دریں باب است بیان کردند
یوں ہی ایک شخص نے والد ماجد سے شیعوں کے کافر قرار
دینے کے متعلق فتویٰ پوچھا مگر اس باب میں جو
اختلاف والد ماجد نے اس کو بیان فرمایا۔

”کشتیش غریب روہیلہ پہلی دفعہ توبہ بن کر چپ ہو رہا اور پھر دہرا کر ذرا اصرار سے اپنے منہ کو ظاہر کر ڈھونڈے
چوں مکر پر سید ہماں شنید | جب اس نے دوبارہ وہی بات پوچھی تو جواب میں پھر یہی سننا
دوسری دفعہ اس کا سینہ تھا کہ آگ گھولا ہو گیا، جن کو وہ قطعی کا فہم تھا تھا ان کے کفر کے متعلق اختلاف کا سننا
اورد دوبارہ پوچھنے کے بعد بھی سننا ناقابل برداشت ہو گیا، گیا تھا وہ حضرت سے فتویٰ پوچھنے، لیکن الٹ کر خود بھی
شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

شنیدم می گفت این شیعہ است | میں نے سنا وہ کہتا تھا کہ یہ (یعنی شاہ ولی اللہ شیعہ)

اور یہ حالت تو ہمارے سرحدی اور غنائی بھائیوں کی ”سنت“ کی تھی، باقی رہی ان کی ”حنفیت“ اس واسطے کہ کچھ اندازہ
”نفع سبب“ اور ”تباہ“ کے مذکورہ بالا مسائل ہی سے ہو سکتا ہو ایانہ یعنی ان کے مولف نے حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ کو

ان غنی روپیوں کی خفیت صلیب یا ٹیکن ملایانہ خفیت کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے۔

ان کا حال یہ تھا کہ جب ان کے کان میں کوئی ایسی بات پہنچتی، جو ان کے اس تقلیدی امر کے خلاف ہوتی جو کل وہ اچھا سمجھتے تھے تو ان میں جو کوئی ہو، قریب ہوتا کہ اس شخص پر چڑھ بیٹھے جس کے منہ سے ایسی غلط بات نکلی ہوتی، قصہ سے اس کے مقابلہ میں بھر جاتا، اس کی گون

نکالو اذا اقرع صاخمهم ما بنا بن مقلد ہم الذی استطاعوا غداکان احدا ہم یکاد یسطو بالذی خرجت منه القولہ وامتلأ علیہ غیظا فذا انتفعت اوداجہ واحصرت وجنتہ کا فہما صراہ العربیج

کی رہیں پھول جاتیں اس کے رُخسار سے سرخ ہو جاتے، اور ایسا معلوم ہوتا کہ بھاؤ کی لکڑی کے انکار سے ہیں۔
ہندوستان میں رہ پڑنے کے بعد اگرچہ اب ان کی کچھلی نسلوں میں نسبتاً وہ کرنگی اور تصلب تو باقی نہیں رہے ہیں، جس میں کچھ تو اس ملک کی آب و ہوا کا اثر ہے، نیز اس کے سوا اور اسباب بھی ہیں جن کا کچھ ذکر شاید آئندہ آؤ۔
دوسرے جواب تک ان ہی پتھر لے اکوستانوں میں رہتے ہیں، ان کی ذہنی تخی کا حال جیسا کہ سید رشید رضا مصری نے لکھا ہو وہی ہو، وہ لکھتے ہیں:-

ان کی خیتوں کی داستانوں میں ایک قصہ یہ ہے جو بعض افغانی خفیوں کے متعلق سنا جاتا ہے کہ اس نے جاعت میں اپنے برابر والے کو دیکھا کہ وہ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھ رہا ہے، تو اس افغانی نے اس پیچھے سے فاتحہ پڑھنے والے کے سینہ پر اس زور سے دو ہتھ مارا کہ وہ بیچارہ پیٹھ کے بل زمین پر گر پڑا اور قریب تھا کہ مر جائے اور مجھے یہ خبر بھی ملی ہے کہ ایسے ہی ایک شخص نے تشدد کی لکھی نماز میں اٹھائی تو بعض افغانوں نے اس کی لکھی توڑ دی۔

ومن ذلک ان بعض الخفیۃ من الافغانین سمع رجلا یقرء الفاتحہ وهو جبانہ فی الصف فصر بہ مجموع یدہ علی صدرہ ضربہ وقع بها علی ظہرہ فکاد یموت وبلغنی ان بعضہم کسر سبابة مصل لفعہ ایاہ فی التہمہ

بہر حال فتوں والی تاریک راتوں کی جس ”غوفی موج کے آغوش“ اور اسلامی ہند کے جس شدید طوفانی عہد کے ذکر کو میں نے ناہیبہ مضمون پر ثبت کیا ہے، غالباً اہل نظر کے سامنے اگرچہ جیسا کہ چاہیے میں کوئی تفصیلی بیان نہ پیش کر سکا لیکن ایک جگہ میں اس تصویر کے چٹنے خط و خال کو نمایاں کیا جاسکتا تھا، اپنے محدود معلومات اور کوماہ رسائی کی حد تک ممکنہ کوشش کی گئی ہے، کیونکہ بغیر اس کے سچی بات یہی ہو کہ اس ”دُنا بندہ“ کی حقیقی قدر قیمت قطعاً نہیں پہچانی جاسکتی جس نے ابتلا و امتحان کی ان ہی غوفی موجوں میں پرورش پائی اور طوفان کے ان ہی مہنگاموں میں انتہائی دمانی و فرنگی کے ساتھ وہی جس کی محبت میں وہ ہر چیز کی محبت سے دست بردار ہو چکا تھا، اسی کی منت مقدرہ اور امت مرحومہ کی کشتی کو اپنی وسعت و طاقت کی حد تک سمجھدار سے نکالنے میں قطعاً کامیاب ہوا، اقصی اللہ تعالیٰ علی نبینا ونبیہ ورسولنا ورسولہ وجزاہ اللہ عاذ عن امنہ نبیہ خیر البجرا

میرا مطلب یہ ہے کہ گزشتہ بالا اوراق کے پڑھنے والے اب صحیح طور پر اندازہ کر سکتے ہیں کہ حضرت شاہ

ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جس زمانہ میں پیدا ہوئے، اور جن دلوں میں وہ سرزمین ہند میں زندگی گزار رہے تھے، اس وقت ہر جاہد طرف سے اسلام نرغہ میں گھرا جلا جاتا تھا، شمالی مغربی علاقوں میں سکھوں کی آتشیں قوت سر اٹھا رہی تھی، جنوبی ہند سے مرہٹوں کا سیلاب ٹھاٹھیں مارتا، ہما ملک کے ”مترہ کوادلہ“ بنانے میں بے دردی سے سرگرم تھا، دونوں قوتوں میں باہم جو کچھ بھی اختلاف ہو، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و نشانات ان کے نام لیوؤں اور وابستوں حلقہ بگوش کا بالکل غلبہ قلع قمع کرنے پر دونوں اُدھا رکھا ہے بیٹھتے تھے، تیسری طرف خلیج بنگال کے ساحلی علاقوں سے مغربی قوتیں بتدریج اپنا پنجہ ملک پر جھاتے ہوئے آگے بڑھ رہی تھیں۔ اور یہ تو بیرونی فتنے تھے، اندر آریا نیول اور تورانیول، پھر ان کے ساتھ رومیوں کے باہمی تصادم اور مختلف اغراض و مقاصد کی کش مکش سے اسلامی حکومت ہند کی قبا تار تار ہو رہی تھی ان سیاسی مفاسد کے ساتھ صوفیائے غلط تصوف، اور فقہاء کے غلط فقہ، حد سے گزری ہوئی عصبيت، اور جاہلی حمیت نے امت کے شیرازوں میں لگاتار انتشار پیدا کر رکھا تھا۔ اسی کے ساتھ ساتھ ایرانی علماء اور شعرا و ادباء کا جو دباؤ مختلف جوسے ہندوستانی علماء و ارباب فکر و نظر اور تعلیم و تدریس و تصنیف و تالیف کے نظام پر پڑ رہا تھا، اس کی وجہ سے آہستہ آہستہ یہاں کے اہل علم کا تعلق قرآن و حدیث، تحقیق فقہ و اصول فقہ اور عقائد و کلام سے ہٹ کر بیہنی لاطائل ذہنی اور لفظی مباحث کے گودھندھندوں میں الجھنے لگے، خضر الدین والا خضر، کی صورت پیدا کر رہا تھا، ان لاطائل مساعی کا کوئی نتیجہ نہ ان کو دنیا میں مل سکتا تھا نہ آخرت میں، خصوصاً ایک ایسے زمانہ میں جب غل دربار، اوئل دربار کے امراء جو ان لفظی نمکتہ نوازویں اور دماغی عیاشیوں کے قدردان تھے اور ان سے گو نہ محفوظ بھی ہوتے تھے، خود ان غریبوں کا اقتدار ہی اندر اندر کھوکھلا ہوتا چلا جا رہا تھا، ان کے ننھے خود ہی اُلٹ رہے تھے پھر وہ بیچارے دوشروں کی قدردانی کیا کرتے، اور ملک میں جو نئی قوتیں ابھر رہی تھیں، ان کے سامنے ان ایرانی نژاد لفظی کج جشیوں کی کوئی قیمت نہیں تھی،

غالباً ان حالات کو سب دیکھ رہے تھے کیونکہ سبہوں کے سامنے گزر رہا تھا جو کچھ گزر رہا تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ انجام ہونے والا تھا وہ شکل ہی سے کسی کو سوجھ رہا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عقل و عواس کو معطل کر کے ہر ایک اسی دھارے پر بہا چلا جاتا تھا، جہر زمانہ کے پھیپھڑے ابھیں بہا کے لیے جا رہے تھے، لیکن جیت نہ کرنی چاہیے خصوصاً اسلامی تاریخ کے مطالعہ کرنے والوں کو شش نہ ہونا چاہیے کہ پہلی دفعہ نہیں بلکہ تیرہ سو سال سے اسلامی حدود کے جس علاقہ میں اس قسم کے واقعات پیدا ہوئے ہیں، تو کائنات کی وہی آخری قوت جس کے پیغام کا نام اسلام ہے، اور جس پر خدا نے اپنی پیام بری کے سلسلوں کو ہمیشہ کے لیے ختم فرمایا، اسی کا کوئی معجزہ ضرور ایسے وقت میں ظاہر ہوا ہے اور ان منصوبوں کو خاک میں ملا دیا ہے جو دشمن اپنے دلوں میں سوچا کرتے تھے اور جن کا خیال کر کے ایمان والے سہمے جاتے تھے،

یہی واقعہ ہندوستان میں بھی پیش آیا، ایک ایسے باپ سے جو مشرب با صوفی اور تعلیماً مشہور و محقق و لفظی عالم میرزا باہرہوی صاحب ”نواہد ثلثہ“ کے رشید شاگردوں میں تھے، اور کیسے رشید بنا کر دکشاہ ولی اللہ نے خود اپنے

والد کے زبانی نقل کیا ہے

که ایشان با من اتفاقات بسیار می کردند بحدی که اگر می گفتم
که امروز مطالعه نه کرده ام می گفتند یک سطر یا دو سطر خواند
که ناعنه نشود (انفاس متنه)

مرزا زاهد کی توجہ میری طرف اس حد تک مبذول تھی کہ
میں کہتا کہ آج میں نے مطالعہ نہیں کیا اور اس لیے نہیں
پڑھ سکا تو میرا کہنے کہ ایک یا دو سطری پڑھ لو تاکہ ناسخ نہ ہو،

میرزا زاہد کی سب سے بڑی معرکہ الآراء تصنیف حواشی امور عامہ شرح مواقف کے متعلق شاہ ولی اللہ کا بیان
ظاہر اسود کا شبہ شیخ موقف بہ تقریب قراء حضرت اینا
ما شبہ شرح مواقف کی مسودہ نگاری کا کام میرزا نے ہی
سلسلہ میں کیا جب والدان سے یہ کتاب بڑھتے تھے۔

جہاں اسی معقولی فلسفی کے ایک صوفی شاگرد کے صلیب مبارک سے حق تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے بڑے سخت وقت اور بھٹن کھڑی میں ہندی مسلمانوں کو وہ گرامی ہستی عطا فرمائی جس کا نام

”حضرت سیدنا الامام مولانا الشاہ ولی اللہ دہلوی قدس اللہ سرہ الغفر لہ

اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ جو کچھ ہونے والے تھے اور ہندوستان میں جس دینی و علمی موسم کو ان کی مجلساً کوستشوں نے پیدا کیا، اس موسم کی بہار کی ابتدا خود ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم سے ہو چکی تھی، پہلی بازی جو شاہ عبدالرحیم نے جیتی وہ اس وقت کی بات ہے جب وہ طالب علم تھے اور قادی عالمگیری کی تدوین ہو رہی تھی ان کے ایک ساتھی جن کا شیخ حاتم تھا ان کو بھی کام کا کچھ حصہ دفتر تدوین سے عطا ہوا تھا براہ محبت و دوستی شیخ حاتم نے شاہ عبدالرحیم صاحب کو شریک کار کے کچھ یومیہ (تخاویہ) کی امید دلائی لیکن کجی آنے والے سال ان کو کی بہار تھا، اس نے ملتی ہوئی تخاویہ سے انکار کر دیا اس انکار کی خبر جب شاہ عبدالرحیم کی بیوہ والدہ کو ہوئی تو برہم ہوئیں اور اصرار کر کے حکماً نوکری قبول کرنے پر مجبور کیا نوکری ہو گئے، اگرچہ اس ملازمت کی خبر آپ کے مرشد علیہ ابوالفہام کو ہوئی تو آپ یہ برہم ہوئے اور ترک ملازمت پر نذعن شروع کیا، شاہ صاحب نے والد کے حکم کا عذر پیش کیا، لیکن "پیر نے اپنے حکم کی پیروی کا فیصلہ صادر فرمایا پھیل جانے کا شاید موقوفہ تھا لیکن شاہ عبدالرحیم سنبھل گئے اور مرشد سے عرض کیا کہ آپ ہی دعا فرماویں کہ نوکری خود چھوٹ جائے ورنہ ہوں چھوڑ دوں گا، تو والدہ کی سخت آزر و گی کا اندیشہ ہے، حصول ملازمت کیلئے نہیں بلکہ ترک ملازمت کی دعا کرنی لگی اور ان کی کئی قبول ہوئی، عالمگیری کے پاس تدوین فتاویٰ کے ملازموں کی فہرست دیکھا تو فوجاً پیش ہوئی رہتی تھی، حسب دستور

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) تقریباً دو ڈھائی سو سال سے اس ہراتی ہندو عالم کی تین کتابیں ہندوستان بخارا کابل وغیرہ کے مدارس میں نقل و نصاب ہیں ان کتابوں کو آج بہت محلِ شہرت کے عالم ہی نہیں سمجھا جاتا تھا جب تک کہ یورپا وہاں نہ گیا ہو تو اس سے کسی ایک پر یا سب پر کوئی حاشیہ نہ لکھا جاتا، مگر اب نہیں ہے کہ ان تین کتابوں کے حوالے کی تعداد ہزاروں تک پہنچی ہوئی ہوگی، ہندوستان دراصل میرزا زادہ کے والد قاضی مسلم ہرات سے عبد جبار گنیمت یاس نے باوجود ان سے ہمہی الفتا کے عہدہ برتھانی سلم کا تقرر کروایا تھا۔ قاضی سلم ملا فاضل کے اور ملا فاضل میرزا جان شیرازی مشہور منطق و مقولہ عالم کے شاگرد تھے۔ ہر حال انہی قاضی سلم کے صاحبزادے کا نام میرزا زادہ ہو۔ معلوم نہیں کہ عام مدارس میں یا جسے میرزا زادہ کے میرزا زادہ کیسے مشہور ہو گیا یا نابینا یعنی غلطی ہو، پروفیسر اس غلطی پر دوسری غلطی کی کہ کتاب الیڈنا زادہ، و مذاکر الیڈنا سہ وغیرہ لکھا شروع کیا۔ میرزا جان پہنچیں سو شکر وہیں تھے تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہوئے کہ عالمیکہ زمانہ میں مختلف مدتوں پر بچان ہو کر نہ عبد الرحیم جس زمانہ میں اس کو پڑھتے تھے ان میں فوج کے ترجمان ملا وہ روزانہ کوئی زادہ کا کتبہ مشہور ہو رہا ہو، اور انہی قول کی کتاب تھا کہ اللہ اللہ بھی کوئی زمانہ کی لکھا، یا دفتر سامانی عوفینہ ہر نامہ روزانہ

پیشی کا مالگیر نے حکم دیا اور بلا وجہ شاہ عبدالرحیم کے نام پر قلم پھیر دیا۔ مگر ابھی امتحان کی ایک منزل باقی تھی اور نکتہ نیپ نے تنخواہ بند کر کے اس سے بھی ہاتھ پٹش کیا فرمان ہوا کہ

اگر خوشہ باشد این قدر زمین بدستید | اگر چاہیں قوتی زمین ان کو دی جائے
نو کری چھوٹی جاگیر دار نہائے گئے، قدرت جس کا ارادہ کچھ اور تھا اس کی توفیق نے پھر ان کے بازو تھام لیے، شاہ عبدالرحیم صاحب سے شاہی فرمان، کے بموجب جب ہتھیار کیا گیا تو باوجود تنگی معاش اور محض بے وسیلہ ہونے کے خود فرمائے ہیں کہ

قبول نہ کروم و شکرانہ بجاء اور دم و حمد خدا تعالیٰ کے لگنم | میں نے قبول نہیں کیا اور شکر ادا کیا اور حق تعالیٰ کی حمد کی

شاہ عبدالرحیم کے اس قول سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اور آپ کے خاندان والوں کو جیسا کہ اس زمانہ کا عام دستور تھا حکومت سے کسی قسم کی کوئی جاگیر منصب و خلیفہ معاش وغیرہ نہیں ملی تھی، شاہ ولی اللہ کے متعلق میں نے بہت تلاش کیا مگر جس حوالے کے جو درجہ کیلئے عزت بادشاہ نے آپ کو پیش کی تھی اور کسی حکومتی امداد کا پتہ نہیں چلا شاہ عبدالرحیم تک تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے خاندان میں قدیم سے طبابت کا پیشہ چلا آتا تھا لیکن جیساکہ شاہ عبدالعزیز کے ملفوظات میں ہے

حکمت ہم دھاندان، ممول بود چنانچہ جد بزرگوار و عظیم فقیر دوائی کردند والد ماجد ہندہ موقوف ساختہ ۲۳

شاہ ولی اللہ کے بعد بھی خاندان میں کوئی جاگیر وغیرہ آئی اس کے متعلق صرف مرحوم امیر شاہ خاں صاحب کی امیر الروایات میں ایک روایت ہو کہ ضلع بلند شہر قبل سکندرہ میں حسن پور نامی ایک گاؤں اس خاندان کا تھا میر شاہ خاں نے اس گاؤں کو خود بھی دیکھا ہے فرماتے تھے کہ اچھا بڑا گاؤں ہے، ان ہی خاں صاحب کا بیان ہے کہ عموماً انگلڈری وغیرہ وصول کرنے کے لئے مولانا احمیل شہید جاکرتے تھے ایک دفعہ مولوی موسیٰ بن مولانا رفیع الدین بھی گئے تھے، امیر الروایات میں دوسری جگہ یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ انگریزی عہد میں شاہ اسحاق و شاہ یعقوب سے حکومت نے یہ جاگیر ضبط کر لی، بیان کیا جاتا ہے کہ اس دن دونوں بھائی جھٹے مسرور دیکھ گئے کبھی اس حال میں لوگوں نے آپ کو نہیں پایا تھا، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گاؤں غالباً شاہ عبدالعزیز کے زمانہ میں کسی ذریعہ سے اس خاندان میں آیا تھا ورنہ اس سے پیشتر ان حضرات کا معاشی ذریعہ وہی توکل تھا جس پر سلطان عن خلع عموماً اہل اللہ کا مدار رہا ہے اگرچہ اہم کچھ دنوں سے مغرباً وطن کے فقروں سے تنگ آکر لوگوں میں اس سے گونہ کراہیت پیدا ہوتی چلی جا رہی ہوتی تھیں صحابہ کرام کو پیش کیا جاتا ہے جن کی ظاہر ہو کہ حیثیت مریدوں کی تھی لیکن مشائخ و اکابر صوفیہ جس ذات گرامی کی نمائندگی کرتے ہیں سوال ان کے متعلق ہے کہ موت کے بعد ان فتوحات سے پہلے درمیا فی زندگی حنوکہ جو گزری کیا اس کیلئے اپنے کوئی کسب اختیار فرمایا تھا اہل یہ ہے کہ مشائخ ان فتوحات کو دینی جہات میں کام لیتے تھے اب اگر کوئی ان کو اپنے لئے اندہ نفسانی پھر فرمایا کرتا ہے تو اس کا وہ خود مرہ دار ہو لیکن محض اس غلط استعمال کی وجہ سے فتوحات مشائخ کے عدم ہوا کا فتوے صادر کرنا صحیح ہو سکتا ہے، کچھ بھی ہو میرے نزدیک اس زمانہ کی چندہ بازیوں اور اس کی خرابیوں سے پہلے زمانہ کی فتوحات سازوں کی عزت بہر حال بہتر تھی چندہ گریڈوں کی۔ میں جو مولوی یا مشائخ فتوحات سے کارہ ہیں استبداد لون الذی ہوا دنی بالذی ہو خیر؟

کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ ۱۲۷

نوری چھوٹی، جاگیر سے محروم ہوئے لیکن اس پر بھی محمد خدا تعالیٰ انعام، جس کا یہ مقام ہو، اگر اس کا اور اس کی ذریت طیبہ کا قدمت کسی اہم خدمت کیلئے انتخاب کرے۔ تو

لَعَنُ شکر تم کا نرید نکم | اگر تم شکر کرو گے تو میں تمہیں بڑھاتا چلا جاؤں گا
کہ ذبیحہ محکمہ اور وعدہ موکہد والے سے اور کس بات کی توقع کی جاسکتی تھی، زیادہ تو نہیں لیکن اتنا حال تو نہیں بھی
معلوم ہے کہ اس امتحان سے کامیاب ہونے کے بعد شاہ عبدالرحیم کے مرشد خلیفہ ابوالقاسم جواگرہ میں رہتے تھے اور شاہ صاحب
بھی اندون آگرہ ہی میں تھے، خلیفہ صاحب نے شاہ صاحب کو حکم دیا کہ شاہ غمت اللہ نامی بزرگ کے پاس جا کر حاجی
دو بوسلہ طریقہ ختیہ کے ایک کہند سال معمر ترین بزرگ اس زمانہ میں آگرہ میں تھے، مرشد کے بار بار اصرار کے بعد آخر ایک
دن شاہ عبدالرحیم غمت اللہ شاہ صاحب کے پاس حاضر ہوئے وہ بیمار تھے پٹنگ پر لیٹے لیٹے باتیں کرتے رہے سلسلہ
گنگو میں شاہ عبدالرحیم صاحب نے اپنا خاندانی تعلق شیخ عبدالعزیز شکر بار سے ظاہر کیا، معاضمت اللہ شاہ صاحب یہ
سننے ہی پٹنگ سے زمین پر آ گئے اور شاہ عبدالرحیم کو گلے سے لگایا، پھر ایک سوال کیا، جواب پایا، اس کے بعد شاہ
غمت اللہ صاحب نے یہ قصہ کہنا شروع کیا کہ میرے دادا صاحب کو شیخ عبدالعزیز شکر بار نے وصیت فرمائی تھی
اور کچھ تبرکات دیئے تھے اور کہا تھا کہ میری اولاد میں سے اگر کوئی تمہارے پاس آکر فلاں سوال کا فلاں جواب دے
تو میرے یہ تبرکات اس تک پہنچا دینا یہ تبرکات دادا کے زمانہ سے اس وقت تک اسی وصیت کے ساتھ محفوظ چلے
آ رہے ہیں شاہ غمت اللہ نے فرمایا کہ چونکہ سوال کا جواب تم نے دیدیا اس لیے وصیت پوری کرنے کا وقت آ گیا
یہ کہ شاہ عبدالرحیم کے سر پر انھوں نے عامہ باندھا اور اپنے طریقہ کی اجازت بھی عطا فرمائی جب چلنے لگے تو کچھ ٹپٹی
اور لفظ روپے بھی ساتھ کر دیئے شاہ عبدالرحیم صاحب وہاں سے ان سب چیزوں کو لئے ہوئے اپنے مرشد خلیفہ
ابوالقاسم کے پاس پہنچے، اور مٹھائی، روپے خلیفہ صاحب کے آگے رکھ دیئے، ماجرا بیان کیا، بشارت قلبی تلقی
کر دیا، اور آخیں خلیفہ ابوالقاسم نے شاہ عبدالرحیم صاحب کو یہ بشارت سنائی۔

لے انقاس میں ہو کر ایشاں جد اعلیٰ حضرت والد بزرگوار انداز جہت والدہ ایشاں یعنی شاہ عبدالرحیم کے نام تھے شیخ عبدالعزیز کے والد کا نام
حسن تھا، حسن کے والد کا نام طاہر تھا، شیخ طاہر اگرچہ اجہر ملتان کے رہنے والے تھے لیکن شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ناحیہ پورب اقامت گاہ ایشاں
شاہ پورب سے کیا مراد ہو صاف طور سے معلوم نہ ہو سکا۔ البتہ شیخ طاہر کی تعلیم اور شادی کا ذکر فرماتے ہوئے شاہ ولی اللہ نے لکھا ہو کر تحصیل علم
ایشاں بہ بلوچہ بہار کے مجمع علماء بود، میں ہوئی اور بعد فراغت قاضی بہار صبیہ خود ایشاں راداد، شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اختیار ناخیر
میں لکھا ہو کر شیخ طاہر از ملتان چلے ملے بایں دیار زادہ دتہ، بلوچہ بہار سکونت کر پیش شیخ بدہ حقانی تحصیل علم نمود ہم در بہار شیخ حسن از خلوت خان
عمر بہر میں سولہ دجود رسید شاہ جس کے یہی خنہ ہوئے کہ شاہ عبدالرحیم کے نانا کے والد بہار میں پیدا ہوئے تھے اور باقاعدہ قاضی بہار، جس کی لڑکی
سے شیخ طاہر کی شادی ہوئی وہ شیخ بدہ حقانی، میں والدہ علم اصحاب ۱۲

آخر میں شیخ عبدالعزیز نے مرشدہ صی خان غفر بادی کے حکم سے دی آئے اور مونس قوانین ارشاد گشت ۱۲

روپیہ تو ظاہر حال کے اطمینان اور فراغ غلبی کی طرف
اشارہ ہو اور عامہ پٹنی اطمینان اور فراغ غلبی اور اجازت
کا اشارہ ہو۔

نقد اشارت بہ جمعیت ظاہر و عامہ اشارت بہ آقاؤ
و جمعیت باطن

اس جمعیت ظاہر کی بشارت کے بعد خود شاہ عبدالرحیم کا بیان ہے کہ معاشی پرانہ زندگی کا سوال ان کی زندگی
میں سرے سے کبھی پیدا ہی نہیں ہوا اور نہ جمعیت باطن کی اس خوش خبری کے بعد انھیں معاشی حیات، کیلئے
کبھی دستواری اُٹھانی پڑی فتوحات کی پہلی کھل کہ دل سے نکال دینے کے بعد آنکھوں کے سامنے آئے تب تو وہ واقعی
فتوحات ہیں لیکن جو لوگ یہ ظاہر ان سے آنکھیں پڑتے ہیں، لیکن ان کے دلوں میں چوبیس گھنٹے ان ہی فتوحات
کے بت پر ارجان ہیں یقیناً یہ فتوحات نہیں عقوبات ہیں قرآن کی اس آیت کا ایک معنی اگر "فتوحات کبھی نہیں
تو کیا تعجب ہو

قطعاً بہت سے احبار (علماء، یہود) اور رہبان مشائخ
نصاری، لوگوں کے ال باطل راہ سے کھاتے ہیں اور
روکتے ہیں اللہ کی راہ سے اور جو سونے چاندی کو
سینت بیت رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں اسے خرچ نہیں
کرتے ایسے لوگوں کو دکھ بھرے عذاب کی بشارت ہو
جس دن بتایا جائے گا چاندی سونے کو جہنم کی آگ پر
پھر داغی جائے گی پیشانی ان کے پہلو اور ان کی ہڈیہ بی
ہے جو تم نے جمع کیا تھا اپنے لئے پس پوچھو عذاب اُس کا
جو جمع کیا تم نے۔

ان کثیرا من الاحیاء والہیاء لیا کلون
اموال الناس بالباطل ویصدون عن سبیل
اللہ والذین یکنزون الذہب والفضۃ ولا
ینفقونہا فی سبیل اللہ فلنشرہم بعذاب
الیم یوم یومحی علیہا فی نار جہنم فتکوی بہا
جبارہم وجنوبہم وظہورہم ہذا
ما کنتم لا تفکروا فذوقوا العذاب
بما کنتم تکتزون،

انفاس العارفین اور بعض دوسری کتابوں میں شاہ عبدالرحیم کی جس صاف ستھری زندگی کے پڑھنے سے دل کو تپتا
رہتی ہے، اسی سے اندازہ ہوتا ہو کہ ولی الہی حقیقت "در اصل قدرت کے اسی قانون کا مظہر ہو جسکی شاعر نے کہا ہے۔
کذا لا تشاء لیستہ ہو عرفہا حسن نبات الارض من کرم البنہا

بلکہ شاہ ولی اللہ نے خود بھی اور دوسروں نے بھی لکھا ہے کہ شاہ ولی اللہ اور ان کے کمالات و مقامات کی
بشارت شاہ عبدالرحیم کو پہلے سے مل چکی تھی ایک واقعہ انفاس العارفین میں جو درج ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہو
کہ بعض شاہ ولی اللہ کی ولادت کے لئے شاہ عبدالرحیم نے کسی غیبی اشارہ کے ماتحت ہی ساٹھ سال کی عمر میں دوسری ولی
کی تھی بعض لوگوں کو اس پر اعتراض بھی ہوا کہ

دریں عمر کہ خدائی مناسب نہ بود
شاہ عبدالرحیم نے مسکندہ فرمایا کہ
اس عمر میں شادی مناسب نہ تھی،

مڑتے دراز عمر بن باقیت و فرزندان بوجہ و
خواہند آمد

میری عمر کا بڑا حصہ ابھی باقی ہے اور انشا اللہ
لڑکے ابھی اور پیدا ہوں گے،

شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ اس کے بی۔ والد سترہ سال زندہ رہے، اور دو لڑکے حضرت کے تولد
ہوئے جن میں ایک خود شاہ صاحب ہیں، اسی طرح انفاس ہی میں ہے کہ تہجد کی نماز شاہ عبد الرحیم اور شاہ ولی اللہ
صاحب کی والدہ پڑھ رہی تھیں، نماز کے بعد شاہ عبد الرحیم نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھایا اور یہی صاحبہ سے
آئین کہنے کے لیے کہا، دعا ہو رہی تھی اور اس وقت ہو رہی تھی کہ ابھی شاہ ولی اللہ عالم وجود میں نہیں آئے
ہیں۔ بہر حال صین دعا کی حالت میں

در میان ایشان دو دست دیگر ظاہر شد
شاہ عبد الرحیم نے فرمایا کہ

ایں دو دست سر زندہ است
یہ دونوں ہاتھ ہمارے لڑکے کے ہیں
شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ سات سال کی عمر میں اپنے والدین کے ساتھ نماز تہجد میں ٹھیک اس کی شکل کے ساتھ
دعا کرنے کا موقع میرا آؤ دھناتا دلی سدا یی قد جعلہ ساری حقاً، شاہ ولی اللہ جس لیے پیدا ہوئے
تھے اس کا اشارہ بچپن ہی میں ان کے والد نے ایک خاص طرز سے فرمادیا تھا خود ہی لکھتے ہیں۔

ایں فقیر پر اخصت احبا و اقربا روز سے بہ تفرج ہوتا
رفت چوں ابراہیم حضرت ایشان فرمودند لے فلانے
دریں شبانہ روز چہ حال کردی کہ با تو باقی ماند

چہ حال کردی کہ با تو باقی ماند، والد بزرگوار کے سوال کا یہی تیر تھا، جو سعادت مند فرزند کے قلب صالح میں جا کر
ترازو ہو گیا، اور ایسا ترازو ہوا کہ پھر عمر بھر نہ نکلا، خود فرماتے ہیں۔

بجز دایں کلام دل فقیر از تفرج پستانہا سرور و شادمانی
ایکاداعیہ بوجہ دنیا۔

اور واقعہ یہ ہے کہ کل ساٹھ آٹھ سال کی عمر میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے از تو باقی ماند، والے جو کام
کئے ہیں کم از کم ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں اس کی نظیر موجود نہیں ہے، لکھنے پڑھنے کے بعد از تو باقی ماند،
کے خدمات کا یہی ذوق تھا جس نے ان کو اس دھارے میں بہتے ہوئے نہ چھوڑا جس میں ان کے اپنا رخصت کرنا
ہر طبقہ کے بہ رہے تھے، جس کی وجہ کہ تو حضرت کے والد کی خاص تربیت تھی، ماسوا اس کے شاہ صاحبہ
”نعم عام“ کی پابندی سے نفور تھے، حتیٰ کہ ائمہ مجتہدین اس کی تقلید جس پر انھوں نے اپنی مختلف کتابوں میں مختلف

جنت سے محض خوش اعتقادی کے طور پر نہیں بلکہ حقیقی لفظ نظر سے زور دیا ہے، لیکن باایں ہمہ اپنے فطری میلان کا حال بیان کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

و جب لکھتی تابی المتقلید و تائف منہ راساً | تقلید سے میری حیثیت اور سرشت انکار کرتی ہے،
(فیوض المحررین) اور بالکلیہ اس سے بھڑکتی ہے۔

مگر ہی آپ کی نسبت ایسی، اس فطری میلان کے صحیح استعمال میں کام آئی خود فرماتے ہیں کہ حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ سے مجھے براہ راست جن امور کی وصیت کی گئی (جن میں سے ایک کا ذکر پہلے کر چکا ہوں) ان میں ایک چیز یہ بھی تھی کہ

التقید بھذا المذاہب الاسرجۃ کاخرج | ان چار مذاہب مروجہ کی تقلید سے کبھی بابرقہ نہ رکھو
منہا و التوفیق ما استطعت | اور جہاں تک ممکن ہو سب میں تقیید کی کوشش کرو۔

پھر شاہ صاحب ترک تقلید کے متعلق اپنے نفسی میلان اور طبعی رجحان کا ذکر کرنے کے بعد اپنی مجبوری کو اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ

ولکن طلب منی التبعید بدخلاف نفسی | لیکن میں کیا کروں کہ میرے اعتقائے نفسی کے خلاف ان مذاہب اربعہ کی پابندی ہی کا مجھ سے مطالبہ ہے اور اس بارہ میں مجھے سر نہیا زھکا دینے ہی کا حکم ہے۔
آگے چل کر اپنے میلان نفس بسوئے عدم تقلید اور وصیت نبوی دربارہ اختیار تقلید کے اصل راز کے متعلق صرف اتنا فرماتے ہیں کہ

وھنما نکتۃ طریبت ذکرھا وقد تفلطت | یہاں ایک باریک راز یہی جس کے ذکر کو میں نے بالقصد
بحمد اللہ بسرھذا الجبلۃ وھذا الوما | قلم انداز کر دیا ہے اور خدا کا حکم ہے کہ اپنی فطرت اور
فیوض ۶۵ | حضرت کی اس وصیت کے اس راز کو میں نے سمجھ لیا ہے

جب شاہ صاحب نے ہی اس نکتہ کا ذکر نہیں فرمایا تو میں کیا کہہ سکتا ہوں، لیکن اتنی بات تو سمجھ میں آتی ہی ہے کہ آپ کے اس فطری میلان، اور طبعی رجحان کا یہ نتیجہ ہوا کہ آپ کے سامنے وہ چیزیں مسلسل آتی رہیں، جن سے آپ کے معاشرین غافل تھے، سب سوئے ہوئے تھے، لیکن غار نے آپ کو بیدار رکھا، اسلام دے سکا تو ان کی جو حالت اس ملک ہو رہی تھی، اس کے تمام پہلوؤں پر آپ کی نظر پہنچی، دماغ نے غلطی اور نجات کی راہ دھونڈھنی شروع کی، یہ ہو سکتا تھا کہ کفر کے اس غلبہ و استیلا اور ارباب حکومت کی خود غرضیوں اور نااہلیوں کو دیکھ کر آپ استین چڑھا لیتے اور ایک دفعہ استین چڑھا کر الجہاد، الجہاد، کا نعرہ لگا کر مسلمانوں کی کسی جماعت کو اپنے ساتھ لے کر سیاسی کشمکش میں مبتلا ہو جاتے، اور جب دنیا کے نام پر مختلف گروہوں سے مختلف قوتیں اپنے گروہوں کو جمع کر رہی تھیں تو دین کے نام پر ہم مردہ مسلمانوں کو بھی کیوں نہ زندہ کیا جا سکتا تھا؟ خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کا خاندانی تعلق جس قبیلہ اور نسل سے تھا علم و تصوف کے ساتھ

اس خاندان کے لوگ فوجی کاروبار میں بھی یگانہ روزگار تھے، بلکہ شاہ عبدالرحیم سے پہلے تو شاہ صاحب کے خاندان میں علم و تصوف کی جھنڈا نوی حیثیت تھی، اصلی کام اس خاندان کا جہادی تھا۔ آپ کے براہ راست صاحب یعنی شیخ وجیہ الدین کے واقعات تو خود شاہ صاحب نے اپنی مختلف کتابوں میں درج کیے ہیں، جن کو سنکر حیرت ہوتی ہے، عالمگیر کی فوج جب شاہ شجاع سے نہروا آ رہی تھی اور شجاع نے ہاتھیوں سے حملہ کیا تو شاہ صاحب کے ان دادا ہی نے گھوڑے پر بیٹھ کر ان زہر پوش ہاتھیوں پر حملہ کیا اور ان کی سونڈ کاٹ ڈالی، نتیجہ یہ ہوا کہ بھگوان ہاتھیوں نے شجاع ہی کی فوج کو کچل کر رکھ دیا، ایک اور موقع پر مسلسل تین مرد میدان راجپوتوں کو ایک ایک وار سے ختم کیا، یہ تینوں راجپوت حقیقی بھائی تھے، قتل ہونے کے بعد ان کی ماں شیخ وجیہ الدین سے آکر ملی اور اپنا نہ بولا بیٹا بنایا جسے شاہ وجیہ الدین نے بھی تسلیم کر لیا۔ شاہ عبدالرحیم صاحب فرماتے تھے کہ

بارہا میں اس بڑھی کے گھر جاتا تھا اور اس کو میں دادی
دادی کہتا تھا، وہ بھی مہربانی اور شفقت میں کوئی
دقیقہ نہ اٹھا رکھتی تھی، بلکہ اپنی واقعی دادی کو چونکہ
میں نے نہیں دیکھا تھا اس لیے بچپن میں اس بڑھی کے
سوا میں اپنی دادی کسی اور کو نہیں جانتا تھا۔

من بارہا نہ اور فتم اور اجہ می گفتم دوسے بیست
دقیقہ فروئی گزاشت بلکہ من جدہ خود ماندہ ہوم
دور صغریٰ دستم کہ مرا بجز اس عجزہ جدہ دیگر بودہ
ست۔

ایک مشہور بہادر سید شہاب الدین نے آپ سے بدعا ملنے کی شاہ عبدالرحیم کا بیان ہے کہ میرے سامنے والد نے اسے ایک طمانچہ رسید کیا جس سے وہ ہیکوش ہو کر گر گیا۔ تہر حال شیخ وجیہ الدین کا مدت انہماک یہی فوجی خدمت تھی، اگرچہ آخر عمر میں نوکری چھوڑ دی تھی، لیکن بڑھاپے میں پھر گھوڑا خرید کر جہاد کے لیے کن روانہ ہوئے اور راد میں شہادت میسر آئی، بیان کیا جاتا ہے کہ جسم پر بائیس گہرے زخم تھے، سر کٹ جانے کے بعد بھی ایک غلیل کی زد تک آپ کی بے سربلاش دشمن کا تاقب کرتی رہی۔ تقریباً بی جال شاہ ولی اللہ نے اپنے پر واکش معظّم کا لکھا ہے اور سل پشتہ پشت تک ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاندان فوجی بہادری میں نام آور اور دیدہ و رہا ہے، شاہ ولی اللہ خود اپنے والد کے متعلق لکھتے ہیں کہ

حضرت دیگر اخلاق سلیم پسندیدہ کے ساتھ شجاعت
بہادری اور غیرت غیر صفات سے بوجہ اتم موصوفت

ایشان باخلاق سلیم مرضیہ از شجاعت و فراست کفایت
و غیرت بوجہ اتم متصف بودند۔

اگرچہ شاہ عبدالرحیم صاحب کو فوجی خدمت انجام دینے کا کوئی موقعہ اپنے اسلاف کے مطابق نہ ملا لیکن اس نعرہ سے ان کی شجاعت اور بہادری کا حال بھی معلوم ہوتا ہے، اور خود شاہ ولی اللہ صاحب کے متعلق تو مشہور ہے کہ

لے افغان سیرت سید شہید کے حوالے میں علامہ سید لیان ندوی لکھتے ہیں شاہ عبدالرحیم صاحب ای کے تذکرہ میں اترام فرمایا کہ

شاہ عبدالرحیم کے بھائی نے بیانات کا چند ان کے خطوط سے ملتے ہیں، ان کے نکات کا ایک نسخہ یا موعظہ میر جید آباد کے کتب خانہ میں میری نظر سے گزرا ہے، میں ان کا نظام الحاکم صفت جاہ اول کے نام جو جہیل خوں نے قلاب مرحوم کو مرہٹوں سے جہاد کی ترغیب دی ہے ۱۰ م

کہ ترجمہ قرآن کی میلاد پر دلی کے بعض پُرانے خیال کے مولویوں نے جب آپ سے اختلاف کیا اور اختلاف کو اس حد تک پہنچا دیا کہ عہد میں کافی تلخی و برہمی پیدا ہوئی، اسی سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ فتح پوری کی مسجد میں تقریباً سو سو لوگوں اور بد معاشوں کو لے کر بعض ملاؤں نے آپ کو گھیر لیا، شاہ صاحب کے ساتھ اس وقت صرف موصوفے چند رہ گئے۔ لیکن جبکہ مرزا حیرت نے لکھا ہے، کہ شاہ صاحب کے ہاتھ میں صرف ایک تپلی کٹڑی تھی، اسی کٹڑی کو لے کر اس غوغا جمع میں جو باضابطہ تلواروں اور دوسرے ہتھیاروں سے مسلح تھا۔

”غیر معمولی جوش کی حالت میں اللہ اکبر کا ایک نعرہ مارا اور اس جماعت کو چیتے بھارتے نکلے چلے گئے۔“

یہ بھی شاہ صاحب کو سیاسی مسائل اور حکومتی نظامات کے متعلق جو دل چسپی تھی اس کا اندازہ ان کی مختلف کتابوں مثلاً ازالہ اشغالات و غیرہ کے سیاسی مباحث سے ہوتا ہے، سیاسیات میں ان کی رائے کتنی عمیق اور دور رس ہے۔ فرسوس ہے کہ اس کے لیے متعلق مضمون کی ضرورت ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں، شاہ صاحب کی عام متداول کتابوں میں اس کا کافی مواد موجود ہے، کوئی چاہے تو ان کو موجودہ اصطلاحات اور تعبیروں کے قالب میں ڈھال کر بیان کر سکتا ہے، لیکن یہ کہ اگر فرصت ہمدست ہوئی تو شاید اس کام کو میں ہی کبھی انجام دوں، بالفعل صرف ان کی طرف اشارہ کر کے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ باوجود ایسے ماحول اور اسباب کے شاہ صاحب نے سنانی اور سیفی جہاد کی راہ کیوں اختیار نہیں کی؟ یہ تو قطعاً غلط ہے کہ وہ اس سلسلہ کے متعلق جس پُر مابین الی پرم اہمیت، (یعنی جہاد کا قانون قیامت تک کے لیے نافذ ہے) کی مہربانیت کندہ ہے، اس قانون کو شاہ صاحب خدا نخواستہ کسی خاص زمانہ تک محدود سمجھتے تھے، بلکہ اپنے آجرو کے حالات کو درج فرماتے ہوئے جہاں اپنے جہاد محمدی بہادری کے واقعات لکھنے لگے ہیں تو اس سے پہلے آپ نے یہ بھی ارتقا فرمایا ہے۔

کہ چندے ازین باب درین کتاب می نویسم کہ تنبیہ باشد
اہل این خاندان را
چند واقعات میں اس لیے اس کتاب میں درج کرتا ہوں
تا کہ اس خاندان کے لیے وہ بیداری کا پیغام اور سبب
ہوں۔

مذکورہ کہ کتاب ہے کہ دوسری ہی پشت میں حضرت شاہ صاحب کے گھرانے سے جو وہ مرد غازی مولانا اسماعیل شہید اٹھے، اور ایک مدت تک بجائے ظلم کے تلوار کو کمر سے لٹکائے رہے، تاہیں کہ اسی راہ میں بالآخر خان عزیز بھی مذکور، یہ شاہ صاحب کی کسی اندرونی تربیت کا نتیجہ نہ تھا، جس کا رواج ان کے خاندان میں چلا آ رہا تھا، باوجود ان تمام باتوں کے پھر میں صحیح طور پر نہیں کہہ سکتا کہ شاہ صاحب نے آخر یہ راہ خود کیوں اختیار نہیں فرمائی، مجھے اب تک ان کے کلام میں کوئی چیز صراحتہً نہیں ملی ہے، آئندہ اگر کوئی چیز باخدا آئی تو انشاء اللہ پیش کی جائے گی بالفعل

نفسان حضرت شاہ صاحب نے تقریباً اسی میں ایک جگہ جہاد ہدایت کے بارے میں اپنی قابلیت کو خود ہی بیان فرمایا جو ملاحظہ فرمائیے۔ اور میں یہ بھی معلوم کر سکتا ہوں کہ جہاد کو خدا تعالیٰ نے ہمیں ہی عطا فرمایا ہے۔

ان کے مسک کے متعلق اس باب میں جن وجوہ تک پہنچ سکا ہوں انہیں درج کرتا ہوں، فیوض الحرمین میں لکھا ہے
 نے تحقیق متریف کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے اگرچہ کچھ طویل ہے لیکن جب تک پورے مضمون نقل نہ کیا جائے
 مطلب سمجھ میں نہیں آسکتا ارقام فرماتے ہیں،

لا امة للمرحومة اُسوة حسنة برسولة الله
 عليه وسلم لاصحاب الخلافة الظاهرة اعمى
 المعتنين باقامة الحدود واعداد اوقات
 الجهاد وسد الثغور واجازة الوفود، و
 جباية الصدقات والخراج وتفريقها على مستحقها
 فصل الاقضية والنظر في البتائى واوقات المساجين
 وطرقهم ومساجد هم واشباه هذا
 الامور، — فمن كان مشتغلا بهذه الامور
 شبيهة بالخليفة الظاهرة لهما اُسوة
 حسنة برسول الله صلى الله عليه وسلم فيمن
 في هذا الباب بالتفصيل المذکور في كتب الحديث
 — واصحاب الخلافة الباطنية اعمى
 المعتنين بتعليم المشائخ والقراء والسنن و
 الامرين بالمعروف والنهي عن المنكر و
 الذين يحصل بصلاحهم نصرۃ الدين اما بالمجادلة
 كالمتكلمين او بالموعظة كخطباء الاملاہ او بصحتهم
 كشائخ الصوفیہ، والذين يقيمون الصلوة والجم
 والذين يدلون على طريق الكسب الاحسان
 والمغبون في التناسل، والناهد والقائمون
 بهذا الامرهم الذين يسميهم بالخلفاء^{طوائف} الباطنية
 لهما اُسوة حسنة برسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيما سن من هذا الباب، بالتفصيل المذکور في
 كتب الحديث

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں امت مرحومہ
 کیلئے اُسوہ اور نمونہ ہی (پھر اس نمونہ کی تقسیم یوں کرتے
 ہیں) ظاہری خلافت والے یعنی جو شرعی حدود اور جہاد
 کے سانسو امان کی تیاری اور سرحدی علاقوں کی ناکہ بندی
 و حفاظت اور وفود کو اکرام و انعام دینے کی خدمت اور
 صدقات محصول مال گذاری وغیرہ کی وصولی، پھر ارباب
 استحقاق پر ان کی تقسیم، مقدمات کے فیصلے، قیاموں کی
 نگرانی، مسلمانوں کے اوقات کے انتظام، نیرستوں
 سڑکوں اور مساجد وغیرہ کی تعمیر، اور اسی قسم کے اور
 کاموں کے لیے مقرر ہیں، غرض مسلمانوں میں جو ان
 خدمات اور مشاغل میں معروف ہیں انہیں کو میں
 خلافت ظاہری والوں کے نام سے موسوم کرتا ہوں،
 ان لوگوں کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت
 میں بہترین نمونے ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان امور کے متعلق جاری فرمایا اور حدیث کی کتابوں میں
 جن کی تفصیل مذکور ہے، اور جو لوگ باطنی خلافت والے
 ہیں، یعنی جو اس کام پر مقرر ہیں کہ شرائع اور قوانین
 اسلامی قرآن اور سنن و آثار کی تعلیم دیں، اور معروف یعنی
 اچھی باتوں کا لوگوں کو حکم دیں بری اور منکر باتوں سے
 روکیں، اسی طرح وہ لوگ جن کے کلام سے دین کی تائید
 ہوتی ہے خواہ منظرہ اور مباحثہ کی راہ سے جیسا کہ متکلمین
 اسلام کا حال ہے، یا وفادار پند کے طریقے سے جیسا کہ اسلام
 کے مقررین اور خطباء جس خدمت کو انجام دیتے ہیں یا وہ
 لوگ جو اپنی صحبت اور توجہ و محبت سے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کرتے ہیں، جیسا کہ مشائخ صوفیہ کا حال ہے، اسی طرح

جو نمازیں قائم کرتے ہیں حج کرتے ہیں اور جو احسان (دوا و مصلحت) کے حصول کی راہ لوگوں کو بتاتے ہیں، اور زہد و تقویٰ کی طرف لوگوں کو راغب کرتے ہیں۔ بہر حال جو لوگ ان دینی خدمات کو انجام دیتے ہیں ان ہی لوگوں کو ہم خلفاء باطنی کے نام سے موسوم کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ان لوگوں کے لئے بھی بہترین نمونے میں یعنی اس باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو طریقہ عمل اختیار فرمایا، اور حدیث کی کتابوں میں جس کی پوری تفصیل موجود ہو۔

اس کے بعد شاہ صاحب نے خلافت کی دونوں صورتوں اور ان کے لوازم و آثار سے بحث کی ہے، جس کے درج کرنے کی ضرورت نہیں ہے،

شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت ہی سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت دماغی اور خلافت کا اختصار مصلحتیں سیاسی اقتدار کے مظاہر کی حد تک محدود نہیں ہے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی جو نمائندگی کرتے ہیں، ان کو بھی خلافت کا ایک حصہ ملا ہے جیسے سیاسی اقتدار رکھنے والوں اور حکومتی خدمات انجام دینے والوں کو بھی اس کا ایک ہی شعبہ ملتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے نزدیک قدرت نے جس کسی کو جس قسم کی "خلافت" اور نہایت نبوت کے مظہرینے کا موقع عطا فرمایا ہے وہ اسی اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نمونوں کو اپنے سامنے رکھ کر اپنے کاروبار کی تنظیم کی اور اسی شعبہ کے اسوہ نبوی کو تتبع راہ بنا کر اپنے فرائض خلافت کو انجام دے۔ گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ اسلام نے مثلاً امر اور نہی کو بھی مخاطب کیا ہے اور عریا کو بھی تدریستوں کو بھی اور بیماروں کو بھی احرار کو بھی اور عباد و امرا کو بھی، ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان سب کے فرائض بالکل یکساں ہیں بلکہ امر و نہی کی قدرت نے مال و دولت عطا کی ہو ان ہی کے ساتھ ان احکام کا تعلق ہے جو مالیات سے متعلق ہیں اور وصیت کی دولت سے سرفراز ہیں ان ہی تک وہ احکام محدود رہیں گے جن کی ادائیگی وصیت کے ساتھ مشروط ہو جس اسی طرح گو قرآن نے ہر قسم کے احکام کی تبلیغ کی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جامع زندگی سے تقریباً ہر حکم کے متعلق تشہیر بھی نمونے پیش فرمائے ہیں، لیکن اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ قرآن کے ہر حکم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر نمونہ کی اتباع پر ہر مسلمان مادی طور پر مجبور کیا گیا ہے، بلکہ جو خوش بخت خلافت ظاہرہ کے اسباب و ادوات سے سرفراز ہیں وہ اس باب میں محلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز حکومت اور طریقہ سیاست کو اختیار کریں اور اس کو دنیا میں سر بلند کرنے کے لئے تدابیر عمل میں لائیں۔ علیٰ ہذا جس کسی کو خلافت باطنہ کا جو حصہ عطا ہوا ہے، وہ اسی پہلو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرے، غالباً یہی وجہ ہے کہ تفسیلات الہیہ میں شاہ صاحب نے اپنے جس طویل خطاب سے مسلمانوں کو مخاطب فرمایا ہے جس کا ترجمہ پہلے درج کر چکا ہوں اس میں آپ نے مسلمانوں کے مختلف طبقات کو الگ الگ کر کے پکا رہا ہے، اور سچائے اس کے کہ ہر مسلمان پر اس عام دعوت کو پیش فرماتے خصوصیت کے ساتھ لوگ اسلام کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

ایہا الملوك! المرضى عند الملأ الاعلى في هذا
الزمان ان تسألوا سيوف ثم لا تقموا حاجتى
يجعل الله فنانا بين المسلمين والمشركين
حتى يلجى مردة الكفار والفساق بضعفا ثم
لا يستطيعون انفسهم شيئا وهو قوله تعالى
وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين
كله لله

بادشاہو! اعلیٰ کی مرضی اس زمانہ میں تمہارے متعلق ہے
کہ تم لو اس سونت لو، پھر ہمیں نیام میں نہ کر دو جبکہ
اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو مشرکوں سے بالکل جدا نہ کرے
اور کفار کے سرکش افراد نیز فساد کمزوروں میں جا کر
شریک نہ ہو جائیں، اور خود اپنے لیے ان میں کچھ کرنے
کی سکت باقی نہ رہے، یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے
اس قول کا کہ جنگ کرو، کافروں سے اس حد تک کہ فتنہ

باقی نہ رہے، اور دین "قانون" صرف اللہ کے لیے مختص ہو کر رہ جائے،

الغرض خصوصیت کے ساتھ بجائے عام مسلمانوں کے اس خطاب میں شاہ صاحب نے ٹوک یعنی ان ہی
لوگوں کو مخاطب کیا ہے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے سیاسی اقتدار اور عسکری قوت کے مالک ہیں، پھر آپ نے ان کو
صرف "اس سببی کام" ہی کا مخاطب نہیں بنایا، بلکہ اس کے بعد حکومت کے ایجابی احکام کا مختلف بھی ان ہی کو قرار
دیتے ہیں، فرماتے ہیں۔

فاذا ظهر الفرقان فريضاء الملاء الاعلى ان تتصلوا
في كل ناحية وفي كل مسيرة ثلثة ايام واربعة
ايام امير عاد لا ياخذ المظلوم حقه من
الظالم ويقيم الحد ود ويجتهد ان يحيل
فيهم بغي ولا قتال ولا اسراد ولا كبديرة
وليفشوا لاسلامه وتظهر شعاثره وياخذ بقدر
كل احد ويكون لامير كل بلد شوكة يقدر
بها على اصلاح بلده ولا يكون له شوكة
يتمتع سببها ويعصى على السلطان و
ينصب في كل اقليم كبير امير اقلده
القتال فقط يكون جمعة اثنا عشر الفا
من المجاهدين لا يخالون في الله لومة
لاهم يقاتلون كل باطل وعاد فاذا كان

جب مسلم و کافر میں اس طرح جدائی پیدا ہوئے تو سر
بعد ملا اعلیٰ کی رضائیہ تہی، کہ تم ای بادشاہو! ہر علاقہ اور
تین دن یا چار دن کی ہر مسافت پر ایک صاحب عدل
امیر کو مقرر کرو، جو ظالم سے مظلوم کا حق لے سکتا ہو اور
شرعی حدود قائم کر سکتا ہو، اور اس کی کوشش کرے کہ
ان کی طرف سے پھر سرکشی اور فساد پیدا نہ ہو اور تاراج
اور کبیرو کا رنجاب نہ کر سکیں۔ اسلام بالکل فاش اور غلامیہ
ہو جائے اس کے شعائر کھلم کھلا ظاہر ہوں اور اپنے منہ سے
فرائض کو شخص اختیار کرے، چاہے کہ ہر شہر کے امیر کو پہا
اتنی قوت و شوکت ہو جس کے ذریعہ سے اپنے شہر کی
اصلاح پر وہ قابو پاسکے مگر اتنی شوکت و قوت اس کے
پاس نہ ہو کہ ان سے خود نفع اٹھانے لگے، اور بادشاہ وقت سے
سرکشی کرنے لگے، چاہے کہ ہر تعلیم (صوبہ) میں ایک براہ

ذَلِكَ فَرَضَ الْمَلَاءُ الْأَعْلَىٰ أَنْ يَفْتَنُوا
جَنَّتْ مِنَ النِّطَاطِ الْمَنْزِلِيَّةِ، وَ
الْعُقُودِ وَخَرَجَ حَتَّى لَا يَكُونَ شَيْءٌ إِلَّا مَوْثِقٌ
الْمُشْرِعِ حَتَّى يَأْتِيَ مِنَ النَّاسِ مَنْ كَلِمَةٍ

تغیبات الہیہ ص ۲۱۶

مقرر ہو، جس کے ذمہ نقطہ جاک کی ذمہ داری عائد کی جائے
چاہیے کہ اس کی فوجی جمعیت ایسے بارہ ہزار مجاہدوں
کی ہو، جو اللہ کی راہ میں کسی طاقت سے خوفزدہ نہ ہوں
اور ہر سرکش باغی سے جنگ کر سکتے ہوں جب یہ سچے
تب چاہیے کہ منزلی نظامات (اور معاشرتی قوانین) اور

عقود و معاملات کی جانچ پڑتال کی جائے اور اسی قسم کی دوسری باتوں کی (پھر ایسی صورت اختیار کی جائے) کہ کوئی بات
ایسی باقی نہ رہ سکے جو شریعت کے مطابق نہ ہو، تاکہ لوگ ہر لحاظ سے امن و عافیت کی زندگی بسر کرنے لگیں۔

اس قسم کے خاص خاص خطابات، اور مخصوص دعوات کا ذکر شاہ صاحب کے کلام میں اور دوسرے مقلد
اس کی اس سے زیادہ تصحیح نہیں کرنا چاہتا اور نہ اب فرید کی ضرورت ہے۔

آج جب دنیا کا ہر طبقہ ایک قسم کے سیاسی بحران میں مبتلا ہے اور انسانیت کے اول و آخر ظاہر و باطن میں اب
بجہ سیاست کے اور کچھ نہیں رہ گیا ہے جس کا نتیجہ ہے کہ مسلمانوں میں بھی ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اسلام کو صرف
”سیاست“ اور سیاست کو صرف ”اسلام“ قرار دینے پر مصر ہے، گویا ان کو خلافت کے نزدیک ہر شخص کے اسلام و ایمان
دینی خدمات کی بھلائی و بُرائی کا سارا دار مدار اسی پر رہ گیا ہے ان کے خیال میں اب ”خیر“ بلکہ ایمان بھی صرف اس میں
ہے جو موجودہ سیاسی قصوں میں اپنا کچھ نہ کچھ پارٹ ادا کرتا ہو، اور جو بیچارے کسی وجہ سے اگرچہ اچھل کی میاست
کی گندگی ہی کی وجہ سے ان ”سیاسی مشاغل“ سے محروم ہیں تو وہ دوسرے نقطہ نظر سے یعنی شاہ ولی اللہ کی اصطلاح
میں خلافت باطنیہ کی راہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے بہترین نمونے کیوں نہ پیش کرتے ہوں وہ جبریل
ناکارہ اور بعضوں کے نزدیک تو بخدول و مردود ہیں بلکہ ان کی موت بھی ان کے خیال میں جاہلیت کی موت ہے، اور اس کی
زندگی بھی جاہلیت کی زندگی ہے۔

مجھے اس سے بچت نہیں کہ اگر باب سیاست کا یہ اجتہاد واقعی اسلامی نصوص و نبوی آثار و سنن اور فقہاء
اسلام کے اجتہادات پر کس حد تک منطبق ہے، بلکہ کہنا یہ ہو کہ حضرت شاہ ولی اللہ کا نقطہ نظر جیسا کہ ان کی مذکورہ بالا
تصریحات سے معلوم ہوتا ہے، اس باب میں جو ہے اس کو دیکھ کر کیا یہ حضرات اپنے اس طرز عمل میں کچھ تغیر فرما سکتے ہیں؟
اسی طرح جو لوگ ہندوستان یا بیرون ہند کی بعض کچی کھچی ملوکی اور سیاسی قوتوں کے بالکل ہستیصال یا نکل
نظام کا مشورہ جھن اس لئے دے رہے ہیں کہ ان کے یہاں مغربی نظامات اور عقود و معاملات یا دوسرے نظموں میں
بعض معاشرتی، اور معاشرتی قوانین ایسے مروج ہیں جو شریعت اسلامیہ کے ذہنات منطبق نہیں ہیں، اگرچہ زیادہ تر

ان مشوروں کا محرک اس زمانہ میں شریعت کا رد نہیں بلکہ مغربی مکتب خیال میں سے کسی مکتب خیال کے تاثر و انفعال کا یہ نتیجہ ہی خواہ اس تاثر کا دماغوں کو شعور ہو یا نہ ہوتا ہم یہ مان بھی لیا جائے کہ انقلاب، بالکل انقلاب کے ان نقیبوں کی چیخ پکار کے نیچے شریعت محمدیہ ہی کا رد و ادراہی کے اعتقاد کا مادہ جذبہ کار فرما ہے، لیکن سوال یہ ہو کہ شاہ صاحب نے دعوت کی جو ترتیب پیش کی ہے اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ آپ نے عیسائی بادشاہوں، اور مجوسی ملوک و عظماء کو مشروع ہی میں شریعت کے منفری نظامات اور عقود و معاملات کی پابندی کی دعوت نہیں دی، اور نہ ان کے جمہوری شخصی نظامات حکومت کی تبدیلی کا ابتداء مطالبہ کیا بلکہ آپ کی اول دعوت تو حیدر اسلام کی تھی، یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی نقطہ نظر تھا کہ اگر وہ اسلام کو قبول کر لیں گے، تو ان کی زمین، جامداد، اموال و خرچ سے فوری طور پر کوئی تعرض نہ کیا جائے گا، البتہ بتدریج ان کے معاشرتی اور معاشی مفہم کی اصلاح کی جائے گی، آخر نجاشی ابی سیدنا کا عیسائی بادشاہ جیسا کہ کہا جاتا ہو مسلمان ہو گیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا کیا اس میں ہمارے لئے کوئی اسوہ حسنہ نہیں ہے؟ کسی عجیب بات ہے کہ آج جن علاقوں میں مسلمانوں کی تھوڑی بہت سیاسی قوت خواہ وہ کسی حال میں ہو باقی ہے، مسلمانوں کو ان کے عقول مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان حکومتوں کے بعض معاشرتی اور معاشی قوانین چونکہ مشرعی قوانین سے مختلف ہیں اس لئے چاہئے کہ ان کا ٹخنہ الٹ دیا جائے اور کوئی مسلمان ان کے ساتھ کسی قسم کی ہمدردی نہ رکھے ان کا وجود و عدم برابر ہے، اور پھر اسلام کے ان احکام و اوامر پر عمل کی تعمیل کے لئے خلافت ظاہرہ یا سیاسی قوت کی ضرورت ہے عمل پیرا ہونے کا مطالبہ ان غریب مسلمانوں سے کیا جائے جو بیچارے قدرتا ان کی سرانجامی سے مجبور ہیں گویا اس کے معنی یہ ہوئے کہ امر اچانکہ اپنے اموال شرعی طریقوں پر خرچ نہیں کرتے اس لئے بجائے اس کے کہ ان کو شرعی طریقوں کی پابندی کی دعوت دی جائے یہ مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان کو بھی غریب بنا دیا جائے اور پھر غریبوں پر زکوٰۃ اور عشر و صدقات کے ٹیکس عائد کیے جائیں۔

ایسے ہی میرے خیال میں جو لوگ آج کل یہ تبصیر پھیلا رہے ہیں کہ اسلام صرف حاکموں کا مذہب ہے، محکوم ہو کر زندہ رہنے کی اسلام میں گنجائش نہیں ہے۔ اور دلیل میں اسلام کے ان قوانین و اوامر کو پیش کرتے ہیں جو بغیر حکومت کی قوت کے سرانجام نہیں پاسکتے، ان کی مثال ایسی ہو کہ زکوٰۃ و عشر کے احکام دیکھ کر اعلان کر دیا جا کہ غریب ہو کر جیسے ہی اسلام میں قطعاً گنجائش نہیں، یا روزہ حج وغیرہ کے فرائض کو دیکھ کر دعویٰ کر دیا جائے کہ بیماروں، اطفال و عجز کے وجود کا اسلام روادار نہیں کیونکہ غریب اسلام کے اہم احکام مثلاً "اَوْفُوا بِالْعُقُوبَاتِ" کی اور "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا فِي مَالِكُم مِّنْ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ" سے پیشتر نہیں ہو کہ اسلام کو محکوم مطلوب ہو، یا حکومت و اقتدار کو اسلامی نظام میں کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں ہو — نیز یہ بھی میرا مطلب نہیں ہے کہ جو مسلمان

اُمراء اسلامی دولتی نظام اور اسلامی احکام کے پابند نہیں ہیں ان کے اس حال کی اصلاح کی بھی ضرورت نہیں ہو بلکہ میرا مطلب صرف اس قدر ہے کہ دوسرے معاملات کی طرح ان چیزوں میں بھی غلو نہ کیا جائے اور مغربی احوال و تحریکات سے متاثر نہ ہونے اور ان کے طرق کا اتباع کرنے کے بجائے ”سوہ حسنہ نبوی“ ان کو ان کاموں میں بھی شیعہ راہ بنایا جائے۔ میں یہاں ان معاملات میں اپنی کوئی خاص رائے پیش نہیں کر رہا ہوں اور سچی بات یہ ہے کہ ان امور میں کسی راؤ کے قایم کرنے کا مجھے مقام بھی حاصل نہیں، بلکہ میں تو حضرت شام صاحب کے کلام سے جوابات سمجھ میں آ رہی ہو صرف بطور تشریح اس کا اظہار کر رہا ہوں۔ اور وہ بھی اس بنیاد پر کہ اب تک اس کے خلاف مجھے ان کی کتابوں میں کوئی دیکر چیز نہیں ملی ہو، اور خود آپ کی زندگی میں بھی اس کے سوا کسی دوسرے پہلو کی شہادت نہیں ملتی، ممکن ہے کہ یہ میرے محدود معلومات اور قلت فکر و نظر کا نتیجہ ہو، لیکن میں اب تک یہی سمجھے ہوئے ہوں کہ ”سوہ حسنہ نبوی“ کی پیروی کو شام صاحب صرف ”خلافت ظاہرہ“ کے اور اس کے مظاہر و آثار کے ساتھ وابستہ نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اسی کے ساتھ ان کے نزدیک ”سوہ حسنہ کی پیروی کی ایک دوسری راہ خلافت باطنیہ کے ذریعہ سے بھی تھی، اور انھوں نے اپنے گرد و پیش کے واقعات، اپنے ماحول، خود اپنی اندرونی اور بیرونی صلاحیتوں کا صحیح اندازہ کر کے بجائے خلافت ظاہرہ کے میدان میں اترنے کے خلاف باطنی ”ہی کی راہ سے سوہ حسنہ کی پیروی کے امکانات اپنے لیے پیدا کیے اور ان ہی طریقوں سے اپنی وسعت و طاقت کی حد تک وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کے لیے بہتین چرھا کر حق تقاضا کی غیبی نصرتوں کے بھروسہ پر تیار ہو گئے، پھر اس سلسلہ میں ان کے موازنہ داغ اور معتدل مزاج، نے اس کی اجازت نہیں دی کہ خلافت باطنیہ کے جتنے شعبے ابتدائی تاریخ اسلام سے ان کے زمانہ تک کھلے ہوئے تھے اور جن میں سے ہر ایک کا ”سوہ حقیقت جامعہ محمدیہ“ (علی صاحب الف سلاطین) میں پایا جاتا تھا، ان میں سے کسی شعبے کی واقعی قدر و قیمت کا انھوں نے انکار کیا ہو، اور جیسا کہ عموماً ہر طبقہ کے علاوہ، اور تشدد پسندوں کا عام شیوہ ہو کہ اپنی وہی کے سوا ہر ایک کے دوزخ کی ترشی کا ڈھنڈورا پیٹتے رہتے ہیں، تکلم صوفی کو خشک داغ و مبتلائے مالی خو گیا قرار دیتا ہے، صوفی تکلم کو خفائی و اسرار کی دنیا سے اندھا اور محروم ٹھیراتا ہے۔ فقہیہ محدث پر تیوریاں چڑھاتا ہو، ایسے ہی محدث فقہ پر تنگ نظری، اور تقلید جامد کا الزام لگاتا ہے۔ مگر حضرت شاہ صاحب سب کی تصحیح فرماتے ہیں، ہر ایک کا نقصان ملے اللہ علیہ وسلم کی باطنی خلافت کا حصہ دار سمجھتے ہیں۔

اور یہ شاہ صاحب کی ”امی جامعیت“ اور ہمہ گیر فطرت کا ثمرہ ہے جو خدا کے بخشنہ نے ان کو بخشی تھی جس کا

ذکر پہلے ہی آچکا ہو یعنی

آہ! کہ میری فطرت میں یہ تضاد و متناقض امور پائی جاتی ہیں

لیکن کیا کروں میری ہمہ گیر جامعیت مجھ کو اس حال میں مبتلا کیا ہو

وہیہات ہذا المناقضات منی لولا ان شددت

الجامعیۃ اذ تقنی فی ذلک (فیوض الحرمین)

غالباً یہ ہر جہتی مناسبت شاہ صاحب کو اپنے والد سے ترکہ میں ملی تھی، انفاس الدارین میں ایک موقوفہ پر حضرت شاہ عبدالرحیم کے متعلق ارقام فرماتے ہیں

ازہر علم بہرہ معتد بہ دامت و بہ ترک مناسبت بفتح از فنون
جنس ایشان رضائی داد ۴۳

ہر علم سے کافی مقدار کے حصہ دار تھے اور فنون میں سے کسی فن کے متعلق مناسبت ترک کرنے پر آپ کی طبیعت رضی نہ تھی۔

سنا جاتا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تک جامعیت کا یہ ذوق اس خاندان میں باقی رہا، ملفوظات غنیہ کے جامع نے تو ہلہ راست شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ایک کتاب کا ذکر ہو رہا تھا اس وقت حضرت نے ارشاد فرمایا

علمی کہ دیدہ ام و یاد ہم بقدر خود دارم یک صد و
چنجاہ علم است۔

جن علوم کا میں نے مطالعہ کیا ہے اور اپنی وسعت بھر مجھے یاد بھی ہیں ان کی تعداد ایک سو چاس ہے۔

پھر اس میں دینی علوم کی خصوصیت نہ تھی خود شاہ صاحب کی زبانی اس کی تشریح منقول ہے کہ نصف ال مردماں سابق نصف دریں امت تصنیف شدہ

ان علوم میں سے آدھے تو ایسے علوم ہیں جو گرنتہ انتہوں اور قوموں میں پیدا ہوئے، اور نصف وہ ہیں جو اسلامی امت کی تصنیف ہیں۔

طلب کا دائرہ کتنا وسیع تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو جامع ملفوظات نے نقل کیا ہے یعنی سب دستور شاہ صاحب پایادہ پاٹھتے ہوئے جا رہے تھے، کسی مکان سے گانے کی آواز آرہی تھی فرمایا یہ دھنسا سہی ہے۔ (یہ ہندی راگ کی کوئی قسم ہے) آگے آئین ملاتی وغیرہ راگوں اور گیتوں کا ذکر فرماتے جاتے تھے اور آخر میں ارشاد دہو کہ سابق مراد میں فن و غل بسیار بود چنانچہ ناموران ابن فن برائے تحقیق می آمدند حالا موقوف کردم لیکن آئندہ حالا مرا ضرر کند، یعنی قلب جوش می کند و بعد ازل مرض ہم حال گردد۔

چھلے دنوں میں اس فن (موسیقی) میں مجھے بڑا دخل تھا چنانچہ اس فن کے نامور لوگ اس فن کے مسائل کی تحقیق کے لیے میرے پاس آتے تھے، لیکن میں نے اس سلسلہ کو موقوف کر دیا ہے، مگر پھر بھی لوگ میرے پاس آتے ہیں،

گلاب مجھے اس کا اشتغال ضرر پہنچاتا ہے یعنی دل میں جوش پیدا ہو جاتا ہے، اور اس کے بعد بیماری بھی حاصل ہو جاتی ہے

لے غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ شاہ صاحب بنی زندگی کے کئی ورہیں البیان اللہ ان کمالات شرعیہ میں مبتلا تھے۔ ملفوظات میں ہو کہ کسی ذرا یافتگی لیا لیل حرام گوشت زمرود اند جواب میں ارشاد فرمایا "اے میرا بیٹے بود کہ در جوانی شنیدم کہ قصہ آئے خوش گوامدہ است پتر غیب جا قصد کردم ناگاہ آواز خرمیرو نصرت و کوشیدہ خاتم کہ زبرد و آشتیہ شنیدہ را ہی مقصد شوم بجز دشمن خواب غلبہ کرد چوں چشم باز کردم صبح بود باز در میں ماجرا پیش آمد (صفحہ ۹۹) اس سے سمجھا جاتا کہ ان کی زندگی میں نہیں بلکہ سرور و عساکر پر بھی آپ میں شریک تھے، یہی ملفوظات سے پہلے شاہ صاحب ایک فقرہ یہ بھی تیار وقت شباب یعنی غیر معمولاً قدرت ملی، ۹۹ اندازہ

عرض "اس خانہ تمام آفتاب است کا مصداق فضل و علم کا یہ گھانا بنا رہا ہے، سچ یہ ہو کہ اس کی نظیر ہند کی بیرون ہند کی اسلامی دنیا میں بھی مشکل سے میسر آسکتی ہے، طوالت جواب حد سے زیادہ متجاوز ہو رہی ہے اس کا خوف نہ ہو تا تو کچھ دوسروں کا بھی اس سلسلہ میں ذکر کرتا۔

بہر حال میں گفتگو شاہ صاحب کے نو ارن صادق، اور اعتدال صحیح کے متعلق کر رہا تھا کہ اسی کی بدولت تمام کے علمی و دینی خادموں کے ہر طبقہ کی صحیح قیمت وہ پہچان سکے، دوسروں کی طرح انھوں نے اپنے طبقہ کے سوا دوسروں کو ناکارہ نہیں ٹھہرایا ان کے نزدیک فقہ، و صوفی اور محدث و متکلم سب کے سب آنحضرت علیہ اللہ علیہ وسلم کے باطنی خلفاء ہیں، البتہ اسی کے ساتھ طول آمد کی وجہ سے قدما دلوں میں جو ایک قسم کی بے حسی یا قنوت پیدا ہو جاتی ہے، اس نے ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ دوسرے اسلامی خطوں میں بھی بہر شعبہ کو "سوہ حسہ" کے حدود سے بہت آگے نکال دیا تھا، اور اس کی شکایت شاہ صاحب کو ہر طبقہ سے ہے جس کی کچھ مثالیں میں ادھر بیان کر آیا ہوں۔

اب تک میں جو کچھ لکھ چکا ہوں ان ہی متفرق و منتشر امور نے میرے دل میں اس خیال کو پیدا کیا ہے کہ عام اہل علم یا ارباب درس و تدریس و تالیف و تصنیف کے معاشی کی جو نوعیت ہوتی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ کے علمی خدمات کی نوعیت ان سے مختلف ہے۔ میں نے تمہید ہی میں عرض کر دیا تھا کہ شاہ صاحب کی علمی سرگرمیوں خصوصاً ان کے تصنیفی کاروبار کے پیچھے بعض اہم مقاصد اور اغراض کم از کم مجھے چھپے ہوئے نظر آتے ہیں، یہ مقاصد اور مضامین ان کے دل میں جن اسباب و علل سے پیدا ہو سکتے تھے، دراصل اس وقت تک اجمالاً ان ہی کا ذکر کیا گیا اب میں شاہ صاحب کے "مضمونہ" اور اس مضمونہ یا نصب العین کے لحاظ سے جو کام کر کے وہ چلے گئے ہیں میں ترتیب کے ساتھ اس سب سے بحث کرنا چاہتا ہوں، لیکن یہ بحث کوئی واقعی تفصیلی بحث نہ ہو گی کہ اس کا میں نہ موقع ہے اور نہ گنجائش، مھن ان کی ایک اجمالی فہرست پیش کر رہا ہوں

(۱)

آپ کی کتابوں میں ایک بڑا ذخیرہ تالیفات کا تو وہ ہے جن سے اس کمروہ خانہ جنگی کو ختم کرنا مقصود ہے جو پچھلے چند دنوں سے ہر مذہب کے متصاحب و متفقیف فقہا کی بدولت ملک میں شدت اختیار کرتی جا رہی تھی اگرچہ یہ تو صحیح نہیں ہو گیا کہ اس زمانہ میں مشہور کیا جا رہا ہو کہ مسلمانوں کی موجودہ زبوں حالیوں کی زیادہ تر ذمہ داری ان ہی فروعی اختلافات کی طرف عائد ہوتی ہے، کچھ یا جا رہا ہو کہ حنفیت شافعییت، مالکییت و حنبلیت کے اختلافات کی نوعیت اسی قسم کی جو جیسے یورپ میں صدیوں کلیسا اور عوام کے باہمی مذہبی اختلافات کی رہی، حالانکہ چریت

خاک را با عالم پاک، کہاں یورپ کی وہ مذہبی خانہ جلیاں جن میں کہا جاتا ہے کہ تقریباً دس لاکھ آدمی مختلف ظالمانہ طریقوں سے موت کے گھاٹ اُتارے گئے، ہزاروں کو پھانسیاں دی گئیں، لاکھوں زندہ جلادے گئے، فرانس کے بارہوی ہنگامہ میں روسن کھوکھ والوں نے پھینٹوں پر جو ظالم توڑے ہیں ان کی داستان سن کر اس وقت تک انسانیت کا کلیجہ پھٹتا ہے، مسیح علیہ السلام کی ان مسکین بھڑوں نے زندہ بچوں کو ماؤں کے پیٹ سے چاک کر کر کے نکالا اور اپنے کتوں کھلایا، نو دن تک پیرس کی گلیوں میں صرف خون بہتا تھا۔ دریائے سین کا پانی ان ہی کے ہوسے سُرخ ہو گیا تھا (والقصۃ بطولھا) یورپ اگر اپنے مذہب کے ان ہی نمونوں سے دُر کر سرے سے مذہب ہی کے نام سے پناہ مانگنے لگا تو واقعہ یہ ہے کہ شاید یہ کچھ بچا بھی نہیں ہوا اور موجودہ مغربی اتحاد و زندگی کی پیدائش میں مسکین سائنس اور ہڈام کیمیا سے زیادہ دخل سچ پوچھیے تو مذہبی نمائندوں کے ان ہی خونچاک زانوں کو اگر کچھ سلم عوام کو دھوکہ دیا جا رہا ہے کہ سائنس نے یورپ میں مذہب کی چولیس ڈھیلی کر دیں، حالانکہ اس دھوکہ کو وہی شرکار ہو سکتے ہیں اور ہو رہے ہیں جو نہ سائنس سے واقف ہیں اور نہ مذہب سے۔ ورنہ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ یورپ کی موجودہ ایمانیوں یا ہٹ دھرمیوں کے پیچھے ان کے مذہب اور مذہبی پیشواؤں کی وہ چہرہ چڑھا چکی ہوئی ہیں جن کے نیچے صدیوں یورپ کے عوام سکھتے رہے ہیں، کتنے افسوس کی بات ہے کہ یورپ کی ان ہی مذہبی خانہ جلیوں کو بلا وجہ اسلام کے ان فروغی اختلافات پر منطبق کرنے کی کوشش کی جا رہی ہو، اسلام زمین کو کہہ کر بروجہ وجودہ صدیاں گزار چکا ہو کیا کوئی بتا سکتا ہو کہ محض خفی اور شافی ہونے کے اختلاف نے ہر جگہ نہیں تو ہلکی مالک کے کسی خاص خطہ میں بھی اس قسم کی خوفناک شکل اختیار کی ہو، زیادہ سے زیادہ اگر اس اختلاف نے کبھی حد سے تجاوز کیا ہے، تو قلمی لڑائیوں یا زیادہ سے زیادہ ٹھنکی حلوں سے کبھی نہیں بڑھا ہو، شیعیت اور سنیت کو جھگڑوں سے اس وقت بحث نہیں کہ اس کا معاملہ ہی دوسرا ہے، میری گفتگو کا تعلق صرف ان فروغی اختلافات تک محدود ہے جن کی حنفیت اور شافعییت وغیرہ کے الفاظ سے تعبیر کی جاتی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ اسلامی تاریخ کے اس طویل زمانہ میں کوئی ایسا اہم واقعہ ان اختلافات کی بنیاد پر پیش نہیں آیا ہے جسے یورپ کی ان غفی داستانوں کے مقابلہ میں سامنے لایا جا سکتا ہو۔

مگر کچھ بھی ہو، اس میں شک نہیں کہ پچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے اصلی مشنوں یعنی قرآن و حدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس جس حد تک بیگانے ہوتے چلے گئے بتدریج یہ اختلاف بہت غلط صورت اختیار کرنا چلا جاتا تھا۔ خصوصاً اودھنہر (ترکستان) و خراسان کے حنفی فقہاء کا غلو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لیے اسلام جس راستہ سے آیا چونکہ وہ ان ہی ملک کا راستہ تھا اس لیے قدرتی ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیت ان ہی ممالک کے علماء کی ذہنیت سے متاثر تھی،

پھر جیسا کہ میں نے عرض کیا نادری اور ابدالی حملوں نے جب اس ملک میں روہلیوں کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو نشرو و تصلب کی یہ شراب دوا تشہ ہو چکی تھی

شاہ صاحب نے بڑی دانشمندی اور گہری مطالعہ کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں سے پردہ ہٹایا اور مجتہدین اور ان کے اجتہادات کا جو صحیح مقام تھا اسے واضح فرمایا، بعضوں کو تو شاہ صاحب سے شکایت ہو کہ ہندوستان میں غیر تقلیدیت کی ابتداء آپ ہی سے ہوئی، اور خود غیر مقلدوں کا طبقہ اس باب میں گو نہ آپ کو اپنا پیشوا مانتا ہے، لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اگر اُمت یا کم از کم ہندی مسلمانوں کے ہاتھ میں اس وقت وہ معلومات نہ ہوتے جنہیں شاہ ولی اللہ کی عرق ریزیوں نے وقف عام کیا ہے۔ تو مرز مین بخدا اور نجد سے

آگے بڑھ کر عجاز میں جو تحریک ”وہابیت“ کے نام سے چل پڑی تھی، اور یورپ والوں نے اپنے خاص اغراض کے تحت اس تحریک اور اس تحریک کے چلانے والوں کو مختلف طریقہ سے اچھالنا شروع کیا تھا (۱) واقعہ یہ ہے کہ غلامی کے ان دنوں میں جن میں کم ہیں جو اپنی زبان سے اپنی بات ادا کرتے ہوں اور اپنے دماغ سے اپنی خیالات سوچتے ہوں مشکل ہی سے غلام ہندوستان میں اس وقت کوئی حنفی نظر آتا، اس میں شک نہیں کہ اندر دینی طور پر مغربی دہل و کید نے جو دام بچھا یا تھا اور دم کی صورتوں میں اس تحریک کی مدح کا جو گیت مختلف لہجوں میں گایا جاتا تھا جس کا افسانہ طویل ہو، اس میں بیچارے کچھ سادہ لوح اندامیں بھنس گئے، لیکن اہل علم کو معلوم ہے کہ صرف شاہ ولی اللہ کے تحقیقی طرز عمل نے اس تحریک کو ہندوستان میں زیادہ پھلنے پھولنے نہیں دیا۔ ولی اللہی مکتب خیال کے علماء کی کوششوں کا آج یہ نتیجہ ہے کہ ”شی من سدس قلیل“ کے سوا اب عمل بامحدیث کے مدعیوں کی آبادیاں اپنے اندر اور کچھ نہیں کھتی۔

اس سلسلہ میں حضرت کی کتابیں انصاف عقد التجید۔ حجتہ اللہ البالغہ کے بعض ابواب تفہیمات الہیہ کی بعض تفہیمات، انزالۃ الخفا کی بعض ضمنی چیزیں اور سب سے زیادہ موطا کی شرحوں نے حدیث فہمی کا جو معیار پیش کیا ہے اور فقہ و حدیث میں تطبیق کی جو راہیں اشاروں و اشاروں میں شاہ صاحب نے اہل فہم کے سامنے کھولی ہیں، سچی بات یہ ہے کہ آج حنفیت علی بصیرۃ من ربہ ان ہی بنیادوں پر قائم ہے۔

۱۔ الفستان سیر سے نزدیک مولنا کا یہ بالکل جدید اکتشاف ہو میرے معلومات اس بارہ میں ان کے بالکل برعکس ہیں۔ غور فرمائیے یہ بحث تفصیل اور تطویل کو چاہتی ہے جس کی اس وقت گنجائش نہیں۔ انشاء اللہ آئندہ کبھی ”الفستان“ ہی میں اس موضوع پر مفصل لکھا جیال کی نوبت آئے گی ۱۲ م

۱۳۔ اس موقع پر ناظرین سے میں سفارش کروں گا کہ جناب مفتی عبداللطیف صاحب رحمانی سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ دہلی مدظلہ العالی جامعہ اسلامیہ علی گڑھ کی کتاب تذکرہ علم کا مطالعہ کریں مفتی صاحب نے شاہ صاحب کی چیزوں کو اس میں بڑے سلیقہ سے جمع کر دیا ہے ۱۴

ایک بڑی دانشمندی شاہ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ حنفی فقہ کے ساتھ ساتھ آپ نے دوسری طور پر شافعی فقہ کے مطالعہ کو بھی ضروری قرار دیا ہے، اپنے مسلک کی تشریح میں ایک موقع پر اپنے کو الشافعی درسا جو فرمایا ہے اس کا یہی مطلب ہے جو چاہتے ہیں کہ حنفی اور مالکی فقہ کی حیثیت اسلامی قوانین کے سلسلہ میں تمیزی فقہ کی ہے اور شافعی و حنبلی فقہ کی زیادہ تر عویت ایک تنقیدی فقہ کی ہے حنفیوں کی فقہ کو مشرق میں اور مالکیوں کی فقہ کو مغرب میں چونکہ عموماً حکومتوں کے دستور العمل کی حیثیت سے تقریباً ہزار سال سے زیادہ مدت تک استعمال کیا گیا اس لیے قدر شان دونوں کتاب خیال کو غلام کی توجہ زیادہ تر جدید عادات و جزئیات و تفریعات کے اُدھیر بن میں مشغول رہی، بخلاف شوافع اور حنابلہ کے کہ نسبت حکومت کے ان کا تعلق زیادہ تر تعلیم و تعلم، دوسرے تدبیریں اور تالیف و تصنیف سے رہا اس لیے عموماً تحقیق و تنقید کا وقت ان کو زیادہ ملا رہا، بہر حال یہ افسانہ تو دراز ہے۔ جیسے کہا جا رہا ہے کہ فقہ اور اسلامی قوانین کا جو تعلق ان کے شیروں جیسی کتاب و سنت سے ہے، جو چاہتے ہیں کہ یہ تعلق مسلسل ترقی و تازہ حالت میں رہے، ان کے لیے شاہ صاحب کا یہ طریقہ عمل کوشاں اور حنابلہ کی فقہ اور ان کے ادبیات کا بھی مطالعہ جاری رکھیں بہت کچھ مفید ثابت ہو سکتا ہے، ایک اہم حدیث کے درس میں خصوصیت کے ساتھ فقہاء اہل اہل کے خلافیات اور ان کے وجوہ و دلائل کے بیان کر کے سے سائل فقیہ میں زندگی باقی رہتی جو ہر مذہب کا پیرواں عمل و سیاست سے واقف رہتا ہے، کی روشنی میں اس کو اہم نے اپنی رائے قائم فرمائی ہے نیز چونکہ اس کے ساتھ دوسرے ائمہ مجتہدین کے دلائل و وجوہ بھی اس کے سامنے آتے رہتے ہیں اسی لیے قدرتی طور پر جاہلی حیمیت کا نہ ہران میں پیدا ہونے نہیں پاتا، عقد الجید میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کے قیاسی نتائج کے متعلق بجائے اس نظریہ کے کہ حق ان میں سے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اس خیال جو ترجیح دی ہو کہ سب ہی حق پر ہیں، تو فروغی اختلافات کی اہمیت کے سارے حصہ ہی کو ختم فرمادیا کہ اس باب میں شافعی کے مباحث قابل دید ہیں، جس قسم کا اجمال میرے پیش نظر ہے اس کے لحاظ سے گنجائش نہیں ورنہ ان چیزوں کا ذکر کرتا رہتا کہ رنگ اس کا عام طور پر مطالعہ کریں، اور وہ میں بھی اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۲)

دوسرا ذخیرہ آپ کی کتابوں کا وہ ہے، جس میں متنازع زمانہ اور صوفیہ عصر کو آپ نے چونکانے کی کوشش کی ہے، تصوف کا کتنا ہی حصہ خالص اسلامی ہے، اور زمانہ کی ضرورتوں سے جس طرح متغیرین اسلام نے وقتاً فوقتاً غیروں کی چیزوں کو اپنی کتابوں میں شریک کر لیا تھا حتیٰ کہ شرح مقاصد و مواصف میں غصبات و کائنات ابوتک کو مباحث دہج ہو گئے ہیں، اسی طرح تصوف میں بھی جہنی عناصر کا اضافہ مختلف وجوہ سے ہو رہا ہے، اپنی مختلف کتابوں خصوصاً احکامات القدس تحت سطحات وغیرہ میں اسی کی آپ نے تفصیل بیان فرمائی ہے، تصوف کے تعلق بھی بعض لوگوں کا خیال ہو کہ سب سے پہلے ہندوستان میں اس کے خلاف میں شاہ ولی اللہ ہی نے ظلم بنا دیا، اٹھایا، حالانکہ

معاہد اس کے عکس ہے، آج جبکہ یورپ تحقیق و سبب کے نام سے اسلامی چیزوں کو غیروں کی طرف مختلف شاطرنہ چاکدستیوں سے منسوب کرنے میں منہمک ہو اگر شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقی کتابیں اس وقت ہمارے پاس نہ ہوتیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ اس دجال ہنگامہ میں تصوف کا اسلام سے دور کا بھی رشتہ باقی رہ سکتا تھا؟

یورپ زردوں کا ایک بڑا گروہ باوجود اس کے بھی جاہلوں کو جو بہکا رہا ہے کہ اسلامی صوفیہ کے پاس اپنا کچھ نہیں ہے بلکہ مہری، شراقتیوں، عیسائیوں، صنایہوں، یونانیوں، ایرانیوں اور آخر میں ہندوستانی یوگیوں سے مختلف چیزیں لے لے کر مسلمان صوفیوں نے تصوف کی عمارت کھڑی کی ہے۔

خدا جزاؤں خیر دے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو مختلف کتابوں میں مختلف پہلوؤں سے آپ نے اسلام کے حقیقی تصوف، اور انجمنی اجزاء کو جا کر کے دکھایا ہے اور اس سلسلہ میں تو آپ نے اتنا کام کیا ہے کہ جن جن چیزوں کا تصوف سے محض برائے نام تعلق تھا، مثلاً جھاڑ پھونک، توہید وغیرہ اس کے متعلق بھی آپ نے مستقل کتابیں تالیف فرمائیں۔ "القول الجلیل" اور حزب البحر کی شرح وغیرہ اسی سلسلہ کی چیزیں ہیں، اس طرز عمل کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہوا کہ جس طرح نمبر ایک کی کتابوں سے حنفی و شافعی اختلافات کی شدت کم ہوتی ہے، ان کتابوں سے ملا اور صوفی کو جھگڑوں کا بشرطیکہ انصاف سے کام لیا جائے خاتمہ ہو جاتا ہے، شاہ ولی اللہ نے تصوف کے مسائل کو خالص اسلامی تعبیروں میں پیش کر کے "مولویوں" کی اس بھڑک کو مٹا دیا ہے جو ان بیچاروں میں صوفی و صوفیت کے متعلق پائی جاتی ہے

(۳)

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے ہندوستان میں پہلے نورانی سنی، پھر ایرانی شیعہ، اور آخر میں مستند سنی و سہیل کی شکل میں، نعل ہوئے ان تینوں غناصر کے امتزاج سے تسنن و تشیع کے سلسلہ میں عجب افراط و تفریط کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ شاہ صاحب نے اس سلسلہ میں بھی بڑا کام کیا بڑی محنت سے ہزار ہا صفحات کو پڑھ کر آپ نے چاروں خلفائے اربعہ کی حالات و احوال، انحقاق میں ایسے دل نشین طریقہ سے مرتب فرمائے کہ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد اگر غیبیوں کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے، تو اسی کے ساتھ ان غالی سنیوں کی شدت و تیزی میں بھی کمی پیدا ہوتی ہے جو محض اس لیے کہ شاہ عبدالعزیز نے تنہا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مناقب کیوں بیان کیے، یا شاہ ولی اللہ نے شیعہوں کی تکفیر میں فقہاء و عقیقہ کے اختلافات کو کیوں بیان کیا، ان پر بھی شیعیت کا فتوے صادر کر دیتے ہیں۔ اور اس کے لیے بجائے مناظرے اور مجادلے کے شاہ صاحب نے ایک ایسی راہ دریافت فرمائی، جس سے بہت سے فتنوں کا سد باب ہو گیا، مولوی شبلی صاحب نے اسی کی پیروی میں "الفاروق" لکھی جو زیادہ تر ازالۃ التحقبات ہی ہے۔

ماخوذ ہے اور اس سے دونوں فرقوں کے اہل انصاف پر مفید اثر مرتب ہوا،

(۴)

اسی سلسلہ میں شاہ صاحب نے اپنے زمانہ کے ان معقولی علماء کی اصلاح کو بھی پیش نظر رکھا ہے، جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں کہ وہ لفظی گورکھ و معذروں میں مبتلا تھے، آپ نے بجائے اداہم و خرافات کے قرآن و حدیث کے کلیات سے خود ایک فلسفہ تیار کیا اور جو لوگ ذہنی ترین و تخیلی کے لیے ناعنی خیالات میں وقت ضائع کرتے تھے ان کے لیے شاہ صاحب نے فکر و غور کا ایک بڑا میدان پیش کر دیا۔ اس سلسلہ میں آپ کی سب سے بہتر کتاب "الحجۃ الکبیر" ہے نیز حجۃ اللہ والبدور البازغہ کے اکثر مباحث کا رخ بھی اسی نصب العین کی طرف ہے اس سلسلہ میں شاہ صاحب کے سامنے ہندوستان کی وہ مرعوب طبائع بھی ہیں، جو میرا قردانہ اور صد شیرازی وغیرہ ایسی لفظوں کے بقیوں اور شقیوں سے متاثر ہو کر اپنی جگہ پر گویا کانپ رہے تھے،

شاہ صاحب کی بعض کتابوں میں تیرا قرو وغیرہ کی عبارتوں کی جو جھلک نظر آتی ہے تو میں اس کو کوئی اتفاقی واقعہ نہیں سمجھتا، بلکہ میرا خیال ہے کہ آپ نے قصداً اس طرز عمل کو اختیار کیا ہے اور مقصود وہی ہے جو میں نے عرض کیا،

(۵)

پانچویں چیز جو مجھے شاہ صاحب کے خدمات میں نظر آتی ہے، ممکن ہے کہ لوگوں کو اس باب میں مجھے اختلاف ہو، لیکن بہر حال میں یہ سمجھتا ہوں کہ انگریزی حکومت کے ہندوستان میں مذہب اور مذہبی امور کے متعلق شک و ارتباب کا جو دور آنے والا تھا شاہ صاحب کے کاموں کا ایک بڑا حصہ اس سے بھی تعلق رکھتا ہے، خصوصاً حجۃ اللہ البازغہ، اور البدور البازغہ میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جو سوالات آئندہ پیدا ہونے والے ہیں، ان کا جواب پہلے سے تیار کر کے ہندوستان ہی نہیں بلکہ دنیا کے مسلمانوں کو سپرد کر رہے ہیں جیسا کہ میں خود لکھ چکا ہوں، شاہ صاحب کے زمانہ تک انگریزی حکومت کا اندر قی تک نہیں پہنچا تھا، لیکن جب بنگال اور مدراس میں ان کے قدم جم چکے تھے، اور اپنے اسی اقدار و اختیار کی قوت کو محسوس کر کے عیسائی مذہب کے پوادرو بطارقہ مغربی خیالات کو کسی نہ کسی شکل میں ملک میں پھیلانے کی تیاریاں کر رہے تھے، عوام کو ان کا احساس نہ ہوا ہو، لیکن کوئی تعجب نہیں کہ شاہ صاحب تک اس کی لہریں پہنچی ہوں،

تاسوا اس کے جب حجۃ اللہ کے دیباچہ میں وہ خود یہ فرماتے ہیں :-

کہ

اس حال میں کہ ایک دن عصر کی نماز کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کر کے بیٹھا ہوا تھا اچانک جی ہلکی علیہ وسلم کی

بیٹا انا جالس ذات یوم بعد صلاة العصر
متوجھا الی اللہ اذ ظہرت سادح النبی صلی اللہ
علیہ وسلم عشتیتنی من فوقی بشیخیل المانی

توبہ الی علی ودفعت فی روعی فی قللک
الحالۃ اندہ اشارۃ الی نوع بیان للکین
وجودت عند ذلک فی صدسی نور
لم یزل ینفصیح کل حین۔
بجہ اشارہ کیا جا رہے ہیں نے اپنے اندر اس حال میں ایک روشنی پائی جو لمحہ بہ لمحہ پھیلتی چلی جاتی تھی۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کے بعد کا جو یہ فرقہ ہے کہ شاہ صاحب کو یہ محسوس ہوا کہ
ان الشریعۃ المصطفویۃ اشرف فی ہذا
الزمان علی ان تبرئ فی نفس مباحۃ من اللہ
مصطفوی شریعت کے لیے وقفہ آگیا ہے کہ بران
اور دلیل کے پیرا ہنوں میں ملوس کرے اسے میدان میں
لایا جائے۔

اُندہ انگریزی عہد میں وسوس وادہام اور شکوک شبہات کے جو سیاہ بادل اُٹھنے والے تھے، ان کی
طرف اس میں اشارہ نہیں ہو، تو بتایا جائے کہ جہ اللہ کی تصنیف کے بعد انگریزی عہد کے سوا ایسا کون سا دور
آیا جس میں ضرورت تھی کہ اسلامی شریعت کو دلیل و بران کے پیرا ہنوں میں آراستہ کر کے پیش کیا جائے۔ بہر حال میرا
خیال ہے، اور یہ خیال شاہ صاحب کی کتابوں سے پیدا ہوا ہے کہ جو کچھ ہونے والا تھا اور مسلمانان ہند پر جو اُفاد
پیش آنے والی تھی، کسی نہ کسی ذریعہ سے شاہ صاحب کو اس کی اطلاع ہو چکی تھی، اور اپنے تصنیفی کاروبار میں
ان کے سامنے جہاں اور مقاصد و اغراض تھے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آنے والے خطرات کے انفراد کی بھی انھوں
نے اپنی کتابوں میں پوری کوشش کی ہو، اور جس سمجھتا ہوں وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب ہوئے ہیں، جو
جوں نئی روشنی کی تاریکی بڑھتی چلی جا رہی ہو، حضرت شاہ ولی اللہ کی جلالتی ہوئی علمی شمع کی قیمت ہی نسبت سے
بڑھ رہی ہو، مغربی الساد و زندہ کے زہر کا تریاق شاہ ولی اللہ کا کلام ہے، اب یہ ایک ایسی مسلم بات ہو گئی ہو
کہ صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ مصر اور اب تو عرب و ترکی ایران و افغانستان سب ہی کو اس کا احساس
ہو رہا ہے، اور سچ اللہ ان تمام اسلامی ممالک میں شاہ صاحب کی کتاب میں کافی مقبولیت حاصل کر رہی ہیں چونکہ
میں سردست صرف ولی اللہ کا ناموں کی ایک اجالی فہرست تیار ہوں اس لیے مزید گفتگو کی گنجائش نہیں
انشاء اللہ اگر تفصیل کا موقعہ کبھی ملا، تو یہ دکھلایا جاسکتا ہو کہ آج جو کچھ پوچھا جا رہا ہے سب کے جواب سے
ولی اللہ القلم الحکیم کا قلم تروت ہوئی کہ فارغ ہو چکا ہے۔

اور سب سے بڑا کام کم از کم میرے ناچیز خیال میں شاہ صاحب کا یہ ہے کہ سب سے پہلے ان ہی نے

ہندوستان میں قرآن وحدیث کے ترجمہ کی بنیاد بڑی جرأت اور بہت سے کام لے کر بالآخر ڈالری تھی اگرچہ خود انھوں نے فارسی میں قرآن کا بھی ترجمہ کیا اور حدیث کی قدیم ترین کتاب موطا مالک کا بھی ترجمہ فارسی ہی میں کیا، کہ ان کے زمانہ تک غالباً اردو عام طور سے لکھنے پڑھنے کی زبان نہیں بنی تھی، جو بھی لکھنا پڑھنا چاہتے تھے وہ فارسی ہی میں لکھتے پڑھتے تھے، لیکن جوں ہی کہ اردو نے قدم آگے بڑھایا اور اس راہ میں اس نے بڑی تیزی دکھائی، تو محض اس لیے کہ شاہ صاحب کا غونہ فارسی میں موجود تھا آپ کے صاحبزادوں میں سے حضرت شاہ عبدالغفار رحمۃ اللہ علیہ نے باحاجہ اردو میں، اور شاہ رفیع الدین صاحب نے لفظی ترجمہ کرنے کی سیادت حاصل فرمائی۔

یہ بات کہ ان حضرات کو ترجمہ کرنے کا خیال اپنے والد کے ترجمہ ہی کی بنیاد پر ہوا، موقع القرآن میں اس کے متعلق شاہ عبدالغفار فرماتے ہیں :-

پندرہ سے عاجز عبدالغفار کے خیال میں آیا کہ جس طرح ہمارے بابا صاحب بڑے حضرت شیخ ولی اللہ عبدالرحیم صاحب کے بیٹے، سب حدیثیں جانتے والے ہندوستان کے رہنے والے نے فارسی زبان میں قرآن کے معنی آسان کر کے لکھے ہیں اسی طرح اس عاجز نے ہندی زبان میں قرآن شریف کے معنی لکھے۔

اور ان دونوں حضرات کے بعد پھر اس وقت تک اردو میں قرآن کلمہ حدیث کے بھی جتنے ترجمے ہوئے، یا اللہ ہوں گے کم از کم ہندوستان کی حد تک اس سنت حسنة کے تسنن کا سہرا حضرت شاہ ولی اللہ ہی کے سر نہ بٹتا ہے۔ قرآن وحدیث کے ترجمہ سے مسلمانوں کو خصوصاً ایسے زمانہ میں جب اسلام سے ان کا وہ ملوک اور حکومتی تعلق باقی نہیں رہا جس کی وجہ سے مسلمان تو مسلمان ماسلم بھی اسلامی زندگی کی اتباع میں فخر محسوس کرتا تھا، ایسے زمانہ میں ان ترجیحوں نے ہم مسلمانوں کے اسلام و ایمان کی حفاظت میں کیا کام کیا ہے، اس کا صحیح اندازہ کرنا آسان نہیں ہے، اور خواہ میری یہ خوش اعتقادی قرار دی جائے یا جو کچھ بھی سمجھا جائے میں تو ایسا سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں بھی شاہ صاحب کو اس مصیبت، کا کسی نہ کسی حد تک اندازہ ہو چکا تھا جس میں انقلاب حکومت کے بعد بیچارے مولوی اور شاخ مبتلا ہونے والے تھے،

میرا شاہ اس طریقہ عمل کی طرف ہے جسے اس زمانہ کے ارباب تشکیک و تردید نے اسلام کے خلاف بڑی چالاکي سے اختیار کیا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ اسلام کی کسی تعلیم کا انکار کریں لیکن ڈرتے ہیں کہ عام مسلمانوں میں اس سے برہمی پیدا ہوگی یا کم از کم صاف انکار کر دیا جائے گا تو عوام ہمارے قبضہ سے نکل جائیں گے، اس لیے مولوی کا مذہب، ایک لفظ تراشا گیا ہے، اور ہر وہ چیز جو واقعی قرآن کی یا حدیث کی ہوتی ہو مولوی

کی طرف منسوب کر کے اس کا انکار کر دیا جاتا ہی کہہ دیا جاتا ہی کہ ہم نے مولوی کے خیال کا انکار کیا ہے، قرآن کا انکار نہیں کیا ہے، حد یہ ہے کہ آج جنت و دوزخ جو کتاب کہ بتائیں وغیرہ ایسے حقائق کا علانیہ انکار کیا جاتا ہے جن کے ذکر سے قرآن مسموم ہے، لیکن سادہ لوحوں کو کتنی دیدہ دلیری سے یہ باور کر دیا جاتا ہے کہ ان چیزوں کا ثبوت کہیں بھی قرآن میں نہیں، بلکہ یہ غبی کہ فطرت مولوی ان کا قائل ہے، الغرض اس پردہ میں قرآن کے جس عقیدے سے چاہا جاتا ہی انکار کر دیا جاتا ہے،

اور یہ واقعہ ہے کہ اگر اس وقت شاہ ولی اللہ قرآن و حدیث کے ترجمہ کی بنیاد ڈال کر نہ چلے جاتے اور اس وقت بھی قرآن عوام کی دسترس سے عربی زبان میں ہونے کی وجہ سے بالکل باہر ہی ہوتا، تو بجا رہے مولوی اس مغالطہ کا کیا جواب دے سکتا تھا، صبر و سکون کے ساتھ احاد و بے دینی کے ان طمانچوں کو برداشت کرتا رہے اس کے لیے اس کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا،

لیکن بجز اللہ شاہ ولی اللہ ایک ایسا کام کر کے چلے گئے ہیں کہ جو نہیں سمجھنا چاہتے ان سے تو بحث نہیں لیکن واقعی جو حقیقت کے طالب ہیں، ان کیلئے — مولوی کے مذہب، — کا پُرانا جال اب بیکار ہو چکا ہے، قرآن تمہاری زبان میں شکل ترجمہ موجود ہے، خود پڑھ جاؤ، اور پڑھنے کے بعد خود انصاف کر سکتے ہو کہ مثلاً آج جس جنت و دوزخ اور وہ علمائے اشجار و انہار کا دار آخرت میں انکار کیا جا رہا ہے، کیسی غریب مولوی کی بات کا انکار ہے، یا براہ راست قرآن کا انکار ہے۔

غرض یہ ایک بڑی پر غریب و جاہلیت تھی جس کا قطع قمع کم از کم انصاف پسندوں کی حد تک ہو چکا ہو اور سچ پوچھیے تو ان خطاط و ناقصی کے اس زمانہ میں بیچارے مولویوں کے لیے بھی قرآن و حدیث کے یہ تراجم آج کسیر کا کام دے رہے ہیں، عربی مدارس میں ٹوٹی پھوٹی ہمتوں والے طلبہ آج جو کچھ پڑھتے ہیں یہ واقعہ ہے کہ ان میں ایسے بہت کم پیدا ہوتے ہیں، جو بغیر ترجمہ کی مدد کے قرآن یا حدیث کا پورا مطلب خود سمجھ سکتے ہوں، اگر یہ کہوں تو شاید مبالغہ نہ ہو گا کہ نوے فی صدی مولویوں کی آبرو و محض ان ہی ترجموں کی بدولت بچی ہوئی ہو، اور سچی بات یہ ہے کہ محض زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے اللہ کے جو بندے اپنے مالک کے براہ راست مخاطب بننے کی سعادت سے محروم تھے یا براہ راست اپنے رسول کے ملفوظات و ارشادات کے سمجھنے سے معذور تھے، اس نعمت کا کون اندازہ کر سکتا ہے کہ ان تراجم کی بدولت اب وہ بھی پڑ خدا کے سامنے کھڑے ہو گئے اور خود ان آنکھوں سے بغیر کسی مولوی عالم کے واسطہ کے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا مطالعہ کر رہے ہیں، اور جیسا کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے لکھا ہو کہ

”بتائے ملے بہتر بتائیں، جیسا خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آپ بتایا ہو، ویسا کوئی نہیں

بتا سکتا، اور جیسا اثر اور راہ پانا خدا کے کلام میں ہے، کسی کے کلام میں نہیں،
حقیقت جو منافع ان تراجم کے پڑھنے سے چڑھنے والوں کو حاصل ہو سکتے ہیں اور ہو رہے ہیں، وہ لاکھ مولوی ما
کی زبان سے ہم سنیں کبھی حاصل نہیں ہو سکتے، بلکہ ترجمہ پڑھنے والے عوام میں ایسے کہتے ہیں، جنہوں نے ان ہی
ترجموں کی مزاولت سے آہستہ آہستہ عربی زبان سے ایسا لگا و پیدا کر لیا کہ براہ راست خود کلام اللہ انکی
سمجھ میں آ رہا ہے،

خلاصہ یہ کہ شاہ صاحب کے کارناموں میں ترجمہ کی خدمت کو میں سب سے بڑی خدمت قرار دیتا ہوں
اس وقت چونکہ سرسری فہرست کی حیثیت سے اس کا تذکرہ مقصود ہے، اس لیے بالفعل اسی پس کرتا
ہوں، انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، آپ کے ان شی کا نہ خدمات قیمتی پر الگ الگ مقالہ میں
چاہتا ہوں کہ بحث کروں اور اسی سلسلہ میں ایک مقالہ تراجم کا بھی ہو گا، خود شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ کے
مستقل کیا اتمام فرمایا ہے، اور کن مقاصد کو پیش نظر رکھ کر اس کام کو آپ نے انجام دیا۔ نیز ترجمہ کے ساتھ قرآن
کے حاشیہ پر زبان فارسی آپ نے مختصر مختصر لفظوں میں جو جو امر بارے لکھے ہیں، اور الفوز الکبیر وغیرہ حاشی
میں تفسیر کے جو اصول آپ نے وضع فرمائے ہیں، ان سب کا تذکرہ تراجم ہی کے اس مقالہ میں انشاء اللہ کیا
جائے گا۔

واقعہ یہ کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی حیرت انگیز فقیرانہ نظیر کششوں کی جو نوعیت ان کشش جتنی کارناموں
میں نظر آتی ہے۔ ان میں ہر ایک بجائے خود ایک ایسا مستقل موضوع ہے کہ ایک کیا، اگر علم کی کوئی جامعیت بھی ان
سے عہدہ برا ہونا چاہتی تو جتنی کامیابی حضرت شاہ صاحب کو ان میں سے ہر ایک شعبہ میں ہوئی ہے کسی باب
شعبہ میں بھی اتنا کامیاب ہونا آسان نہیں تھا۔ انہوں نے قرآنی آیات کی جن مشکلات کو حل کیا ہے، قرآن فہمی کے
مضامین جن کلیات کی انہوں نے خود تائیس فرمائی ہو، حدیث و فقہ کے باہمی تعلقات کو صحیح و ناجیح و ناسخ کی روشنی میں
جس طرح انہوں نے حل فرمایا ہے، پھر خصوصیت کے ساتھ علم امیر الدین کے سلسلہ میں حدیث اور فقہ کے تقریباً تمام اقوال
میں جن حقائق و رموز کو انہوں نے بے نقاب کیا ہے، اس باب میں واقعہ یہ ہے کہ ان کے اس دعوے کی کوئی تردید
نہیں کر سکتا کہ

حدیث کے اسرار اور اسلامی احکام و قوانین کی مصححتیں
اور ترغیبات کی حکمت اور وہ ساری باتیں جو ہر غیر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے ہیں اور
جن کی آپ نے تعلیم دی ہو، ان سب کے اسرار و رموز کا

اسرار حدیث و مصالح احکام و ترغیبات و اسرار پختہ
چنانچہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ اور وہ اند
و تعلیم فرمودہ اند و آں فتنہ است کہ پیش ازین فقیر مضبوط
تر از سخن این فقیر کہے آزار نہ کردہ است با وجود

بیان کرنا دراصل ایک عقل فن ہے، اس فقیر سے پہلے
جتنی پختہ بات میں نے کہی ہے کسی سے یہ سن آیا
اس فن کے بلندی مقام کے باوجود اگر کسی کو میرے بیان
میں شبہ ہو تو چاہیے کہ کتاب قواعد کو دیکھے شیخ عبداللہ بن عبداللہ نے اس میں کیا کچھ گوشش نہیں فرمائی ہے
مگر اس فن کے عشر عشر تک ان کی رسائی نہ ہو سکی۔

جلالت آ فن، اگر کسی راوی میں حرف شبہ باشد
مگر کتاب قواعد یہ ہیں کہ شیخ عبداللہ بن عبداللہ نے
کردہ بیشتر عشریں اس فن فائز شدہ ۱۹۷۵
میں شبہ ہو تو چاہیے کہ کتاب قواعد کو دیکھے شیخ عبداللہ بن عبداللہ نے اس میں کیا کچھ گوشش نہیں فرمائی ہے
مگر اس فن کے عشر عشر تک ان کی رسائی نہ ہو سکی۔

اسی طرح فن معارف و حقائق اور تصوف کے معلق جن تحقیقی مباحث تک وہ پہنچے ہیں۔ نیز اہل سنت
داخلیاعت کے عقائد کی تشریح، تطبیق منقول بمقول کے سلسلہ میں انھوں نے جو خدمتیں انجام دی ہیں جبکہ
خود ارشاد فرماتے ہیں۔

قد مار اہل سنت کے عقائد کو دلائل و براہین کی روشنی
میں جس طرح ثابت کیا گیا ہے، اور معقولیوں کے جس
خاشاک سے جیسا ان کو پاک کیا ہو اور ایسے طریقے سے

عقائد قدام اہل سنت بدلائل و حج اثبات کر دیا
اور جس و خاشاک معقولیوں پاک ساخت و بوجہ ہر
نوع کے محل بحث نہ ماند۔

ن کی بنیاد قائم کی ہے کہ اب بحث و مباحثہ کی ان میں گنجائش ہی باقی نہ رہی۔
ماسوا اس کے انھوں نے قرآنی نصوص اور نبوی ارشادات کی روشنی میں دو عقل فن جو ایجاد کیے ہیں
جس کی تعبیر ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے یعنی ایک تو علم کمالات اور بمعنی ابداع و خلق و تدبیر و تدلی با اثر و
و طول

اور دوسرا علم ان ہی کی اصطلاح میں — "علم استعداد نفوس انسانیت کبھیجا و کمال و مال ہر کسے"
شاہ صاحب کا ان دونوں علوم کے معلق دعویٰ ہے اور بجا دعویٰ ہو کہ — "ایں ہر دو علم حلیل اند کہ پیش ازین فقیہ
برگردن نگشتہ"

نیز شاہ صاحب نے علم کلام اور تصوف کے نظری حصہ کے مباحث کو غلط کر کے ایک نیا فلسفہ تیار کیا اور
یہ فلسفہ جس کو فلسفہ قرار دینا میرے خیال میں اس کی تحقیر ہے کیونکہ اس باب میں ان کی سب سے بڑی خصوصیت
یہی ہے کہ ایسی کسی چیز کو اسلامی کلام اور اسلامی تصوف میں وہ دیکھنا نہیں چاہتے جسکی تائید قرآن و حدیث اور آثار
صحابہ و سلف صالح کی شہادتوں سے نہ ہوتی ہو، خود فرماتے ہیں کہ اس قسم کے تمام مسائل میں حق تعالیٰ نے ان کو
"فی حق تنبیہ" ان بہ کتاب و سنت و آثار صحابہ و ائد
و برتیزانچہ علم دین سنت منقول از حضرت پیغمبر
صلی اللہ علیہ وسلم انچہ در غل سنت و محرف و انچہ

سنت است و انچه ہر فرقہ بدعت کر دیا است افادہ
 یہ کہ ان میں کوئی باتیں تحریفی ہیں، کون کوئی چیز سنت
 ہو اور اسلام کے مختلف فرقوں نے کن نئی بدعتوں کو

متزیب کیا (ان تمام امور کا انکشاف جیسا شاہ صاحب نے کیا شاید ہی کسی نے کیا ہو)۔
 الغرض اس قسم کے مختلف الاطراف و ابجواب مباحث ہمہ کو انھوں نے اپنی چھوٹی بڑی کتابوں اور
 رسالوں میں جو جمع کیا ہے، جن کی تعداد و حیات ولی کے مصنف نے (۵۱) بتائی ہے، اگرچہ اسی کے ساتھ یہ بھی
 لکھ دیا ہے۔

آپ کی تالیفات کے سلسلہ میں اور بھی بہت سی کتابیں ہیں جو قدیم کتب خانوں میں موجود
 ہیں، مگر ہم نے صرف ان ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے جو مبلوغ ہو کر شرق و غرب تک نہایت
 وقعت کے ساتھ مشہور ہو چکی ہیں۔

اور پھر یہی نہیں کہ ان کی توجہ اپنی ان کتابوں میں محض معنی پر رہی ہے، بلکہ عربی زبان میں انھوں نے
 جتنی کتابیں لکھی ہیں، ان میں ایک خاص قسم کی انتشاء کی جو ان کا مخصوص اسلوب ہے پوری پابندی کی ہو شاہ
 صاحب نے عربی انتشاء و ادب کا جو نیا قالب تیار کیا ہے یہی نہیں کہ ہندوستانی مصنفین میں اس کی نظیر نہیں پائی
 جاتی بلکہ جہاں تک میری محدود رسائی کا تعلق ہے، میں نہیں جانتا کہ آغاز اسلام سے اس وقت تک کسی اسلامی
 عقائد کے اس باب تصنیف نے اس کو اختیار کیا ہے، شاہ صاحب کے اس اسلوب بدیع کی کیا خصوصیتیں ہیں ان کے
 لئے بھی ایک مستقل مضمون کی ضرورت ہے لیکن مختصر لفظوں میں شاید یہ کہا جاسکتا ہو کہ شاہ ولی اللہ علیہ آدمی ہیں جنھوں
 نے اپنی عبارتوں میں زیادہ تر صاحب "جوامع الکلم"، "النبی الخاتم" صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز گفتگو کی پیروی کی ہے جو حتیٰ الحد
 وہ اس کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے مدعا کا اظہار ان ہی لغات اور ان ہی محاوروں میں کریں، جو لسان نبوت
 اور زبان رسالت سے خاص تعلق رکھتے ہیں، اور اس میں خدا نے ان کو خاص جہارت عطا فرمائی ہو، ان سے
 پہلے تو کسی کو عبارت کے اس ڈھنگ کی طرف توجہ ہی نہیں ہوئی، لیکن ان کے بعد بھی اس کی تقلید آسان نہیں ہو
 حدیث کے بعد ان کی عبارت میں قرآنی طرز تکلم کا بھی اثر ہے، لیکن قرآن سے زیادہ اس باب میں وہ حدیث
 ہی کے زیادہ متبع نظر آتے ہیں، اور اسی چیز نے ان کی کتابوں کے رنگ کو عربی زبان کے تمام دوسرے مصنفین سے
 ممتاز کر دیا ہے، فارسی میں شاہ صاحب نے اگرچہ کم لکھا ہے، لیکن جو کچھ لکھا ہے کم از کم اس میں ان علماء کے لئے
 درس عبرت ہے جو اپنے زمانہ کی عام طریقہ انتشاء و کتابت میں لکھنے پڑھنے کو اپنی علمی شان سے ایک گری ہوئی
 بات خیال کرتے ہیں، شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز کی کتابوں کو پڑھیے اور اس زمانہ کے بڑے بڑے اسباب انتشاء
 کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیجئے، مشکل ہی سے ان حضرات کی عبارات ان سے دب سکتی ہیں۔

لیکن یہ سارا کام کتنی مدت میں انجام پایا، شاید ہی کسی نے اس پر غور کیا ہو، واقعہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کی عمر ایک بڑا حصہ یعنی سفر حج سے پہلے کا جو حصہ ہے، اس میں تصنیف و تالیف کا بظاہر آپ نے کچھ کام نہیں کیا بلکہ انہی علوم ہوتا ہے کہ اس وقت آپ کو اس کا خیال بھی نہ تھا،

والد ماجد یعنی حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب کی وفات کے وقت آپ ہترہ سال کے تھے اسی عمر میں علوم متروالہ سے فارغ ہو چکے تھے، ان کی وفات کے بعد اپنے والد کے پُرانے مدرسہ رحیمیہ میں درس تدریس کا کام قریباً ایک قرن تک انجام دیتے رہے خود فرماتے ہیں کہ بعد از وفات حضرت ایشاں دوازہ سال کی بیش مدرس کتب دینیہ و عقلیہ نمودہ و در ہر طے نمونہ واقع شد (انفاس)

حضرت والد کے انتقال کے بعد کم و بیش بارہ سال تک دینی اور عقلی علوم کی کتابوں کا درس دیتا رہا اور ہر طے میں غور و فکر کا مذاق پیدا ہوا،

جس کے معنی یہی ہوئے کہ قریب قریب اسی سال کی عمر تک شاہ صاحب کا بجائے تالیف و تصنیف کے زیادہ تر درس تدریس سے ہی تعلق رہا، اسی زمانہ میں یکایک سفر حجاز کا سودا سر میں سامایا، فرطے پہنچا ہزاراں دوازہ سال شوق زیارت حرمین محترمین اس بارہ سال کے بعد حرمین محترمین کی زیارت کا درس افتاد و سر افتاد شوق سر میں سامایا۔

۱۲۳۵ھ و ۱۲۳۶ھ یتین سال اسی سفر کے نذر ہوئے، جس میں تقریباً چودہ مہینے حرمین شریفین میں قیام کا موقعہ میسر آیا شاہ عبدالعزیز کا بیان گزر چکا ہے کہ والد ماجد چہار ماہ در حرمین بودہ (ملفوظات ص ۹)

اور باقی مدت آمد و رفت میں صرف ہوئی، اس سلسلہ میں شاہ صاحب کو دو حج ملے، ایک اس وقت جب حجاز پہنچے، اور دوسرا اس وقت جب واپسی کے قصد سے عرب سے روانہ ہونے والے تھے۔

اس حساب سے حضرت کی عمر کے تین سو تین سال ان ہی مشغولوں میں ختم ہو گئے آپ کی پوری عمر کتنی ہوئی، اس میں اگرچہ تھوڑا سا اختلاف ہے حیات ولی کے مصنف نے گویہ لکھا ہے کہ "جناب شاہ ولی اللہ عمر کے تریسٹھ سال مرحلے طو کر چکے تو چند روز خفیف سی بیماری میں مبتلا ہو کر ۱۲۳۵ھ میں غلام سفر آخرت ہوئے (ص ۳۱)

لیکن اس کے برخلاف ملفوظات عزیزیہ کے جامع نے حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:- عمر شریف ثعنت و یک سال و چہار ماہ شد، چہارم شوال تولد گشت، در بہست و نہم محرم وفات یافت، تاریخ تولد چہارم ماہ شوال چہار شنبہ ۱۲۳۵ھ بود، تاریخ وفات او بود امام غلام دین ۱۱۱۱ھ

و دیگر تاریخ :-

اسے دل روزگار رفت

بست نهم محرم وقت نظر

۱۱۴۶

(ملفوظات عزیز یہ ص ۴۴)

”انیچوں کے ملانے سے جیسا کہ یوں بھی چاہیے شاہ عبدالعزیز ہی کے بیان کی توثیق ہوتی ہے بہرہیکم امیرا
مقتدر تو یہ کہ شاہ ولی اللہ کی عرب کل اکٹھ سال چاہیے مانی جائے تو بسا مان مطلب ہی ہوا کہ اس اکٹھ میں تقریباً تیس چوتیس اپنی خود تہذیبیں لکھی
اب کل ستائیس اٹھائیس سال کی مدت رہ جاتی ہے جس میں وہ سا کام انجام پایا ہے، جسے دنیا شاہ
ولی اللہ کا کام سمجھتی ہے، بلکہ اسی کے ساتھ مرحوم حضرت امیر شاہ خاں صاحب جو ولی الہی خانوادہ کے گویا راؤ
تھے اُن کے اس بیان کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ

”وہی میں نجف علی خاں کا تسلط تھا جس نے شاہ ولی اللہ صاحب کے پیچھے اتروا کر ہاتھ بیکار
کر دیئے تھے تاکہ وہ کوئی کتاب یا مضمون نہ تحریر کر سکیں۔ امیرا روایات ص ۴۴“

اگرچہ اب تک اس واقعہ کی تاریخی شہادت مجھے میسر نہیں آئی ہے، لیکن میر شاہ کا بیان کم از کم میرے نزدیک
خود ایک زندہ شہادت ہے، چہرچہ کہ یہ نہیں معلوم کہ یہ ناگوار سانحہ حضرت کے ساتھ کس وقت پیش آیا، اس لیے
کوئی عین مدت تو مقرر نہیں کی جاسکتی لیکن بقیہ ستائیس اٹھائیس سال والی وہ مدت لامحالہ اس بنیاد پر اور گھٹ کر
رہ جاتی ہو،

اتنی قلیل مدت میں ایسے عجیب و غریب گونا گوں کام کیسے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بن آؤ؟
یہ یقیناً محل حیرت ہے، کوئی شبہ نہیں کہ اس میں بہت کچھ دخل خود ان کی خداداد فطرت اور خاص دل و دماغ
کو بھی ہو، بھلا جس شخص کی ختنہ اور جس کا ختم قرآن ساتھ ساتھ ہوا ہو، جیسا کہ خود فرماتے ہیں،

در سال ہفتم حضرت والد بزرگوار بر نماز ایستادہ کردند	عمر کے ساتویں سال میں والد بزرگوار نے مجھے نماز پر
دبروزہ و شتن فرمودند قطہ نیز در ہمیں سال واقع شد	کھرا کیا اور روزہ رکھنے کا حکم دیا اور ختنہ بھی اسی سال
و پنہاں در خاطر ماندہ کہ آخر ہمیں سال قرآن عظیم ختم	میں واقع ہوئی اور خیال ایسا ہوتا ہوا کہ اسی سال کے
کردم (انفاس ۱۹۵۵)	آخر میں قرآن مجید بھی میں نے ختم کیا۔

اور دس سال کی عمر میں جو شرح ملائک پہنچ گیا ہو، اور کس طرح پہنچا ہو، کہ مطالعہ کی قوت بھی پیدا ہو چکی ہو
فرماتے ہیں :-

در سال دہم شرح ملائی خواندم و ساہ مطالعہ فی الجملہ	میں دسویں سال شرح ملا پڑھنا تھا فی الجملہ اسی وقت سے
کشادہ شد	مطالعہ کی - اوہ مجھ پر کھلی،

اور ٹھیک عمر کو پندرہویں سال میں باضابطہ دستاویزیت جس کے سر پر بندھ گئی ہو جیسا کہ ان ہی کا بیان

ہے کہ۔

بجملہ ازفون متعارفہ بحسب رسم ای دیار پانزدہم
فراغ حاصل شد۔

خلاصہ یہ ہے کہ عام متداول علوم اس ملک کے دس
میں جن کا رواج ہے ان سے ہندو یوں سال فراغت
حاصل ہو گئی۔

ان علوم متداولہ میں صرف درس نظامیہ کی کتابیں ہی دخل نہیں ہیں، بلکہ ان عام کتابوں کے سوا کتب
اور تصوف کی ایک نہیں چند چند کتابیں چھوٹی بڑی بھی شریک ہیں بلکہ شاید علم خاص الاسرار وغیرہ کے طرز کی بعض
چیزیں بھی اپنے والد سے آپ نے پڑھ لی تھیں۔ اور پھر سترہ سال کی عمر سے ہر قسم کے علوم و فنون عقلی و نقلی کا درس دینا
شروع کر دیا تھا، ظاہر ہے کہ یہ باتیں ان کی خاص دماغی اور ذہنی قابلیت پر دلالت کرتی ہیں۔

عرب بھی جو وہ گئے، تو اس میں شک نہیں کہ وہاں کے اہل علم و فضل کی صحبتوں سے کافی فائدہ ان کو
پہونچا، اور سب سے بڑی چیز جو وہاں سے لائے وہ حدیث کی سند تھی، کیونکہ گوہندوستان میں بھی قبل سفر
حجاز کے اپنے والد سے پوری مشکوٰۃ اور بخاری کا کچھ حصہ پڑھ چکے تھے، لیکن صحاح اور صحاح کے سوا دوسری
حدیث کی کتابوں کی سند آپ کو عرب ہی سے حاصل ہوئی، لیکن خود ان کے بعض جلیل القدر اساتذہ بلکہ
آپ کے سب سے بڑے اُستاد حدیث علامہ طاہر بن ابراہیم کہ دی ہی فرماتے تھے۔

یسند عنی اللفظ و کنت اصح المعنی منہ
مجھ سے وہ لفظوں کی سند لیتے ہیں اور میں ان سے
حدیث کے معنی کی تصحیح کرتا ہوں۔

بلشبہ یہ ساری باتیں ان کی فطری ذہانت و ذکاوت پر دلالت کرتی ہیں اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ
سے منقول بھی ہے فرمایا کرتے تھے ”مثل والد ماجد تھے کہ نظر آید، حافظہ کے متعلق ان ہی کی شہادت یہ ہو کہ مثل
والد ماجد حافظہ ندیدہ ام“

اور ایک خاص بات شاہ عبدالعزیز نے ان کے متعلق یہ بھی بیان کی ہے کہ ”مریض ہم کم می شہدہ فک
بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شاہ صاحب کی ان علمی خدمات و مجتہدات میں ان کی فطری خصوصیات
کو بھی بہت زیادہ دخل ہو۔

لیکن جو کام عتی قبل مدّت میں ان سے بن پڑا ہے، اور ایسا کام جس کے اکثر حصہ کے وہ موجب
ہیں ان کی کتابوں سے اگر ان ”باکورات“ و ”دبائع“ کا انتخاب کیا جائے جن کے ابتداع و ابتکار کا فخر صرف
ان کے نوک خامہ کو حاصل ہے، تو بلابالغہ ہزار ہا ہزار سے وہ متجاوز ہو سکتے ہیں تو کیا شاہ صاحب کی
اس عبقریت اور نابغیت میں صرف ان کے دل و دماغ کو دخل ہے ممکن ہے کہ لوگ ایسا ہی خیال کریں

خصوصاً اس زمانہ میں جنسیت کا ایک لفظ تماش لیا گیا ہے اور جب کسی شخص کے کام کے متعلق اس قسم کی مدہش اور حیرت انگیز عجوبہ طرازیوں کا تجربہ ہوتا ہے تو کہہ دیا جاتا ہے کہ اس فن کا فلاں شخص جنسین ہے اگر شاہ صاحب کے متعلق کوئی وثیقہ مجھے نہ ملتا تو شاید میں بھی کچھ سی قسم کی بات کہہ کر یا سن کر چپ ہو جاتا لیکن الحمد للہ کہ سفر حجاز سے پہلے اور سفر حجاز کے بعد کی شاہ صاحب کی دونوں زندگیوں اور ان کے کارناموں میں جو نمایاں فرق پیدا ہو گیا اور اس کے تہ میں حقیقی سبب کار فرما ہے وہ اس سے بہت زیادہ بلند ہو چکا تھا اور

جیسا کہ میں نے استاد ارحمنوں میں عرض کیا تھا کہ حجاز پہنچ کر شاہ صاحب نے ایک خواب دیکھا تھا اور ایسا تھا کہ اگر اس کی تعبیر پوری نہ ہوتی تو آج ہندوستان کی تاریخ وہ نہ ہوتی جو اس وقت کی تفصیل سے بتا چکا ہوں کہ اس خواب میں شاہ صاحب کو حضرت سلطان الغازی الابدالی اور ان کی فیصلہ کن جنگ جو مرہٹوں سے ہوئی اس کا نقشہ دکھا یا گیا تھا۔

ساری دنیا جانتی ہے کہ پانی پت کے میدان میں اگر اس دن قدرت ابدالی کے حق میں فیصلہ نہ کرتی تو یقیناً ہندوستان میں مرہٹوں کی حکومت قائم ہو چکی ہوتی اور مرہٹوں کی حکومت قائم ہو جانے کے بعد اس ملک میں لوگوں کا جو ہنسا ہوتا وہ یوں بھی ظاہر ہے پیشتر اس قوم کے جن نصب العینوں کا تصور ابھیست ذکر آچکا ہے ان سے بھی اس کا اندازہ ہو سکتا ہے، لوگ کچھ ہی خیال کریں لیکن میں تو سمجھتا ہوں کہ ان ہی مرہٹوں کے مظالم سے تنگ آکر جو حجاز بھاگا تھا اس کو اس فتنہ کے قمع قمع کی بشارت اس خواب کے ذریعہ سے دی گئی تھی، اور جس طرح کفر کے اس استیصال کی خبر سے وہ مبشر ہوئے۔ ٹھیک اسی سفر میں ان کو ایک اور فردہ اور کامیابی کی خوشخبری سے سرفراز فرمایا گیا تھا جس کا ذکر شاہ صاحب نے حالانکہ اپنی ایک ہنسی بلکہ متعدد کتابوں میں کیا ہے لیکن لوگ اس کو بڑھتے ہیں اور گزر جاتے ہیں حالانکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں شاہ صاحب کی ساری انقلابی زندگی اور حجاز سے واپسی کے بعد ان سے اسلام کی عظیم خدمتیں بن آئیں، ان سب کا قصہ اسی وقت ختم کر دیا گیا تھا۔ واقعہ اسی وقت ہو چکا تھا، صرف اس کا ظہور ہندوستان آکر ہوا، میرا اشارہ شاہ صاحب کے اس مشہور خواب کی طرف ہے جس کا ذکر حجۃ اللہ البالغہ کے دیباچہ میں بھی کیا گیا ہے۔ اور فیوض الحریین و درثین دونوں کتابوں میں بھی ہے، میں پہلے اس خواب کو درج نہیں کرتا تھا، لیکن اب اسے الفاظ میں نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں:-

گو یا حسین اور حسن علیہما السلام میرے گھر تشریف لائے ہیں اور حسن علیہ السلام کے دست مبارک میں ایک قلم ہے جس کی نیان (نوٹ) ٹوٹی ہوئی ہے حضرت حسن فرمایا تھا بڑھایا کہ وہ قلم مجھے عطا فرمائیں اور

کان الحسین والحسن علیہما السلام
منزلانی بیتی و بید الحسن رضی اللہ
نضالی عنہ قلم قد انکس لسانہ
ولسط الی یدہ لیعطینی و قال ہذا

قلم جدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال حق یصلحہ الحسین فلیس ما اصلحہ الحسین کما لم یصلحہ فاختار الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ واصلحہ ثم ناولیہ فسررت به ثم حیئی بسر دا ۱ فخط فیہ خط اخضر وخطا بیض فوضع بین یدیهما فرفعه حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال هذا سر دا جتای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم البسنی فوضعتہ علی سرا سمی تعظیما وحدث اللہ تعالیٰ۔

فرمایا کہ یہ قلم میرے نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، مگر پھر آپ بولے کہ حسین اسے درست کر لیں (تب دوں گا) اور فرمایا کہ حسین جیسا درست کر سکتے ہیں، کوئی دوسرا اتنا درست نہیں کر سکتا پھر حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس قلم کو لے لیا اور درست فرمایا اور اس کے بعد مجھے عطا فرمایا اس (انعام) سے بہت مسرور ہوا، پھر ایک چادر لائی گئی جس پر دھاریاں بنی ہوئی تھیں ایک دھاری سبز ایک سفید، پہلے یہ چادر دو نوں حضرات کے سامنے رکھی گئی پھر حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے اٹھایا اور فرمایا کہ یہ چادر میرے نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے پھر وہ چادر مجھے اڑھا دی گئی، تب میں نے تعظیماً اس کو اپنے سر پر کھدایا اور حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔

شاہ صاحب نے یہ کیا خواب دیکھا؟ ظاہر ہے کہ اس خواب میں چند اجزاء ہیں، (۱) جن میں علیہ السلام کا تشریف لانا (۲) حسن علیہ السلام کے ہاتھ میں ایک ایسے قلم کا ہونا جس کی نوک ٹوٹی ہوئی ہے (۳) شاہ صاحب کو دینے کا ارادہ فرمانا مگر پھر حضرت حسین علیہ السلام سے اس قلم کو نبوانا (۴) اور یہ فرمانا کہ فلیس ما اصلحہ الحسین کما لم یصلحہ، یعنی جیسا قلم حسین علیہ السلام بنا سکتے ہیں وہ ناسم اور جو ان کا درست کیا ہوا نہ ہو بجا نہیں ہو سکتے (۵) بن جانے کے بعد اس قلم کو شاہ صاحب کے سپرد فرمانا (۶) اس قلم کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب فرمانا (۷) پھر شاہ صاحب کو ایک چادر جو بردیانی کے صفات سے موصوف ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے عطا فرمانا (۸) اس کا اڑھا دینا۔

میں نے ہر جز کو الگ الگ کر کے اس لیے لکھ دیا ہے تاکہ غور کرنے میں آسانی ہو، میں نہیں کہہ سکتا کہ اس خواب سے میری سمجھ میں جو کچھ آیا ہو وہی اس کی واقعی تعبیر بھی ہے، لیکن بہر حال میرا ذہن اس خواب سے جن امور کی طرف منتقل ہوا ہے اب اسے عرض کرتا ہوں،

حضرات حسنین علیہما السلام کی اصل خصوصیت یہی ہو کہ ملت اسلامیہ جب شدید نزع میں آئی ہے تو ان میں بڑے صاحب نے اپنی صلح کی روش سے اور چھوٹے صاحب نے مقابلہ اور مقابلہ کے طریقہ سے اس

فتنہ کا مقابلہ کیا، پھر یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اس وقت ہندوستان میں اسلام جن نرغوں میں گھبراہٹا تھا اسی کے مقابلہ کے لیے شاہ صاحب کا انتخاب کیا گیا، اشارہ ادھر تھا کہ شاہ صاحب سے جس مقابلہ کا کام لیا جائے گا، اس میں صلح و جنگ دونوں طریقوں کو دخل ہوگا، شاہ ولی اللہ نے آنے والے خطرات کے مقابلہ میں مذکورہ بالا جن شش جہتی کارناموں کو پیش کیا، یہ ظاہر تو اس کی صورت جنگ کی نہیں بلکہ ایک مصلحانہ مقابلہ کی تھی لیکن یہ تلوار سے نہیں بلکہ قلم کی جنگ تھی، لیکن اس جہاد میں شاہ صاحب اور ان کے خاندان والوں کو دشمنوں کی جانب سے جلاذیتیں برداشت کرنی پڑیں، کون کہہ سکتا ہے کہ اس میں کربلائی قربانیوں کے نشانات نہ تھے، ابھی گزر چکا کہ بخت خاں نے شاہ صاحب کے پیچھے اتر وادیئے تھے، صاحب البالغ علامہ حسن البہاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، کہ جس وقت شاہ صاحب نے فقہ و حدیث کے صحیح تعلقات کی تفتیح فرما کر کتا بہیں شائع کیں جن میں ظاہر ہے کہ اس تقلید جاہلہ کی مخالفت کی گئی تھی جس میں عموماً سرحدی چٹھان اور دہلی مبتلا تھے، تو قدرتاً ان پر شاہ صاحب کی باتیں سخت شان گزرتی تھیں، دلی اس وقت ان ہی لوگوں سے بھری ہوئی تھی قبول مولانا حسنؒ کے کہ غنم کلب کے بالوں سے زیادہ ان کی تعداد تھی یہ لوگ ہر طرح سے شاہ صاحب کے دپے آزار ہوئے لیکن وہ لکھتے ہیں :-

ان لوگوں کی مخالفتیں شاہ صاحب کو اس طرز عمل سے نہ روک سکیں جو ظاہر سنن و آثار کے مطابق فقہائے اقوال کو ترجیح دینے کا تھا، اور اس لیے اس جو مسلک صاف ستھرا تھا اس کو مکدر طریقہ سے وہ جدا کرتے تھے شاہ ولی اللہ ان متقلب سخت چٹھانوں کے درمیان علانیہ اپنے اس مسلک کا اظہار فرماتے تھے

لم یصدہ شی من ذلک مما کان علیہ من ترجیح ما وافق من اقوال الفقہاء علواً ہر السنن والا تار و من بیان ما صفا مودہ من ذلک عما تزنق فکان یصرح بہا بین ظہر اینہم نصحاً للامۃ و دفاء لعہم اللہ الذی واثق بہ العلماء (الیانے)

مقصود امت کی بھی خواہی تھی اور خدا کے اس عہد کو پورا کرنا تھا جس کا علماء سے وعدہ لیا گیا ہو۔

فتحپوری کی مسجد میں قتل کے امادہ سے شاہ صاحب کا جو محاصرہ کیا گیا اس کا ذکر بھی گزر چکا پھر اس کے بعد آپ کے خاندان پر جو مظالم توڑے گئے اس کا اندازہ شاہ عبد العزیز صاحب کی بعض روایتوں سے ہوتا ہے مثلاً ملفوظات میں ہے :-

لہ یہ مولانا حسنؒ ہا کے مثالی حقہ تہمت کے پہنچنے والے تھے خیر کب ضلع نوگن میں ان کا عجیب کتب خانہ ایک مجموعہ ہی اگرچہ جاحقہ اس کا بانی عبد کی قادی کے جھگڑے میں ہندو لوگ تھے برہاد ہو گیا مولانا حسنؒ نے ہندوستان میں تحصیل علم کے بعد تھانہ اور دوسرے اسلامی ممالک میں بھی کچھ چڑھا تھا خاکسار کو آپ سے اور آپ کے خاندان سے قرابت قریبہ کے تعلقات ہیں ۱۲

چوں در شہر کہنہ بودم بسیار از رضا و شفاق و
بر دران حسود و تکلیف نای کشیدم

جب ہم پھرانی دتی تھی تو انہیوں اور فاسقوں
حسد کرنے والے جھڑیوں سے بہت تکلیفیں میں نے
اٹھائیں۔

پھر ان تکلیفوں میں سے ایک تکلیف کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں :-

بعضے قریب خانہ ماتعزیر بر قف می کردند و تبرا
و سب ہم می نمودند۔

بعض لوگ میرے گھر کے پاس اپنے کونچے اور بالافان
پر تعزیر رکھتے اور تبر بکتے (اور خلفائے کو گالیاں
دیتے اور اس طرح مجھے ایذا پہنچاتے۔

یہ تو خیر شیعوں کا سلوک تھا "فتاق" کا ہوتا دیکھا تھا اس کی مثال یہ ہے کہ

روزے فاجرہ مشرب غور وہ در وقت تراویح در
بین قرأت قرآن شعر حافظ شیراز

ایک دن ایک فاحشہ عورت شراب پی کر تراویح
کے وقت عین قرأت قرآن کے درمیان حافظ
شیراز کا یہ شعر کا نام شروع کر دیا

"گوئی نیاب نامی مارا گذرندادند

رو کوئی نیاب نامی مارا گذرندادند پھر تو مئی پسندی تیسرے کو قصداً
اور بعض لوگ حصول تاشے بجاتے اور شور مچا رہے کرتے
تاکہ میری قرأت میں گڑبڑ پیدا ہو۔

گر تو مئی پسندی تغییر کن قصداً را

خواند و بعضے دفبا و آواز ہای زدند کہ قرأت مشتبہ
شود (ملفوظات ص ۵۵)

اور یہ تو خیر معمولی باتیں ہیں حضرت قبلہ امیر شاہ خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تو جس واقعہ کا ذکر
فرمایا جو سن کر کلیجہ دھل جاتا ہو فرماتے ہیں کہ وہی بخت خاں جس نے شاہ ولی اللہ کے پیچھے اُتر وائے تھے ہی
شاہ عبدالعزیز و شاہ رفیع الدین کو اپنے قلم سے نکال دیا تھا اور یہ ہر دو صاحبان مع زمانوں
کے شاہد رہے تک پیدل آئے تھے

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی سنو رات کے ساتھ میدان کر با میں جو نامحبات ناگفتہ بہ پیش آئے تھے کیا اوکل
جھلک اس واقعہ میں نہیں پائی جا رہی ہو شاہ ولی اللہ کے بہوئیں اور پوتیاں اس بے سرو سامانی کیا تھ دتی کی پیادہ پائی
میں پھرانی کا بیان ہے کہ شاہ سے زمانوں کی سواری کا نظم تو حضرت مولانا فرح رحمۃ اللہ علیہ کی سفارش سے ہو گیا لیکن
شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین کو سواری بھی نہ ملی تھی اور شاہ رفیع الدین صاحب تو
پیدل لکھنؤ چلے گئے تھے اور شاہ عبدالعزیز صاحب پیدل جو منور چھپ گئے تھے

لے مثل دربار کا خزی امیر تھا جس کے بعد ہی نال قلم پر غیروں کا قلم ہو گیا اور اہل یہ سفرو عین نواب وزیر اور وہ کی نارت کہ دلی
میں نائب تھے لیکن بعد کو نو دستقل بن بیٹھا اور آخری ہندی حکومت کی اسی کے سر پہنچا ۱۰

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے امام زین العابدینؑ کے ساتھ جو برتاؤ کیا گیا تھا کیا اسی کا ظل ولی اللہ کے تبار صاحبزادے شاہ عبدالعزیز صاحب میں نہیں ہے ملفوظات میں ہو کہ شاہ صاحب کو بایسن قسم کی بیماریاں تھیں لیکن ظالموں نے رحم نہیں کیا۔ اور قی سے پیدل جو پورہ دوڑا دیا۔ دونوں بھائی سفر میں ساتھ ہوتے تو شاید گونہ تسلی ہوتی لیکن میر شاہ خاں صاحب کا بیان ہے کہ اُن دونوں کو نہ سوار ہونے کا حکم تھا اور نہ ساتھ رہنے کا،

فان صاحب نے اسی سلسلہ میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ

وودفعہ دفعہ نے شاہ عبدالعزیز صاحب کو زہر دیا تھا اور چھپکلی کا اُٹن ملو دیا تھا جس سے شاہ صاحب کو برص کا مرض ہو گیا تھا،

مجھے یاد آتا ہے کہ میر شاہ خاں صاحب ہی سے میں نے یہ بھی سنا تھا کہ جس وقت شاہ عبدالعزیز پیدل جو پورہ بھیجے گئے، یہ موسم ٹھیک جھٹھ کا تھا سخت لو کے دن تھے، امیر الروایات میں بھی اتنا موجود ہے کہ جو پورہ کے سفر میں شاہ صاحب کو کبھی لگی تھی جس سے مزاج میں سخت حدت پیدا ہو گئی تھی جس سے جوانی ہی میں بینائی جاتی رہی تھی اور ہمیشہ سخت بے چین رہتے تھے ۱۱۴۳ اور آخر میں تو شاہ ولی اللہ کے پوتے مولانا اسماعیل صاحب اور اسی خاندان کے تربیت یافتہ بزرگ حضرت سید احمد بریلوی (رحمۃ اللہ علیہما) نے بالا کوٹ میں جس واقعہ کی تصویر پیش کی اس پر تو کربلا کی ظلیت کا خاتمہ ہی ہو جاتا ہے۔

بہر حال اس خواب میں حسین علیہما السلام کے دیدار سے شاہ صاحب کا مشرف ہونا محض اتفاقی واقعہ نہ تھا اس کے بعد حضرت حسن علیہما السلام کے دست مبارک میں ٹوٹے ہوئے قلم کا ہونا جہاں تک ہیں سمجھتا ہوں اس طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مدت سے ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ تمام دنیا اسلام کے اہل علم و فضل پر ایسا جو دھاری ہو گیا تھا، کہ کچھلی چند صدیوں میں ایک بھی قابل ذکر مصنف نہیں پیدا ہوا تھا۔ تصنیف کا ذوق و شوق تو باقی تھا، لیکن کتابوں میں صرف لفظوں کی بھرا رہی تھی، انتہا یہ تھی کہ تاریخ جس کا سرمایہ صرف واقعات ہیں۔ اس کی کتابوں میں بھی ادھر دو تین صدیوں سے آنت آئی ہوئی تھی کہ محض لفظوں کی دھڑا بندی کی جاتی تھی، علماء اسلام کے جو تذکرے ادھر تیار ہوئے ان میں دیکھیے قبول نواب علامہ مولانا حبیب الرحمن شندانی سوائے البحر العلام والبحر القمقام کے ہم قافیہ الفاظ کے

لے درالعلوم و یونہی کے متوسلین میں شاید ہی کوئی ہو گا جو حضرت امیر شاہ خاں سے واقف نہ ہو، خاکسار پر بڑی لطیف رعایت تھی کہ ولی اللہ خاندان سے خاص نیاز خاں صاحب ہی کی بدولت لہذا میں حاضر ہوا اور حضرت شہید غلامی جو بیگم فرما بھی انہی کی پست و عال ہوتی ہے

سوانح و حالات کی ایک سطر نہیں ملتی، بے ناگی میں یہی حال دوسرے علوم و فنون کی کتابوں کا بھی تھا تو میرے خیال میں گویا اسی کی طرف ٹوٹے ہوئے قلم سے اشارہ کیا گیا تھا، اور اب یہ قلم شاہ ولی اللہ کے سپرد ہو رہا تھا لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا اصلاح کی راہ میں شاہ صاحب کو قلم دیا جا رہا تھا، اس میں اشارہ کر دیا گیا تھا کہ سنی رنگ کے ساتھ ساتھ حسینی واقعات کے تجربے بھی پیش آئیں گے اور یہ جو امام حسن علیہ السلام نے فرمایا کہ حسین جیسا بناتے ہیں ویسا دوسرا بنانا نہیں سکتا، تو اس میں گویا اشارہ تھا کہ ہر چیز سے بے پرواہ ہو کر صرف حق کی حمایت میں میدان میں کود جانا چاہیے، اور میں بیان کر چکا کہ شاہ صاحب نے اس راہ میں کیسی جرأت دکھائی، اپنی تصوف کی کتابوں میں جب مشائخ عصر پر وہ تنقید فرماتے ہیں، جانتے ہیں کہ ملک ان ہی لوگوں کے زیر اثر ہے، ان کا ایک اشارہ فتنہ کی آگ کو روٹوں کر دینے کے لیے کافی ہے لیکن متعدد مقامات پر یہ ارقام فرماتے جاتے ہیں۔

ہر چند اس سخن برسلیکے از صوفیہ زمان دشوار جو ہم	ہر چند میری یہ بات اس زمانہ کے صوفیوں پر گراں گزریگی
بود اما مرا کار سے فرمودہ اند بر حسب آں می گویم بزیڈ	لیکن مجھے ایک کام کا حکم دیا گیا ہے اس کے مطابق
عمر بکار سے نیست (وصیت نامہ مشہور)	کہہ رہا ہوں مجھے زید و عمر سے کوئی سروکار نہیں،

آخر میں شاہ صاحب کو بروہائی کے نیچے دونوں حضرات لے آتے ہیں، یعنی یہ فرماتے ہوئے کہ
 هذا سرداء جدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 یہ میرے نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
 وسلم ہے

وہ چادر حضرت شاہ ولی اللہ کو اٹھا دیتے ہیں، غالباً یہ ادھر اشارہ تھا کہ سب کچھ ہو گا، مخالفین بھی ہو گئے دشمن ستائیں گے بھی لیکن زیر سایہ عاطفت نبوت کبریٰ علی صاحبہا الف سلام و تحیۃ چونکہ شاہ صاحب کی زندگی گزرے گی، اس لیے ردارمحمی کے سایہ میں پناہ لینے والوں پر انشا اللہ مخالفین کی کچھ پیش نہ جائے گی اور ان کو خائب و خاسر ہو کر واپس ہونا پڑے گا۔ اور شاہ صاحب کے قلبی آثار کو دُنیا میں فروغ ہو گا، بلکہ ٹوٹے ہوئے قلم کے بعد اسلامی دُنیا میں ایک نیا دور تصنیف و تالیف کا شروع ہو گا، جیسا کہ سب جانتے ہیں کہ یہی ہوا خود شاہ ولی اللہ صاحب نے دشمن میں جہاں اس خواب کو نقل فرمایا ہے اس کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:-

فن یومئذ انشرح صدری للتصنیف نے
 اسی دن سے میرا سینہ شرعی علوم میں تصنیف کے
 العلوم ما لشرعیہ
 لیے کھل گیا۔

جس کا صاف اور کھلا ہوا مطلب یہی ہو کہ شاہ صاحب کی آئندہ زندگی میں تصنیفی کوششوں کا جو سلسلہ شروع ہوا، اور وہ بڑھا اور اس حد تک بڑھا کہ اب نہ صرف ہندوستان بلکہ مصر، ترکی، حجاز اور کابل تک کے جامعات و مدارس میں آپ کی کتابیں داخل درس ہیں، اور ان ہی ممالک کے مطابع سے آپ کی کتابیں چھپ چھپ کر

ہندوستان آرہی ہیں، ان تمام کوششوں کی تہ میں حقیقی مونہ غیب کی یہی قوت تھی
 بیشک شاہ صاحب یچن ہی سے غیر معمولی طبیعت و فطرت کے بھی مالک تھے لیکن آپ کے ان
 حکیمانہ و مجددانہ کاموں میں صرف آپ کی طبیعت ہی کو دخل نہیں ہے اور نہ آپ کے والد ماجد دیگر اساتذہ
 کی تعلیم و تربیت ہی کا اس کو نتیجہ کہا جاسکتا ہے بلکہ کسی کی نگاہ انتخاب نے اب شاہ ولی اللہ کو وہ ولی اللہ
 باقی نہیں رکھا تھا اب شاہ صاحب کی زبان پر کوئی اور بول رہا تھا اور ان کی انگلیوں میں اب کسی اور کا قلم
 چل رہا تھا۔ ع۔ سارے کے گوشت از بارش پیدہ است

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب ایک دن اپنے والد کے اس خواب کا تذکرہ فرما رہے تھے جامع ملفوظات
 نے لکھا ہے کہ آخر میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس واقعہ کے بعد

حال نسبت و علم و تقریر و دیگر گوشت شد | والد کی نسبت باطنی اور علم و تقریر ساری باتوں کی حالت
 کچھ اور ہی ہو گئی۔

نشاہ ولی اللہ کا رنگ اس کے بعد اتنا بدل گیا تھا کہ شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ ان کے والد
 کے جو پرنے شاگرد تھے وہ سفر حجاز سے واپسی کے بعد آپ کی حالت کو دیکھ کر یہ محسوس کرتے تھے کہ پہلی بات
 ان کی باقی نہیں رہی ہے، شاہ عبدالعزیز کے اپنے الفاظ یہ ہیں :-

چنانچہ مستفیضان سابق ہرگز احساس نسبت سابق | چنانچہ جن لوگوں نے شاہ صاحب سے پہلے فیض پایا
 تھا (یعنی شاگرد و مرید) وہ پہلی نسبت کا آپ میں | نئی کر دند
 بالکل احساس نہیں کرتے تھے،

خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان کا ایک مصیبت زدہ مسافر حجاز پہنچا تھا، اغلاص و صداقت کرساختہ
 پہنچا تھا جو رنگ لاکر رہا خود شاہ ولی اللہ کا بیان ہے کہ جب مدینہ منورہ کی حاضری کی سعادت نصیب ہوئی تو
 درال میاں بروضہ منورہ حضرت سید البشر علیہ | اس عرصہ میں حضرت سید البشر علیہ فضل الصلوٰت
 افضل الصلوٰت و اتم التحیات متوجہ شد و فیضہا | و اتم التحیات (کو روضہ منورہ کی طرف متوجہ رہتا تھا اور
 یافت (انفاس) | اس سے بڑے بڑے فیض حاصل کیے

ان ہی فیضہا کی تفصیل میں شاہ صاحب نے ایک مستقل کتاب "فیوض اکرمین" ارقام فرمائی ہے شاہ
 صاحب کے ساتھ کیا کیا فوائد پیش ہوئی ہیں، ان کی تفصیل ہی کتاب میں پڑھنا چاہیے، مجھے تو اس وقت صرف
 یہ کہنا ہے کہ مرہٹوں کے فتنہ کا اندالہ اور آئندہ ہندوستان کے مسلمانوں کے متعلق جو سوالات پیدا ہوئے تھے
 اور پیدا ہونے والے تھے ان کے جو جوابات اور ان مشکلات کا جو حل شاہ ولی اللہ کے قلم نے پیش کیا، یہ

درحقیقت انہی مدنی فیہما "کا کرشمہ تھا۔ اور شاہ صاحب نے اس فیوض البحرین ہی میں اپنے متعلق جو یہ ذکر کیا کہ

سکنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وس با فی بیدہ فاننا اویسیہ وتلمیذہ
بل واسطۃ بینی و بینہ (فیوض مرقۃ)

مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سلوک کا نام
طو کرایا اور اپنے دست مبارک سے میری تربیت
فوائی اس لیے میں آپ کا اویسی ہوں اور حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا واسطہ شاگرد ہوں۔

و اس کی حقیقت بھی ان فیوض پر غور کرنے سے کھل جاتی ہے۔

بہر حال شاہ صاحب میں جو نشہ حجاز میں بھرا گیا تھا، اس سے مست ہو کر جب وہ ہندوستان واپس گئے
تھے، اس وقت ان کے دل میں کن کن و لولوں کا زور تھا اور کن حوصلوں کو لے کر چلے تھے، انھیں
کے ایک واقعہ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے، اپنے سب سے بڑے شیخ الحدیث علامہ ابو طاہر محمد بن ابراہیم الکودی
المدنی سے جب آخری دفعہ رخصت ہونے کے لیے ملنے فخر لیں لے گئے، تو خود فرماتے ہیں:-

ایں فقیر برائے وداع نزدیک شیخ ابو طاہر رفت ایں
بیت بر خواند

فقیر رخصت ہوتے وقت شیخ ابو طاہر کے پاس حاضر
ہوا، اور یہ شعر میں نے پڑھا
ہر راہ میں بھول گیا بجز اُس راہ کے جو تمہارے
گھر تک مجھے پہنچاے۔

نسیت کل طریق کنت اعرفہ
الاطر یقاؤد یمنی الے ربکم

کسی ایسے حال سے محو ہو کر شاہ صاحب نے یہ شعر پڑھا کہ

ہر جو دشمنیں آں بکا بر شیخ غالب آمد و بغایت
متاثر شد
کہ سننے کے ساتھ شیخ پر گریہ طاری ہوا اور بہت
زیادہ متاثر ہوئے۔

الغرض ہر چیز سے دست بردار ہو کر صرف ایک نصب العین، "کو سامنے رکھ کر انھوں نے ہندوستان کی
زمین پر قدم رکھا، وہ سالہا سال کا پُرانا اور موروثی ذوق درس و تدریس قطعاً غائب ہو چکا تھا، مدرسہ چونکہ
باقی تھا اور اس کو باقی رکھنا چاہتے تھے، آپ کے نام پر طلبہ آیا کرتے تھے، لیکن اب جو کام پیش نظر تھا اس کے
ساتھ "علم اصبغیانی" کی نزق بن بن کی گنجائش بھی، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ بجائے خود پڑھانے کے

حضرت والد ماجد ازہر یک فن شغفے تیار کردہ بودند
طالب ہر فن باوے می سپردند۔
والد ماجد نے ہر فن کے لیے ایک شخص تیار کر لیا تھا جس
فن کا جو طالب ہوتا اس کو اسی فن کے استاد کے سپرد

فرمادیتے،

غالباً دوازدہ سالہ تدریس کے یہ تیار کیے ہوئے لوگ تھے، اب مدرسہ ان ہی کے سپرد تھا اور خود اپنے لیے کیا مشغلہ باقی رکھا تھا، کل تین چیزیں جیسا کہ شاہ عبدالعزیز کا بیان ہوا۔

خود مشغول معارف گوئی، ذوقی، بوند و حدیث می خود معارف کے بیان کرنے اور لکھنے کا کام کرتے اور صرف حدیث پڑھاتے۔

کس ذوق کس شوق، کس اہتمام و استغراق کے ساتھ حجاز سے واپسی کے بعد ان تین مشغلوں میں شاہ صاحب نے زندگی گزاری اس کے متعلق بھی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی عجیب و غریب شہادت ہے فرماتے ہیں:-

بعد اشرق کی نشست تا دو پہر ناوبل نمی کرد، و
اشرق کے بعد جو بیٹھ جاتے تو دو پہر تک نہ زانو بلند
خارج نمی نمود و آب و ہن نمی اندخت
نہ کھلاتے، نہ دھن مبارک سے تھوک پھینکتے،

شاہ صاحب رحمہ اللہ میں حجاز سے ہندوستان واپس ہوئے اور اپنے کام میں مشغول ہوئے ٹھیک چار سال بعد قی کی زمین پر نادگر دی کا وہ آسمان ٹوٹا، جس کے غوفی افسانوں سے اب تک ملک کے کویہ و ہرن معمور ہیں، لیکن شاہ صاحب پر جو دھن سوار تھی اس حادثہ کا بھی ان پر کوئی اثر نہیں پڑا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نادگر دی کے چلے جانے کے بعد محمد شاہ نے طلبہ کے هجوم و کثرت یا کسی اور سبب سے بجائے پُرانی دلی کو نئے شہر میں خود بلا مدرسہ کے لیے وہ قوی عطا کی جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے، اور اسی مدرسہ سے علم کا وہ سیل جاری جاری ہوا کہ آج عرب و عجم میں کم از کم علم حدیث کا جو زور شور ہے، بالواسطہ یا بلا واسطہ اس کی انتہا حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے مخلصانہ مجاہدوں پر ختم ہوتی ہے، مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ سے میر شاہ خاں نے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ سفر حج میں حضرت کا جہازین کے ساحل کے کسی بندرگاہ پر ٹھہر گیا، معلوم ہوا کہ چند دن ابھی رکا ہوا حضرت نانوتوی کو کسی نے خبر دی کہ اس بندرگاہ کے شہر میں ایک کہنہ سال معمر بزرگ محدث رہتے ہیں انکی ملاقات کو حضرت تشریف لے گئے، مل کر مولانا نانوتوی ان کے علم سے بہت متاثر ہوئے اور درخواست کی کہ حدیث کی سند اجازت عطا ہو، اس پر محدث صاحب نے پوچھا تم کس کے شاگرد ہو؟ انھوں نے اپنے استاد مولانا عبدالغنی خندوی کا نام لیا محدث صاحب ناواقف تھے، پوچھا مولانا عبدالغنی کس کے شاگرد ہیں؟ جواب ملا شاہ اسحاق کے شاہ اسحاق سے بھی وہ ناواقف تھے، پوچھا کہ وہ کس کے شاگرد تھے؟ کہا شاہ عبدالعزیز صاحب کے، شاہ عبدالعزیز کا نام سن کر محدث صاحب رُکے ہوئے ان کو میں جانتا ہوں اور اس کے بعد

سرمایا۔

”شاہ ولی اللہ طوبی کا درخت ہے، جس طرح جہاں جہاں طوبی کی شاخیں ہیں وہاں جنت ہے“

اور جہاں اس کی شاخیں نہیں ہیں وہاں جنت نہیں ہے یوں ہی جہاں شاہ ولی اللہ کا

سلسلہ ہے وہاں جنت ہے اور جہاں ان کا سلسلہ نہیں ہے وہاں جنت نہیں ہے

اور یہ تو یمن کے ایک گم نام محدث کی شہادت ہے، اس موقع پر ہی چاہتا ہے کہ پھر لازماً ہر کے ہم وطن علامہ رشید
مصری مرحوم کا قول ذرا زیادہ تفصیل سے نقل کر دوں اس سے اس کا بھی اندازہ ہو گا کہ حضرت حسن علیہ السلام
کے دست مبارک میں جو ٹوٹا ہوا قلم تھا اس کا کیا مطالب تھا۔ علم خصوصاً علم نبوت کی حالت اسلامی ممالک
میں کیا ہو رہی تھی،

ولولاعنائہ اخواننا علماء الهند بعلومہ الحدیث
فی هذا العصر لقف علیہا بالزوال من مصادر
المشرق فقد ضعف فی مصر والشام و
العراق والحجاز منذ القرن العاشر للهجرة
حق بلغت منتهی الضعف فی اقل هذا القرن
المابیع عشر وانی لما ہاجر الی مصر
سنة رائیت خطباء مساجد الانہر وغیرہ
یذکرون الاحادیث فی خطبہم غیر مخرجة
ومنها الضعیف والمذکور والموضوع ومثلہم
فی هذا الوعظ والمدیرسون ومصنفو الکتب
فلکنت انکری ذلک علیہم کما بدات بانکار
مثله علی اهل بلدی طرابلس قبلہم
(مقدمہ مقالہ کونذالسنہ)

ہماری ہندوستانی بھائیوں میں جو علماء ہیں اگر حدیث
کے علوم کے ساتھ اس زمانہ میں ان کی توجہ نہ ہوتی
تو مشرقی ممالک سے یہ علم ختم ہو چکا ہوتا کیونکہ مصر شام
عراق حجاز میں دسویں صدی ہجری سے یہ علم ضعف
کا شکار ہو چکا تھا، اور چودھویں صدی کی اوائل تک
ضعف کی آخری منزل پر پہنچ گیا تھا میں نے جب
۱۲۱۵ھ میں مصر ہجرت کی تو ازہر کی مسجدوں کے خطیبوں
کو اور دوسری مسجدوں کے خطیبوں کو دیکھا کہ اپنے خطبوں
میں ایسی حدیثیں پڑھتے ہیں جن کا پتہ نہیں ان میں
ضعیف منکر اور موضوع جعلی روایتیں بھی ہوتی تھیں اور
یہی حال دہلوی مصنفوں مدرسوں سب کا تھا میں
ان کو ٹوٹتا تھا جیسا کہ اپنے وطن طرابلس میں بھی
کرتا،

یہ مصر کے ایک قابل جلیل اور چودھویں صدی کے ایک ناقد بصیر کی گواہی ہے جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ
کسی ایک ملک ہی میں نہیں بلکہ مصر شام عراق حجاز جو اسلام کے گہوارے ہیں ان سب میں دسویں صدی سے
مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا تھا اور صرف کسی ایک طبقہ ہی میں جہل کی حکومت قائم نہیں تھی بلکہ دین و علم کے جو
گروہ غلام تھے یعنی واعظ، خطیب، مدرسین و معلمین جن کی مصنفین و مؤلفین سب ہی کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ نبوت
کے علم سے بے پڑا ہو چکے تھے غلط سلاطین غیر مستبر اور گڑھی ہوئی حدیثوں پر لوگوں کا دار مدار رہ گیا تھا شاہ ولی اللہ
علم نبوت (حدیث) کے اسی حال کا مثل اگر ایسے قلم کی شکل میں ہو جس کی نوک ٹوٹی ہوئی تھی، تو اس کی کوئی

شہ نہیں کہ اس سے بہتر مثال اور کیا ہو سکتی تھی اور جب مقرر عجز عراق و شام جیسے ممالک علم حدیث و روایات
مدنی و ہجری تک یمن سے ہو گئے تھے تو پھر خراسان، ترکستان، ایران و غیرہ جہاں ایک مدت سے اس علم کا چھا
یٹ چکا تھا ان کی جو حالت ہوگی وہ ظاہر ہی!

علامہ رشید رضا کا یہ اقرار کہ اگر علماء ہند کی توجہ اس علم کی طرف نہ ہوتی تو اس علم کا مشرقی ممالک میں
خاتمہ ہو جاتا، سب جانتے ہیں کہ یہ علماء ہند کی نہیں بلکہ براہ راست حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی
خدمت کا اعتراف ہے، اس لیے کہ ہندوستان میں حدیث کا جو کچھ بھی چرچا پھیلے وہاں ہوا، سب کی انتہا
بالآخر حضرت شاہ صاحب ہی کے وجود باوجود پر ہوتی ہے گویا شاہ صاحب کو حسین علیہما السلام نے جو قلم عطا فرمایا
تھا یہ دراصل اسی قلم کے کارناموں کا اقرار ہی کیونکہ شاہ صاحب کے وہ بارے علمی مجاہدات جن کے اثر سے بالآخر
اس ملک میں حدیث کے فن کو اتنی اہمیت حاصل ہو گئی، ان کا تعلق اسی قلم سے ہی انھوں نے اس سلسلہ میں جو
کچھ کیا اسی قلم کے طے کے بعد کیا، بلکہ عوام تو شاید خواب کے اس قلم کو خواب و خیال والا قلم خیال کرتے ہوں گے،
لیکن جس شخص کا خود اسی مشاہدہ تھا کہ ان کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم کو خواب ہی میں دو بار رسالت پناہی
سے مجاہدین مبارک کے دُعا بال عطا ہوئے تھے، شاہ ولی اللہ کا بیان ہے کہ حالت بیداری میں یہ دونوں
موتے مبارک ان کے والد کو ملے جو ایک مدت تک خدا ان ہی کے پاس رہے اور جب تبرکات تقسیم ہونے
لگے، تو

کے اناں دو موی بکا تب حروف غایت فرمودند | تو ان دو موتے مبارک میں سے ایک موتی مبارک
(انفاس ص ۱۷۷) | کاتب حروف کو غایت فرمایا

حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف کی جو ایک خاص خصوصیت ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز نے
جو یہ بیان فرمائی ہو کہ

بعد مراقبہ ہر چہ کثرت می رسد ہی کما شتند۔ | کہ مراقبہ کے بعد جو چیز کشفی طور پر آپ کو معلوم ہوتی
(مفوضات ص ۱۸۰) | اسے اتمام فرماتے تھے،

کون کہہ سکتا ہے کہ اس مراقبہ میں شاہ صاحب کا رخ کس طرف ہوتا تھا اور اس سے کیا مقصود تھا
ان تصانیف کے لیے آپ کو جس مقام سے قلم ملا تھا؟ کیا اسی طرف توجہ کر کے بیٹھ جاتے یا خواب والے قلم کو پھر اپنے
اند میں بیدار کرتے تھے، یا اس کے سوا کوئی اور چیز آپ کے پیش نظر تھی، بہر حال اس سے اتنا توضرور معلوم ہوتا ہے
کہ شاہ صاحب کی کتابوں کا ڈھنگ جو زلالا معلوم ہوتا ہے اس میں ان کی تصنیف و تالیف کی ان خاص خصوصیتوں
کو بھی ضرور دخل ہو بلکہ شاہ صاحب کی عبارت میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں "جو اسے الحکم" کی جھلک جو نظر آتی ہے

اس میں بھی قصہ سے زیادہ ان کے اسی طریقہ عمل کو شائد دخل ہو،

انہیں سفر حجاز سے واپس ہونے کے بعد مدینہ کے اپنے استاد سے رخصت ہوتے وقت فرمایا تھا اوفاناً

اس کا ترجمہ شاہ عبدالعزیز نے یہ فرمایا ہے جو ان کے ملفوظات میں منقول ہو کہ

پیر من وقت رخصت از مدینہ از استاد خود عرض

کردد او خوش می شد کہ ہر چہ خواندہ بودم فراموش

کردم الا علم دین یعنی حدیث

کے بھلا دیا یہ دن انچہ خواندہ ایم فراموش کردہ ایم والا حدیث یار کہ تکراری کہیں

گویا "جو کچھ پڑھا تھا نیانے سو وہ ایک دم میں بھلا دیا" اب ان کا مشغلہ صرف یہی رہ گیا تھا کہ مسئلین

وتلاذہ کے سامنے اسرار و حقائق پر تقریر فرماتے رہتے تھے، یا حدیث کا درس دیا کرتے تھے یا لکھتے رہتے تھے، اور اس

شان کے ساتھ لکھتے رہتے تھے کہ ہر مسئلہ مراقبہ کے بعد درج کتاب ہوتا تھا، حدیث کے ساتھ ساتھ شاہ صاحب کے

درس کا ایک جزر او بھی تھا جس کا ذکر شاہ عبدالعزیز ہی نے دوسرے مقام پر فرمایا ہے، فرماتے ہیں کہ

معمول والد ماجد ان بود کہ بعد ختم قرآن حدیث می شد والد ماجد کا معمول یہ تھا کہ ختم قرآن کے بعد حدیث کا دورہ

مٹ شروع کراتے

جس سے یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صحاح کا درس جس کا نام اس زمانہ میں "دورہ حدیث" پڑ گیا ہے، اس سے

پہلے شاہ صاحب قرآن کا دورہ بھی کرایا کرتے تھے، اور بغیر تفسیر کے مجرد متن قرآن پڑھانے کی ترویج کم از

کم ہندوستان میں شاہ ولی اللہ ہی کی ایجاد ہے، اگرچہ انہوں نے کہ اب مدارس خصوصاً ولی الہی مدارس میں بھی

یہ طریقہ ترک کر دیا گیا، اور محض ان حلقوں تک جن میں محض عامی تشریک ہوتے ہیں، بعض شہروں کی مساجد میں

حضرت کی "سنت" باقی رہ گئی ہے، آپ نے وصیت نامہ میں طریقہ تعلیم کے متعلق جو ایک "نظام نامہ"

مرتب فرمایا ہے اس میں فرماتے ہیں کہ

قرآن عظیم درس گوئند ہاں صفت کہ صرف قرآن بخوند

بغیر تفسیر و ترجمہ گوئند و در آنچہ مشکل باشد در بخواید

شان نزول متوقف شود و بحث نماید، بعد فراغ از درس

تفسیر جلالین را بقدر درس بخواند و درین طریق فیض حاصل

کے متعلق تو رنگ جانا چاہیے اور چاہیے کہ اسکی تحقیق کی جائے پھر جب قرآن ختم ہو جائے تب نصاب تک جلالین پڑھایا

اس طریقہ میں بڑی بڑی فیض ہیں۔

واقعہ ہے کہ آج جتنا زور عربی مدارس کے قدیم سلسلوں میں جم اللہ اور میرزا کی عبارتوں کے حل پر دیا جاتا ہے یا نئے مدرسوں میں ادب و انشاء وغیرہ میں سرمارا جاتا ہے اگر اسی قوت کو قرآنی آیات کے حل ہی میں صرف کیا جائے تو جو کتاب صرف مغربی مغرب ہے اس سے علماء اور طلباء کو کیسے کچھ فیوض پہنچ سکتے ہیں، تفسیروں کے درس میں عموماً آدمی حق نقل کے کلام سے ہٹ کر پھر اپنے ہی جیسے انسانوں کی تعبیروں میں الجھ جاتا ہے اور اسی کے مشکلات میں اتنا وقت صرف ہو جاتا ہے کہ قرآنی آیات کی طرف توجہ کرنا موقع ہی نہیں ملتا صرف قرآن کے پڑھنے سے آدمی پر جن عجیب و غریب خالق کا انکشاف ہوتا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کے متعلق بڑے تجربہ کی بات فرمائی ہے کہ

مردمان چنانچہ در قرآن متلاذمی شوند و حدیث نہ و مار اہم چنانچہ در قرآن منے ہائے عجیب و غریب دست می دہند و آدمی باشد در حدیث نہ و حدیث موافق کتب بیان می کم

لوگ جتنا قرآن سے لذت گیر ہوتے ہیں اتنی لذت انکو حدیث میں نہیں ملتی، اور خود ہمارا حال بھی یہی ہے، کہ جتنے عجیب و غریب مطالب قرآن میں ہاتھ آتے ہیں اور ہمیں آئے معلوم ہوتی ہے، حدیث میں یہ بات محل نہیں ہوتی حدیث کے درس میں تو وہی بیان کرتا ہوں جو کتابوں میں ہے،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ قرآن میں جب تدبیر کیا جاتا ہے تو بغیر کتابی اماد کے خود بخود مطالب کے دہراؤ سے کھلتے چلے جاتے ہیں، بخلاف حدیث یا کسی دوسرے فن کے کہ اس کے درس میں عموماً شروح و عاشری کی ہی زیر چھٹی ہے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو کچھ میں لکھنا چاہتا تھا خدا کا شکر ہے کہ وہ لکھا جا چکا آپ کے باقیات صاحبات اولاد امجاد کے مختصر تذکرہ پر اس سلسلہ کو ختم کرنا چاہتا ہوں سب ہی کو معلوم ہو گا کہ شاہ صاحب قدس سرہ کو حق نقل لانے علاوہ اس اولاد کے جو مسخری ہی بیانات پا کر آپ کے لئے اجر و فخر بن چکی تھی چار فرزند عطا فرمائے تھے جو فرزند کے علاوہ آپ کے صحیح جانشین بھی تھے یعنی شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر شاہ عبدالغنی شاہ صاحب نے اس دنیا سے جاتے وقت باضابطہ طور پر بھی ان چاروں حضرات کو اپنا جانشین (خلیفہ) بنایا تھا۔ شاہ عبدالعزیز کے ملفوظات ہی میں ہے کہ وفات سے تھوڑی دیر پہلے

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی دستار بر سر پہنچا آپ نے چاروں فرزندوں کے سروں پر دستار مبارک رکھ دی تھی یا باندھ دی تھی

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حضرت نے اپنے چاروں صاحبزادوں کو اپنا خلیفہ و جانشین قرار دیا، یہاں سوچنے بلکہ عبرت کی ایک چیز یہ ہے کہ اسی ولی میں ایک دیندار بادشاہ نے اپنے چند بیٹوں کو اسی طرح دنیا میں اپنا جانشین قرار دیا تھا جیسا کہ موصوفی آبادی رقم طراز ہیں کہ

اور بگ زیب نے اپنی زندگی میں بڑے بیٹے محمد ظلم کو شمالی ہند اور کابل کی حکومت سونپ دی تھی، وسط ہند و گجرات باپ کے چاہیے بیٹے محمد ظلم کے زیر انتظام تھے اور جنوبی ہند و سنان شہزادہ کاظم بن کے حوالہ کر دیا گیا تھا،

فرمایا بلدی اس کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ

”اسی انتظام کے مطابق وہ سلطنت کو اپنے بیٹوں میں تقسیم کرنا چاہتا تھا،

لیکن دنیا کے ان تین بادشاہوں نے ہندوستان اور کابل جیسے وسیع و عریض علاقوں میں اپنے لیے گنجائش نہ پائی، اور مہاس کے بعد جو کچھ ہوا۔ لیکن اسی دلی میں دین کا ایک سردار اپنے تین نہیں بلکہ چار بیٹوں کے سر پر خلافت کی دستا باند بٹھاتا ہی۔ پھر دین کے ان چار شہزادوں نے زندگی کس طرح گزاری، اس کا اندازہ اس تعلقات سے ہو سکتا ہے جو ان چاروں بھائیوں میں آخر عمر تک باقی رہے، میر شاہ خاں کا بیان ہے کہ ”شاہ عبدالقادر کا لکھا، اکبری سجدہ سوزانہ شاہ عبدالعزیز ہی کے گھر سے جاتا تھا وہی اپنے اس منول بھائی کے کپڑے بنا دیا کرتے تھے، شاہ عبدالعزیز باوجود بڑے ہونے کے شاہ عبدالقادر کی دلائی کے کس حد تک قائل تھے اس کے تعلق وہی مشہور بات کہ عید کا چاند تین کا ہو گا یا تیس کا، اس کا پتہ چلانے کے لیے ہمیشہ حضرت شاہ عبدالعزیز رمضان کی پہلی تاریخ کو آدمی بھیج کے دریافت کر لے کہ

”میاں عبدالقادر نے آج کی سیپا پر سے پڑے ہیں؟ اگر آدمی یہ آکر کہتا کہ آج دو ٹپھے ہیں تو شاہ صاحب فرماتے کہ عید کا چاند تو تیس ہی کا ہو گا یہ بات دوسری ہے کہ ابرو وغیرہ کی وجہ سے دکھائی نہ دے اور حجت شرعی نہ ہونے کی وجہ سے ہم روست کا حکم نہ لگا سکیں (میرا روایات مشاہد)

علی ہذا شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ سے شاہ عبدالعزیز کو جو دلی تعلق تھا اس کا اندازہ بھی اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب شاہ رفیع الدین کو لوگ دفن کر کے فارغ ہوئے اس وقت حضرت شاہ عبدالعزیز نے ایک خاص کیفیت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ رفیع الدین سے

<p>میرا چار رشتہ بود، یکے برادر حقیقی، دویم قبلہ گا ہی (حضرت شاہ ولی اللہ) مرا بہ تقریبے داوند کہ فرزند تست سیو می شیر دایہ من نوشیدہ چہارم شاگرد تیسرے ہم نے اولیٰ جنوں نے ایک ہی دانی کا دودھ پیا تھا چوتھے وہ میرے شاگرد تھے۔</p>	<p>رفیع الدین سے میرا چار طرح رشتہ تھا ایک تو حقیقی بھائی تھے، دوسرے یہ کہ قبلہ ہی (والد ماجد) نے ایک تقریب سے انھیں میرے سپرد کر کے کہا تھا کہ یہ تمہارا لڑکا ہے</p>
--	---

کسی نے اسی سلسلہ میں عرض کیا کہ شاہ رفیع الدین سے اس خاندانی بڑی علمی عزت تھی، شاہ عبدالعزیز نے

اس وقت جو جملہ فرمایا وہ سچی اور خاص محبت کی کتنی اچھی تعبیر ہے فرمایا

اگر جاہل ہم می بودند مرا بچاں در د بودے | اگر وہ جاہل بھی ہوتے تو مجھے ان کا اسی قدر درد ہوتا
جامع ملفوظات نے مولانا رفیع الدین کے جنازہ کی کیفیت، اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا باوجود
نامیاء ہونے کے ان کی چار پائی اٹھانے کی کوشش اور انتہائی ضبط کی کوشش کے باوجود بار بار بلبل اٹھنا اور
فرمانا کہ ”چہ گویم من طاقتے ندام“ ایک ایسے دردناک پیرایہ میں ان حالات کو بیان کیا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ دونوں بھائیوں میں موت و غلامی کے کیسے گہرے مراسم تھے، یہ عجیب بات ہے کہ ان چاروں
بھائیوں کی وفات عجیب ترتیب سے ہوئی شاہ عبدالعزیز ہی کا قول جامع ملفوظات نے نقل کیا ہے کہ
ترتیب منکرہ در رحلت برادران واقع شد یعنی اول
مولوی عبدالغنی کے خوردترین ہمہ با بودند بعد از ان
مولوی عبدالقادر و شاہ بعد مولوی رفیع الدین
کلاں سال از شاہان ہم باری ماست
اسی ترتیب بھائیوں کی وفات میں واقع ہوئی
اول مولوی عبدالغنی کے سب سے چھوٹے تھے اس کو بعد
مولوی عبدالقادر، ان کے بعد مولوی رفیع الدین سب
سے بڑا میں ہوں اب میری باری ہی

واقعہ یہ ہے کہ اپنے اپنے دائرہ عمل میں حضرت شاہ ولی اللہ کو ان چاروں صاحبزادوں نے بڑی باک پیٹے ہوئی شان کو بوجہ
آخر ترک باقی رکھا شاہ عبدالغنی چھوٹے صاحب نے تو کم عمر ہی لیکن اتنی قدرت فی ان کو تحمل شہید حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ سے فرمادی
انظرین انفسان تجلے حالات سے شہید نمبر ذکر لیرجی واقف ہو چکے ہیں۔ اور یوں بھی علم و دین کو دائرہ کا ایسا کون ہو جو ان سے او
ان کے غیر اعتدال و مشہور کا زمانوں سے تھوڑا بہت واقف نہیں ہی شاہ عبدالقادر نے اپنی زندگی کا اکثر حصہ اگرچہ غفلت میں
گزار دیا لیکن صرف میرزا صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ایک صاحبزادی تھیں کل جائداد زندگی ہی میں ان ہی
صاحبزادی اور دوسری بھائیوں تقسیم فرما کر آبادی مسجد کی ایک سہ دہی میں اپنی زندگی بسر کردی، شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ
علیہ اور شاہ عبدالعزیز دونوں شاہل ہوئے جن میں شاہ عبدالعزیز کی کوئی نہینہ اولاد نہ ہوئی صرف تین صاحبزادیاں
بقیے اور شاہ رفیع الدین کے چار لڑکے مولوی موسیٰ مولوی عیسیٰ مولوی غلام موسیٰ جان ہوئے، ان میں سے مولوی
علیے صاحب کی شادی شاہ عبدالعزیز کی ایک صاحبزادی سے ہوئی اور بقیہ دو صاحبزادیوں میں سے ایک مولوی فضل
صاحب اور دوسری شہوریت شہید مولانا عبدالحی علی صاحب آبادی ہوئی تھی مولوی فضل ہی کی دو صاحبزادے یعنی شاہ محمد اسحاق و
شاہ محمد یعقوب صاحب بی بی خاندان کے آخری یا و کاروی ہیں گئے تھے لیکن مسلمانوں کی دلی جب سلمانوں کی دلی ہونے کی خصوصیت
کو قطعی طور پر کھچ کر دو دونوں بھائی ۱۲ھ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ حجاز ہجرت کر گئے اور اسی سرزمین پاک میں ہندوستان کے
یہ علی خزانے دفن ہیں،

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ کا کچھ حال پہلے لکھا جا چکا ہے آخر میں چاہتا ہوں کہ دہی کے ایک شہید گواہ کو ایک بیان کو

جو اس خاندان اور اس مدرسہ کے متعلق ہر دین کر کے اس مقالہ کو ختم کر دوں، کہ اِنِّیْ ذَاکَ لَعَبْرَةٌ ۖ ع

تقابنات من ذکر حبیب و منزل

دہلی کے اس عجیب و غریب علمی و دینی خاندان اور اس خاندان کے دارالعلوم کا آخری انجام وہی ہوا جو اس چیز کا انجام ہر جس کا تعلق اسی عبوری دور کی ابتدائی زندگی سے ہو۔ دہلی کے آثار و مقامات کے ذاتی تجربہ کار مولوی بشیر احمد مرحوم اپنی کتاب دارالحکومت دہلی میں لکھتے ہیں:-

جیسا صاحب (شاہ ولی اللہ) کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو مولانا محمد اسحاق صاحب نے مدرسہ کی خدمت اپنے ذمہ لی ۱۲۵۰ء میں اپنے ہجرت کی تو مولانا مخصوص اللہ صاحب اور مولانا موسیٰ صاحب خلف حضرت مولانا رفیع الدین صاحب اس کی نگرانی فرمانے لگے، ان حضرات نے بھی ۱۳۵۰ء میں انتقال فرمایا، تو صرف مولوی محمد موسیٰ صاحب کے ایک صاحبزادے میاں عبد السلام صاحب بہت صغیر سن رہے اور ایک صاحبزادی رہ گئیں، خاندان بھر میں کوئی ایسا نہ تھا جو عبد السلام صاحب کو پڑھانا لکھنا غرض پیسہ لے کر چکی پشت سے اس خاندان میں جاری تھا بند ہو گیا۔ ”مدرسہ میں مکانات لوٹ لے گئے، گرو دیئے گئے، کڑی تختے تک لوگ اٹھالے گئے۔“ خانہ خالی راہروی گیر ڈاکٹر شریف گرو دی تھی کہ اپنی قوبہ جس کی لاٹھی اس کی بھینس، جس کا جس پر قابو چلا قابض ہو گیا، اب تفرق لوگوں کے مکان اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے مدرسہ کے نام سے آج تک پکارا جاتا ہے اس خاندان میں سوائے ایک آدمہ خاں قونچھمت کے اور کوئی نام لیوا اور پانی کا دیوانہ رہا۔“

مولوی بشیر مرحوم نے اس سے بھی زیادہ دردناک واقعہ ایک دوسری جگہ یہ دُج کیا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے نواسوں مولانا محمد اسحاق اور مولانا یعقوب کو جو مکانات بنوا کر دیدیئے تھے، اور شاہ اسحاق صاحب نے اس میں کچھ دن درس دیا تھا اب

اس مدرسہ میں چھوٹے چھوٹے مکانات بن گئے ہیں، چوہان کسان وغیرہ غریب لوگ رہتے ہیں، یہیں ایک چھوٹی سی مسجد آپ ہی کے نام سے مشہور ہے جس میں آپ نماز پڑھتے تھے، اب چونکہ یہ کل آباد راہ رائے بہادر لالہ شیو پر شاہ صاحب کی ہو اس لیے

مولوی بشیر مرحوم نے اس کے بعد فقرہ لکھا ہے کہ اس کے لکھنے سے کاہتا ہی لکھتے ہیں کہ اس لیے اس گلی پر مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے، ۲۷ ص ۱۶

مسلمانان ہند کے لیے عموماً اور مسلمانان دہلی کے لیے خصوصاً اگرچہ یہ ایک شرم ناک حادثہ ہے کہ مدرسہ مولانا محمد اسحاق پر مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے۔“

لیکن خدا کی وہ بات کہ اللہ کی راہ میں مرنے والے مرتے نہیں (بل احياء و لكن لا تشعرون) اب بھی

پوری ہو رہی ہو شمال سے جنوب تک آج ہندوستان میں حدیث اور دارالحدیث کا جو چرچا بھپلا ہوا ہو کوئی شبہ نہیں
 کہ ان ہی چند عشقانوں کی عشق بازی کا نتیجہ ہو نعم مائل
 از صدائے سخن عشق ندیدم خوش تر یادگارے کہ دریں گنبد دوار یہ ماند

حضرت شاہ مولانا عبدالقادر کی سکونت گاہ کے سلسلہ میں اکبر آبادی مسجد کا بھی ذکر آیا تھا، جی چاہتا ہے
 کہ اس کا حال بھی کچھ اسی کتاب سے اخذ کر کے آخر میں درج کر دوں اپنی مولوی بشیر مرحوم کا بیان ہو کہ یہ فیضینا
 اعزاز النساء بیگم محل شاہ جہاں بادشاہ نے سنہ ۱۰۰۰ھ میں مطابق سنہ ۱۵۹۱ء میں بنائی ہوئی ایک کتب خانہ
 اسی سبب سے یہ مسجد بھی اکبر آبادی مشہور ہو گئی، اس مسجد کے تین گنبد اور سات درہیں مسجد کی عمارت ۲۳ گز طول میں
 اور سترہ گز عرض میں نرمی سنگ مرمر کی اور اس کا پیش طاق سنگ مرمر کا پرچین کا رہے اور اس کے آگے ایک چوڑا
 ۱۲ گز طول متوازن گز عرض اور تین گز اونچا اس پر سنگ مرمر کا کٹھن لگا ہوا ہے، اور اس کے آگے ایک عرض ۱۲
 گز کا چشمہ آفتاب و ماہتاب پر مشرف لے جاتا ہے، اور نہر کا پانی اس میں آتا ہے..... اس کے گرد حجرے
 بنے ہوئے ہیں ۱۵ × ۱۰ گز، اور ہر حجرے کے آگے ایک ایوان ہو، اور اس کے سامنے سترتا سرچاہ گز عرض
 کا چوڑا اس مسجد کے دو مینار بلند من جلہ ان کے شمالی مینار برج کے صدمے سے ٹوٹ گئی ہو،
 معلوم نہیں مولوی بشیر مرحوم نے یہ عبارت کس کتاب سے نقل کی ہے غالباً آثار الصنادید، یا حدیث
 سے ماخوذ ہو، اس لیے کہ اس وقت اس مسجد کا جو حال ہے اس کے متعلق وہی رقمطراز ہیں،
 قبض بازار ہی میں یہ مسجد بھی جو عذر کے بعد ڈھایا ڈھوئی کی نذر ہوئی، اور اب اس جگہ ہوسے ”دل“ کو
 کس خاک میں ڈھونڈنا چاہیے، فرماتے ہیں:-

”محل و موقع اس کا موجودہ ایڈورڈ پارک ہو“

آگے لکھتے ہیں ”جس وقت اس کے لیے زمین ہمار کی جانے لگی تو مسجد کا چوترا اور بنیادیں جن
 کی توں شل گنج نہاں کے زمین میں مدفون تھیں ویسے ہی ڈھاک دی گئی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خانہ خدا اور
 یہ بے نظیر عمارت نظروں سے پوشیدہ ہو گئی،“ فان الله وانا اليه راجعون
 شام کہنے والے نے اسی کے متعلق کہا تھا

جلاہ جسم جہاں دل بھی جل گیا ہو گا کریدتے ہو جواب خاک جستجو کیا ہو

العبد الکلیب کا مہمن الفانی السید مہر الحسن اکیلا فی

غفرلہ لہ ورحمہ

بھان المبارک ۱۳۵۰ھ ہجری

بسمہ سبحانہ

مرزا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پر ہنجر

از جناب مولانا نسیم احمد صاحب فریدی فاروقی امرہوی

دل پر یاس و حسرت چنم گریاں لیکے آیا ہوں
 عقیدت کیشیاں، نقد دل و جان لیکے آیا ہوں
 میں اپنے بلغِ دل کی چند کلیاں لیکے آیا ہوں
 میں اپنے سر پہ تیرا بار احساں لیکے آیا ہوں
 تصور میں گلستانِ درگلستاں لیکے آیا ہوں
 خزاں کے دور میں یادِ گلستاں لیکے آیا ہوں
 بحمد اللہ متلع دین و ایماں لیکے آیا ہوں
 اسی حساں دل کو زیرِ داماں لیکے آیا ہوں
 میں اُن نغمات کے سننے کا رماں لیکے آیا ہوں
 میں قبرِ شیخ پر تشکوں کی لڑیاں لیکے آیا ہوں
 مرزا شیخ پر کیا کیا میں ساماں لیکے آیا ہوں
 میں اک دنیائے جذبات پر نیاں لیکے آیا ہوں

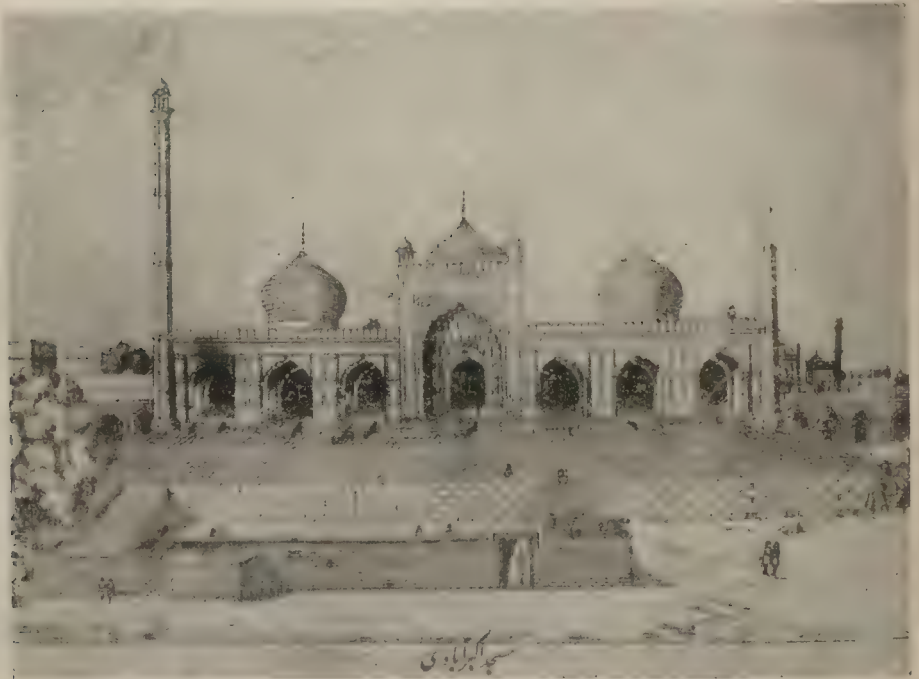
مرزا حضرت شاہ ولی اللہ پر ہمدن
 نہیں آیا میں خالی ہاتھ اس درگاہِ عالی میں
 جو کھلا جائیں دواک و زمیں وہ پھول کیا لاتا
 چڑھانے کو تری تربت پہ چادر ساتھ کیوں لاتا
 مرے پیش نظر تصویر ہے بزمِ محدث کی
 وہ دہلی اور اس کی شوکتیں پھر یاد آتی ہیں
 بجا یا راہزن سے رہنمائی نے تری اس کو
 تری تعلیم کے صدقے سے تجھ میں ٹپ باقی
 سنا دے پھر وہی نغمے مجھے توحید و سنت کے
 فلک سے کہہ دے اب بزم کے قطروں کو نہ برائے
 عقیدت، نقد الفت یا دماہنی، سوزِ پنہانی
 سنانی ہو مجھے اک داستانِ بزمِ تصور میں

فریدی میں نہیں آیا ہوں تنہا مقدسہ پر

دعا ہے فراوانِ ذوقِ پنہاں لیکے آیا ہوں



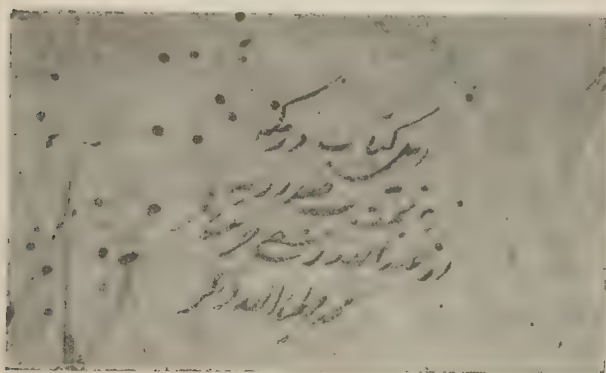
حضرت شاہ عبدالرحیم، حضرت شاہ ولی اللہ - حضرت شاہ عبدالعزیز رح کے مزارات



مولانا گیلانی کے مضمون کے آخر میں جس ”اکبر آبادی مسجد“ کا ذکر آیا ہے یہ اسی کا عکس ہے جو سر سید احمد خاں کی ”آثار الصفاۃ“ سے لیا گیا ہے

الحمد لله قدوة اعلیٰ بین السالکین صاحب السیاحۃ اخونا الصالح الشیخ محمد حسن بن
 الیہ واصل حالہ فاجرت لہ روایاتہا علی ان فیہا بعض شی من الخلل فی ضبط
 الاسماء ایضاً اما الفار۔ لم تنفر فی النصیحہا مرفقا ہذا و علی ان سر اللہ
 لہذا ذلک فی الزمان المستقل کتب فیہ الصدوق و فیہ الفقہ ذل اللہ عنہ
 الاول عم ۹۰ الشہ آخرت عنہ فیہ الحمد و الحمد لہ اول ذل

حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا اجازت نامہ جو کتاب خانہ خدابخش
 (بقعہ) کے صاحبزادے بخاری کے ایک نسخہ سے حاصل کیا گیا ہے مفصل تعارف آئندہ
 صفحہ پر ملاحظہ ہو



کتاب ”الذہایہ فی غریب الحدیث والاثار“ علامہ ابن اثیر کی مشہور کتاب ہے جو مصر میں اب
 چھپ بھی چکی ہے اسکا ایک قلمی نسخہ دارالعلوم دیوبند کے کتبخانہ میں موجود
 ہے یہ نسخہ حضرت شاہ ولی اللہ کی ملکیت میں بھی رہ چکا ہے۔ اسکے آخری
 صفحہ پر حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک سے یہ مختصر سی عبارت
 لکھی ہوئی ہے جسکا عکس آپ کے سامنے ہے ”نہایہ“ کا یہ نسخہ
 دارالعلوم کو ریاست رامپور کے مشہور عالم و مصنف مفتی
 سعد اللہ صاحب مرحوم کے ہاں سے حاصل ہوا تھا

عکس تحریر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی

تعارف

(از جناب لٹنٹن مسٹر دو عالم صاحب ندوی کنگز لاہور بریلی)

مقابل کے صفحہ پر حضرت شاہ صاحب کی جس تحریر کا عکس ہے اس سے متعلق چند سطریں پیش خدمت ہیں :-
ہمارے یہاں مطبعی کتاب خانہ پٹو (خدا بخش لاہور) میں صحیح بخاری کا ایک مکمل نسخہ شیخ محمد بن شیخ ابو نعیم
ابو نعیم الدیلمی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، یہ نسخہ اس لحاظ سے بہت قیمتی ہے کہ یہ شاہ صاحب کے علقہ درس میں استعمال ہوا
اور اس پر ان کے دست خاص کا لکھا ہوا اجازت نامہ ثبت ہے، نیز شاگرد محمد بن محمد پور نسخہ جن کا لکھا ہوا ہے اس کے
آخری نوٹ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ استاد کی گمراہی میں شاگرد نے اس کی تصحیح کی تھی، مزید برآں شاہ عالم بادشاہ (۱۱۴۳-۱۲۳۱)
کے حکم سے سن ۱۱۴۰ء میں کسی محدث صاحب نے نسخہ کی مزید تصحیح کی اور اعراب لگایا، یہ اجمالی خاک تھا، نسخہ کی اہمیت کے
بیش نظر تھوڑی تفصیل اور تخطی تحریروں کے کچھ نمونے دیے جاتے ہیں :-

صحیح بخاری کا نسخہ دو جلدوں میں پہلی جلد میں ۳۴۰ ورق ہیں دوسری جلد میں ۴۰۴ ورق (۷۰۰ صفحے) ہیں،
کتاب ۲۹ پر ختم ہو جاتی ہے۔ اسی نسخہ کے آخر میں شیخ محمد بن محمد کی مندرجہ ذیل تخطی تحریر ہے :-

”ثم الكتاب الجامع الصحيح للإمام محمد بن اسماعيل جعفي البخاري
في المسجد الجامع الفيروزي على ساحل نهر الجون في محروسة الدلي (كذا) يوم الاثنين
سادس شعبان المعظم في سنة ۱۱۵۹ بيد احقر العباد شيخ محمد بن شيخ
باب محمد مع قراءة من الاول الى الآخر وتصحيحه مرة بعد اخرى في
خدمة فداة علماء الزمان الشيخ ولي الله العمري“

یہ صفحہ کے حاشیہ پر محمد بن محمد کی یہ تحریر ہے :-

”بسم الله تصحیح و اعراب صحیح بخاری حکیم اقدس حضرت شاہ عالم بادشاہ در سنہ یکہزار و
یک مہ ہشتاد و چار ہجری قمری محمدناصح اتمام رسانید“

یہاں تک خط صاف نستعلیق ہے۔

اس کے بعد ۵۵ء سے ۵۸ء تک حضرت شاہ صاحب کے دستخطی اجازت نامے ہیں۔ ہر کتاب کی ایک ایک طاعت ہے۔ پوری سند کے ساتھ خط نہایت پاکیزہ، کشادہ صاف اور خوشنویسی کے درمیان ہے۔ روشنائی ایک ایک صفحہ پر اول اور آخر کا کچھ نمونہ دیا جاتا ہے۔

”الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات..... اما بعد فان اخانا في
الله عز وجل الفاضل الصالح الشيخ محمد بن شيخ پيرين الشيخ ابى الفتح.....
... قرأ على الجامع الصحيح..... وقرأ على ايضا اطرافنا من سائر الكتب الستة
ومن مؤلفات الامام مالك بن انس ومن..... ومن.....
فاجزت له ان يروي عنى كل ما صح عنده انه من مروياتي.....
كتبه بيده الفقير الى رحمة الله الكريم الودود ولي الله احمد بن عبد الرحيم بن
وجيه الدين بن معظم..... العمري نسباً الدهلوى وطناً الاشعري عقيدة الصوفى
طريقة الخنفي عملاً والحنفى الشافعى تدريساً خادماً للتفسير والحديث والفقه والعربية و
الكلام وله فى كل ذلك تصانيف والحمد لله اولاد آخر..... كان ذلك يوم الثلاثاء
الثالث والعشرين من الشوال (كذا) سنة ۱۱۵۹

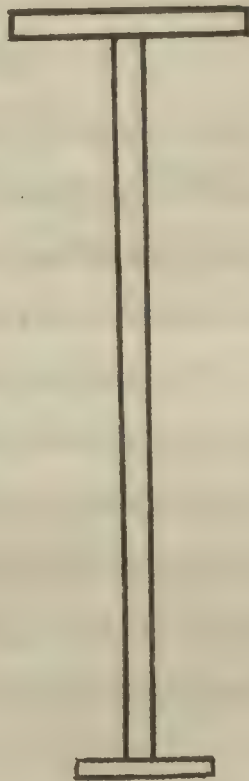
ان اجازت ناموں کے بعد کتب خمسہ کی کچھ حدیثیں (اطراف) درج ہیں اور ۵۸ء سے ۵۹ء تک شاہ صاحب
کی تالیفات (افضل المین فی السلسل من حدیث انبیاء امین)، ہر، جو شیخ پیر محمد کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے،
آخر میں پھر ایک مختصر اجازت نامہ ہے، جو شاہ صاحب کے دست خاص کا لکھا ہوا ہے، مختصر ہونے کے باعث اس کا
عکس لینا مناسب موم ہوا، خط کی شان اور زبان کی حلاوت یکساں ہے، صرف اس کے حروف کچھ اڑے ہوئے ہیں،
سیاہی اپنی رونق کھو رہی ہے، لیکن ہر عکس کے پڑھنے میں کچھ دشواری ہو، اس لیے یہ مختصر اجازت نامہ یہاں بھی درج
کر دیا جاتا ہے۔ اس تعارف کا اس سے بہتر خاتمہ اور کیا ہو سکتا ہے۔

الحمد لله قد قرأ على هذه الرسالة كلها صاحب السنحة اخونا الصالح الشيخ محمد بن
تعالى الله والصالح حاله فاجزت له سراً وابتغاء عنى على ان ينها بعض شئ من الخلل فى ضبط الاسماء
واسماء المغاربة له تنفرغ لتصحیحها ساعتنا هذه وعسى ان ييسر الله تعالى لنا ذلك
فى الزمان مستقبل

كتب هذه السطور مؤلفها الفقير الى الله عفى عنه اوائل محرم سنة ۱۱۶۰ آخر سنة
من يوم الجمعة والحمد لله تعالى اولاد آخر وظاهر وباطن۔

امامِ رَوٰی اللہ دہلویؒ
کی

حکمت کا اجماعی تعارف



از حضرت مولانا عبداللہ سندھی ظلہ

خاص افسانہ کے لیے لکھا گیا

تقریب

حضرت مولانا سندھی کا جو مقالہ آپ کے پیش نظر ہو اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔

- (۱) یہ ایک علمی مقالہ ہے اور صرف اہل علم ہی اس کے مخاطب ہیں اس لیے عربی اور فارسی عبارات کے ترجمہ کی ضرورت نہیں سمجھی گئی
- (۲) مولانا مدوح نے یہ مقالہ اٹل فرمایا ہے اور ہمارے محترم مولانا نور الحق صاحب علوی نے اس کو قلمبند کیا ہے اور صرف چھ متفرق صحتوں پر اس مقالہ اس طرح تیار ہوا ہے اس لیے اٹل اور تحریر میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ اس میں کہیں کہیں بہت نمایاں ہے۔
- (۳) حواشی کا اضافہ بھی مولانا نور الحق صاحب ہی نے فرمایا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان حواشی نے مقالہ کی علمی افادہ حیثیت میں کافی اضافہ کر دیا ہے اہل معنوں میں و نجات کی تمہین بھی آپ ہی کی محنت کا نتیجہ ہے مولانا مدوح نے اپنے ایک گرامی نامہ میں لکھا تھا کہ

”حوالہ جات اور نئیات کی تفتیش و تحقیق میں بہت وقت لگا ایک ایک حوالہ کے لئے
بسا اوقات پوری کتاب پڑھنی پڑی۔ و نایات کی تلاش میں بھی کافی محنت صرف ہوئی
لیکن یہ ضروری تھا کیونکہ و نایات کی تمہین سے ہر تحریک کا دو معین ہو جاتا ہے۔“

بہر حال اب یہ مقالہ بحالیت موجودہ حضرت مولانا سندھی اور محترم مولانا علوی کی گویا مشترک محنت کا نتیجہ ہے اور اس کے لیے میں ہر دو بزرگوں کا شکریہ گزار ہوں۔

(۴) تین چار جگہ ناچیز کو بھی اختلافی یا توضیحی نوٹ لکھنا پڑا ہے وہاں شروع میں ”الفصل“ یا ”آخرین لفظ“ لکھ دیا گیا ہے تاکہ مولانا علوی کے حواشی کے ساتھ اشتباہ نہ ہو

(۵) حضرات اہل علم خصوصاً اصحاب درس سے گزارش ہے کہ وہ اس مقالہ کو سرسری نظر سے نہیں بلکہ غور و تحقیق کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، نیز ہر بحث کو شروع سے آخر تک بالاسبقیاب ملاحظہ فرمائیں اور جہاں جہاں ضرورت سمجھیں ایک نوٹ زیادہ غور فرمائیں میں خود بھی بعض مقامات کا چند چند بار بار اور بہت غور سے مطالعہ کیا تو مراد کو سمجھ سکا۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

مدیر الفتن بریلی

ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ

امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین و الصلوٰۃ علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ

باب اول (تحصیلی ملکات)

شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۱ھ) کے تحصیل ملکات کی تشریح سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ایسے مشائخ کا اجمالی تذکرہ کر دیا جائے جن کی صحبت نے ان کی ذہنیت کو صاف کیا ہو۔ تحصیل ملکات سے ہماری مراد ہے عربی زبان کا سیکھنا منطقی اصطلاحات کا استعمال کرنا۔ سو مائے ذکر راجع الوقت قانون یعنی فقہ حنفی کے متون و شروح کا پڑھنا۔ اس قانون کے عقلی نظام، یعنی اصول فقہ کا سمجھنا۔ عقائد کے مختلف اسکول اور انکی باہمی مابقت سے شناسا ہونا۔ اس کے بعد حقائق کائنات پر اپنی صاف ذہنیت سے غور کرنا، اور اپنے کسی اطمینان پر بھروسہ کرنا۔ یہ سب علوم و فنون تحصیل ملکات کا ذریعہ ہیں اس وقت ہم آخری حصے پر سب سے پہلے بحث کرتے ہیں۔

آزاد ذہنیت سے حقائق کائنات کو سمجھنے کا فلسفہ حقیقۃ الوجود اور اس کے تنزیلات کو سمجھنے کا نام ہے۔ اس فن کے امام متاخرین صوفیہ میں حضرت شیخ اکبر (محمد بن علی - محی الدین ابن عربی متوفی ۷۴۳ھ) ہیں۔ شاہ صاحب کے مرنے سے پہلے ان کے والد شاہ عبدالرحیم (متوفی ۱۱۳۱ھ) ہیں وہ ابن عربی کے فلسفہ کے پورے ماہر متاخرین تھے۔

شاہ عبدالرحیم اپنے بھائی شیخ ابوالرضا محمد (متوفی ۱۱۳۱ھ) کے شاگرد ہیں۔ شیخ ابوالرضا، مذکورہ بالا فلسفہ میں لے قال الامام ولی الشرفی القول الجمیل حدیث قرینہ والوالد صفا کتب علی اخیرانی ابوالرضا محمد و الکبار سہیل میرزا محمد امیر حسن مرزا فضل عن لایوسف لکھ عن یزدان جان و غیرہ عن محمد الشیرازی عن المحقق جمال الدین الدہلوی عن محمد زکریا عن العلوۃ عن

ایک مستقل امام کا درجہ رکھتے ہیں۔ شاہ صاحب کی یہ ذہنیت اپنے والد اور چچا سے خاندانی خصوصیات کے ضمن میں بلا قصد تکمیل پاتی ہے شاہ صاحب کے والد اور چچا خواجہ عبداللہ المعروف بہ خواجہ خورشید (متوفی ۱۰۸۵ھ) کے خاص صحبتی ہیں خواجہ خورشید اپنے والد خواجہ رفیع الدین محمد باقی عرف باقی باللہ دہلوی (متوفی ۱۰۸۵ھ) کے پانچ شاگردوں کے ہم صحبت ہیں (۱) حضرت امام ربانی شیخ احمد سہروردی مجدد الف ثانی (متوفی ۱۰۵۲ھ) (۲) شیخ اللہ داد دہلوی (متوفی ۱۰۵۵ھ) (۳) خواجہ حسام الدین دہلوی (متوفی ۱۰۸۵ھ) (۴) شیخ رفیع الدین (متوفی ۱۰۸۵ھ) (۵) شیخ تاج الدین سنبھلی (متوفی ۱۰۸۵ھ)

سہ فی القول بحیل وقت صاحب سیدی المہاشینہ کا کثیر اثر۔ اہم نشہ۔ اولہم خواجہ خورشید۔ صاحب شیخ احمد سہروردی و شیخ الطواد و خواجہ اللہ صاحب خواجہ محمد باقی الخ

سکے خواجہ خورشید و ادا ان کے بھائی خواجہ کمال ہوں خواجہ باقی باللہ کی آخری عمر میں پیدا ہوئے خواجہ محمد باقی باللہ بہ حضرت مجدد الف ثانی فرمودند اسی اہلیات کم اندہ۔ از احوال اطفال خبردار باید بود (خواجہ خورشید چار ماہ از ولادت خواجہ عبید اللہ مستہور خواجہ کمال و در ۱۰ سالگی ازین دار دیگر متولد گردید) ہر دو مل را کہ در ایام صغارت بودند در حضور مبارک علیہ السلام بہ حضرت مجدد و سہروردی خواجہ خورشید و سہروردی سہروردی تربیت حضرت مجدد و سہروردی۔ و از مصافحہ ایشان فراوان بہرہ برداشت و بہ تقویٰ خلافت و ارشاد متاثر گردید۔ و در سال ۱۰۸۵ھ ہجرت الی پیوست۔ ما خراکرام و از آزاد بگوازی منتہ

فی انقاس العارفین خواجہ خورشید و خواجہ کمال ہر دو صغیر بودند کہ خواجہ باقی باللہ وفات یافتند بعد از ان چوں بسن بلوغ رسیدند ہجرت شیخ احمد سہروردی و فرمودند تے در اینجا باشندہ حقیقت خواجہ کمال معلوم نیست۔ اما خواجہ خورشید و از ایشان اخذ طریقہ کردند و اجازت یافتند بعد از ان باز گشتند۔ و از خواجہ حسام الدین و شیخ اللہ داد کہ ہر دو خلیفہ خواجہ بودند استفادہ و اثر شاد نمودند

(خواجہ حسام الدین) در ان سال و در یک امرائے وقت انتظام داشتند و از ان سال امرائے زمان بود۔ چون صحبت خواجہ رسیدند و جذب طریقیت در ایشان اثر کرد و سہروردی ترک کردند۔ طوعاً و رغبتاً از ہمہ برآمدند۔ آنقدر مراعات خواجہ۔ و بارہ اولاد ایشان و اتباع ایشان و طریقہ ایشان را منتقل ایشان کہ از سب دو عزیز حسام الدین و اللہ داد (بظہر پیوست از دیگر اہل بوقوع نیامد۔

(شیخ اللہ داد) نخست از طریقہ ہائے دیگر بہرہ یافتہ بودند۔ و بہ صحبت بزرگوار عصر رسیدہ چوں بخدمت خواجہ باقی باللہ رسیدند ان ہمد فتر را طر نمودہ بالکلیہ متوجہ ایشان گشتند و خدمات خانقاہ خواجہ بر خود گرفتند چہ خدمت ظاہری از تھیاء آب و نان و چہ باطنی از تفقہ و اطاعت و طوبہ برایشان و کیفیت بخودی و استغفار کہ کامل نسبت نقشبندیہ ہماں است۔ باوجود استغفار با ان خدمات آن قدر تشکیف بودند کہ از دیکسے بہ ظہور نہ پیوست۔

(شیخ تاج الدین سنبھلی) اول خلفا حضرت خواجہ بودند۔ دور آخر بکہ معطلہ اقامت اختیار کردہ ہماں جاد فون شدند۔ و این فیروز شاہ خان اہل ہند سچ کس مانند کہ اہل کہ نہادہ از شیخ معتقدہ و باشند و کلمات و سے روایت کنند۔ و بیان انتقال شعبہ با قویہ کہ ہماں طریقہ نقشبندیہ اسعے افراط و تفریط رسالہ دارند و عربیت۔ و حضرت ایشان (یعنی شاہ عبدالرحیم) در ترجمہ آن رسالہ فارسیہ نوشتند طفقہ از عبارت سلف ایں فیروز ولی اللہ ہر دو را بخدمت حضرت ایشان گزنانیدہ و انقاس صلاۃ

خواجہ باقی بابت نظریہ وحدۃ الوجود کے بہت بڑے امام تھے۔ ان کی امامت اشتراقی طرز کی ہے۔
 وحدات الشہود کا اکول امام ربانی نے مرتب کیا جو خواجہ خرد، اور شاہ صاحب کے والد اور چچا اگرچہ امام ربانی
 سے پورے مستفید ہوئے مگر ان کا فکر وحدۃ الوجود کی طرف مائل ہے۔ امام ولی اللہ نے "انفاس العارفین" میں اپنے والد
 اور چچا کے مقالات، در مقامات اس طرح ذکر کیے جس سے مذکورہ مقالات اور مقامات کی شرائع الہیہ سے تطبیق ہو جائے
 برد و بھائیوں کے خاص نظریات کا جمل ایک ایسی شاہراہ بنانے کی سعی ہے جس پر سلمان فلاسفر (صوفیہ و متکلمین)
 اور فقہا (ساختہ ساتھ چل سکیں۔ کثرت عقل، نقل میں خصوصی مہارت پیدا کر کے جس طرح اہل علم قوتوں میں منقسم ہو گئے
 اسی طرح یہ افتراق فاضل ہو جائے تاکہ اسلامی ذہنیت جو رنگ آلود ہو رہی ہے اپنے جوہر دکھا سکے۔ یہ شاہ صاحب
 کی ذہنیت کا ایک اچھا مظاہر ہے۔ کہ وہ وحدۃ الوجود کے فلسفہ کو شرائع الہیہ کی تشریح و تفصیل میں استعمال
 کر سکتے ہیں۔

فصل (۲)

امام ولی اللہ حدیث شریف کی تکمیل کیلئے ۱۱۳۳ھ میں حرمین شریفین گئے۔ پورے دو سال وہاں رہے
 سب سے بڑا استاد جس سے ان کو معنوی مناسبت پیدا ہوئی وہ شیخ ابوالطاهر مدنی (متوفی ۱۱۳۵ھ) ہیں۔ شیخ
 مذکور زیادہ تر اپنے والد شیخ ابراہیم کردی (متوفی ۱۱۳۵ھ) سے مستفید ہوئے۔

۱۱۳۵ھ قال الامیر القنوجی ابی جعفر العلوم ۱۱۳۵ھ و اقام ہناک ہایین کا ملین ثم عاد الی اہلہ ۱۱۳۵ھ و اقام رہے کشاہ عید الرحیم (متوفی ۱۱۳۵ھ)
 کی وفات کے بعد کم و بیش بارہ سال امام ولی اللہ ہند میں رہے اور علوم دینیہ اور عقلیہ کی تدریس کرتے رہے خود فرماتے ہیں بعد وفات حضرت
 انشاں (عالمہ الامام عید الرحیم) و عاز وہ سال کم و بیش پندرہ کتب دینیہ و عقلیہ موطبت نمود، و در علم فاضل واقع شد و توجہ حضرت انشاں
 پیش گرفت (یعنی بالترقیۃ المہودۃ عندہم فی السلوک) و وہاں ایام فتح توحید و کثامہ جذبہ جالبے عظیم از سلوک میرزا علوم و جہانہ
 فتح فتح نازل شدہ (جزر لطیف) زیادہ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو، ابی العلوم صفحہ ۱۱۳۵ھ بعد

۱۱۳۵ھ الشیخ ابوالطاهر محمد بن ابراہیم کردی الدنی لبس الخرقۃ من ابیہ و استجاز لہ ابراہ من مشائخ کثیرین منہم الشیخ محمد بن
 سلیمان المغربی۔ اتحاد الخیر من السید احمد دہلوی المغربی و اکتب فقہ الشافعی عن الشیخ علی الطرولنی المصری و المعقول
 عن المنجم الباشی المرومی و الحدیث عن الحسن الجعفی و احمد النخعی و الشیخ عبد اللہ البصری و الشیخ عبد اللہ الکھوی
 و کان مجتہداً فی الطاعۃ۔ مستغلاً بالعلم و المذاکرۃ قریب القلب کثیر البکاء توفی ۱۱۳۵ھ بید العلوم صفحہ ۱۱۳۵ھ

فی الجمالۃ النافعہ ۱۱۳۵ھ و از حسن القانات ابنہ شیخ ابوالطاهر سند مسلسل و ازہد صوفیہ و عرفان شیعہ زین الدین زکریا انصاری و جوانہ فاضل ابیہ الشیخ ابراہیم
 کردی و چون شیخ احمد القناتشی و چون شیخ احمد انشاوی الخ ۱۱۳۵ھ الشیخ ابراہیم کردی عارف بنفون علم من الفقہ و الحدیث و عربیہ و الفہم قال شیخ
 عبد اللہ الباشی کان مجلسہ وقتہ من باطن مجتہد و کان مرجع کلام صوفیہ علی الحقائق و حکمۃ و قبول مولانا الفلاسۃ فاروق اعتراف علی الخ و لم یمتدوا الیہ تاریخ وفاتہ
 انما علی فرکان یا ابراہیم الخ و بن ۱۱۳۵ھ ابی العلوم صفحہ ۱۱۳۵ھ محمد فرات الخ و علی الخ

حسن اتفاق سے شیخ ابراہیم گردی اور شاہ عبدالرحیم کی ذہنیت متقارب تھی۔ کیونکہ ہر دو کا سلسلہ تلمذ جلال الدین ثانی تک پہنچتا ہے بنا بریں شیخ ابوالطاہر مدنی کی صحبت شاہ ولی اللہ کو بہت موافق آئی۔

ہم نے شیخ ابراہیم گردی کے بہت سے رسالے مطالعہ کیے۔ وہ منہجیت اسلامیہ کو ابن عربی کے فلسفے سے حل کرتے ہیں اور اس باب میں وہ ایک مستقل مفکر نام کا درجہ رکھتے ہیں شیخ ابراہیم کی تاثیر شیخ ابوالطاہر کے ہر قول و فعل میں نمایاں نظر آتی ہے ہماری سمجھ میں ان دو مختلف طریقوں کا (شاہ صاحب کے والد اور چچا کا طریق، اور دوسرا شیخ ابوالطاہر مدنی اور شیخ ابراہیم کے دوسرے شاگردوں کا طریق، جو حرمین میں تھے) ایک فکر پر متحد ہونا شاہ صاحب کی ذہنیت کا بنیادی مسئلہ ہے۔ کوئی عالم خواہ کسی زمانے کا کسی مذہب و ملت کا ہو۔ مگر اس کی تعلیمات شاہ صاحب کے اساسی فلسفے پر پوری اترتی ہوں وہ سب عالم شاہ صاحب کے یہاں مصیب ہیں۔ ان کے مختلف اقوال کو جمع کرنا، ان میں تسبیح وینا شاہ صاحب کا طبعی کمال ہے۔

(۱) اس کی ایک مثال یہ ہے کہ شیخ اکبر کی وحدت وجود اور امام ربانی کی وحدت شہود کو شاہ صاحب ایک دوسرے منطبق مانتے ہیں۔ تعبیرات کے اختلاف کو کچھ زیادہ وزن نہیں دیتے۔ اس مسئلہ کو شاہ صاحب نے مکتوب احمدانی میں واضح کر دیا ہے۔ شاہ صاحب کی مذکورہ بالا تطبیق کو "ائمہ مجددیہ" کو سخت ناگوار گزری ہے تاہم وہ شاہ صاحب کے کمالات کے بغیر لفظوں میں معترف ہیں جن میں وہ اپنے ائمہ کا کمال بیان کرتے ہیں (۲) ہم شاہ صاحب کے اس سلسلہ کو کہ وہ ائمہ فقہاء میں حنفیہ اور شافعیہ کو ایک ہی درجہ پر قبول کرتے ہیں۔ اسی اصول پر حل کرتے ہیں۔ انھوں نے دیکھا کہ ان کے والد اور چچا حنفی ہیں۔ اور اس فلسفہ (وحدۃ الوجود) کو صحیح طریق سے جانتے اور چلاتے ہیں۔ نیز انھوں نے دیکھا کہ شیخ ابوالطاہر مدنی، اور شیخ ابراہیم گردی شافعی المذہب ہیں۔ پھر اس اصول کو اسی طرح مانتے ہیں۔ بنا بریں ان کے نزدیک حقیقت شناسی کے نقطہ نظر سے فقہ حنفی اور فقہ شافعی میں کوئی فرق نہیں ہونا چاہیے۔ شاہ صاحب اپنے ملک میں اپنی سوسائٹی میں فقہ حنفی کے پابند ہیں مگر ان کی عقلیت فقہ شافعی کی توہین برداشت نہیں کرتی جیسے عام فقہاء کے مشاجرات، بلا قصد، استخفاف مذکور پر منتج ہوتے ہیں۔

اب اسی مسئلہ کو ہم ذرا آگے بڑھاتے ہیں۔ شاہ صاحب فقہ حنفی کو امام ربانی محمد مذہب نعمانی، محمد حسن ایشیائی (متوفی ۸۹۰ھ) کی کتابوں سے اخذ کرتے ہیں اور فقہ امام شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) کو بہاء راست امام شافعی کی کتابوں سے لیتے ہیں۔ پھر ان ہر دو اماموں کو امام مالک (متوفی ۲۴۱ھ) کا شاگرد دہاتے ہیں۔ اس پر وہ یہ قاعدہ تجویز

لے ملاحظہ فرمائیے "الہیہ ص ۳۱" و کتاب طبایع ص ۱۶۹ محمد نور الحق

ص ۱۱۰ فی الجواہر المہنیۃ عن ابن عبد الحکم سمعت ابن شافعی یقول قال عملاقت باب مالک ثلاث سنین وسمعت من لفظ سبع مائۃ حدیث و نیفاہ ص ۱۱۰ و کن فی الفوائد البسیۃ نقل عن الجواہر ص ۱۶۹ والسرائ ۱۲

کرتے ہیں کہ مولانا مک فقہ کی اصل جو جس سے مالکی، شافعی، حنفی مذاہب پیدا ہوئے، پھر آگے بڑھ کر وہ اہل صدیقہ کی فقہ کا مرکز حضرت فاروق اعظم کو قرار دیتے ہیں۔ بنا بریں ان مذاہب ثلاثہ کو فاروق اعظم کے مذہب کی قسرتخ ماننے ہیں۔ اس اثناء الحقائق وہ فاروق اعظم کو مجتہد مستقل اور ان ائمہ ثلاثہ کو مجتہد متب کے درجے پر تسلیم کرتے ہیں۔ اس سے وہ ائمہ اہل سنت کے مذہب کو قرآن و سنت کی صحیح تشریح قرار دیتے ہیں۔ ہماری سمجھ میں یہ چیز اس رنگ میں، جو تحقیق کی کتابوں میں بھی نظر نہیں آئی۔ شاہ صاحب کی اس مذکورہ بالا عقلی ذہنیت کی صفائی کا نتیجہ ہے۔

فصل (۳)

چشتی طریقہ میں حضرت شیخ عبدالعزیز دہلوی البزم الموانع عن شکر بار، مولف رسالہ عزیز یہ، (یہ رسالہ انفس العالین میں پورا نقل ہے) (متوفی ۸۹۷ھ) ایک بہت بڑے عالم، عارف، متشرع بزرگ گزرے ہیں، ان کو والد شیخ حسن بن طاہر (متوفی ۸۹۷ھ) سلطان سکندر لودھی کے زمانے میں دہلی آئے تھے۔ شیخ عبدالعزیز کے پوتے شیخ رفیع الدین بن قطب العالم بن عبدالعزیز ہیں، جو خواجہ باقی باللہ کے خواص اصحاب سے تھے۔ شیخ رفیع الدین شاہ

لے قال الامام دلی الشیخ فی اثناء انفاہ توسع فاروق اعظم و علم احکام کہ کسی بہ فقہ سے شود پس اکثر ازاں است کہ بہ ضبط تقریر مایہ فقہ ائمہ علی الاطلاق است۔ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مسائل فقہیہ او اشارت فرمود تا ازوے اخذ کنند، و صاحبہ و تابعین بآں تصریح فرمود و در خارج چھیں واقع شد۔ و نسبت فقہ او بقدر سائر مجتہدین اہل سنت مانند نسبت مہن است باسنو ح۔ و نسبت او با مجتہدان است مانند نسبت مجتہد مستقل است با مجتہدان مستتب و امامہ ایہ و حق عوام مسلمین آں است کہ مذاہب مجتہدین راضی یک تشریفات دانند و ہر ضمیمہ را دینے ملکہ و ملکی جدا نہ خیال نہ کنند و اختلاف ائمہ مشرورین یقیناً ایشان با حکام ملت نشود و انتہی متفقاً ۸۴۲ھ

مجتہد کے مقام کے لیے شاہ صاحب کا رسالہ الانصاف اور عقلا الحکیمین ملاحظہ ہو ۱۰ محمد نور الحق غفر لہ العلو
لے شیخ عبدالعزیز کا ترجمہ شاہ صاحب نے انفس میں اور شیخ عبدالحق نے اخبار الانصار ۲۴۷ اور صاحب تذکرہ علمائے ہند نے صفحہ ۱۷۱ میں دیا ہے۔ شیخ عبدالعزیز بن حسن بن طاہر دہلوی ازناہر مشائخ چشتیہ و اکابر علمائے صفویہ عالم بود بلو علم شریعت و طریقت و حقیقت و اتباع مشائخ و حفظ قواعد و آداب ایشان یگانہ عصر بود و میر پر نمود۔ و در زماں خود یادگار مشائخ چشت بود۔ و در دہلی وجود او سلسلہ ارشاد و شجرت بجا بود۔ و سے در جو چہ ربال ۳۵۷ متولد شد۔ بھر یک و نیم سالگی ہمراہ والد خود بدہلی متفرق آدودہ ۵۷۱ھ و بعد از ۵۷۹ھ وفات یافت۔ صاحب تمانیف مشہورہ است۔ از انجملہ است "رسالہ عینیت" کہ در مقابلہ "رسالہ غیریہ" شیخ امان پانی پتی نوشتہ و بسیار سے از مسائل غوامض وحدت وجود مرافق کشف در انجا بیان نمودہ انتہی۔ موقوفات مولانا شاہ عبدالعزیز بن الامام فی اللہ میں ہے "رسالہ عزیز" تصنیف شاہ عبدالعزیز نیکو بار قسش رسالہ است: نیز "رسالہ عینیت" ہم در بیان وحدت وجود از دست۔ خوب گفتہ و تصنیفات دیگر مثل "آداب السکوک" خوب است، باز ارشاد شد کہ تصنیف شیخ حسن بن طاہر کتابت مغلطہ لغیض در سلوک خوب تصنیف کردہ۔ انتہی ۳۵۷

(شیخ قطب العالم) و آنجب والا شیخ عبدالعزیز شیخ قطب العالم است۔ عالم و فاضل و صاحب اخلاق حمیدہ و صفات پسندیدہ، اقامت صدق

عبدالرحیم کے ناما ہیں۔ اُن سے اویسی طریقے پر شاہ عبدالرحیم کو فیض پہنچا۔ شاہ عبدالرحیم کی پیدائش سے دو سال پیشتر آٹھ
عبدالرحیم کی خلافت کی سند لکھ کر ان کی والدہ کو دیے گئے تھے۔ یہ جملہ مشہور ہے کہ جس طرح مغلیہ خاندان میں سلطنت کا تسلسل
رہا اسی طرح شیخ عبدالعزیز کی اولاد میں شاہ ولی اللہ تک، پھر اُن کی اولاد تک جو صرح الدین بہادر شاہ ثانی (متوفی ۱۲۵۴ھ)
کے زمانے تک رہی۔ علم و عرفان کا تسلسل رہا جو۔

شاہ عبدالرحیم کے ایک اُستاد میر محمد زہرہ ہوی (متوفی ۱۱۱۱ھ) ہیں۔ ان کا سلسلہ تلمذ شیخ محقق جلال الدین
دوانی (متوفی ۱۲۲۵ھ) پر ختم ہوتا ہے سلطان محمد خان فاتح نے جب یورپین اقوام کو اسلام سے آشنا کرنا ضروری
سمجھا تو اپنے اہل عصر علماء کو شریعت و حکمت کی تطبیق پر توجہ کیا ان میں سے محقق دوانی ایک نامور استاد ہیں

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) استقامت بر سجادہ پرنہادہ اوقات بطاعت و عبادت مہمور دارد۔ دا علم خلفا مراد (شیخ عبدالعزیز نجم الحق
چالمدہ است کہ در میان سائر خلفا و مریدان شیخ بہ اتحاد و محرمیت و عزت امتیاز دارد۔ دالمرزبان شیخ اور امیر اندہتی۔ بابا لاخار ۲۵
۱۱۱۱ھ قال الامام ولی اللہ فی القول بحیل و تائید شیخ عبدالرحیم علی روح جدہ الامام شیخ رفیع الدین محمد و اجازتہ کہ قبل ان یولد
بسنین بطریق فرق العادۃ عن امیہ قطب العلم عن نجم الحق چائیلکا عن ابیخ عبدالعزیز ۱۱۲۵ھ حضرت مولانا شیخ ایک
سالے میں فرماتے ہیں شاہ عبدالرحیم مادر زاد ولی تھے کیریکر ان کو پیدا ہونے سے دو سال پہلے اجازت حاصل ہو چکی تھی وہ شیخ
عبدالعزیز اور شیخ رفیع الدین اور اُن کے خاندان کے حالات انفس العارضین میں بھی ملاحظہ ہوں۔

[نکتہ] شیخ عبدالعزیز کا لقب شکر بار، ہم نے شاہ عبدالعزیز دہلوی کے طوفاات سے نقل کر دیا ہے حضرت مولانا غلام فیض نے کتاب التہدید
فی ائمہ التجید، میں ہر گزبان کو البحر المواج سے لقب کیا ہے ۱۲
محمد نور الحق غفرلہ۔ العلوی

۱۱۱۱ھ میر محمد زہرہ کا ترجمہ انفس العارضین ۱۱۱۱ھ اور آثار الکرام ۱۱۲۵ھ سے التقاط کر کے دیا جاتا ہے۔ میر زہرہ علم ازاد پر بزرگوار دیگر
علمائے دین کا راز کر دہ اما یہ قوت اور ایک قدیم از استادان پیش گزشت۔ میر زہرہ در عمر سیرہ ساگی از علوم فارغ شدہ بود،
و وجود ذہن و استقامت عذیمہ انظیر زماں خود گشتہ۔ در رمضان ۱۱۲۵ھ از بیچن گاہ صاحب قرون ثانی شاہجہاں خد متاقتہ تو کیا
دار الملک کاہل مامور شدہ در سال ہشتم عالمگیری بمنصب احتساب اردو سے بادشاہی معزز گردید و بعد چندہ صدارت
کاہل با و تقویض یافت۔ وہاں تفریب و رطن مالوت اکابل (گوشہ جمعیتی گرفتہ متاع علم مادر چارہ سوئے عالم روح دار۔
مرنا از مشرب صافیہ صوفیہ نیر بہرہ تمام دشتہ بصحبت یکے از اکابر طریقیہ دریافتہ دوسہ نکتہ از قصائید، ایثاں بہ خاطر فقر (دولت)
چہ پیہہ۔ یکے آئمہ بصحبت وجودی نوید الخ ۱۲

۱۱۱۱ھ فائدہ جلیلہ) قام امیر تیمور فی ۱۱۱۱ھ بتائید جمع من اہل العلم ہمہ شیخ بہا الدین نقشبند رحمہ اللہ متہ خلافتہ سلا۔
عجینہ و توفی ۱۱۱۱ھ دا ولاحہ صا روا ملوکا فی الشرف و فی الہند رکان فقہ القسطنطنیۃ علی ید السلطان کا
الفاخہ ۱۱۱۱ھ مبدعہ لاد ورا الجمعی الخالص فی مواکن الاسلام۔ روکذا لا کان مبدعہ لاد ورا لاد
فی اسد بابہ کتاب التہدید حضرت مولانا شیخ غلام فیض۔
محمد نور الحق غفرلہ تعالیٰ اولہما رحمہما

حکمت علی کی کثرت و فراوانی زیادہ توجہ نہیں کرتے تھے مگر شیخ جلال الدین دوانی نے محقق نصیر الدین طوسی (متوفی ۸۰۷ھ) کے بعد اخلاق جلالی لکھ کر اس فن کو زندہ کر دیا شاہ عبدالرحیم نے شاہ ولی اللہ کو حکمت علی سکھانے میں خصوصی توجہ برتی ہے جس کا ذکر "انفاس العارفین" اور "جزء لطیف" میں موجود ہے۔

شاہ عبدالرحیم قدس سرہ کا یہ کارنامہ بھی قابل احترام ہے کہ حکمت علی سکھانے پر خاص زور دیتے تھے۔ عالم مذہب نے اسطو کی حکمت نظر لایا کو اپنا طبع نظر بنا لیا ہے۔ وہ حکمت علی سے سروکار نہیں رکھتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علوم کلامیہ میں کسپی سے حصہ لینے والے فقہاء و مذہبیین قومی زندگی کی ضروریات میں تدبیر اور فکر سے محروم ہو گئے۔ امام ولی اللہ فرماتے ہیں حضرت ایشاں با اخلاق سلیمہ مرصیہ ارشاد عت و فراست و کفایت و غیرت و بہ اتم موصوف بود۔ عقل معاش مثل عقل معاد کامل و دافرواشند و در مجلس صحبت حکمت علی و آداب معاملہ بسیار می آموختند بحوالہ کتاب تمہیدی فی الانفاس ایں فقیر اور مجلس صحبت حکمت علی و آداب معاملہ بسیار سے آموختند۔ اس بنیاد پر شاہ ولی اللہ نے عظیم الشان عمارت کھڑی کر دی ہے۔ اپنے حالات میں جہاں اور انعامات الہیہ کا ذکر کرتے ہیں یہ بھی لکھتے ہیں حکمت علی کہ صلاح ایں دورہ درال است پوست تمام افادہ فرمودند و فوین تشید ایں بہ کتاب و سنت و آثار صحابہ و اذند (جزء لطیف) اگر شاہ ولی اللہ کے شاہ کا رجحان اللہ البالغۃ پر غور کیا جائے تو اس میں ایک امتیازی وصف یہ بھی نظر آتا ہے کہ وہ مباحث و اتفاقات میں حکمت علی کا فضل ذکر کر کے تمام احادیث کو انھیں ابواب تقسیم کر دیتے ہیں پھر خاص موقع پر حدیث کے ذیل میں حکمت علی کا کوئی نمونہ ذکر کرتے ہیں۔

انصاف شاہ صاحب کی تمام کتابیں عبادات کے چار ابتدائی ارکان کے بعد حکمت علی کے ابواب پر مرتب ہیں اس کا ایک نتیجہ ہماری سمجھ میں یہ ہے کہ شاہ صاحب نے حسن و قبح (یعنی برواغم) کے معنی لفظی معنوں سے مجور کر کے ہر شخص کو صفحہ گفت و شنود سے حضرت شیخ مفید ہم کتاب تمہیدی میں فرماتے ہیں شہ مطاہر شمس الدین عثمان سلطان محمد خاں فاتح نے جب طبعیہ تع کیا تو اس کی معرفت کا عیسائی علماء و حکماء اختلاط و ارتباط زیادہ بڑھا سلطان نے خاص طور پر اہل علم کو متنبہ کیا کہ وہ یونانی فلاسفوں کے مختلف ہیکلو سے صحیح و غلطیت پیدا کریں نیز حکماء اسلام نے جس قدر علم حقائق و دن کیا ہے۔ غرض اہل ہوں یا ابن عربی۔ ان کی تحقیقات و نظریات کو فلسفیان میں تحریر کریں۔ خواجہ زادہ (متوفی ۸۰۷ھ) عبدالرحمان جامی (متوفی ۸۰۷ھ)، جلال الدین دوانی (متوفی ۸۰۷ھ) کی تصانیف اس کی شاہ مدل ہیں۔ ان سب میں ہی جلوہ نظر آتا ہے کہ علامہ مصلح الدین مصطفیٰ بن یوسف اصفہانی المعروف بہ خواجہ زادہ سلطان خان فاتح کے استاد اور سلطنتیہ کے سرکاری کالج کے مدرس تھے۔ آپ نے سلطان مذکور کے ارشاد پر فقہانہ الغلا سفہ اسی سلسلہ میں لکھی ۱۰ فہم

ابو عبد اللہ نصیر الدین محمد بن محمد بن حسن، کان را سلسلہ علم الاوائل ذامنہ لہ من ہوا کو، کان و نہایا لہ قد ذمہ بن القیم فی الاغانیہ اقیم ذمہ یرومی ذمہ خدا منہ علوم الحکیمہ و کونہ سلسلہ فی القیم توفی ۸۰۷ھ) محمد و راجع احوی غفرلہ و اللہ اعلم بالصواب

طالب حق کیلئے ان کو شخص کر دیا ہے۔ انکی تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی چیز کو اچھا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اُس کے نوعی خواص اس میں کا ملا پائے جاتے ہیں مثلاً اگر ایک گدھے کو ہم اچھا کہیں گے تو مطلب یہ ہوگا کہ حرارت کے لازم اُس میں پورے موجود ہیں۔ یہ نہیں کہ وہ مثلاً ایک انسان سے بھی بڑھ کر ہی اسی طرح اگر ہم ایک نبات کیلئے اچھا کہیں گے تو اُس کے نوعی خواص کے اعتبار سے اس کی قیمت لگائیں گے برابر اس ایک انسان کو اچھا کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اُس میں انسانیت نوعیہ کے خواص کا ملا پائے جاتے ہیں اسی طرح جس قدر ان اوصاف میں متنزل ہوگا اسی قدر اس کی خوبی میں نقص پیدا ہوتا جائے گا۔ انسانیت کے اوصاف کیا ہیں؟ اس کا جواب ایک ماہر حکمت کے نزدیک یہ ہوگا کہ تمام اقوام اور اصناف میں استقرار تام کے بعد جس قدر اوصاف مشترک پائے جاتے ہیں وہ انسانیت کا مصداق ہیں شاہ صاحب کی حجت اللہ پر پھر دیکھیے وہ ہر بات میں کسی عمل کی، کس شخص کی، کسی عتیدہ کی خوبی فقط اس طریقہ سے ثابت کریں گے کہ وہ انسانیت کے عام افراد ہیں۔ یعنی مشرق و مغرب میں اور عجم و عرب میں پایا جاتا ہے۔ یہ ایسا نفس جو ہر حکمت ہے جس سے عالم فہم کی کتب خالی ہیں دوسرے علما کی کتابیں پڑھ کر حسن و قبح کی تمیز میں برواغم کی حقیقت معین کرنے میں خیالی فلسفہ گھڑنے سے زیادہ کوئی کمال پیدا نہیں ہوتا

شاہ صاحب کی اس استقرائی اجتماعیت کے بعد ایک طالب علم اس درجہ سے یک نخت نکل جاتا ہے۔ وہ گھر کے نظام کو ایک سلطنت کے طور پر چلانے کی فکر صحیح اپنے اندر رکھتا ہے، اسی کو بڑھا کر وہ محلے، مدینے اور دکن میں پھیلا کر دنیا کی ریاست پر حکمران بن سکتا ہے۔ اس کے بعد وہ عالم سمجھ سکتا ہے کہ اسلام عالمگیر انقلاب کا مکمل پروگرام ہے جس پر قرآن عظیم حاوی ہے۔ اور وہ اس نقطہ نظر سے اپنی تشریح آپ ہے کسی تکمیل اور تشریح کا محتاج نہیں۔ شاہ صاحب کے فلسفہ کا بہترین نتیجہ ہے جس نے قرآن کو مسلمانوں کے اذان کے قریب کر دیا۔

باب دوم (تکمیلی ملکات)

اب ہم شاہ صاحب کے تکمیلی ملکات سے بحث کرتے ہیں تکمیلی ملکات سے ہماری مراد یہ ہے کہ (الف) صاف عقلیت سے تمام معلومات کو مرتب کر لیتا تاکہ اُن میں کسی قسم کا تضاد اور تزاحم باقی نہ رہے

۱۔ [تنبیہ] داغ رہے کہ مسئلہ حسن و قبح عقلی ہے، یا شرعی۔ یہ جداگانہ موضوع۔ اور مذکورہ بالا مسئلہ سے نازل درجہ کی بحث ہے۔ دونوں میں غلط نہیں کرتا چاہیے۔ رہا یہ کہ حسن و قبح شرعی ہے عقلی یا اس کا عقلی فیصلہ شاہ صاحب نے انفس العارفین صفحہ ۱۱۷ سے کر دیا ہے۔ فیلیرج ۱۱ محمد نواز الحق

(ب) وہی قوتوں سے سرشار ہونا، تاکہ تمام اختلافات کی اصلاح کے لیے جو تدا بیر الہیہ کام کر رہی ہیں وہ بھی محسوس ہونے لگیں۔ اس قوت و سہی کا استناد اول الذکر قوت عقلی پر ہو۔ غرض اس پہلے عقلی فیصلہ کی اس قوت و سہی سے نامید ہو رہی ہو۔

(ج) اس کے بعد قرآن حکیم کے حقائق عقلی اور وہی برد و قوتوں سے غور کرنا۔ اور اس کے تاریخی انقلابات کو مرتب طور پر سوچنا، سامنے لانا، اور واضح کرنا۔ پھر اس علم کی ایک تعلیم گاہ بنا کر سائنسین فی الحکمہ تیار کرنا جو اپنے زمانہ میں اور آئندہ آنے والے دور میں قرآنی تعلیمات کو مل اور ادیان کے مقابلہ میں قائم رکھ سکیں۔

یہ (نمبر سوم) مذکورہ بالا قوتوں (عقلی اور وہی) کے استعمال کا پہلا میدان ہے۔ اس کی تفصیل پر مختصر آئندہ بحث آتی ہے۔

فصل (۱)

فقہ اعظام نے قرآن عظیم کو اپنی "اصول فقہ" میں پہلے درجہ پر رکھا ہے۔ مگر اس سے مراد ان کے یہاں چند آیات احکام ہیں جو امر و نہی کی شکل میں قرآن حکیم میں مدون ہیں۔ اس شخص کا یہ اثر پیدا ہوا کہ ایک عالم سارا قرآن سمجھنا ضروری نہیں جانتا پھر اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کی تفسیر و اعطول اور فقہ کو آسانہ طرز لوگوں کے ہاتھ آگئی۔ اور فقہ کا اس میں دخل نہ رہا۔

اللہ فقہانے اپنے اصول میں بالاتفاق یہ مسئلہ درج کیا ہے کہ اگر قرآن شریف میں ایک آیت بلفظ مؤتمل نہ مل ہوئی ہو اور مفسرین اس کا کوئی خاص واقعہ سبب بتاتے ہوں تو قرآن بھی میں عموم الفاظ ہی مد نظر رہے کا خصوصیت مل کو اس میں دخل نہیں ہو سکا۔

اس قاعدے پر اتفاق ہوتے ہوئے آپ جس تفسیر کو اٹھا کر دیکھیں گے ہر آیت کے ماتحت ایک جزیی واقعہ پائیں گے۔ مثلاً یہ آیت ابوجہل کے حق میں ہے، یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارے میں نازل ہوئی، یہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت میں آتری، اس میں اہل بیت کے فضائل کا بیان ہے، عام اساتذہ اور طلبہ کو آپ انھیں جزیی چیزوں میں غور کرتا ہوا پائیں گے۔ شاہ صادق نے الفوز الکبیری کی ابتدا میں غلطی کو نہایت وضاحت سے بیان کر دیا ہے۔ اور آیات احکام کا مطلب یہ بتلایا کہ اجتماعی طور پر انسانوں میں جو براخلافیاں اور بد اعمالیاں موجود ہیں ان کو ان آیات کا سبب نزول سمجھنا چاہیے۔ عرب یا عجم زمانے کے تقدیم یا تاخر سے ان کو کوئی تعلق نہیں، الفوز الکبیری میں ہے بحق آنت کہ وجود اعمال فاسدہ و جربان مظالم زمانہ ایساں سبب نزول آیات احکام است۔

اس طریقے پر سوچنے والی ایک جماعت شاہ صاحب کے صحبت یافتہ لوگوں میں پیدا ہو گئی

شاہ محمد عاشق چلبختی اور شاہ محمد امین کشمیری ولی الہی اس گروہ کے سرکردہ ہیں۔ سراج الہند مولانا شاہ عبدالعزیز رحمتی ۱۲۳۹ھ نے شاہ ولی اللہ صاحب کے بعد ان سے پڑھ کر تکمیل کی۔

فصل (۲)

قرآن شریف میں انبیاء کے قصے مکرر مذکور موجود ہیں۔ انسان بے تربیتی سے پڑھتے پڑھتے اکتا جاتا ہے خواہ مخواہ نے عامہ کتب الہیہ کے لیے تین اصول مقرر کیے ہیں جن کے بعد وہ تمام قصے ایک اعلیٰ روحانیت پیدا کرنے کا ذریعہ بن جائیں گے۔ وہ تین اصول حسب ذیل ہیں:-

(۱) التذکیر بالآلاء اللہ (۲) التذکیر بایام اللہ (۳) التذکیر بالموت وما بعدہ۔ آپ نے ان تین فنون پر انفرادی کتب کے متعارف میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ قرآن شریف سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذکر، یعنی مطلق تذکیر کیلئے نازل ہوا، قال تعالیٰ شائے "وَلَقَدْ يَسْرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ"

سلحہ حضرت مولانا شیخ غفرلہ ہم رسائل تہذیب میں فرماتے ہیں عام طور پر بعد اہل علم شاہ ولی اللہ سے متفیض ہوئے۔ عربین سے با مذاق عالم ان سے علم سیکھنے کیلئے دہلی آتے رہے لیکن ان کے مکمل نظریہ کو سمجھنے والے تین چار نقلا سے زیادہ نہیں (۱) ان کے ماموں نادھائی شاہ محمد عاشق (۲) جمال الدین شاہ محمد امین ولی الہی کشمیری (۳) شاہ نور اللہ ڈھانوی (۴) شاہ ابو سعید بریلوی پہلے تین حضرات شاہ عبدالعزیز کے ہمتا ہیں۔ اور چوتھے کا نواسہ سید احمد امیر شہید پیدا ہوا۔ روزے در او خیرام خود، بایں تقیہ و صلاح آثار محمد عاشق لکھا۔ کردہ والد ماجد فرمود کہ باکمال گوشتی دارند، وایں دوستی سبب استہاج و سروریں سے شوق۔ سر اس کلمہ من بعد بطور ہیبت کہ انگریز بایں فقیرانہ طرقت پیدا کرد و متفق شد۔ و امید ایں است کہ ایں دوستی ختم نہ فرماید۔ بسیار باشندہ انکس ۶۵۰ شیخ محمد عاشق بن ابی شیخ عیسیٰ اللہ بن ابی شیخ محمد اودع عجبی من اولاد عمرہ دکان سیدی الامام الیوانی اما دایہ متحیین اللہ فیقول انہ یسرنی ذلک و عیسیٰ ان یکن رشتہ ثم انہم طلب طریق الحق منی و کنتی فی ہذا طریق ذلک مجتہد غفیرہ منی و شیخ الاتاہل انتام علی الاخذ منی فاما ل یصد و لیس۔ حتی رایت فیہ خط لطیفہ اما ل یحس الیہبت۔ و ہو محمد اللہ النعمی دواعطی و حافظہ سراوی و ناظر غفرلہ۔ بل ہو کان الباعث علی تسویہ کثیر منہا و المباح شریفیہ انہ ان علوی تبتی فی الناس من جنتہ۔ اخذ منی و شارکتی فی الاخذ عن مشائخ الحقین و کتہبات ۳۵۰-۳۶۰ بعد از والد الدانیان عمدہ اثنا عشر شاہ محمد عاشق و خواجہ محمد امین ولی الہی نیز (معموم) مل کردم۔ شاہ محمد عاشق دساع و ذرات پریشخ ابو الطاہر و دیگر مشائخ حرمین ترکیب حضرت اثنا عشر بودہ و مجملہ نافہ ۳۵۰ قال اللہ حسن فی الیائے الحقی و من اجلہ اصحاب شیخ ولی اللہ شیخ محمد عاشق و دیگر شارکتی فی الاخذ عن مشائخ الحقین و من مولفانہ کتاب فی السلوک معروف بالشیخ محمد امین کشمیری بخارا و الدلیوی قرار۔ کان یتنسب الی شیخہ و یعرف بالتسبۃ الیہ و ہما اللہ انہ اخذ عنہما الشیخ عبدالعزیز کما ذکرہ فی مجالسہ ۹۵۰

۱۔ ابد است کہ معانی متوقد قرآن خارج از پنج علم نسبت (الف) علم احکام ازواج و مندوب و مباح و مکروہ و حرام۔ خواہ از قسم عبادات باشد یا معاملات یا تدبیر منزل یا سیاست۔ و بہ تفصیل ایں علم در متقیہ است (ب) علم فحاشیہ یا چارہ فرقہ ضالہ۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین و منافقین و فاسقین بریں در متکلم است (ج) علم تذکیر بالآراء اللہ از بیان خلق آسمان زمین و الہام بنیادگان باخیر ایشان را

تذکیرہ کو رکی بحث کو نقل طور پر کسی نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ عام واعظ اور قصہ گو لوگ ان آیتوں میں تصرف کرتے رہے اور ان کی بحثیں ایک طرح کا تعب کے درجہ تک جا پہنچیں۔

(۱) واضح رہے کہ مذکورہ بالا تذکیر میں مفسر کو ایک تو علوہ طبعیات میں کافی مہارت ہونی چاہیے تاکہ الاء اللہ کی تشریح کر سکے سطحات میں شاہ صاحب نے تصریح کر دی ہے کہ حکمت طبعیہ کو قرآن عظیم نے الاء اللہ کی تذکیر میں استعمال کیا ہو۔

(۲) تذکیر بابا ام اللہ کو فقط ایک مؤرخ اور فلسفہ تاریخ کا حافظ و ماہر ہی حل کر سکتا ہے کہ ایک تو کس طرح بڑی تھی، پھر کس طرح گری۔

(۳) انسانی زندگی موت پر ختم نہیں ہوتی۔ اس پر پختہ ادیان میں یہودی، نصرانی، مسلم سب متفق ہیں اور صابی ادیان میں سے مسیحی، بدھ مت، اور جوس۔ جو تنازع کے قائل ہیں۔ وہ بھی موت پر زندگی کو ختم نہیں کرتے اور طبع عقل مندوں کی جاہت میں سے بھی بہت بڑا حصہ انسانی زندگی کو موت پر ختم نہیں کرتا البتہ ادنیٰ طبع کے چند ہوا ہوس شوخ پاتے رہتے ہیں۔ ان سے عوام متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اس عقلیت سے انسان کو نکالنا اور اس کی زندگی کا مفہوم اسے سمجھانا، اس کے ثمرات جو اس دنیا میں پیدا ہوتے ہیں یا وہ ثمرات جو موت کے بعد پیدا ہونگے ان کو ذہن نشین کرنا قرآن عظیم کے مقاصد میں اہم چیز ہو۔

اس مسئلے کو تذکیر بالموت و ما بعدہ کو الہیات کا ایک بہت بڑا فصل ہی سمجھا جڑھا سکتا ہے جسے علمی الہیات کے اسوا مختلف ادیان کے نظریات ما بعد الموت پر پورا پورا عبور حاصل ہو۔

عقدہ لائیل | یہاں ایک پیچیدگی غلط تفسیر سے پیدا ہوئی جس نے مسلم مفکرین کے اذہان کو جامد بنا رکھا ہے۔ صا بعد الموت کے مسئلہ پر غور کرنے سے پیشتر انسانی روح کو کھنڈا از حضور دی ہے۔ عامہ مفسرین نے روح کے علم کو متناہیات میں داخل کر رکھا ہے۔ کوئی مفکر اس کے قریب نہیں جاسکتا۔ اس لیے تمام مسائل ما بعد الموت تحت اللفظ ترجمہ پڑھنے سے زیادہ قابل غور نہیں سمجھے جاتے یہاں تک کہ عقائد کی کتابوں میں توحید اور نبوت کے مسلمہ تو عقلی مانا جاتا ہے اور عذاب القبر سے لے کر آگے کی تمام بحثیں نقلی سمجھی جاتی ہیں۔ عذاب القبر کو صرف اسلئے

(سلسلہ صفحہ نوشتہ) درک باریت و از بیان صفات کاملہ و اذوائے (د) علم تذکیر بابا ام اللہ یعنی بیان و قائلے کہ آں را خدائے تعالیٰ ایجاد فرمودہ است و انعام مطیعین و تعذیب مجرمین (۵) علم تذکیر بالموت و ما بعدہ از حشر و نشر حساب و میزان و جنت و نار و حفظ تقاضیل این علوم و الحاق آثار و احادیث مناسبہ آن و طبقہ واعظ و مذکر است ھ فو کیر ص ۱۲ ندامتی علوی غفرلہ

لہ و کچھ شیعہ مدعیہ اسطہ (۱۵) نوع انسانی کا اعتدال جن علوم و خلیات ہو وہ سب ہیں علم الہیات۔ علم طبعیات۔ علم ایام اللہ وغیرہ ۱۲ نور الحق لہ روح کو سزا و نساہت دینے کے لئے کو علاوہ تعلیم الہیہ و علم الہیہ اور الطاف القدس ص ۱۲ میں مل گیا ہے تعلیمات میں یوں شروع کیے ہیں کہ علم الہیہ و کچھ تحقیق سعادت اخرویہ یا نیک تحقیق سزا و اخرویہ موقوف بہ مستغفرہ است حق تعالیٰ و ایتیمہ بجات الخ نور الحق بطوری غفرلہ

مانا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اس کا ذکر موجود ہو۔

شاہ صاحب نے اپنی تالیفات میں مسلمانوں کو اس غلطی سے بچا لیا ہے۔ البتہ موت جو زندگی قرآن ثابت کرتا ہے۔ ان کے یہاں مسلسل عقلی نتائج کا مجمل بیان ہے عقل صریح کی پوری تائید کے بغیر کوئی چیز قرآن منوانے کی خواہش نہیں رکھتا۔

اس ہمارے دور میں جب سے ہندوستان سے اسلامی حکومت چلی گئی ہے شاہ صاحب کے ان افادات پر توجہ نہ کرنا مسلمانوں کی سب سے بڑی قیمتی چیز ہے۔

فصل (۱۳)

شاہ صاحب نے قرآن کے اصول میں سے پانچویں اصل خاصہ قرار دیا ہے جو یہود و نصاریٰ مشرکین اور منافقین کے ساتھ جاری ہے۔ اس کی پوری تفصیل الفوضا الکبار کے مقدمہ میں ملے گی۔ ہماری سمجھ میں شاہ صاحب کے مباحث (دربارہ غمخ) کا خلاصہ یہ ہے کہ علم اخلاق جو احکام شرعیہ کے ضمن میں ملحوظ ہو۔ اس کی تعلیم دو طرح دینی چاہیے۔ اول بطریق ادا و مروا ہی۔ دوم ان اخلاق حمیدہ کے تارکین کی زندگی میں جو محاسب پیدا ہوتے ہیں انکی تفصیل بتائی جائے۔

ایک جماعت جو اپنے آپ کو احکام الہیہ کا پابندان لیتی ہے پھر اس ملت کے متبعین کیلئے مرکز کا کام دیتی ہے۔ اس جماعت کی خرابی سے ساری ملت برباد ہو جاتی ہے۔ انکی مثالیں یہود اور نصاریٰ سے خاصہ کر کے درج کر دی گئیں۔

ایک ایسی جماعت جو عقلی اصول پر اپنی ترقی تجویز کرتی ہے۔ وہ اپنے مسلمہ اخلاق کی پابندی کو ترک کر کے کس طرح برباد ہوتی ہے۔ اس کی توضیح مشرکین کے مناظرے میں آئے گی۔

ایک شخص جو اپنے آپ کو کسی مذہب کا پابند سمجھتا ہے۔ پھر تامل اور تہاؤن سے ان احکام کے مقصد کو پورا نہیں کرتا۔ اس کی غلطیاں منافقین کے مناظرے سے واضح ہوں گی۔

شاہ صاحب کی اس توضیح کے بعد خاصہ قرآن حکیم کے مقاصد میں نہایت اہم درجہ رکھتا ہے فتنی اس کو بے التفاتی سے چڑھ کر گزر جاتا ہے۔

ہمارے خیال میں بہت کم مفسرین ایسے ہوں گے جو اس مقصد پر توجہ ہوتے ہوں۔ جن لوگوں نے یہ خیال بنایا تھا کہ فقہ بننے کیلئے قرآن کریم کے فقط ادا و مروا ہی کافی ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ قرآن کو مس تاک نہیں کر سکے۔

جسبیلوں کی مرکزی جماعت کا قرآن عظیم کے متعلق یہ خیال ہو، تو عوام بچا رہے اس بارہ میں کہاں تاک

یہاں میں خیال کرتا ہوں کہ حضرت مولانا قدس سرہ کی عادت مبارکہ کا ضنا ذکر کر دوں۔ آپ جانتے تھے کہ امام خزانہ رازی اور علامہ اسعد بن عمر المتوفی ۹۱۸ھ تقاضا زانی کو عموماً طلبہ میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ ان نام بردہ حضرات کے مقابلہ میں علیہ السلام ولی اللہ اور شاہ عبدالغفری کی بابت سننے کے لیے کبھی تیار نہیں۔ نجم الاممہ شیخ الہند اگر کسی مسئلے میں امام رازی یا علامہ تقاضا زانی کی تعلیم کرتے تو ہمہ طور پر یہ فرماتے کہ تحقیق کی رائے اس مسئلہ میں یوں ہو۔ طلبہ سمجھتے کہ تحقیق ان حضرات سے بھی کوئی مقدمہ مستیاں ہونگی۔ میں ایک لمبے عرصے کے بقیضن ہوا کہ تحقیق سے مراد حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم اور ان کے اساتذہ کرام اور متاخر حکام ہیں۔ و شاہ ولی اللہ صاحب فہم ہو جاتے ہیں۔ یہ باعث تھا کہ آپ نے "النور الکبیر" مجھے شروع میں عطانہ کی۔ بلکہ فقط اس کا تذکرہ کر دیا جب میں سندہ پہنچا تو مجھے فزکیر کا نسخہ ملا۔ اس سے پیشتر میں امام رازی کی تفسیر کا مطالعہ کر کے کافی پریشان ہو چکا تھا۔ فصل اول کا مطالعہ ختم کر لینے کے بعد میں مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ علم تفسیر مجھے آسکتا ہے پھر اس دن سے آج تک میں ان کے مسلک سے باہر جانے کی ضرورت محسوس نہیں کر سکا۔

فصل (۴)

قرآن شریف کو عالمین کے اذبان کے قریب لانا ضروری تھا مسلمانوں کی ذہنی سطح استوار کرنے کے لیے سب سے پہلے شاہ عبدالرحیم نے یہ بہترین راستہ اختیار کیا کہ متن قرآن عظیم تحقیق و فہم سے پڑھانے لگے۔ اس سے پہلے علم کا یہ دستور تھا کہ قرآن شریف فقط تلاوت کرنے کے لیے پڑھاتے اور مطالبہ سکھانے کے لیے جس فن سے بغض کسی ہوتی اس قسم کی ایک تفسیر طالب علم کو پڑھا دیتے جس سے قرآن شریف گویا اس فن کی ایک اعلیٰ کتاب بن جاتی۔ اور جو اخلاقی ذہنیت استاد کی طبیعت میں مرکوز ہوتی تفسیر پڑھنے سے اور راسخ ہو جاتی۔

شاہ ولی اللہ قدس سرہ لکھتے ہیں: عالمنا و حلقہ یاراں بیرون از تلاوت ہر روز دوسرے رکوع بہ تدبیر بیان

لے خلف فی ائمہ و فی مذہب فی الفقہ فقہل ائمہ اسعد بن علی الحنفی و فی عیقات النجاة بلفظ مسعود ہوا مشہور والذی اثبتہ بن جعفری الدرر الکافۃ و ابن النعمان بلفظ محمود ۳۱۹ھ۔ قال مولانا ایشخ عم فیضہم فی کتاب التہمید قلت قال الجمع قبل انہ شافعی والا وہ۔ و حنفی تالیف فی اصول الفقہ بحنفیہ و لما ذکرہ صاحب انہل الصافی المستوفی بعد لوانی فی ترجمۃ علامہ الدین محمد بن محمد البخاری و حنفی بلاریب من انہ فقہ بابیہ و عمہ و سودا الفنا زانی وغیرہم انتہی۔ و دعوی امکان تفقہ العلما البخاری باسعد مع کونہ شافعیاً خلف الخلفی بلے لہ نصف انتہی قول الجمع قال لیسیمہ الخطابی فی عواشیہ علی الدر الخیارہ تقاضا زانی کان حنفیاً لما ذکرہ صاحب البحر فی دیباچہ شرح المنار و انتہت الیہ ریاستہ الحنفیہ فی زمانہ حقی و فی قضاء الحنفیہ و لہ تکلمہ مترشح الہدایہ للسروجی و فتاویٰ الحنفیہ و مترشح تحقیق الجابج بکبیر و التلویح حاشیۃ التوضیح لصد الشریعۃ انتہی قول الخطابی۔ انتہی ما فی التہمید ۱۲

محمد رفیع الحق سلوی غفرلہ

معانی سے خواندہ انفس ملتے دوسرے موقع پر تحریر کیا ہے از جملہ من عظمیٰ بریں ضعیف آں بود کہ چند بار در حکایت
قرآن عظیم۔ بابت بروشان نزول در جو سبب تفاسیر خدمت ایشان حاضر شد و این معنی سبب فتح عظیم افتاد و طبع
اس کا اثر یہ ہوا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے متن قرآن کی حقیقت اپنے اشراق سے اس طرح معین کر لی
کہ یہ کتاب بذات خود ایک کامل نصاب ہے اس پر اضافہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہندوستانی مسلمانوں کی
غریبی زبان فارسی تھی۔ اللہ میں آپ نے اس کتاب مجید کا فارسی میں ”فتح الرحمان“ کے نام سے ترجمہ کیا۔ جو اللہ
میں ختم ہوا۔ اور اللہ میں ”فتح الرحمان“ کی تدریس کا افتتاح ہوا۔ آپ نے ترجمہ کے ساتھ مختصر طور پر تشریحی نوٹ
بھی لکھے جن کی اہمیت میں یورپ جا کر سمجھ سکا ہوں۔

(الف) مثال کے طور پر کتب علیہم القصاص فی القتل کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ قصاص کا ترجمہ مساوت
اور مائت، غالباً آپ کو کسی تفسیر میں نہیں ملے گا۔ انسانی مساوات کو یہاں مبنا سے حیات قرار دیا گیا ہے
کما قال تعالیٰ شانہ ”وَلَكِن فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَ الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ“ پھر انسانی سوسائٹی کو تین حصوں
میں تقسیم کیا گیا ہے (الف) خود اپنی قوم (ب) اور اجنبی۔ اجنبی کو ”العبد بالعبد“ سے تعبیر کیا گیا ہے اور اپنی قوم
(ج) الذکر والانشی میں تقسیم کر دیا ہے۔ اس بنیادی چیز پر جہاں تک میری نظر کام کر سکی کسی حکیم نے تنبیہ نہیں
کی۔ ہمارے دور میں جبکہ ہم یورپ سے اشتراک عمل کرنے پر مجبور ہیں اور یورپین نظریات کو ہم بڑی عزت و عظمت
سے لیتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں انسانی سوسائٹی کو تحلیل کرنے والے حکما مسلمانوں میں کم نظر آتے ہیں تو جو
مسلمان کے داغ پر اس کا اچھا اثر نہیں پڑتا۔ وہ یہاں پہنچ کر اپنی خودی گم کرنے لگتا ہے۔ اگر اسی چیز اس کو قرآن
عظیم میں سے سمجھا دی جائے تو وہ تفصیلات ہر اچھے عالم سے لے سکتا ہے۔ اور اس کی اسلامیت کو کوئی حد نہ نہیں
پہنچ سکتا۔

(ب) سورہ رعد کی آخری آیتوں اولم یدروا انانا ناتی الا من منقصہا من اطرافہا واللہ یحکم
لا معقب لحکمہ واللہ ساریع الحسَاب فتح پر شاہ صاحب کا حاشیہ پڑھیے۔ اس سے مکہ معظمہ میں ”اسلامی
حکومت“ کی تائیس آپ کو سمجھ آنے لگے گی اور اس سے بہت سے پیچیدہ مسائل کو حل کرنے میں آپ کو سہولت ہوگی
پارٹی بالکس کی بنیاد اس بیان میں روشن نظر آتی ہے جس کی تفصیل فیوض الحرامین میں زیادہ موجود ہے وہاں
آپ نے سلطنت کو خلافت ظاہرہ سے تعبیر کیا ہے۔ اور سلطنت پیدا کرنے والی پارٹی کو آپ خلافت باطنہ کا

سے حاشیہ کی عبارت یہ ہو: ”یعنی روز بروز شوکت اسلام بہ زمین عرب منتشر ہو خود و دار الحرب ناقص سے گرد و اطراف آں۔ عام
مفسرین ابن آیت را مزید دانند و نزدیک مترجم لازم نیست کہ فی باشد مراد از نقصان دار الحرب، اسلام آسم و غفار و جہنم و مزینہ
وقابل میں است پیش از ہجرت ہ محمد و ائمتہ غفرلہ

نام دیتے ہیں (دیکھو غلط) قرآن کی حکومت پیدا کرنے والی پارٹی ہی کا نام حزب اللہ ہے اس طرح سیاسی سائل پر غور کرنے کی توجہ شاہ صاحب کی کتاب میں پڑھنے سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کے بعد یورپ کی موجودہ ترقی ہمارے لیے کوئی نئی چیز نہیں رہتی البتہ اپنے چند غفلت شمار بادشاہوں اور امیروں کی کستی کا برا نتیجہ ہم بھگت رہے ہیں۔ ہمارا مذہب اگر قرآنی قانون سے ماخوذ ہے تو ہم دنیا کے مقابلے میں پسپا نہیں ہو سکتے اگر بادشاہوں کی شکست کے بعد ان کی باقی ماندہ میراث کو ہم اسلام سمجھیں تو میری رائے یہ ہے کہ اس اسلام کی پوری شکست مان لینی چاہیے۔ تاکہ نئی نسل کو نئے سرے سے کام کرنے کی ہمت پیدا ہو۔ غلط اصولوں کی تصحیح میں ان کے دماغوں کو اٹھانا نہیں چاہیے۔ قرآن غلطی کا مذکورہ بالاترجمہ، میرے نزدیک ایک ہندوستانی کے لیے تمام تفاسیر سے بہتر کتاب ہے۔ اس کے اذکر کرنے کے بعد دوسری تفاسیر پڑھنی چاہئیں۔ تب کہیں ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر یہ ترجمہ ایک کھڑے ستارے سے پڑھنے کے بعد ذہن میں راسخ نہیں ہوا تو میرے خیال میں ایک عجیب موجودہ تفاسیر سے کوئی معتد بہ فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ خواہ وہ تفاسیر نقلی ہوں یا عقلی یا ادبی۔

فصل (۵)

قرآن حکیم نے آیات قرآنی کی تقسیم حکمت اور متشابہات میں کر دی ہے۔ عموماً اہل علم متشابہات پر بحث کرنا نہیں سمجھتے ہیں۔ یہ متشابہات کی اسی واضح تفریق و تفسیر جس سے تمام ایسی آیتیں تحقیق اور تحدیری طور سے جاری کر لی جاتیں کوئی متفق علیہ موجود نہیں ہے اس کا اثر یہ ہوا کہ ایک تو قرآن بتا رہا تھا قابل فہم ہو گیا۔ اور متشابہات میں غور کرنا ایک اصول اور عقیدہ قرار ہو گیا۔ ایک کتاب کی نسبت جب یہ عقیدہ بن جانے لگا کہ اس کے بعض حصے جس کا پورا نہیں سمجھیں، فہم سے بالاتر ہیں تو انسانی متوسط عقول کے لیے ساری کتاب شبہ بن جاتی ہے جو طبیعت میں خدشات اور ادا م اٹھتے ہیں کہ فلاں فلاں آیات کا جو مفہوم ہم نے معین کیا ممکن ہے کہ اسی تفسیر ان آیات میں موجود ہو جن کو ہم نہیں سمجھ سکتے۔ اس غلط فکر نے عمل کے لیے قرآن کی طرف سے مسلمانوں کے التفات کو یکسر ہٹا دیا۔

شاہ صاحب کے علوم میں یہ خاص قوت ہے کہ وہ متشابہات کے معانی و معنیوں فی العلم کے لیے تحقیقی راہ سے سمجھا سکتے ہیں۔ ان علوم کو ہم تکنیکی علوم میں شامل جانتے ہیں۔ بیشک ہر طالب علم اس درجہ پر نہیں پہنچ سکتا

لے (لطیف) حضرت مولانا ایشیہ غم فیضہ نے ایک دوسری مجلس میں مجھ سے فرمایا کہ دور حاضر کے علماء و طلباء کی ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ وہ کتاب الہی کی تعلیم کے وقت من کو چھوڑ کر شروع (تفسیر) پر زور دیتے ہیں۔ اور فن حدیث میں محلہ کی شرح حجتہ اللہ علیہا سے پوری پوری غفلت برت کر صرف متون پر اکتفا کرنا لگا رہا ہے۔ یہ دونوں چیزیں غیر طبیعتی ہیں ہمتی۔ ۱۷

لیکن اگر وہ اپنی جد و جہل جاری رکھے تو سہو مخ فی العلم کا مرتبہ حاصل کر لیا اس کے لئے نامکن نہیں ہے۔
اس نقیض کو پیدا کرنے کے بعد قرآن کریم کے عالموں کی ایک عقل سوسائٹی پیدا ہونا لازم ہے جس میں متنازع
کامل مکمل اور اہل علم اول اور دوم درجہ کے شامل ہوں۔ یہ قرآن کی تعلیمات کو دنیا میں کامیاب بنانے کے لئے
مرکزی قوت ہوگی۔

مکہ معظمہ میں رہتے ہوئے ہمیں زیادہ تر وسطہ ان اہل علم سے پڑتا رہا جو شیخ الاسلام ہاؤس لفظی امین احمد
بن عبد الحلیم عرف ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) کی امامت کے قائل ہیں۔ ظاہر یہ۔ حنبلیہ اور شافعیہ تین کی
طرف ان کا علی میلان ہے۔ وہ اسی وہم میں مبتلا تھے کہ متشابہات میں بحث کرنا فتنے کا دروازہ کھولنا ہے اور
متشابہات کا علم یقینی طور پر حاصل کرنا کسی عالم کے لئے نامکن نہیں۔ اس طرح وہ ہماری تعلیم پر ایک باندی عائد کرتے تھے
تھے تاکہ ہم شاہ ولی اللہ کی تعلیمات کو کھلے طور پر طلبہ کے سامنے پیش نہ کر سکیں۔ کیونکہ شاہ صاحب متشابہات میں
بحث کرنے میں اور یہ ان کے اصول کے خلاف ہے۔

ہمیں اس سے تھوڑے دنوں پریشانی رہی اور ہم نرمی سے عقلی طور پر ان کو سمجھاتے رہے۔ اتفاقاً
ابن تیمیہ کی تفسیر قل هو اللہ احد بطور مصرعہ آئی جو ہمارے لئے ایک حیرت کا سبب بن گئی۔ ابن تیمیہ
نہایت شدت سے اس فکر کی تردید کرتے ہیں کہ متشابہات کا علم خدا تعالیٰ کے سو کسی کو حاصل نہیں، اور یہ نتیجہ
اس مشہور قاعدہ کا کہ ”وما یعلم تاویلہ الا اللہ“ پر وقف لازم مانا جاتا ہے۔ اور ”واللہ یخون فی العلم“
کو اس سے منقطع کر دیا جاتا ہے ابن تیمیہ پوچھتے ہیں کہ آیات متشابہات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یا نہیں؟
اور اس سے اوپر جبریل بھی جانتے تھے یا نہیں اگر جواب نفی میں ہے تو ان آیتوں کے نازل کرنے کا کیا مطلب تھا؟

لے مقالہ زیر بحث کی ترتیب کے وقت شیخ الاسلام کی تفسیر سورہ غلاص میرے سامنے نہیں ورنہ اہل علم کے لئے اس کی عبارت لبینہا
نقل کر دی جاتی، البتہ ان کے سارے اذکار کیل فی المتشابہات والناوہی کے چند اقتباسات ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں جو مآخذ میں کافی
قال شیخ الاسلام۔ لم یقل فی المتشابہات لا یعلم تفسیرہ ومعناہ الا اللہ، ہذا قال وما یعلم تاویلہ الا اللہ لم یف علمہم
بمعناہ تفسیرہ بل قال کتاب انزلنا الیک مبارک لیدبروا آیاتہ، ”وہذا یعمد المحکمات والمتشابہات۔“
ملا یقول لم معنی لا یتدبر وقال ”ان لا یتدبرون القرآن“ ولم یستثن شیئاً منہ عن تدبرہ واللہ وسوہ
انما ذم من اتبع المتشابہات بتغاء الفتنۃ وابتغاء تاویلہ۔ فاما من تدبر المحکم والمتشابہات کما امرہ اللہ
وطلب فہمہ ومعرفۃ معناہ فلم ینم اللہ بل امرہ ان یتدبر علیہ۔

ولہذا قال الحسن البصری ما انزل اللہ آیتہ الا دھو یحب ان یعلم فی ما انزلت وما ذاعی بہا۔ وما
استثنیٰ من ذلک لا متشابہات ولا غیرہ۔ وقال مجاہد عارضت المصحف علی ابن عباس من اولہ الی آخرہ

جم نے نقل ان اہل علم کو دکھلانا شروع کی اس پر وہ حیران رہ گئے بعد ازاں وہ خود ابن تیمیہ کی دوسری کتابوں سے اس کی تائیدات تلاش کر کے ہمیں دکھانے لگے۔

میرا اپنا اس معاملے میں یہ حال ہے کہ جب سے میں نے "مسلمہ الثبوت" کی شرح از مولانا بحر العلوم (متوفی ۱۲۳۵ھ) پڑھی (اور یہ مسئلہ کا واقعہ ہے) تو اس زمانہ سے میں اس مطمئن تھا کہ بحث اور مناظرہ سے تو متناہی کا مطلب حاصل نہیں ہو سکتا مگر وہی طریقہ سے اللہ تعالیٰ کا ملین امت مرحومہ کو یہ علم عطا کرتا رہتا ہے۔ اس کے بعد کافی زمانہ گزرنے پر خواجہ حکیم ^{رحمۃ اللہ علیہ} معصوم سہروردی - العارضة التوفیق (متوفی ۱۲۸۵ھ) کے کتابات میں میں نے پڑھا

(سلسلة منقوشة) مرات اقف عند كل آية واسأل عنها - فهذا ابن عباس جبرالا متحجج مجاهد أعن كل آية في القرآن - وهذا هو الذي جعل مجاهداً ومن وافقه كابن قتير على ان جعل الوقف عند قوله والذين في العلم فجعلوا الرايحين يعلمون التأويل لان مجاهداً تعلم من ابن عباس تفسير القرآن كله وبيان معانيه - ويثبت ذلك ان الصحابة والتابعين لم يمنعوا احدا منهم عن تفسير آية من كتاب الله - ولا قال هذا من المتأخريين الذي لا يعلم معناه ولا قال قط احد من سلف الامة ولا من متأخريها ان في القرآن آيات لا يعلم معناها ولا يفهمها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا اهل العلم والايمان جميعاً لا تعلم احداً من سلف الامة ولا من الامة لاحد من جنس ولا غيره انه نفى ان يعلم احد معنى المتشابه وجعلوه بمنزلة الكلام العجيب الذي لا يفهم - ولا قالوا ان الله ينزل كلاماً لا يفهم احداً معناه وانما قالوا في احاديث الصفات ثم لما جاءت ونهوا عن تأويلات الجمعية وسادوها وبطلوها ونصوص احمد والامة قبله بيته في انهم كانوا يبطلون تأويلات الجمعية فهذا اتفاق من الامة على انهم يعلمون معنى المتشابه وان لا يسكت عن بيانه وتفسيره بل يثبت ويفسر باتفاق الامة عن غير تحريف ولا الحاد - وانما مذهبه نفى هذه التأويلات وردها لا اتوقف عنها ثم ان الصحابة نقلوا عن النبي صلى الله عليه وسلم انهم كانوا يعلمون منه التفسير مع التلاوة ولم يذكر احداً منهم عند قط انه امتنع عن تفسير آية هـ ١٢

ثم قال مولانا عبد الحلي في "نواحي الرحمة" قد نقل عن الاولياء الكرام بحسب الكرامات، انهم يعلمون تأويل المشافهة عند رايضا تهم الشديدا في الجاهلات القويمة. وخلصهم ابدانهم وانجسهم في عليين نانه نفاض عليهم عند هذه الحال علومهم من غير عمد وطلب كسب. وبلا عين سمات ولا اذن سمحت والسلف انما راوا بعدد مفهومية المتشابهات عدم المفهومية بالكسب والنظر هو من الطبع صيرت في النور

قال الامام عبد القاهر البغدادى (متوفى سنة ٤٥٠) في كتابه "اصول الدين" كان شيخنا ابو الحسن الاشعري يقول لا بد ان يكون
في كل عصر من العلماء من يعلم قاطب الملثابة من حرافة الحجاج وغيرها، واليه ذهبت المعتزلة هـ ٢٢٣

۱۲ محمد بن علی غفر له

کہ حضرت امام ربانی وہبی طریقہ سے متغایبات کی تاویل پر قادر ہونے کو صحیح مانتے ہیں اور مقطعات کی تفسیر سمجھانے میں انھوں نے بڑی احتیاط برتی کہ اس مجلس میں سوائے خاجہ محمد معصوم کے کوئی دوسرا حاضر نہ ہو۔

یہ میرے اسکی خیالات تھے شاہ ولی اللہ کی حکمت نے اس فکر کی تکمیل کر دی۔ اس کے بعد قرآنی مفہام ہمیں اطمینانی شکل میں سمجھ سکا۔ میرے خیال میں شاہ صاحب کا اس فن کو تعلیم ملحقین کے ذریعہ اپنی خاص جماعت میں عام کرنا اس دوسرے ہزار میں ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ شاہ صاحب کے اتباع میں مولانا محمد عیسیٰ شہید (متوفی ۱۳۷۲ھ) چھوٹا مولانا محمد قاسم اس جگہ میں ایک استغالی شان رکھتے ہیں یعنی اپنے اپنے زمانے کی اصطلاحات کے مطابق اہل علم کو مطمئن کر سکتے ہیں۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ شخص تقدیر کے مسئلہ کو حجتہ اللہ البالغہ کے حوالہ پر چل نہیں کر سکتا۔ حکمت اللہ علیہ سے کیسا کدو اٹھا سکتا ہے۔ تقدیر کا مسئلہ بیان کرنے میں مولانا محمد قاسم کی بھی وہی شان ہے جو شاہ صاحب کی ہے۔ مگر شاہ صاحب اپنے قبیعین کو سمجھاتے ہیں اور مولانا ایک عیسائی، ایک آریہ سماجی کو بھی سمجھا سکتے ہیں۔ جو لوگ ان اصطلاحات کے پابند ہیں جن سے ان مسائل پر غور کرنا کسی راسخ فی العلم کے لینے بھی جائز نہیں ہوگا (اور ان سے مدارس اور کتاب بھرے پڑے ہیں) میں نہیں سمجھ سکتا کہ وہ اس زمانہ میں اسلام کے لیے کس قدر مفید ہو سکتے ہیں۔

یہ میری تربیت کا انرا لازم ہے کہ میں اس قسم کے غومض میں خود راہی پسند نہیں کرتا مگر کسی راسخ فیہ المسلم
جامع سے تعلق بھی پیدا نہ کرنا اور ان مسائل کے متعلق ہر وقت پریشان دماغی میں مبتلا رہنا طالب علم کی شان ہی
دور جانتا ہوں۔

فصل (۶)

”مُرسوخ فی العلم“ کا مطلب یہ ہے کہ ایسے عالم کے معلومات میں کہیں تناقص نہیں ملتا۔ جو چیزیں بظاہر متعارض ہیں وہ ایک قاعدے کے اندر اس کی نظر میں جمع ہو جاتی ہیں شاہ ولی اللہ نے مکتوبات مدنی کے شروع میں لکھا ہے کہ ہمارے دور کے علوم خاصہ میں سے جوئی کا علم تطبیق آراء ہے۔ اسی کلیہ کے ماتحت وہ وحدت نبود اور وحدت وجود کی تطبیق اسی رسالہ میں بیان کرتے ہیں۔

له شاه صاحب فرمائی ہیں: نصیبنا فی هذه الدرة ونعم من رحمة الله ان يجتمع في مدورنا علوم علماء هذه الامم
مقبولها ومنقولها ومكتوفها وينطبق بعضها على بعض ويحل الخلاف بينها ويستقر كل قول في مقراء
هذه الاصل منسحب على فزون العلم من الفقه والكلام والتصوف وغيرها ۱۲ محمد بن محمد بن طویغفر

شاہ رفیع الدین صاحب (متوفی ۸۳۵ھ) نے تکمیل الذہن میں تطبیق الاراء کو ایک مستقل فن بنا دیا ہے مولانا محمد اسماعیل شہید "عقبات" میں وجودیہ و سرائفہ اور شہودیہ ظلیہ میں تطبیق کی سعی کرتے ہیں۔ مولانا محمد قاسم "قاسم العلوم" میں رنجین فی العلم کے مابین اختلاف تسلیم ہی نہیں کرتے وہ لکھتے ہیں کہ جیسے دو سلیم الحوائیک چیز کے دیکھنے سننے میں مختلف نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح دو راسخ فی العلم کسی عقلی و وجدانی مسئلے میں بھی کبھی مختلف نہیں ہو سکتے جو اختلاف بظاہر نظر آتا ہے وہ فقط صوری ہوتا ہو۔

ان مقالات پر غور سے تامل کرنے کے بعد راسخ فی العلم کے معنی محقق ہو جاتے ہیں۔ ہم شاہ صاحب کو "رنجین فی العلم" کا امام مانتے ہیں۔

مثال کے طور پر شاہ صاحب کی تحقیقات کا ایک نازک مسئلہ یہاں ذکر کر دیتے ہیں۔ حضرت شیخ اکبر جو وحدت وجود کے مسئلے کے سلم امام ہیں۔ ان کے کلام میں دو مختلف نظریے ملتے ہیں۔ ان کی تفصیل مولانا اسماعیل شہید کی زبان میں عبیدۃ اور کابلیۃ ہے۔ یہ اصطلاح "خبر الاخیار" میں بھی ملتی ہے "ولفحات الاس" میں بھی موجود ہے۔ اہل علم کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے کہ ان مختلف عبارات کا مرجع محل کیا ہے جن میں ہر چیز کو وجود کا عین (بالفاظ دیگر واجب الوجود کا عین) کہا جاتا ہے اور پھر وہی عالم (شیخ اکبر) دوسری موقع پر واجب الوجود اور ممکن الوجود میں فرق کرنے بیٹھ جاتا ہے پھر اس کے بعد منزل وجود کا اصول تحقیق سے پیش کرتا ہے۔

اب شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ عینیت، نفس کلیہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس تمام ترکائسات کا ایک نفس ہے۔ جیسے ایک شخص کا ایک نفس ہے۔ اس حقیقت پر ابن عربی کے یہاں بھی پوری بحث موجود ہے اور حکما کے ہاں بھی شاہ صاحب، نفس کلیہ اور اس کے ماتحت تمام کائنات کو من وجہ ایک دوسرے کا حقیقہ عین مانتے ہیں۔ جیسے زید و عمرو اور انسان من وجہ عین ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نفس کلیہ کو

۱۷ حضرت مولانا شیخ غم فیض نے کتاب التہدیک کے موقف سادس میں موضوع تطبیق پر بحث کی ہے اور اس موضوع کے تعلق اثر لکھتا ہے۔ مولانا شاہ رفیع الدین، مولانا شاہ اسماعیل شہید، مولانا محمد قاسم کی تصریحات بطے نقل کی ہیں مضمون کی ابتدا میں فرماتے ہیں ولما کان بیننا بین الاحادیث المختلفہ ثم تطبیق بین الاحادیث الصحیحہ و اقوال الفقہاء الحنفیہ من خواص علوم مشائخنا۔ ائمۃ الطائفتہ الدیوبندیۃ والدہلویۃ عموماً۔ ومن اہم علوم شیخنا شیخ الہند خصوصاً۔ وانا لا اقدر علی ایضاح طریقۃ لعامة اهل العلم الابداع علامہم بما انتہی الیہ افکار لولی اللہ عین فاضلہ انی نقل من کلام الامام رفیع الدین دہلوی ثم من کلام الصدر المشہد اسماعیل الدہلوی ثم من کلام شیخ الاسلام محمد الدیوبندی ما يتعلق بالباب ۱۷ تفصیل کیلئے لائحہ ہو کتاب العقبات "از ص ۲۵۳ جمیعہ ص ۱۲

جنس الاخص قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک جوہر اور عرض دونوں جنس نفس کلیہ کے ماتحت آتی ہیں۔ عام حکماء یونان کا جوہر و عرض سے اوپر جس مشترک عالی کا نہ ماننا ان کی تصور نظر مجہول ہے۔

نفس کلیہ کا بطریق ابداع ذات حق سے صادر ہونا، ذات حق کو "وساء الوساء" ثابت کر دیتا ہے نسبت ابداعیہ میں مبدع اور مبدع کے مابین ایک طرح کی وحدت کہی جاسکتی ہے۔ گمراہ وحدت حقیقی نہیں ہوتی۔ انسانی عقل و اہل جاگر تھک جاتی ہے۔ درجہ ابداع پر پہنچ کر عقل کسی امتیاز کو قائم کرنے پر قادر نہیں ہوتی۔ اس لیے مجازاً وحدت دین المبدع والمبدع کا اطلاق کر لیا جاتا ہے۔

ایک سلسلہ صاف ہو گیا نفس کلیہ تک کائنات کی عینیت حقیقیہ ہے۔ اسی لیے صوفیہ بحر اور موج کی مثال دیتے ہیں۔ اس سے اوپر ایک معلومہ الایۃ مجہول الکلیفۃ نسبت ہے جسے ابداع سے تعبیر کرتے ہیں۔ عقل کے احاطے سے خارج ہونے کے باعث اس میں ہر قسم کے مثبتہ الفاظ مجازاً استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ اس قسم کا فیصلہ دینا، اور اس کو محقق طور پر تسلیم عقول کے دماغ تک پہنچانا اور تمام متعارض اقوال کی توجہ پر قادر ہونا ایک راسخ فی العلم امام ہی کی شان ہے۔

فصل (۷)

قرآن عظیم میں فکری انتشار کا ایک اور باعث مسئلہ نسخ و منسوخ کی بحث بھی ہے۔ اہل علم منور

شاہ صاحب "الطاف القدس" میں فرماتے ہیں: فلاسفہ درمیان جوہر و عرض حقیقت مشترک اثبات نہ کر سکتے۔ نفس کلیہ جوہر نامہ و منشاء آں عدم ظہور نفس کلیہ است نزدیک عقل الایاں۔ شہادت کے کہ شہود لہ و علیہ یہ را شناختہ است باور نتوان کرد۔ ما خود مبدعیم کہ یک حقیقت متشیع سے شود بدو شرح گاہے در کسوت قیام بنفسہ ظہور کند۔ و مسجے جوہر گرد۔ و گاہے در کسب قیام بغیرہ برآید۔ و مسجے بہ عرض شود۔

گہے در کسوت لیے فروشد گہے در صورت مجہول برآمد

از تیرگی ہائے ہمیں معنی مست تجہ اعراض در عالم مثال۔ و عرض شدن جوہر در مطن و ہم۔ و صدق صورت ذہنیہ بر وجود خارجی الخ غیر ذلک مما لا یخفی ۱۲

مسئلہ ابداع پر شاہ صاحب نے بدو بار مذکورہ تفہیمات وغیرہ کتب میں بحث کی ہے۔ "الطاف القدس" میں مسئلہ نسخ و منسوخ کی بحث کی ہے۔ درمیان مبدع و مبدع نسبت واقع است کہ نظیر آں در شہادت موجود نیست مادہ نیست آن محقق مبدع در مادہ بود۔ و ازین جہت انفراد سے دستخط لے پیدا کنند۔ وحدت نیست کہ سابق و لاحق بقدم و تاخر زمانی انہم ممتاز شود الی ان قال۔ پس محقق در مسئلہ ابداع آن است کہ نسبت است معلوم الایۃ و مجہول الکلیفۃ الخ ۱۲

محمد نور الحق غفرلہ العلوی

آیات کو متفقہ طور پر محدود و محصور نہیں کرتے۔ یعنی ایسی آیات کی تحدید میں وہ خود باہمی مختلف ہیں اس کا اثر قرآن شریف پڑھنے والے پر یہ پڑتا ہے کہ وہ ہر عملی معاملے (حکم) میں اس کے منسوخ ہونے کا شبہ پیدا کر کے اپنے آپ کو فارغ الذمہ بنا لیتا ہے۔

شاہ صاحب کے رسوخ فی العلم کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے نسخ فی القرآن کے مسئلہ کو اطمینان بخش طریقہ سے حل کر دیا۔ الفوض الکبیر میں اس کی مفصل بحث موجود ہے۔ شاہ صاحب نسخ کا لغوی ترجمہ متقدمین کی اصطلاح کو مانتے ہیں۔ متقدمین جب کسی آیت کو منسوخ کہیں گے تو اس سے ان کی مراد کوئی خاص اصطلاحی معنی نہیں ہوں گے۔ بلکہ لغوی مفہوم جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے وہی ان کی مراد ہوتا ہے۔ اگر کوئی مضمون ایک دفعہ مطلق یا قبل بیان کر دیا جائے اور دوسرے موقع پر مطلق کی قیود واضح کر دی جائیں۔ یا اجمال کو تفصیل سے بدل دیا جائے تو لغوی طور پر دونوں جگہ کہا جائے گا کہ دوسرے مضمون نے پہلے کو منسوخ کر دیا۔

اس اعتبار سے بے شک قرآن کی آیات میں کثرت سے نسخ موجود ہے کی سورتوں میں عموماً ہول اور کلیات محقق کیے جاتے ہیں۔ اور مدنی سورتوں میں ان کی تشریح اور تفصیل آتی ہے۔ ایک قوم کو تدبیر ترقی دینے والا کوئی استناد اس طریق بیان سے بچ نہیں سکتا۔ اس تبدیلی کو جو قطعاً طبعی ہے معیوب نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ اس سے شکوک پیدا ہوتے ہیں، پھر متقدمین کے بعد متاخرین آتے ہیں۔ وہ نسخ کا ایک خاص مطلب معین کر لیتے ہیں۔ ان کے نزدیک جیسے تورات کے تفصیلی احکام پر عمل کرنا قرآن کے تفصیلی احکام کے بعد منوع ہے، اسی طرح قرآن میں بعض ایسی آیتیں موجود ہیں جن پر عمل کرنا مطلقاً جائز نہیں۔

یہ اصطلاح فقہاء کے باہمی اختلاف اور تضارب کے بعد پیدا ہوئی۔ شاہ صاحب اس اصطلاح پر قرآن میں منسوخ نہیں مانتے۔ لیکن واضح رہے کہ شاہ صاحب کا بیان اس فصل میں حکیمانہ ہے۔ قوم کی عام حالت کو مد نظر رکھ کر انھوں نے اس مسئلہ کو تدبیراً سمجھانے کی سعی کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے اہل علم اپنی آیتیں منسوخ مانتے رہے۔ لیکن شیخ جلال الدین سیوطی اتفاق میں ہیں۔ سے زیادہ آیتیں منسوخ تسلیم نہیں کرتے۔

۱۵ پوری بحث کے لئے دیکھو فوز کبیر طبع مجتہائی دہلی از مکتبہ بعد ۱۲

۱۵ فوز کبیر کی اصل عبارت حسب ذیل ہے۔ متقدمین (منظر اصطلاح خود) عدہ آیات منسوخہ پنج صد رسانیدہ اندو اگر نیکانگانی غیر محصور است۔ اما انچه باصطلاح متاخرین منسوخ است عدہ ذلیل بیش نیست لایسا بحسب توجہیہ کہ ما اختیار کردہ ایم۔ شیخ جلال الدین سیوطی، کتاب اتفاق بعد از آنکہ از بعض علما آنچه مذکور شد بہ بطل تقریر نمود۔ انچه برائے متاخرین منسوخ است و فی شیخ ابن عربی تحریر کردہ قریب بہ بیست و شمرده۔ فقیر را در اکثر این بابت نظر است الی ان قال۔ قلت و علی ما حاررت لایتعین النسخ الا فی خمس آیات ۱۵ فوز کبیر ۱۵ نورعین

اس بارے میں بیوٹی کا مقتدا اور شیخ کا فاضل ابو بکر (محمد بن عبد اللہ المعروف بہ) ابن العربی مالکی (متوفی ۷۴۸ھ) ہے۔ شاہ صاحب مذکورہ بالا آیتوں میں بھی تطبیق دے کر نسخہ کو پانچ آیتوں میں منحصر کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد ہماری رائے یہ ہے کہ شخص نے ان پندرہ آیتوں کی تطبیق غور سے پڑھی وہ باقی ماندہ پانچ آیتوں میں بھی آسانی تطبیق دے سکتا ہے۔ شاہ صاحب صراحت یہ نہیں کہتے کہ قرآن شریف میں کوئی آیت منسوخ نہیں اور وہ اس طرح صراحت لکھتے تو بعض معتزلہ کے قول سے تشابہ ہو جاتا۔ اور عامہ اہل علم اس پر غور کرنا ہی چھوڑ دیتے۔

اب صورت حال یہ ہو کہ مشکل آیتوں کو تو انھوں نے حل کر دیا اور نہایت آسان آیات میں نسخ مان لیا اگر مکتوب حکیم پر ان کے بیان کو عمل کیا جائے تو ہمارا مذکورہ بالا نتیجہ اخذ کرنا بعید نہیں ہوگا۔

ان پانچ آیات میں جو سب سے زیادہ مشکل ہے ہم اس کو یہاں مثلاً بیان کر دیتے ہیں قال الامام رحمہ اللہ، کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت الا لایۃ۔ قلت منسوخہ بآیۃ یو صیکم اللہ فی اولادکم وحداثۃ وصیۃ لوارث مبین للناسخہ الفوز الکبیر ص ۱۸

اگر وارثوں کے ایسے حالات نہ ہوتے جن میں وہ غیر وارث بھی بن سکتے ہیں تو اس کی توجیہ ممکن ہوتی۔ والدین خصوصاً ایسی حالت میں ہیں کہ وہ غیر وارث نہیں ہوتے۔ لہذا ان کے حق میں وصیت قطعی طور پر منسوخ ہونی چاہیے۔ اور آیت مذکورہ بالا میں مکتوبہ وصیت والدین کے لئے ہے۔ اس لئے شاہ صاحب نے آیت مذکورہ کو قطعی طور پر نسخ مان لیا۔ مگر میرے شخصی حالات ایسے تھے جن سے مجھے تنبیہ ہوا۔ میری والدہ غیر مسلمہ میرے ساتھ موجود تھیں۔ میں بیمار ہوا تو مجھے اس کی فکر لاحق ہوئی کہ اگر میں مر جاؤں تو اس بیچاری کو کوئی نہیں پوچھے گا۔ اس وقت اس کی جس قدر خاطر تواضع کی جاتی ہے وہ میری وجہ سے ہے۔ میرے تے ہی یہ محروم ہو جائے گی۔ اب مجھے وصیت کا مطلب سمجھ میں آیا۔ کہ اگر حالات ایسے درپیش ہوں تو وصیت لازم ہو جائے گی۔ اب میں کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت پر عمل کرنے کی ایک صورت نکل آئی۔ اسلئے اس کو منسوخ کہنے کی ضرورت ہی نہیں اطلاق کو تطبیق کی خاطر فقید ہشتیک کر لیجئے یہ توفیق قرآنی کا بہت بڑا وسیع باب ہو۔ علی ہذا القیاس باقی ماندہ چار آیتوں میں تطبیق بہت آسان ہے۔ وہ اولیٰ غیر اولیٰ عزیمت و رخصت پر عمل کرنے سے مل ہو جاتی ہیں۔

میں اپنی سمجھ کے موافق شاہ صاحب کے بیان کو ایک حکیمانہ طرز بیان سمجھتا ہوں۔ میں اسے قبول نہیں کر سکتا کہ جس امر پر مجھے تنبیہ ہوا۔ شاہ صاحب کی نظر ادھر جا ہی نہ سکتی تھی۔ اور باقی چار آیتوں کی مثالیں

لہ قال الامام عبد القاهر البغدادی رحمہم بعض القدرۃ من اهل عصرنا انہ لیس فی القرآن آیۃ منسوخہ ولا آیۃ منسوخۃ
دہواہ وسلم الاصبہانی الخ اسانی ھ ق ۲ (راجع ترجمہ فی الاعلام لخیر الدین الزدکلی) ۱۲ محمد نور الحق بعلوی غفرلہ

میرے مطلب کی شواہد ہیں۔ وہاں انہیں قواعد سے آسانی تطبیق ہوتی ہے جن کو وہ دوسری آیات میں قائل کر رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ذہنیت عامہ کو منتشر نہ کرنے کے لیے شاہ صاحب نے یہ طریقہ اختیار کیا جو اسکا مثال مستوی میں بھی ایک جگہ ملتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات غیر مطہر چیز کو شارع مطہر کے درجے پر رکھ دیتا ہے اس سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز جس کی تہمید زیر بحث ہے (نہیں ہی نہیں ہو کر جو کہ دیکھا جاتا ہے کہ نجاست کی نفی سے ذہنیت عامہ باکرے کی اس لیے ایک غیر مطہر چیز کو کہہ دیا جاتا ہے کہ بطہرہ ما بعداً“

فصل (۸)

قرآن شریف کا مقصد معین کرنے کے لیے ”حجۃ اللہ“ کا باب الحاجۃ الی دین بینہم الادیان پڑھنا چاہیے۔ اس کے بعد اس آیت الخفا میں ”ہو الذی ارسل من سولہ بالہدی و دین الحق الایہ کی تفسیر پڑھنا ضروری ہے تفسیر شاہ صاحب کے نزدیک اس سے ہے یہ مسئلہ [تیین مقصد قرآن] بہت بڑی اہمیت کا مالک ہے کہ پہلے تمام ادیان پر اس دین کو فوقیت دینا کیوں ضروری ہے؟ پھر آیا اس کا تحقق بھی ہوا یا نہیں ایک میدانِ خیال ہے۔ دونوں کتابوں کے مذکورہ بالا دو مباحث (باب تیسخ الادیان اور تفسیر موالذی ارسل سولہ الخ) کے پڑھنے کے بعد مذکورہ بالا دو سوالوں کا کافی بخش جواب مل جاتا ہے۔ اور اس سے قرآن شریف کی حکمت اس آیت صریحہ پر معین ہو جاتی ہے۔ پھر اس کی مزید توضیح آپ کو ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے باب اقامۃ الاثر میں ملے گی۔ اس مقصد اور وجہ غلبہ دین حق اور اس کا وقوع اکثر شخصوں اور تعین سے محفوظ کرنے کے بعد اسلام کی حقیقت روشن ہو جائیگی۔

۱۔ مستوی دعوت حسب ذیل جو ان ام ولد ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف سالت ۲ مسلمات زوجہ النبی صلعم فقالت انی امرأتہ اطلیل ذلی وامشی فی المکان القد سالت ام سامتہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بطہرہ ما بعدہ۔ قلت فی المنہاج طین الشائع المتیقن نجاستہ یعنی منہ عما تبعہ الاحترار عنہ غالباً و یختلف بالوقت وموضع من الثوب والبدن۔ وفی الہدایۃ عن محمد انہ لما دخل الریہ وراے البلو فی الاسراۃ افقی بان الکثیر الفاحش لا یمنع الصلاۃ وقاسوا علیہ طین نجاستہ

طین نجاستہ ۳ طبع کر تفسیر کیلئے مکتفہ ۴ بعد ملاحظہ ہو ۱۲

۵ حجۃ الشیخ مصر ۹۳

۶ دیکھو ازالتہ الخ طبع ہند ۳۲ ۱۲

۷ حجۃ الشیخ مصر ۲۹ ۱۲

محمد نور الحق اعلوی

فصل (۹)

مذکورہ سابق مقصد قرآنی کو ہم شاہ ولی اللہ کی حکمت کی اساس مانتے ہیں۔ جب کبھی ہم فلسفہ ولی اللہی کہیں گے تو اس سے یہ مراد ہوگا۔ اس فلسفہ کی تاریخ ارتقائی دنیا کی تکوینی ترقی کے ساتھ ساتھ "تاویل الاحادیث" میں ملیگی۔ ادلم علیہ السلام کے زمانے میں جو شرائع مقرر تھے وہ اسی فلسفہ کے تحت تھے اور اس زمانے کی حاجتوں کو پورا کرتے تھے جس قدر انسانیت ترقی کرتی گئی۔ اسی قدر اس فلسفہ کی تفریبات میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ ابراہیم سے پہلا دور یعنی حقیقت سے پیشتر کا دور (صاحبین کا ہے) "تاویل الاحادیث" میں اس دور کی (جس میں آدم اور سی و یوحنا قبل ابراہیم علیہم السلام داخل ہیں) پوری تشریح ملے گی نہیں علیہ السلام ہی طبعیات، ریاضیات، الہیات کے بانی سمجھے جاتے ہیں حکمت کے ان اقسام کا مرکز بتلایا کہ کبھی ہند کبھی ایران، کبھی یونان اس کے بعد ابراہیمی دور آئے گا۔ حنفی اسی فلسفہ کی شکل کو دوسرے ملک میں بدل دیں گے۔ اس تبدیلی کے اسباب کیا تھے؟ اور تبدیلی کس شکل میں ہوئی، اس کی تفصیل "تاویل الاحادیث" میں ملے گی۔ اس اہم مسئلہ کے حل کرنے پر انسانیت کی حقیقت منکشف ہوگی فلسفہ وہی ہے جو دور صاحبین میں تھا اس کی تشریحی صورت بدل جاتی ہے۔

دوم ہم گزشتہ دو لباس بدل مراد صاحب لباس را چہ نسل

ہمارے حکماء اسلام اس مسئلہ میں بہت تھوڑی بحث پر اکتفا کرتے رہے اس لیے وہ "سورج نعل" کو کبھی قابل اطمینان طریقے سے حل نہیں کر سکے۔ شاہ صاحب کی کتابیں عموماً "تفریحات الہیہ" و "دور بازنہ" خصوصاً اس مسئلہ کو پورے طور پر سمجھنے کے لیے بار بار پڑھنی چاہئیں۔

الامام کا لقب وراہم نے امّا ص کا لفظ شاہ ولی اللہ کے منصب میں اسی ضرورت کیلئے اضافہ شاہ صاحب

امّا ص مان لینگے، تو دوسرے لفظوں میں اس مسئلہ کی اہمیت اصلی مشان میں طلبہ کے سامنے آجائے گی۔ انھیں غور کرنا پڑے گا کہ شاہ صاحب کیوں امّا ص کہلاتے ہیں تو اس خصوصیت کی طرف آسانی سے توجہ مبذول ہوتی ہے تاویل الاحادیث میں ابراہیم علیہ السلام سے لے کر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام

۱۵۔ یہ ممالک صاحبیت کا مرکز تھے جس کی دعوت ادریس علیہ السلام سے منسوب ہے۔ صاحبیت کے بعد حقیقت ہے۔

جس کے داعی اول ابراہیم علیہ السلام ہیں ۱۶

۱۷۔ تفسیلات الہیہ ص ۶، دھ ۲، ص ۱۳۱، و تفسیر علم مقامات الملائکۃ ص ۹، نسخہ خطیہ، و دور بازنہ ص ۸۵، ابجد و

محمد نور الحق غفرلہ علوی

۱۹۔ ابجد، ملاحظہ ہوں ۱۷

انبیاء کی زندگی کو تدسیحی ترقی کے سہول سے موج بنایا گیا ہے۔

یہاں ہیں یہ امر واضح کر دینا چاہیے کہ کسی فکر کا اس سلسلہ بیان میں کسی خاص حصے سے اختلاف کرنا ہمارے نزدیک کوئی میوب بات نہیں ہم شاہ صاحب کی امت کو اس تسلسل تاریخی میں منحصر کرنا چاہتے ہیں ہمیں کوئی بڑا امام ایسا نظر نہیں آتا کہ جن انبیاء کا ذکر قرآن شریف میں ہے انکی تاریخ کو کسی فلسفے کے ماتحت مرتب کر دے۔ یہ خصوصیت خدا اٹھالے لئے شاہ صاحب کے لیے ودیعت رکھی ہوئی تھی بتا رہی رہے یہ ہے کہ شاہ صاحب کی اس حکمت کو محققانہ سمجھنے کے بعد اگر قرآن عظیم تحت الفاظ پڑھا جائے گا۔ تو وہ کسی نہ تدسیحی کا محتاج نہیں ہوگا۔

فصل (۱۰)

یہاں تک جس قدر بحث قرآن عظیم کے متعلق شاہ صاحب کی کتابوں سے ذکر کی گئی۔ اس کا موضوع قرآن کے مواد غمشہ کی عقلی تشریح ہے۔ قرآن نے ان مضامین کو ایک خاص طریقے سے بیان کیا ہے جنہیں مختلف سورتوں میں تقسیم ہیں۔ سورتوں کے مضامین میں ایک ربط جیسا کہ علمی کتابوں کی شان ہے۔ نظر نہیں آتا۔ مولوی سبلی مرحوم کی زبان میں اسے مختلف پھولوں کا ایک ڈھیر کہا جاسکتا ہے۔ شاہ صاحب حکمت بیان کرتے وقت اس موضوع (ربط آیات) مطلق توجہ نہیں کرتے وہ فرماتے ہیں: اسی قوم کی تفہیم کیلئے ان کی عادات کے مطابق خود ان کے محاورات میں قرآن نے اپنے مقاصد واضح کر دیئے۔ مگر مولوی اظہار اس سے بچنے کی کبھی سعی نہیں کی۔ مخاطبین کو عالم بنا دینا مقصد ہے۔ اس میں قرآن کامیاب ہو گیا ایک حکیم کی نظر میں اگر ایک علمی کتاب اس طرح سوسائٹی کو بلند کر دیتی ہے تو وہ تناسب آیات کی زیادہ ضرورت نہیں سمجھے گا الفونیکل میں شاہ صاحب فرماتے ہیں بیان میں علوم پرورش تقریر عرب اول واقع شدہ نہ بروش تقریر متاخران۔ پس مناسب در انتقال از مطلبے پر مطلبے رعایت نہ کر دیکر آں چہ الفاظ آں بر عباد خود ہم دانست۔ آں را نشر

۱۔ حضرت مولانا الشیخ غم فیضی نے ایک دوسری مجلس میں شاہ صاحب کی طرف سے توجہ کرتے ہوئے مجھے ارشاد فرمایا کہ شاہ صاحب کو وہ بالا مضامین غم میں ترتیب و ربط کے قائل نہیں ہیں۔ مثلاً احکام مرتباً ایک جگہ مذکور ہوں۔ پھر قصہ کسی خاص ترتیب سے بیک جگہ بیان جو۔ بعدہ تذکرہ بالآلہ اللہ ترتیباً۔ اس کے بعد تذکرہ بابا ام المائدائے علمی ہذا القیاس، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ آیات و سورتوں میں ربط کا انکار کرتے ہیں۔ سورہ بقرہ۔ کوغ یا بنی اسرائیل کا حاشیہ ملاحظہ ہو ترجمہ گوید انہیں جاتا سیقول السفہا رخداے تعالے اشارت بفرمایا بنوت پیغمبر مارا صلے اللہ علیہ وسلم از قصہ دعار حضرت ابراہیم کہ در قورات مذکور است و ترجیح میدہد ملت جنیفیہ را کہ پیغمبر مارا ملت اس مبعوث شد نہ و رد میکند قول یہود را کہ حضرت یعقوب یہود بہت وصیت کردہ است۔ و از توفیق در انبیاء بنی میفرماید یعنی مقتدر باشد مگر بعضی۔ مخرج الرحمن دیکھا اس طرح ایک طویل مضمون کو چند الفاظ سے مرتب کر دیا ۱۲ محمد نور الحق املوی غفرلہ

فرمود ہرچہ مقدم شود گوشود و ہرچہ مؤخر شود گوشود ۵ ص

فصل (۱۱)

مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ شاہ صاحب قرآن کی ادبی لطافت نسبت آیات پر نظر نہیں رکھتے۔ ان کا مطلب فقط یہ ہے کہ سب سے پہلے مطالب پر غور کرنا چاہیے۔ جسے اکثر مفسرین فراموش کر چکے ہیں۔ علوم بلاغت اور اس کے توابع میں ہمارے متاخرین نے کوتاہی نہیں کی۔ مگر چونکہ حکمت کے اصول پر مطالب کو ذہن نشین کرنے کی طرف توجہ نہیں کر سکے۔ اس لیے ان کی ادبی موثر گافیاں عقلمندوں پر زیادہ موثر نہیں ہوتیں۔ جب شاہ صاحب اصل مطلب سے فارغ ہو جاتے ہیں تو مؤثر کے طور پر ربط آیات پر توجہ دلانے میں کوتاہی نہیں کرتے۔ جیسے سورہ بقرہ کی آیت ۱ یا نبی امراء کے حاشیہ سے ظاہر ہے۔ ان کے بعد شاہ عبدالغفر نے آیت ۱۱۱۱ نے فتح الغفرین میں ربط آیات پر التزام سے بحث کی۔ اور اس فن کو ظاہر کرنے میں شاہ صاحب کے اتباع میں سے آپ نے سبقت کی۔

میری توجہ شروع سے اس فن (ربط آیات و سور) کی طرف منتطف رہی۔ بعض بعض لطیف سمجھتے سمجھ میں آنے لگے۔ میں نے مولانا شیخ الہند سے جب ذکر کیا۔ تو حضرت نے بعض نادروں کا تذکرہ فرماتے ہوئے مثلاً ایک غزوہ کا ذکر کرتے ہوئے قرآن کے اندر مابوا کا مسئلہ آگیا ہے حضرت مولانا نے اس کا ایسا لطیف ربط بتایا جو تفسیروں میں نہیں ملتا۔ مولوی احمد علی صاحب نے مجھے سن کر اپنے حاشیے میں نقل کر دیا ہے۔ اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے ربط آیات پر بحث کی اس قدر سری مضمون لکھتے ہیں کہ اس سے کہیں بہتر ہوتا کہ نہ لکھتے حضرت خود اس طرف زیادہ توجہ نہ دے سکے۔ کہ یہ مسئلہ ان کا زیادہ وقت لیتا تھا۔

میں اس فن کی طرف قاضی ابوبکر بن عربی کا ایک قول کتاب الاتقان میں پڑھنے کے بعد توجہ ہوا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ربط آیات کے تحت میں علوم جہ مستتر پائے۔ مگر لوگوں کو اس کا طالب نہ دیکھا اس لیے توجہ ہمتالی میں خود تقریباً چالیس برس سے اس مسئلے پر غور کرتا رہا ہوں۔ عموماً ان مقاصد قرآنیہ کو پیش نظر رکھ کر

۱۱ حضرت مولانا شیخ عقیلم نے نظارۃ المعارف دہلی میں اس آیت کی تعلیم دیتے ہوئے فرمایا صحابہ کرام نے جب احادیث شہدوں کی حالت زار دیکھی تو کہا لَوْ لَا نَبَیَّاتٌ یعنی ہم زیادتی سے بدل لیں گے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ جب معمولی معاملوں میں تم رہو اور زیادتی کو ناجائز قرار دے چکے ہو (جیسے سورہ بقرہ میں گزرا۔ ان الذین یا کلون الس لا یقولون الخ) تو یہاں پھر زیادتی کو کیوں جائز قرار دیتے ہو؟ اصفاً و امضا عفت کا یہ مطلب لینا کہ رہا کھانا تو جائز ہے۔ مگر اصفاً و امضا عفت حرام ہے۔ بالکل غلط ہے کیونکہ روای کی حرمت سورہ بقرہ میں صاف طور پر واضح کر دی گئی ہے۔ انتہی بکلمات الشریفہ ۱۲

۱۱ قال ابوبکر بن العربی فی سراج المردین بنی ۱۲ ارتباط ای القرآن بعضها بعض حتی یكون کالکلمۃ الواحدۃ متسقۃ المعانی و منطقتہ

جوشاہ صاحب کی حکمت میں عین ہوئے۔ ایک ایک صورت کو ایک خاص صنف اور میں تھمیں کے لئے مقرر کے تسلسل قائم کرنے پر کامیاب ہوا مجھے کسی دوسرے حکیم کا قرار دادہ مضمون سلسلہ کلام الہی سے استنباط کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی میں معافی کو شاہ صاحب کی حکمت سے باہر جانے نہیں دیتا۔ عام مفسرین سے جہاں کہیں اختلاف کرونگا وہ شاہ صاحب کے اصول سے تثبت کے تحت میں ہوگا۔ بعض ایسے مواقع بھی ملیں گے کہ میری سند مولانا شاہ عبدالغنی، اور شاہ رفیع الدین اور مولانا محمد اسماعیل شہید اور مولانا محمد قاسم کے کلام میں ملیگی شاذ و نادر باتیں ایسی ہونگی جو خود میرے فکر کا نتیجہ ہیں۔ میں ایسے موقع پر صراحتاً بتا دیا کرتا ہوں کہ یہ میری سوچی ہوئی بات ہے اس کا رد و قبول ہر وقت سامع کے اختیار میں ہے مگر جن چیزوں میں ائمہ اور اساتذہ کی سند موجود ہے میرا جی چاہتا ہے کہ اہل علم تناسب آیات میں توجہ کریں۔ اور انکی تقلید سے اجاہ نہ کریں۔

فصل (۱۲)

عام اہل علم قرآن شریف کے ساتھ سنت اور اجماع کو اولہ شریعیہ میں شمار کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب سنت کو قرآن سے مستنبط چیز مانتے ہیں۔ لیکن اس استنباط کا طریقہ وہ نہیں ہے جو ائمہ فقہاء میں رائج ہے۔ بلکہ حکمت کے اصول پر استنباط کرنے کے طریقے اور ان کے اصول شاہ صاحب کے یہاں علیحدہ مقرر ہیں۔ "خیر کثیر" میں اس سلسلہ کی انھوں نے تفصیل لکھی ہے۔ اس طرح پر اگر سنت کو ماننا ہے تو قرآن کے استقلال پر کوئی زد نہیں پڑے گی۔

فصل (۱۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے خلافت راشدہ کے آخری وقت تک یعنی شہادت عثمان

(سلسلہ منورۃ المانی علم عظیم لم یتعرض لمدالعا لمد واحد حل فیہ سورۃ البقرہ تم فتح اللہ لنا فیہ نبلنا الخ) خلافت وراثت الخلفاء باوصاف لبطلة ختمنا علیہ وجعلناہ بیننا و بین اللہ ورحمنا الیہ و قال غیریہ اول من اظہر علم الشیخ ابو بکر النیشاپوری کان یزیہی بعلماء بعدہ علمہم بالمناصبۃ۔ وقال الشیخ ولی الدین الملوئی قد رهم من قال لا یطیب للای الکلمۃ منا سبۃ لانہا علی حسب الوقائع المتفرقة فصل الخطا انہا علی حسب الوقائع تنزیلاً علی حسب الحکمۃ ترتیباً و تاصیلاً فالماضی علی وفق ما فی الملووح المحفوظ مرتبۃ سورۃ کلھا و آیاتہ بالتوقیف کما انزل جملة الی بدیت العزۃ و من المعجزات البتین سلویہ و نظم الباطن الی ینبغی فی کل آیت ان یبحث اول کلماتی عن کونہا کلمۃ لما قبلہا و مستقلة ثم المستقلة ما وجہ متابعتها لما قبلہا ففی ذلک علم جہم و ہکذا فی السور الیلیدہ و بعد تصالہا بما قبلہا و ما سیقت لہ قال الامام الرزی فی سورۃ البقرہ و من نالی فی لطائف نظم هذه السورة و فی بدائع ترتیبہا علم ان القرآن کما انہ معجز بحسب فصاحتہ الفاظہ و من معانیہ کما یضیح بحسب سبب تنبیہ و نظم آیاتہ الانی لای یزید جمہور المفسرین من صلی عن هذه الطائفة الامامیہ اتقان حق الامہ اکند صاحب کی عبارت میں جو کہ میں نے فرمایا ہے کہ یہ سبب جو نظم اجماع ۱۲ ہے کچھ دیگر وہ میری تفصیل کہ غلط ہے اور حق الامامی

۳۵) ایک شاہ صاحب کی تحقیق میں مسلمانوں میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ اس دور کو وہ دورِ اجماع کہتے ہیں اس کی تفصیل "ازالۃ الخفا" میں مذکور ہے شہادت عثمان کے بعد اختلاف شروع ہوا۔ اب اجماع وہی مستند ہوگا جو مذکورہ دورِ اول کے متبع میں منعقد ہو۔ شاہ صاحب اس دور کو خیر القرون قرار دیتے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل "ازالۃ الخفا" میں موجود ہے۔ اسے ساری دنیا جانتی ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا مستند مولانا قرآن عظیم کے کوئی اور بھی ہوئی چیز نہیں تھی اس پر یہ جماعت اپنے پارٹی پالیٹکس کے نظام کو ملحوظ رکھتے ہوئے عمل کرتی تھی۔ اس پارٹی کی سنٹرل کمیٹی کی طرف اشارہ ہے قرآن حکیم کی ذیل کی آیت میں السابِقون الاولون من المهاجرین و الانصار والذین اتبعوهم باحسان اولئک الذین رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور تعلیم سے جو جماعت قرآن پر عمل کرنے کیلئے تیار ہوئی۔ اس کا وہ مرکزی حصہ جس کا ہر قول و فعل خدا تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ ہے وہ ہاجرین اور انصار کا پہلا طبقہ تھا۔ اس کی ابتداء قرآن پر عمل کرنے کے لئے قیامت تک مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ جو چیز اس زمانہ میں متعین ہوگئی۔ اس کو اسی شکل میں اور اسی معنی میں قائم رکھنا اتباع بالاحسان ہے۔ زمانے کے تغیرات سے جو نئی چیز قابلِ بحث پیش آئے وہاں اس جماعتِ متبعین بالاحسان کا فیصلہ ماننا ضروری ہوگا یہ اس دور کے مابعد کے اجماع کا حامل ہے۔ اس طرح اجماع قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے متفقہ فیصلے۔ یا غلبت کے فیصلوں کا نام ہوگا۔ لہذا اجماع قرآن سے علحدہ کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ اجماعیت قرآنی اصول کے تشریحی بائبل اذہوں گے۔ اس سے کوئی ترقی کن جماعت، جو زمانہ کے طویل عرصہ میں کام کرے۔ خالی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح اجماع بھی قرآن کے مقابل ایک مستقل اصل نہ بنا۔ بلکہ قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے اتفاق کا نام ہوا۔ اس طور سے مسلمانوں میں قرآن کے مستقل درجہ کا تفارک نہانے والی تفصیلت امام ولی اللہ دہلوی ہیں ۱۷

۱۷ تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیے الخفا ص ۱۲ و دیگر مواضع ۱۸

۱۸ حضرت مولانا الشیخ محمد نعیم نے ۱۹۳۹ء کو تفسیر سورہ وانجم میں مجھ سے ارشاد فرمایا: علماء اصول فقہ کہتے ہیں کہ اصولین چار ہیں کتاب و سنت و اجماع و قیاس۔ درحقیقت یہ تعبیر صحیح نہیں۔ کیونکہ قیاس تو وہی معتبر ہے جو اصول ثلاثہ سے مستنبط ہو۔ باقی رہے تین اصول سو ہمیں بڑی محنت کو بعد معلوم ہوا کہ ساری سنت قرآن کے مستنبط ہو چکے ہیں۔ میں اس کی تصریح موجود ہی ہے پھر حضرت مولانا علیہ وسلم اور خلفائے ثلاثہ کے متفقہ فیصلہ کے بغیر کوئی عمل مستند نہیں ہو سکتا۔ حضرت علی کے عہد میں خیر لایم سے منورہ کا جو ہر کچھ گیا تھا لہذا اجماع کا مدار بھی کتاب و سنت پر ہوا۔ بناءً علیہ اس نقطہ کتاب و سنت و اجماع و قیاس من الہوی او ما بین الہی و القرآن عن الہوی۔ ہمارا رسول دین کے معاملہ میں کوئی نئی بات نہیں کہتا۔ ذاتی خواہش کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ اور دین قرآن میں منحصر ہے اور قرآن ہی دین کا قانون اساسی ہے۔ یہاں بیانیہ ہے۔

باب سوم علم حدیث

شاہ ولی اللہ سنت کے تمام ابواب کو قرآن عظیم سے مستنبط مانتے ہیں۔ مگر انبیاء کے اصول متنباط کو ائمہ فقہاء کے

(بمسلسلہ صفحہ سابق) مطلق لفظ مکرر رکھ کر وحی متلو اور غیر متلو کو ملا دیا گیا ہے۔ ہمارے یہاں یہ پندیرہ نہیں بلکہ مطلق لفظ بالقرآن مراد ہے۔

واضح رہے کہ جب اسکی قانون پر عمل آہن شروع ہونا ہو تو غلطیوں کی حالت کے مطابق چند تمہیدی قوانین بنائے جاتے ہیں۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ قانون اساسی غیر متبدل ہوتا ہے اور تمہیدی قوانین ضرورت کے وقت بدل سکتے ہیں۔ ہم سنت ان تمہیدی قوانین کو کہتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلفائے ثلاثہ نے مسلمانوں کی مرکزی جماعت کے شعور سے تجویز کیے۔ خلافت عثمانیہ کے بعد یہ نظام فٹ گیا کہ تمام کام شعور سے کیے جائیں۔

[تعلیم] واضح ہے کہ ارشاد و تشاور ہم فی الامر میں مینہ نام و وجوب کے لیے ہے جن لوگوں نے امر تقابلی بنایا ہے۔ ان کی تظلیط امام ابو بکر جصاص رازی (متوفی ۳۸۵ھ) کی تفسیر احکام القرآن میں مفصلاً موجود ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو جماعت اس قرآن پر عمل کرنے کیلئے اولین بار پیدا ہوئی جن کو "السا بقون الاولون من المهاجرین والانصار" کہا جاتا ہے ان کے مشورہ سے قانون تمہیدی بنایا یہ سنت ہے فقہاء حنفیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین میں مشترک مانتے ہیں اور یہی ہماری رائے ہے اور یہ سنت قرآن ہی سے پیدا ہوگی۔ آج کل کی اصطلاح میں اس کو بائبلز کہا جاتا ہے۔ جیسے تفسیرات ہند اصل ہو اور ضابطہ فہرہ ایسا بلاز۔ اول قانون ہے اور دوسرا اس کی تفصیل ہے (اجماع) مشورہ سے کثرت رائے سے بحث ہو جو فیصلہ ہو وہ اجماع ہے [فائلا] سنت کا انزل درجہ یہ ہے کہ حضور نے کچھ ارشاد فرمایا، یا کہا۔ اور سب نے اس کو تسلیم کر لیا۔

(قیاس) اپنے زمانے کی ضرورتوں کے پیش نظر بائبلز تیار کر لینا یہ قیاس کہلاتا ہے۔ حضرت عثمان کے بعد بائبلز تیار کرنے والے حضرت کو والذین اتبعوہم باحسان" کہا جاتا ہے۔ اصل قانون اساسی یہی ہے۔ بائبلز اس وقت اور فقہ اس وقت اور اس کا ہوں گے جنہی زمانہ کے اقتضات کے مطابق فروغی تبدیلیاں چوگی نئی نئی پیش آمدہ صدوق کے تعلق تفصیل احکام سے اخراج ہوگا اور اس کا نام فقہ ہے۔ ان ہوا الاحی یوحی، ان ہوا ای القرآن مدفع الرحمان۔ بعض حضرات "ہو" کی ضمیر آنحضرت کے مطلق لفظ کی طرف راجع کرتے ہیں۔ تاکہ حدیث شریف بھی اس میں داخل ہو جائے۔ بے شک احادیث صحیحہ وحی غیر متلو ہیں۔ مگر اس حصہ کو آیت کے مفہوم میں داخل کرنے سے بعض خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ استنباط حضور لمحق بالوحی ہے۔ اس کو وحی کہنا جاتا ہے۔ یہی وحی باطنی صوفیہ میں بطور الہام موجود ہے۔ اور یہ وحی باطنی اقامت قرآن کے لیے کام آتی ہے۔

لہذا یہ تصریح مجھے نہیں ملی

محمد نور الحق غفرلہ اعلمی

اصول فقہ سے علم حاصل فرماتے ہیں چنانچہ خیر کثیر میں فرماتے ہیں "میں کتاب الصلوٰۃ کے متعلق تمام صحیح حدیثیں کو قرآن سے استنباط کرنے پر قادر ہو گیا ہوں۔ میرا جی چاہتا ہے کہ اس کے متعلق ایک مستقل رسالہ لکھ دوں۔"

ہول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن عظیم سے خود کچھ کر جیسے شاہ صاحب فرماتے ہیں (پیش) وحی و ذکر کے (جیسے امام اہل علم کہتے ہیں) قرآن پر عمل کرنے کا مفصل پروگرام دیا ہے جسے علماء و حدیث نے بڑی محنتوں سے دوسو برس کے عرصہ میں جمع کیا اس طرح انبیاء کی سیرتوں کو جمع کرنا پہلے زمانے میں بھی رائج رہا ہے۔ سلطعات میں شاہ صاحب تصریح کرتے ہیں کہ قرآن عظیم کی طرح ایسی وحی جس کے معانی اور الفاظ

لے زیر کفر کی عبارت حسب ذیل: ومن علوم الحدیث تفسیر القرآن والاستنباط منہ۔ وهو عظم العلوم وسرور علیک منہ کفافاً۔ امر اللہ سبحانہ بامشیاء مطلقۃ کالصلوٰۃ والزکوٰۃ۔ وکقولہ سبحانہم ربنا الاعلیٰ۔ وسبح محمد سبک و غیر ذلک۔ فوقہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوقات محدثہ۔ وامریا موسیٰ کفتموا، وکبر، وائل ما وحمی الیاء، وارکعوا ویتجدوا۔ فبین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہا ارکان الصلوٰۃ۔

واقسم بامور کالجی۔ والضحیٰ۔ واللیل اذ ابھی۔ والشفق، ولیال عشی۔ فاستنبط منها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہا اوقات الصلوٰۃ علی تفصیل ذکر فی کتب الاحادیث۔

وسبح نفسه فی اوقات وحمد نفسه فی اوقات فذا کران المراد الصلوٰۃ السریئہ والجھتہ رب الجملۃ۔ فہذا طریق استنباط صلی اللہ علیہ وسلم۔ ونحن قد تتبعنا جمیع ما وصل الینا من الاحادیث الولیۃ فی کتاب الصلوٰۃ، فوضم لنا انہا مستنبطۃ کلہا من کتاب اللہ استنباطاً حکمياً۔ وعسی ان یخطہ فی رسالۃ منفردۃ خیر کثیر مثلاً ۱۲

لے قال الامام ولی اللہ۔ دفن پیغمبر برکات الہی از دو میزبانی میزبانی اول (میزبانی اول) اشرف عالمی تشریح چنانکہ حقیقت اور اقسام ہفت گانہ بیان کر دیم [دیکھو ص ۱۵۷ طبع ۱۳۵۰] اور [میزبانی دوم] از دریاے سرکلام و تصنیف منی ازاں منزل بر قلم پیغامبر فزاد باشد۔ اگر میزبانی اول پیش دستی کرد و میزبانی ثانی تخلف نماید آن حدیث قدسی باشد و اگر میزبانی سلام پیش دستی نماید و میزبانی شریح تخلف کند مجمل غیر واقع است۔ و کتب الہی پیش از قرآن ہر مردش حدیث قدسی بودہ اند۔ الا ما شاء اللہ۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند۔ انما کان ینزل علی النبی ما مثله امی علیہ البشر الحدیث۔ و چون لازم کتاب الہی است کی برکات کثرت و امتحان لا اعلیٰ و مضای ایشاں از ہر کہ آن کتاب را خواند و در ترویج آن کوشد۔ دیگر بقائے آن کتاب علی غرالہ و ہر والا عصار۔ و توفیق یافتن امت حفظ آن را اگر این دوستی مختلف شود آن کتاب الہی خواہد بود بکلیہ صحیفہ فرمے از افراد بشر کہ ارادہ خود جمیع علم پیغمبر کردہ است۔ مانند صحیح بخاری و صحیح مسلم و کتاب ماہ مطبوعات طبع جدید ص ۱۲

محمد رفیع فخری۔ العلوی شب ۳۱ اپریل ۱۳۵۰

مقرر ہو کر نازل ہوں اور قطعی طور پر محفوظ رہیں۔ چند کڑوں کے ماسو کسی مذہب کی کتاب الہی میں بطریق نہیں برتا گیا۔ عام طور پر ائمہ دین کتاب میں اپنے اجتہاد سے جمع کرتے ہیں جو اس نبی کی سیرت اور اس کے اقوال کو جمع کر دیتی ہیں یعنی ان ہی کتابوں میں وہ چیز بھی آ جاتی ہے جو براہ راست لفظاً اور معنی مقرر ہو کر نازل تھی۔ جیسے تورات کے احکام عشرہ یا انجیل کے بعض خطبات یا نیز وہ چیز بھی آ جاتی ہے جو نبی اپنے اجتہاد سے تعلیم دیتا ہے (فیصل شدہ امر ہے کہ اگر نبی کے اجتہاد پر منجانب اللہ گرفت نہ ہو تو وہ حکماً وحی بھی جاتی ہے ہماری اُمت میں کتب مقدسہ کی اس کم کی مثال میں شاہ صاحب صحیح بخاری صحیح مسلم کو پیش کرتے ہیں۔

اس بظاہر سادہ تحقیق میں ایک بہت بڑے اشکال کا حل موجود ہے جو کتب مقدسہ سے متعلق ہمارے اہل علم کے اذہان پرستولی ہے۔ ہمارے علماء عوام یا یہ سمجھتے ہیں کہ اصلی تورات اور انجیل غائب ہو چکی ہے۔ چنانچہ وہ کوئی کتاب قرآن شریف کی طرح محفوظ نہیں دیکھتے۔ اور ان کی ذہنیت میں یہ چیز ساختہ ہے کہ سابقہ کتب الہی بھی قرآن کی طرح نازل ہوئی تھیں، اس لیے وہ ان کتابوں کو مقدس ماننے کے لیے کسی طرح تیار نہیں ہیں۔ اس نظریہ سے یہ برائی نتیجہ پیدا ہوا کہ قرآن حکیم نے جہاں اہل کتاب کو اپنی کتابوں پر عمل کرنے کی دعوت دی۔ اور عمل نہ کرنے کا الزام دیا اس کی صحیح تفسیر کرنے سے ہمارے علماء عاجز آ گئے۔ محض سرکاری باخرا فاتی روایات لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اگر کتب مقدسہ کو کتب حدیث کی طرح مان لیا جائے تو یہ اشکال من اصل رفع ہو جاتا ہو۔

سورہ النجم کی آیت ”ان ہوا لا وحی یوحی“ کی دو طرح تفسیر کی جاتی ہے :-

(۱) شاہ صاحب کے طریقے تحقیق یہ ہے کہ ضمیر ”ہو“ قرآن کی طرف راجع ہے۔ اور ”ما یطق عن الہوی“ میں بھی نفل قرآنی کے متعلق بحث ہے۔

(۲) مگر اہل علم کی دوسری جماعت اس آیت کو قرآن سے مخصوص نہیں مانتی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال کو ایک طرح کی وحی ثابت کرنے پر زور دیتی ہے اُن کے نزدیک ”وما یطق عن الہوی“ قرآنی نفل سے متعین نہیں ہے۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول ”وما یطق عن الہوی“

۱۰ ”نفثت“۔ غالباً شاہ صاحب کی پیش کردہ صرف دعوت تنزیل اور طریقہ جمع و تالیف کو کاٹا دے گا اور یقیناً بال صحیح ہے درختیں نے پل باخصوص ”عہد جدید“ کو بغور دیکھا ہے اور ان کتب مقدسہ کی تاریخ پر جس کی نظر ہے اُس کے نزدیک ان کی روایتی حیثیت صحیحین کیا معنی تمام طرانی جیسی کتابوں کے برابر بھی مشکل ہی سے ہو سکتی ہے لیکن اس کے باوجود شاہ صاحب کی اس تحقیق سے وہ شکل حل ہو جاتی ہے جس کا ذکر مولانا نے آئندہ طور میں کیا ہے۔ کما لا یخفی علی المتبصر المتقظ ۱۱

میں داخل ہے۔ اور اسی کو "ان ہوالا وحی یوحی" میں وحی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(۱) ان حضرات کے نزدیک حدیث کی اصل بھی وحی ہی سے ثابت ہے۔ نقطہ الفاظ کا فرق ہے۔ قرآنی الفاظ وحی سے معین ہوئے۔ اور حدیث کے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طبعی کلمہ سے صادر ہوتے ہیں۔ مگر معانی سب کے سب وحی ہیں۔

(۲) پھر ان کے نزدیک یہ فرق بھی موجود ہے۔ کہ قرآن خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک مصحف میں کتابتہ محفوظ کر دیا گیا۔ اور اس کی روایت بالتواتر قائم رہی۔ لیکن حدیث میں جو وحی آئی ان کی روایت بھی، نہ تو حضور کے زمانے میں اُس کی کتابت ہوئی اور نہ اُس کے لیے تو اتنی ضروری ہے۔

ان لوگوں کی اصطلاح پر اگر کتب مقدسہ سابقہ کو کتب حدیث کا درجہ دیا جائے تو بطریق اولیٰ اس کو مستند نہیں سمجھنا چاہیے۔ اگر یہ لوگ اس بات کو تسلیم کر لیں تو تمام مشکل حل ہو جائیں گے۔

(۱) ہمارے کتب حدیث میں بالاتفاق غیر صحیح روایات بھی موجود ہیں (۲) نیز ان کتب حدیث میں ایک واقعہ کو مختلف طریقوں سے بھی روایت کیا گیا ہے (۳) ہماری بہت سی کتب حدیث میں بھی کاتبوں سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں جن کو تحقیق علماء درست کرتے رہتے ہیں اس کے بعد اگر انجیل ربہ کو ہماری صحاح اربعہ (صحیحین، ابوداؤد، ترمذی) کے درجہ پر رکھ دیا جائے تو ذرا برا اختلاف نظر نہیں آئے گا۔

میں نے انجیل کی شرح مسٹر مینز اسکات کی اردو میں مطالعہ کی اُس میں انجیل اربعہ کے اختلافات کو اُسی طرح جمع کرنے، اور ترجیح دینے کی سعی کی گئی ہے جیسے ہم کتب حدیث میں کرتے ہیں۔ اُس دن سے میرے دماغ میں ایک نیا فکر پیدا ہوا جس سے کتب مقدسہ کی تحریف کا الزام جس طرح عموماً ہم اہل کتاب پر عائد کرتے ہیں اور مولانا رحمت اللہ مہاجر کی نے اظہار الحق میں اس کو بڑی شد و مد سے ثابت کیا ہے۔ کمزور ہونے لگا۔ اور جو محقق عالم تورات میں تحریف کا انکار کرتے ہیں جیسے امام بخاری، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام ولی اللہ دہلوی، اُن کی تحقیق کا مطلب سمجھ میں آنے لگا مگر یہ فکر کبھی مکمل نہیں ہو سکتا جب تک ہم

لے انفستان انجیل اربعہ کو صحاح اربعہ کے درجہ میں رکھنے کا اگر مطلب ہو کہ انکی جمع و تالیف اس انداز سے ہوئی ہے جس طرح کہ صحاح اربعہ کی، تو بے شک قابل قبول ہے۔ لیکن اگر روایتی مستند وین صارت مراد ہو تو اس کے لیے بہت سے ناقابل شک حقائق و واقعات سے چشم پوشی کرنا پڑے گی۔ ان تورات کا حال یہ نسبت، انجیل کے ضرور کچھ قیمت ہے لیکن صحاح اربعہ کے درجہ میں تو اس کو نہیں رکھنا چاہیے۔

ایک پریشانی طاری ہو گئی۔ میرا جی چاہتا تھا کہ یہ سب کتابیں مجھے کسی کتاب خانہ میں یکجا ملیں۔ اُن کے مطالعہ کے بعد علم حدیث کی جو تحقیق ثابت ہو اس پر اعتماد کیا جائے۔ خالی پانچ کتابیں پڑھ لینے سے کہا جوتا ہے اسکے بعد میں متون مذکورہ بالا کی فراہمی میں لگ گیا مگر بہت جلد اپنے آپ کو اس سے عاجز ماننے لگا۔

مجھے حضرت مولانا شیخ اہمد قدس سرہ نے اس قسم کی تشویش سے نجات دلانے کے لیے مشورہ دیا کہ میں حجۃ اللہ البالغۃ کا مطالعہ جاری رکھوں۔ لیکن سندھ جانے سے پیشتر مجھے ایسا موقع دستیاب

ہندو گروہ [النظر من عامة المحصلين الى طريقة الشيخ عبدالحق اموساً - منھا - ان الشيخ لا یدع بحکم الحد ثابن بصر الحادیت الصحیحۃ علی الاغلب فی الکتاب الخمسة بل یتبع للشیخ کمال الدین ابن الہمام فی تسویتہ جمیع کتب الحدیث مع البخاری و مسلم فی الاختیار باحادیشہا اذ اکان راجا لها مثل رجال الصحیحین، و بذلک یتسع نطاق البحت للحنفیۃ والا فاحادیث الکتاب الخمسة اکثرھا مخالفة للذهب الحنفی فی زعمهم۔ ومنها - انه یتخرج الاحادیث من مجموعات جلال الدین السیوطی، کالجامع الکبیر و المدس المنشور لانصار المذہب الحنفی۔ وذلک لانه یاتی للشیخ عبدالحق بتخصیص ما ذکرہ الفقہاء المحدثون مثل العینی وابن الہمام واتباعہما، لتأیید المذہب الحنفی۔ ومنها - انه یختار الفوائد لتصحیح الاحادیث التي یتبدل بها الحنفیۃ۔ وذلک لانه مثلاً من کتابہ "المعانی" قال فی باب التیسیم علم ان الاحادیث و ردت فی الباب مختلفۃ متعارضۃ جاء فی بعضها ضربان۔ و فی بعضها ضربۃ واحدة، و فی بعضها کفان، و فی بعضها یدان للرفیقین۔ و الاخذ باحادیث الضربین و المرفیقین اخذ بالاحتیاط (فان قلت) التعارض علی تقدیر ان یکون لاحادیث متساویۃ المرتبۃ و المحدثون حکموا بان احادیث الضربین و المرفیقین غیر مذکورۃ فی الصحیح (قلت) عدم ذکرہا فی الصحیح محل بحث، کما نقلناه من الحاکم و الدارقطنی۔ علی۔ ان عدم صحتها و قوتها فی زمن الامۃ الذین استدلوا بها محل منع اذ تجبیل ان یطرق الوهن و الضعف من جهة لیب الرواة الذین رادوا بعد زمان الامۃ۔ فالتاخر من الحد ثابن الذین جاء و ابعد هم وھا فی السنن دون الصحیح۔ و لا یلزم من وجود الضعف فی الحدیث عند المتأخرین وجودہ عند المتقدمین مثل رجال الاسناد و فی من ابی حنیفۃ کان واحداً من التابعین یروی عن الصحابة او ثنائین او ثلاثین ثم روى ذلک الحدیث من بعده من لم ین فی تلک الدراجۃ۔ فصار الحدیث عند علماء الحد مثل البخاری و مسلم و الترمذی و امثالہم ضعیفاً و لا یقرک فی الاستدلال به عند ابی حنیفۃ۔ فقد بوقامہ نکتہ جلیہ۔ انتہی (قلت) و یطرح بعض المنفقون الحدیث من النظر فی مبادئ السند و اعتبار المتابعات و الشواهد بالذات و التقات۔ انتہی عبارۃ التہمید ۱۷ محو الحق غفرلہ العلوی

نہ ہو سکا طبقات مذکورہ کی بحث جب حجۃ اللہ^{۱۲} میں مجھے سمجھ آئی۔ اور معلوم کیا کہ اہل قابل اعتناء نقطہ چہ کتابیں ہیں، جو پہلے اور دوسرے طبقے میں بیان ہو چکی ہیں تو طبیعت سے تمام بوجھ جاتا رہا۔
جن محدثین نے غیر صحیح احادیث جمع کر کے،

(الف) ان کی عدم صحت کی تصریح کر دی (ب) پھر ان کا فیصلہ بھی اہل علم کے نزدیک مسلم ہے (ج) مزید اس کے ان کی کتابیں اہل علم میں رواج پذیر بھی ہیں۔ ان تین خصوصیات والی کتابوں کو شاہ ولی اللہ صاحبؒ ان کتابوں کے درجے پر نہیں لانے دیتے، جو خصوصیات مذکورہ بالا سے یکسر عاری ہیں۔
عام اہل علم اس دقیقہ پر متنبہ نہیں ہو سکے۔ اور پچاس کتابوں کو مساوی درجے پر ایک فہرست میں درج کر گئے۔

شاہ ولی اللہؒ کی ”حجۃ اللہ“ کا یہ مضمون شاہ عبدالعزیزؒ نے زیادہ تفصیل اور توضیح سے عجاۓ زمانہ میں درج

کر لیا۔ [نکتۃ فی طبقات کتب الحدیث] (الف) قال النووی فی التقریب، ”اول مصنف فی الصحیح المجمع صحیح البخاری ثم مسلم، واما الصحیح الکتب بعد القرن۔ والبخاری صحیحاً واکثرها فوائداً وختص مسلم مجمع طرق الحدیث فی موضع واحد (والصواب) انه لم یفیت الاصول الخمسة من الصحیح الا الیسیر اعی الصحیحین وسنن ابی داؤد والترمذی والنسائی (ب) قال السیوطی فی تدابیر المناقب منکر المحصر الصحیح فی الاصول الخمسة، ان فی مجمع الزوائد وغیرہ من کتب الحدیث یوجد صحیح کثیر (قلت) وهل تقدیر علی الجمع باین قول الامام النووی والصواب انه لم یفیت الاصول الخمسة الا الیسیر، واین قول السیوطی ان فی مجمع الزوائد وغیرہ یوجد صحیح کثیر“
الابان تقول ان الاول قول المحققین والثانی قول الاولائین المستعقبین قال الامام ولی اللہ فی قرۃ العینین، ”جمع کہ ناظر اند در علم حدیث بطریق درایت۔ نہ بطریق اجتہاد و تحقیق۔ از استادان محقق حدیث را نہ گرفتہ اند سرفطائے ملت مصطفویہ گشتہ اند۔ نہ تقلید سلف را حکم کردہ و نہ طریق اجتہاد و تحقیق را استوار نمودہ اند۔“

وہاں ایک طبقات کتب الحدیث کلاماً اتقن من کلام الامام ولی اللہ فی حجۃ اللہ الباقیۃ ثم شرحہ الشیخ عبد العزیزؒ فی ”الجمالیۃ النافعۃ“ ثم شہید ارکانہ مولانا محمد قائم الدیوبندی نے ہدیۃ بینہ الشیخ، بالذیل اعلیٰ العقلیۃ۔ قیتبتین منہ ضعف سراسر ابن الہمام الذی یبطل الطبقات بالکلینۃ وکذا ضعف رائے السیوطی الذی لا یفرق فی الطبقة الثانیۃ والثالثۃ والرابعۃ۔ ویظہر منہ الذین لا یتقنوں الحدیث من المحدثین والفقہاء ہم مثل السوفسطائیۃ من الحكماء ہم کتاب التمهید^{۱۳}

۱۲ دیکھو حجۃ اللہ طبع مصر ۱۲۸۵ھ بعد ۱۲

۱۳ خط ہر عجاۓ زمانہ بعد ۱۲ محمد نور الحق غفرلہ۔ ابوی

کروا ہے۔

مولنا محمد قاسم کی شان | مگر دونوں کتابوں میں بیہضون ایک وجہ رانی فیصلے سے آگے نہیں بڑھ سکا۔ ہر دو بزرگوں نے کوئی عقلی دلیل اس پر قائم نہیں کی۔ بلکہ تحقیق اہل علم کا اتفاق اس معاملہ پر کافی سمجھا گیا ہے۔ ابتدا میں ایک حد تک میری دماغی تڑپ کو پورا کرنے کے لیے یہ امر کافی تھا۔ مگر میں اس سے زیادہ واضح و روشن کاغذ ہاشمند تھا۔

اتفاقاً میں شیخ الاسلام مولنا محمد قاسم کا رسالہ ”ہدیتہ لشیعہ“ مطالعہ کر رہا تھا۔ اس میں مولنا نے شاہ صاحب کے مذکورہ بالا بیہضون کو عقلی طور پر مدلل کر دیا۔ اس طرح علم حدیث کی تنقید جو شاہ صاحب نے قاسم کی تھی۔ ہمارے لیے قابل استفادہ ہو گئی۔

حضرت مولنا فرماتے ہیں:-

اول بطور تنبیہ گزارش ہے کہ کتابیں آدمیوں ہی کی تصنیف ہوتی ہیں، جیسے آدمی سب طرح کے ہوتے ہیں۔ جھوٹے سچے، معتبر غیر معتبر، فہمیدہ غیر فہمیدہ، ایسے ہی کتابیں بھی سب طرح کی ہوتی ہیں۔

(۱) محمد ان بے دین نے بہت سی کتابیں تصنیف کر کے، اچھے اچھے بزرگوں کے نام لگا دی ہیں اور ان میں اپنی واہیات سیکڑوں بھر دی ہیں۔

(۲) اور جو کتابیں کبرا کے اہل سنت کی تصنیف ہیں، ان میں بھی اکثر یہی ہیں کہ وہ لوگوں کی فہم رسانی کے لیے تصنیف نہیں ہوئیں بلکہ بطور بیاض کے جمع کی گئیں تاکہ نظر ثانی کر کے ان کی روایات کا حال معلوم کریں۔ اور اتفاق سے نظر ثانی کا اتفاق نہیں ہوا یا ہوا اور کسی وجہ سے وہ بیاضیں لوگوں کے ہاتھ پہنچ گئیں۔

(۳) اور بعض کتابیں ایسی ہیں کہ وہ بہت کم یاب اور بدرجہ غایت نادر الوجود بلکہ مفقود ہیں۔ اور محدثوں اور مبتدعوں کے وہ ہاتھ لگ گئیں۔ انہوں نے پئی گھڑی مٹی روایتیں ان میں داخل کر دی ہیں۔ یا اہل سنت کے مقابلہ کے وقت کسی روایت کو ان کتابوں کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ تاکہ اہل سنت خاموش ہو جائیں۔

سنو اہل تشیع اکثر ایسا ہی کرتے ہیں اور ایسی کتابوں کا حالہ دیا کرتے ہیں ایسے اہل حق کو لازم ہو کہ جب کسی نتیجے سے کسی کتاب کا حوالہ سنیں تو اول تو یہ دریافت کریں کہ یہ روایت اس کتاب میں ہے کہ نہیں۔ دوسرے اس کتاب کا حال تحقیق کریں کہ معتبر ہے کہ نہیں،

فصل ۲

اور مقبرہ ہونے کی یہ صورت ہے کہ کسی کتاب کی روایات کے متبرہ ہونے میں چند باتیں ضروری ہیں، اول تو یہ کہ اس کتاب کے مصنف کو تفریح لمباح محروم نہ کیے فقط قصہ گوئی اور افسانہ خانی، مانظر نہ ہو۔ بلکہ واقعات واقعی سے مشاقوں کی تسکین کیلئے اس کتاب کو تصنیف کیا ہو۔ ورنہ چاہیے کہ ”بہار دانش“ اور ”پستان خیال“ کے افسانے اور چار و روشیں، اور بکاؤلی، کی کہانیاں، اور ”فسانہ عجائب“، اور ”فسانہ غرائب“ کے حوفان سب کے سب دستاویز خاص و عام ہو جائیں۔

دوسری یہ کہ مصنف کتاب کسی کی مدد و رعایت۔ اور کسی کی بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور اس کا حفظ اخبار اور صدق گفتار اس درجہ مشہور ہو کہ اس کی تشریح بہت کسی کے دل میں شک و شبہ نہ ہو۔ ورنہ طومار کے طومار اخباروں کے جولوہ کیوں کی زبانوں میں اپنے بزرگوں کی شجاعت اور ان کے غنیوں کی بزدلی سے ستھون ہوا کرتے ہیں بلا تعلق مسلم ہو جائیں۔ اور شبیہ سنبلوں کی، اور سی مشیموں کی نہایت پر سر و قسم رکھنے لگیں۔ اور ہر کس و ناکس کی بات قبول کرنے لگیں۔ اور یہ فرق قوت و صفت حفظ و تفاوت صدق و کذب، اور طے ہذا القیاس یہ تہمت رو و رعایت اور کینہ و عداوت ہرگز قابل سزا نہ رہے۔

تیسری یہ کہ مصنف کتاب، باوجود صدق و دیانت اور حفظ و عدالت کے اس فن میں جس کی وہ کتاب ہے دستگاہ کامل رکھتا ہو۔ اور ملکہ کمائی نہی۔ نہ یہ کہ دین میں مثلاً نیم ملا ہو۔ جس سے خطرہ ایمان ہو۔ یا طب میں مثلاً نیم طبیب ہو۔ کہ بیماریوں کو خطرہ جان ہو۔

چوتھی یہ کہ وہ کتاب باوجود شرائط مذکورہ کے قارئین سے مشہور و معروف اور اسی قسم کے لوگوں کے واسطے جو مجروحہ اوصاف مرقومہ ہوں۔ دست بردست ہم تک پہنچی ہو۔ ورنہ لازم کیا کہ انجیل و تورات جو کلام ربانی ہیں۔ اور اس خدا

لہ اس کتاب مصنف بجا ہی بہرہ کا اچھا عالم ہو، شیخ و قایم پر حاشیہ لکھا ہے۔ جب مولف اس کتاب کو تہا جہان مرحوم کے پاس لے گیا تو شاہ نے صرف ایک روپیہ انعام دیا اور فرمایا کہ یہ کاغذ کی قیمت ہے۔

مولانا مضمین ۱۲ محمد ذوالحق

کی تصنیف ہیں جو بوجہ اتم جامع اوصاف مذکورہ کیا۔ مجموعہ صفات کمال اور حد
جذبات جلال و جمال ہے۔ اعتماد و اعتبار میں ہم پہ قرآن مجید اور فرقان حمید کہ
ہو جائے۔

پانچویں یہ کہ روایت کی کتاب میں ضروری ہے کہ مصنف کتاب فریق
سے التزام اس بات کا بھی کیا ہو کہ بجز صحیح روایتوں، اور محقق حکایتوں کے اور اپنی
کتاب میں درج نہ کر دے گا۔ جیسے صحاح ستہ کہ ان کے مصنفوں نے یہ شرط کر لی ہے کہ بجز
صحیح روایت کے اپنی کتاب میں درج نہ کریں گے اسی واسطے ان کتب کا نام صحاح تہ
مشہور ہو گیا۔

فصل (۳)

سو اگر کوئی کتاب کسی بیاض کی ہو کہ اس نے اس میں ہر قسم کی ربط و
تسبیروں اور صحیح و غلط حکایتیں اس غرض سے فراہم کر لی ہیں کہ بغیر نظر ثانی
کر کے صحیح صحیح کو قایم رکھ کر، باقیوں کو نقل کے وقت حذف کر دے گا جیسا امام بخاری
اور مسلم نے کیا۔

یہ صحیح کو صحیح بتلا کر موضوع یعنی بنائی ہوئی باتوں اور گھڑی ہوئی حکایتوں
اور ضعیف وغیرہ کو لکھ کر اس کے بعد لکھ جائے گا کہ یہ موضوع ہے یا ضعیف ہے مثلاً
جیسے امام ترمذی نے کیا۔ لیکن اتفاقات تقدیر سے ان کا یہ ارادہ پیش نہ گیا۔ اور
یہ آرزو پوری نہ ہونے پائی تھی، جی کی جی ہی میں تھی کہ اس نے آدبا یا تو ایسی
روایات کا ہرگز اعتبار نہ ہوگا۔

دوسرے کو نہ مصنف نہیں کہ اس نے اول ایک مجموعہ بیاض بطور کلیات
کے فراہم نہیں کیا۔ خود امام بخاری سے بہت سی سندوں سے منقول ہے کہ انھوں نے
چھ لاکھ حدیثوں سے چھانٹ کر بخاری شریف کی حدیثیں نکالی ہیں۔

اور عبد الرزاق بخاری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے کوئی
تین دفعہ حدیثوں کی بیاض اکٹھی کی تھی اور ان کو چھانٹ کر بخاری کا مسودہ کیا تھا۔

۱۷ محرم الحرام ۲۷۲ھ بمطابق ۸۸۵ء
۱۸ محرم الحرام ۲۷۲ھ بمطابق ۸۸۵ء

بہر حال ایسی بیاضوں کا جمع کرنا ایسے ایسے ائمہ حدیث کی نسبت بھی ثابت ہو سوا اگر اتفاق سے۔ امام بخاری مثلاً، جو فراہمی بیاض کے قبل اس کے کہ بخاری تصنیف کی حدیثیں اس میں سے چھانٹ کر بخاری تصنیف کریں۔ اس دار فانی سے کوچ کر جائے تو وہ بیاض امام بخاری کی تصنیف سمجھی جاتی۔ لیکن کئی بتائے تو کیا وہ قابل اعتبار کے ہو جاتی؟

سب جانتے ہیں کہ اگر وہ ایسی ہوتی تو امام بخاری کو چھانٹنے ہی کی کیا ضرورت تھی۔ تو اس صورت میں خود امام بخاری ہی اس بات کو گواہ ہیں کہ دوسری بیاض قابل اعتبار نہیں۔ پھر ہم کیونکر فقط اس سبب سے اس کا اعتبار کر لیں گے کہ وہ ایسے بڑے محدث امام الحدیثین کی تصنیف ہے کہ جہاں میں کوئی اس کا ثانی ہوا ہے نہ ہوگا۔

غرض اگر کوئی اس قسم کی کتاب کسی کو مل جائے اور اس کے مصنف کو۔ گو وہ کتنا ہی بڑا محدث کیوں نہ ہو۔ اس کی تہذیب اور تالیف کا اتفاق نہ ہوا ہو۔ تو وہ کتاب کسی طرح علما کیا۔ جہاں کے نزدیک بھی بہ شہادت عقل قابل اطمینان نہیں انتہی صحاحۃ النشریۃ بحوالہ کتاب التہمیدۃ

شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم کے ارشادات کے بعد علم حدیث تنقید شاہ صاحب نے قائم کی تھی ہمارے لیے قابل استفادہ ہو گئی۔

یہ تھا تذکرہ پہلے اور دوسرے طبقہ کا۔

فصل (۳)

شاہ صاحب نے تیسرے چوتھے اور پانچویں طبقے میں جن کتابوں کا ذکر کیا ہے

(الف) یا تو ان کے مصنف ملزم تصدیق نہیں

(ب) یا ان کی روایت منقطع ہو گئی ہے یعنی کتابوں کی بلا تصحیح نقل پر نسخوں کا انتشار ہو تا رہا

مگر محدثین نے اپنے مشائخ سے پڑھ کر اس نسخہ کو صحیح کیا ہو۔ پھر اس طرح تسلسل قائم رہے کہ ہمارے زمانہ تک

لہ کنت قرأت تبیین طبقات کتب الحدیث فی الجالۃ وانا فی دیومئذی قرأت ذلک المبحث فی حجة اللہ البالغة۔ لیکن حاصل فی الانشراح فی فہم المسئلة الا بعد ما قرأت ما قرأہ شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نے ہذا بینۃ الشیخۃ۔ کتاب التہمیدۃ ۱۲ خود ذرا حق غفرلہ ۲۰ مارچ ۱۹۳۷ء

صحیح شدہ نسخے محفوظ رہیں۔ ایسا نہیں ہوا۔ ایسے نسخے قابل اعتماد نہیں ہوں گے۔
(ج) اُن کے سوا بعض ایسے محدثین نے بھی کتابیں تصنیف کیں جن کی لیاقت علمی بھی مسلم نہیں ہو
تاخرین محدثین نے جن کی ابتدا ابن السبکی [حافظ تاج الدین عبدالوہاب متوفی ۷۸۰ھ] سے ہوئی
اور حافظ عراقی [عبدالرحیم بن حسین متوفی ۸۰۵ھ] اور ابوالحسن عیسیٰ [علی بن ابی بکر متوفی ۸۰۵ھ] اور
ابن حجر عسقلانی کے توسط سے سیوطی پر خاتمہ ہوا۔ ان غیر معتبر کتابوں کی روایتیں سرائی کے نام سے جمع
کردیں جس سے علم حدیث میں فتنے کا دروازہ کھل گیا اس ذخیرہ میں کافی سے زیادہ روایتیں ایسی موجود
ہیں جن کو دوسرے طبقے کا مصنف ضعیف قرار دیتا ہے۔ اور ان طبقات میں پہونچکے۔ ان متاخرین کو نزدیک
وہ حدیث متواترین جاتی ہے۔

ہم نے کئی سال کی محنت سے شاہ صاحب کے طبقات کو مستقر کر کے یقین حاصل کیا۔ گو عقلی
دلائل سے مولانا محمد قاسم نے ہمیں مطمئن کر دیا تھا مگر ہم نے اس کے ساتھ، محدثین کی کتابیں مل سکتی ہیں
اُن میں عمل متقرر بھی جاری رکھا تو شاہ صاحب کے اس نظریہ پر کہ پہلے اور دوسرے طبقے کی حدیثیں ہی صحیح
ہیں پورا اطمینان حاصل ہوا۔

مثال کے طور پر صحیح حدیث میں آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ فضل
الاعمال کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: "الصلوة لوقتہا" اس جملے کا صحیح ترجمہ یہی ہے کہ وقت سے نماز
کو موخر نہ کیا جائے۔ یہ ضروری نہیں کہ اول وقت میں نماز ادا کی جائے بلکہ بعض اوقات آخر وقت
میں نماز ادا کرنا زیادہ مستحب مانا جاتا ہے۔ کما ثبت عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "اُبردوا بالظہر"
اس کے مقابل بعض روایتوں میں افضل الاعمال الصلوٰۃ لاول وقتہا آیا ہے۔ ترمذی نے اس روایت
کی تصنیف کر دی۔ اب مستدرک حاکم کو دیکھیے۔ وہ اسی جملہ مضاعفہ کو تیس چالیس سندوں سے روایت
کرتا ہے۔ ایک غیر محقق عالم اس کثرت اسانید سے متاثر ہو کر اس کی صحت یا اس کے درجہ شہرت اور
تواتر یقین کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ ہم نے حاکم کی ان روایات کی تنقید فتح الباری کی امداد سے
مزدور کی تو ان میں سے ایک سنا بھی صحیح نہ نکلی۔

ان متاخر محدثین نے ائمہ تنقیدین پر صحیح احادیث میں پورا اعتماد نہیں کیا۔
وجہ رہے کہ ائمہ تنقید کے طبقات تین ہیں۔

(طبقہ اولیٰ) شعبۂ بن الحجرجہ متوفی ۳۷۰ھ سفیان بن سعید ثوری متوفی ۳۷۰ھ
(ثانیۃ) یحییٰ بن سعید القطان متوفی ۱۹۰ھ عبدالرحمان بن مہدی متوفی ۱۹۰ھ

ثالثہ (تیسری) بن عیینہ متوفی ۳۳۳ھ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ

ان کے بعد ائمہ فقہ احمدیہ کو چار طبقوں تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

(طبقہ اولی) سفیان ثوری امام مالک بن انس

(ثانیہ) عبداللہ بن المبارک امام شافعی

(ثالثہ) امام اسحق بن ابراہیم راہویہ امام احمد بن حنبل

(رابعہ) امام بخاری امام ابو داؤد

ان کے بعد ائمہ مصنفین کے طبقے آتے ہیں :-

طبقہ اولی - امام بخاری، اور ابو داؤد

طبقہ ثانیہ - مسلم و ترمذی - نسائی بھی اسی طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ان حضرات پر صحیح احادیث کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد محدثین کی خدمات دو قسم ہیں :-

اول یہ کہ ان کتابوں کی خدمت کریں جن کا تعلق طبقہ اولیٰ اور ثانیہ سے ہے مثلاً ان کے اسرار راہب لکھیں۔ ان کی فقہ پر بحث کریں۔ ان کی تائید میں طرق جمع کریں۔ ان کی غلطیوں پر متنبہ کریں کیونکہ تھوڑی تھوڑی غلطیاں پر مصنف سے ہوتی رہیں۔ حتیٰ کہ امام بخاری جو سب سے زیادہ متقن مانے جاتے ہیں ان کی کتاب میں حافظ ابن حجر چالیس کے قریب ایسی حدیثیں مانتے ہیں جن کی اسانید ضعیف ہیں۔ اور حافظ صاحب کے پاس بھی ان کا کوئی حل نہیں ہے۔ مگر جن ائمہ کی کتب پر اس طرح کی تنقید عمل میں آئی۔ اور انکی غلطیاں محدود اور معین ہو گئیں۔ ان کی کتابوں سے استفادہ کرنا سہل ہو جاتا ہے۔

۱۔ امام ابو داؤد کو طبقہ اولیٰ میں اور امام مسلم کو طبقہ ثانیہ میں دیکھ کر کسی صاحب کو سہو قلم کا شبہ نہ ہونی تحقیقت طبقہ کے لحاظ سے امام ابو داؤد امام مسلم سے مقدم اور امام بخاری کے ہم طبقہ ہیں اگرچہ ان کی کتاب سنن ابی داؤد کا درجہ امام مسلم کی صحیح کے بعد ہے۔ لیکن مصنفات کی ترتیب بدلتا ہے ان کے ذاتی تقدم پر کوئی اثر نہیں آتا۔ اپنے زمانے کے اکابر میں امام احمد اور امام اسحق گنے جاتے ہیں ان کے بعد امام احمد کی جگہ ابو داؤد نے لی۔ امام اسحق کی جگہ امام بخاری نے لی۔ ۱۲ منہ عم فیفہ

۲۔ یوں تو حافظ ابن حجر نے صحیح بخاری میں سنو کے قریب مغل روایتیں نکالی ہیں۔ پھر ان خدشات کے جوابات بھی بیان کیے ہیں۔ مگر چالیس کے قریب روایات کا ضعف ان کے نزدیک اس درجہ کا ہے کہ یہ اعتراضات حافظ اس کا کوئی جواب نہیں بن پڑتا ۱۲

اس قسم اول کی طرح حدیث کی خدمت کرنے والے ائمہ محدثین ہمارے ساتھ تک پاسے جلتے ہیں۔ قسم دوم وہ محدثین ہیں جو علم حدیث میں جدت پیدا کر کے نئی تصانیف پیش کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی تمام کتابیں اس قابل نہیں کہ ان سے کوئی دینی مسئلہ اخذ کیا جائے۔ ان میں جو نئی روایتیں نہیں گی وہ عموماً وہی ہونگی جن کو پہلے ائمہ نے غیر صحیح سمجھ کر چھوڑ دیا ہے۔ اس طرح کی بے اعتدالی نے علم حدیث کو بجائے مفید ہونے کے ایک طرح مضرب بنا دیا۔ اس دوسرے جدت پسند طبقے کی تصانیف میں وہ تمام تفصیلات پاسے جاتے ہیں جو ال کتاب کی روایتوں میں ہمارے علماء کے نزدیک قابل اعتراض ہیں۔

ہم نے حافظ ذہبی (شمس الدین محمد بن احمد متوفی ۷۴۸ھ) اور ابن تیمیہ حنفی متوفی ۷۲۸ھ اور حافظ ابوالحسن زکریا بن زکریا متوفی ۷۹۷ھ کے زمانہ تک علماء میں تنقید کا مادہ واضح طور پر پایا ہے۔ اس زمانہ تک پہلی صنف کے عالم (یعنی محفوظ و صحیح کی خدمت کرنے والے) دوسروں سے ممتاز چلے آئے ہیں لیکن ابن ابی شیبہ سے لے کر یحییٰ بن یزید و یزید بن یزید کے علماء میں اختلاط پایا جاتا ہے۔ اور یہ سلسلہ اس طرح شاہ ولی اللہ تک ممتد ہے۔ شاہ صاحب نے پھر تیسری پیدا کر دی۔ اثنی عشرین کے اس طریقے پر چلنے والی ایک مستقل جماعت تیار کر دی اسے ہم شاہ صاحب ہی کی قوت تجلید کا ایک منظر جانتے ہیں۔

فصل (۴)

محدثین میں عموماً مشہور ہے کہ صحاح چھ کتابیں ہیں۔ ان میں سے پانچ متفق علیہ ہیں۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم بن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، ششم میں اختلاف ہے ایک بڑی جماعت موطا، ایک کو چھٹی کتاب مانتی ہے۔ اس جماعت کے اولین امام قاضی عیاض (بن موسیٰ النخعی متوفی ۴۵۰ھ) ہیں۔ انھوں نے مشارق الانوار موطا، بخاری، مسلم کی شرح میں لکھی۔ اسی عہد کے دوسرے امام قاضی

عبدالکامہ بن عبداللہ ہلوی، فی البحال النافعة طبقہ اولی از کتب حدیث سے کتاب اند۔ موطا، صحیح بخاری، صحیح مسلم، غنی عن کتاب مشارق الانوار، برابر اسے شرح میں ہر کتاب مخصوص نوشتہ۔ دس مشارق الانوار، غیر مشارق الانوار، صفائی است از سولنا الشیخ غم فیضہم حسن بن محمد الصفائی الاہوری فقیہ محدث و اکابر ائمۃ الطریقۃ مثل شیخ الاسلام فرید الدین لا جودنی۔ و سلطان المشائخ نظام الدین الدہلوی و اکابر فقہاء الہند ترجیح و ساندیم اے الامام العلامة الصفائی فی الفقہ و الحدیث۔ فائدہ اخذ من صاحب الہدایۃ بآیتہ بواسطۃ ولدہ عماد غنیانی تھو شیخ الہند الاول۔ توفی ۵۸۰ھ تہجد اکابر ائمہ محدثین مدال بخلاف امتداد فقہ جمیع نمودہ چنانچہ مشارق الانوار عیاض شیخ ابن کتاب بہت و کتاب جامع الاصول از ابن اثیر شرح صحاح ستہ است و صاحب جامع الاصول ابن ماجہ را در صحاح ستہ کردہ۔ بلکہ موطا، ششم قرار دادہ و الحق معہ ۱۱

ابو بکر بن عربی (متوفی ۸۰۰ھ) ہیں ان کے بعد اس فکر کے حامی حافظ محمد آذر بن ابی شیر شاہی (سارکہ بن محمد مولف جامع الاصول) و تہامیہ (متوفی ۸۰۰ھ) ہیں جنہوں نے جامع الاصول میں ابن ماجہ، کونین، یاز کر کے موطن مالک کو چھٹی کتاب قرار دیا۔ ان کے بعد حافظ علاء الدین مغلطانی بن تلج شفی (متوفی ۸۰۰ھ) ہیں ان کی تصریح ہے: **رَأَوَّلُ مَنْ صَنَّفَ الصَّحِيحَ مَا لَكَ** ھ قالہ فی المصنف۔ پھر ان اساتذہ کی متابعت میں محدثین کی کثیر جاعتیں پیدا ہوئیں۔ شاہ صاحب ان میں غالباً آخری کسی ہیں۔

دوسری جماعت نے سن ابن ماجہ کو چھٹی کتاب قرار دیا۔ پہلے جس عالم نے یہ تجویز کی۔ وہ اسماعیل بن جلال میں تو امام تھے، مگر فقہ اور تعامل سنہین سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ پھر ان کے متبع میں عام طور پر یہی کتاب صحاح میں شمار ہونے لگی۔

اس کتاب (ابن ماجہ) کا علمی درجہ فقہاء محققین کے نزدیک یہ ہے کہ ہر وہ حدیث جس میں وہ منفرد ہے۔ اگر موضوع نہیں تو ضعیف ضرور ہوگی۔

یہ کتاب ہمارے اساتذہ کے یہاں بھی درس میں مروج ہے۔ اس کو مذکورہ بالا قسم کی غیر صحیح کتب حدیث کے مطالعہ اور سمجھنے کے لیے ممنوع بنایا جاتا ہے۔ مگر طالب علم ابتدائے تحصیل میں ان مشکل مسائل پر غور نہیں کرتے۔ جب ایک عالم ہمارے مشائخ کے پاس درجہ تکمیل طو کرنے لگتا ہے تب اسے ان فائق پرتوجہ کیا جاتا ہے۔

درجہ تکمیل ہمارے یہاں درجہ تکمیل ایک قاعدے میں ضبط شدہ طریقہ نہیں بن سکا۔ عام طور پر فارغ التحصیل طلبہ جب اپنے طور پر پڑھانے لگتے ہیں تو ان کو شکوک پیدا ہوتے ہیں اور وہ ان کے ازالہ کے لیے پھر اساتذہ کی خدمت میں بار بار آتے ہیں۔ اور یہ ریجائن سبب بات کا حل کہتے کرتے، درجہ اطمینان تک جا پہنچتے ہیں۔ ہم ان کو درجہ تکمیل کا فارغ مانتے ہیں۔

میری طالب علمی اسی طرح پر ہوئی۔ اور میں آخر میں دیکھتا ہوں کہ میں اپنے طرز میں متفرد نہیں تھا۔ میری طرح میرے ساتھیوں میں اور حضرات بھی تحقیق کرتے کرتے انہیں مسائل پر پہنچنے، جہاں میں پہنچا تھا۔ اس تجربہ کے بعد میں نے یہ نظریہ قائم کر لیا ہے کہ تحصیل کے بعد غیر قانونی طور پر ہمارے اساتذہ

لے احد الثلاثة الاخوة ثنائیہ الامام عن الدین، علی بن محمد بن الانباری مولف الکامل فی العلم
والباب الانساب الخ فیہ الانساب للسمعانی۔ توفی ۸۰۰ھ۔ وثالثہم ابو زریع الادیب ضیاء الدین نصر اللہ
ابن محمد صاحب المثل السائر، توفی ۸۰۰ھ

۱۰ محمد نور الحق غفرلہ علوی

اپنی صحبت میں رہنے والے عالموں کو مکمل بنا دیتے ہیں۔

نوجوان طلبہ کے ساتھ میرا ان مسائل پر مذاکرہ ہوتا رہا۔ انہوں نے عام علما کی شکایت کی میں نے انکو اس خاص طبقہ (میری طرح تکمیل کرنے والے حضرات) کا تعارف کرایا جن سے وہ مطمئن ہو گئے۔ جن لوگوں نے اپنی ضد نہیں چھوڑی میں نے انہیں یونیورسٹیوں کے متوسط الاستعداد گریجویٹوں کی کثیر مثالوں سے لاجواب کر دیا۔

فصل (۵)

یہ خرابی جو عام اذمان پر مستولی ہے۔ اس کی تہ میں یہ مرض پہنچا ہے کہ حدیث کے فن کو خصوصاً صحیح التضعیف کو تقلیداً اخذ کیا جاتا ہے۔ ایک ایسا عالم جو اپنی سمجھ سے صحیح حدیثوں کو صحیح سمجھتا ہو آج پیدا ہونا مقدور ہو گیا ہے۔ اسماء الرجال میں توثیق و تضعیف کا اختلاف۔ پھر صحیح حدیث کی تعریف میں مختلف آراء حسب العلم میں یکسوئی سے کوئی ملکہ پیدا ہونے نہیں دیتیں۔ آخر محبوب ہو کر فقہا کا جو متواتر مسلک ہے اس میں رائج و مرجوح کی تمیز پیدا کرنے کے بعد جو حدیث اس مسلک کے موافق ہو اسے صحیح اور جو مخالف ہو اس کو تضعیف بنانے کی استعداد حاصل ہونے پر طالب علم اپنا سفر ختم کر دیتا ہے۔

شاہ صاحب نے پہلے اس مرض کی تشخیص میں اپنی پوری طاقت صرف کر دی۔ اس کے بعد اس کے ازالہ کا پورا انصاف تیار کر کے اپنے طریقہ کی تعلیم شروع کر دی۔ اب ان کے طرز پر چل کر مجتہد کتب کی طرح ایک محقق محدث پیدا ہو سکتا ہے جو ایک نئی حدیث کی تصحیح میں اگرچہ اپنے آپ کو عاجز نہ ہو گا جن احادیث کو ائمہ نے عموماً صحیح کہا ہے ان کی صحت کے وجہ معلوم کرنے میں وہ کسی سے پیچھے نہیں رہے گا۔ اس اطمینان کے بعد وہ فقہ پر نظر ثانی کرے گا۔ جو مسائل صحیح احادیث کے مطابق پائے گا انہیں رائج مانے گا۔

اس طریقہ کے عالم پیدا کرنے سے شاہ ولی اللہ نے سلف کے طریقے کو زندہ کر دیا جس کی مثال

سہری صدی ہجری کے بعد ملنا مشکل ہے۔

موطا امام مالک | فن حدیث میں شاہ صاحب کی تجدید اس بنیاد پر مرکب ہے کہ صحاح ستہ میں جو کتب بخاری نہیں بلکہ موطا ہے جو وہ ذیل :-

سنی علیہ مجوزاً حدیث کو ترک کر کے فقہ حاصل کرتے ہیں اور اس سے نصب العین معین کر کے پھر حدیث کی طرف منوجہ ہوتے

ہے۔ لہذا ان جو حدیث مقررہ نصب العین کے مطابق پائی اس کو رائج اور جو مخالف نظر آئی اس کو مرجوح قرار دیتے ہیں۔

حضرت شیخ محمد نعیم ۱۳ محمد فدا حق غفرلہ ایلوی

(۱) موطا مالک کے اسانی کی تصحیح سمجھنا بہت آسان ہے کیونکہ ان میں عموماً ایک ڈوہی۔ اوی ہوتے ہیں۔ جن کا اکثر حصہ علماء مدینہ سے ہے۔ جن کو عام ائمہ مسلمین معتمد علیہ۔ اور ثقہ مانتے ہیں اس لیے ان کا نیکو کا سمجھنا بہت آسان ہے۔

(۲) ہر امام مالک کی شاگردی امام شافعی اور امام محمد ہر دونوں کی، ان ہر دو اماموں کی تفریق موطا پر موجود ہے۔ اس سے بھی انسان کو موطا کی تصحیح میں بڑی مدد ملتی ہے۔ یہ ہر دو مجتہد، امام مالک کے استنباط کی مخالفت تو کرتے ہیں۔ مگر روایت کی تفحیف نہیں کرتے یہ چیز طالب العلم کے لیے سرمایہ ثروت ہے۔

(۳) اس کے بعد ائمہ حدیث، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، امام مالک کی کتاب کی شرف لکھتے ہیں۔ اس حصے کو شاہ صاحب نہایت وضاحت سے موطا کی شرح میں سمجھا دیتے ہیں۔
قال الامام ولی اللہ فی المسوئی من تتبع مذاہبهم ووزق الانصاف من نفسہ علم لا محالة ان الموطا عادة مذہب مالک واساسہ، وعمدۃ مذہب الشافعی واحمد وسراسرہ، ومصباح مذہب ابی حنیفہ وصاحبہ۔ ونبراسہ۔ وهذا المذاہب بالنسبة للموطا كالشرح للفتون۔ وهو منها بمنزلة الدوحة من الفصون۔ وان الناس وان كانوا من فتاوی مالک فی رد وتسلیم وتکلیف وتقویم۔ ماصالهم المشرع ولا تأتی لهم المذہب الا بما سعی فی ترتیبہ واجتہد فی تہذیبہ وقال الشافعی لذات۔ لیس احد آمن علی فی دین اللہ من مالک۔

وعلم ایضاً ان الكتب المصنفة فی السنن کصحیح مسلم وابی داؤد والنسائی وما یطلق بالفقه من صحیح البخاری وجامع الترمذی مستخرجات علی الموطا۔ مطبوع نظرهم فیہا وصل ما ارسلہ۔ ورفع ما اوقفہ واستداسا کصفانہ و ذکر المناہج والشواہد لما اسندہ و احاطة جوانب الکلام بذکر ما روى خلافہ۔ وبالجملة فلا یکن تحقیق الحق فی هذا ولا ذلک الا بالاکباب علی هذا الکتاب، انتہی۔

لہ قال الشیخ الاقدس عم فیضہم الامام ولی اللہ لا یقبل قول اکثر المحدثین فی تقدیم الصحیحین علی الموطا بل یوافق الامام الشافعی، حیث قال ما علمت الا من کتابا بعد کتاب اللہ صحیح من موطا مالک یجعل الموطا متناً متیناً مقدماً علی جمیع کتب الحدیث وکتاب صحیح البخاری ومسلم وغیرہما کالشرح لہ کما فی التہقید۔ موقف ثالث ۱۲ محمد نور الحق غفرلہ العلوی

وقال في المصنف، «بیتین معلوم شد که طریق اجتہاد و وفقہ امروز مسدود است الا از یک وجه که موطا را پیش
گیرند. و اصل مصلحت آن، و ماخذ اقوال صحابه و تابعین به شناسد و نظر بجهتہ انہ اختیار کند و تعقیبات شافعی و غیر آن
در نظر دارد. و بجای آن جہد کند علم احکام الهی یقین یا غالب رائے حاصل کند بدلائل و دلائل بر این مسائل»
وقال ايضا: چون مبتدی قدرت، بر زبان عربی یافت موطا مالک بخوانند. و هرگز آن را محفل نگذارند
که اصل علم حدیث است و خواندن آن فیض با دارد»

وقال في الحجة الطبقة الاولى. من كتب الحديث منحصرة بالاستقراء في ثلثة كتب الموطا
صحیح بخاری و صحیح مسلم و قد تری الموطا عن مالک بن انس و اسطة الف حلی قال الشافعی صحیح الکتب بعد کتاب الله موطا
مالک و اتفق اهل الحدیث علی ان جمیع ما ینبئ علی زائے مالک من واقعه و الی غیره فلیس فیہ منسل و لا منقطع الا و
قد اتصل السند به من طرف اخری. فلا جرم انہا صحیحة من هذا الوجه هر باب طبقات
کتب الحدیث.

وقال الامام عبد العزيز في الجملة النافعة ونسبت درین هر سه کتب (موطا و بخاری و مسلم)
آن است که موطا گویا اصل و اتم صحیحین است و در کمال شهرت رسیده. و هرگز آن از علمائے عصر مالک موطا
را روایت کرده اند و عدالت و ضبط رجال این کتاب مجمع علیه است. در مکہ و مدینہ و عراق و شام و یمن و مصر
مشہور شده و بنابر فقہار امصار بر این است.

در زمان مالک. و بعد از زمان مالک نیز علماء در تخریج بر موطا و ذکر متابعات و شواهد احادیث آن

له قال شيخ الاسلام ابن حجر كتاب مالک صحیح عندہ و عند من قلده في الاحتجاج بالمرسل و المنقطع
و غیرها. یعنی ان العلماء قد اختلفوا فی العمل بالحدیث المرسل و المنقطع فذهب الامام مالک
والامام ابو حنیفة و اکثر العلماء من تبع التابعین الی صحة العمل بهما و یصح عندہما الاستدلال
بقول عمر و امثالہ و الاستدلال باتفاق جمیع من التابعین من اهل المدینة. فالامام مالک علی مقتضی
عمله و لیست هذه العلل قاذحة فی صحة الحدیث عندہ. فیکون الموطا کما صحیحاً عند مالک و لی حنیفة
و سایر تبع التابعین.

و زاد السيوطی علی الحافظ ابن حجر فقال ان المرسل و المنقطع حجة عند مالک و من وافقه فی هذه المسئلة
و کذا لجمعة عندنا (ای الشافعية) اذا اعتضد بالرواية المرفوعة او بموقوف صحابي و لیس
فی الموطا مرسل الا و قد اعتضد بالروایات المرفوعة بلفظها او بالمعنی. فالصواب ان یقال ان الموطا
صحیح عند الجميع ه قریب مقدمة مصنفه ۱۲ محمود الحق غفر

سعی تبلیغ نموده اند۔ ودر شرح غریب، و ضبط مشکلات و بیان فقہ و سائر وجوہ بیان، آں قدر اہتمام نمودند کہ زیادہ براں متصور نیست۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم ہر چند در ضبط و کثرت احادیث وہ چند موطا باشند۔ لیکن طریق روایت احادیث، و تیز رجال، و راہ اعتبار و تنہا از موطا آموختہ اند انتہی۔

(قلت) فبتقدیم الموطا علی سائر کتب الحدیث والفقہ، تختلف الطرقیة الموطا للہم سیئۃ عن عامة الفقہاء والمحدثین اختلا فلجوهراً یا۔ ومن لم یفطن بذلک لا یصح ان یعد من اتباع الامام ودولت اللہ انتہی۔ کتاب التعمید۔

پس موطا مالک اسی مرکز کی کتاب ہے جس پر فقہاء اور محدثین سب متفق ہیں۔ اب اگر اس کتاب کو اصل قرار دے کر حدیث کی باقی کتابیں پڑھی جائیں تو ان کتابوں کی صحت پر یقین حاصل ہو سکتا ہے میں اس طریقہ پر دو ماہ میں طالب العلم کو حدیث سمجھنے کا فن سکھاتا رہا ہوں۔ آخر میں مکہ معظمہ پہنچے ہوئے بھی حرم محترم کے علمائے مجھ سے یہ فن سیکھا۔

قرآن عظیم ہماری دانست میں اپنے موضوع کی مستقل کتاب ہے۔ گزشتہ فصول میں ہم نے اس کی توضیح کرنے کی سعی کی ہے۔ مگر آیات احکام پر عمل کرنے کے لئے ہمیں دور نبوت اور خلافت راشدہ کا طرز عمل معلوم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لئے ہمیں ایک فقہ کی کتاب درکار ہے جس میں تصریح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں اور کرتے تھے مسلمانوں سے زکوٰۃ اس طرح وصول کرتے تھے۔ بیع و شراعی کے معاملات اس طرح طے ہوتے تھے۔ غرض جمیع آیات احکام کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے وفاقی اور (یعنی شہادت عثمان تک) سے معلوم ہونی چاہیے۔ اور یہ چیز موطا میں ملتی ہے۔ حضرت علی کے زمانے میں جب باہمی جنگیں شروع ہوئیں تو حضرت علی مدینہ منورہ چھوڑ کر عراق تشریف لے گئے۔ یعنی اہل مدینہ نے جو علم سیکھا تھا۔ اس پر فتنہ کا کوئی اثر نہیں پڑ سکا۔

اس کے بعد بنی امیہ کے دور میں سیاسی مرکز دمشق بنا۔ مگر انھوں نے علمی مرکز مدینہ طیبہ ہی کو تسلیم کیا۔ اس سے اہل مدینہ کا توازن بہت سے مسائل کو آسانی سے حل کرنے کا سبب بنا۔ اور یہ توازن موطا میں ملتا ہے السنۃ الحق لا اختلاف فیہا عندنا کذا وکذا کا جملہ امام مالک جب اٹھا دیتے ہیں تو اس سے یہی قیاس مراد ہوتا ہے۔ جو اختلاف سراسر شداد سے شروع ہو کر بنی امیہ کے دور تک قائم رہا۔

فقہاء سبعہ | مدینہ منورہ میں صحابہ کرام کے بعد سات فقہاء پیدا ہوئے (۱) سعید بن مسیب۔

لہذا نام ابو منصور عبد القادر بن عبد الوہاب متوفی ۳۲۹ھ کتاب اصول الدین ۳۱۹ میں لکھتے ہیں۔ اربعۃ من الصحابة تملک

(٣١) عودة بن الزبير (٣) قاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق (٣) غارجه بن زيد بن ثابت (٥) عبید اللہ بن عبد اللہ بن مسعود (٦) سليمان بن يسار (٧) أبو بكر بن عبد الرحمن بن عمارت - يا سالم بن عبد الله بن عمر - يا أسلمة بن عبد الرحمن بن عوف - تعريب نقد مصنف ٣٢

ان فقہا ربیعہ نے اہل مدینہ کے تمام تر علم کو محفوظ کر دیا۔ پھر ان کے شاگردوں (امام ابن شہاب زہری وغیرہ) سے امام مالک نے علم لیا۔ لہذا اس سے بڑھکر دنیا میں کسی کتاب کا صحیح ملنا ناممکن ہے۔

فصل (۴)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اہل علم نے کیوں اس کتاب کو موخر کر دیا؟ اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے اس حقیقت کا کتبناظروری ہے کہ جو علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں میں محفوظ ہے۔ ان کی چاریں قوار دی جاتی ہیں۔ (الف) علم فقہ (ب) مخازی و سیر (تج) تفسیر (د) فنن و ملائم۔ امام بخاری کی کتاب ان ہر چارہ فنون کی جامع واقع ہوئی ہے۔ امد اس طرح کی جامع کتاب اور اس سے بڑھ کر صحیح مجموعے کا ملنا ممکن نہیں ہے بنا بریں اہل علم سب اسی پر ٹوٹ پڑے۔

امام ولی اللہ قرآن عظیم کے معانی کو عمدہ و عمدہ الہامیاب میں تقسیم کر چکے ہیں اور ان کے نزدیک ہر ایک باب ان میں سے اپنے افادے میں منتقل ہے۔ نہ تو کسی پہلی کتاب کا محتاج ہے۔ اور نہ کسی بعد کے علم و عمل سے متاثر ہوتا ہے۔ البتہ فقن احکام عملی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسلوب سمجھنے کا محتاج ہے خیر المقرون میں جس طرح قرآن شریف پر عمل کیا گیا۔ وہ اہل مدینہ کے یہاں محفوظ تھا۔ اور موطا اس کا ایک چھانصاف ہے۔ اس لئے قرآن پڑھنے کے بعد موطا کی ضرورت بہر حال باقی رہے گی۔

شاہ صاحب کی تقسیم میں احکام کے سوا جو فتوے ہیں۔ اُن میں قرآن حکیم کسی فن مثلاً مغازی و تفسیر اور فتن و لامح کا محتاج نہیں ہے۔ اب ایک ایسے امام کے لئے جو اسلام کو قرآن شریف میں مکمل پاتا ہو۔ تو طاعتی فقہ کی کتاب کے سو کسی چیز کی ضرورت نہیں ہوگی۔

(مسألة صحح كثر شئت) في جميع أبواب الفقه - وهم على وزيد وابن عباس وابن مسعود (١) وهؤلاء
الاربعة متى اجمعوا في مسألة على قول فالايم فيها مجمعة على قولهم (٢) وكل مسألة اختلف فيها هؤلاء
الاربعة فالامة فيها مختلفة - وكل مسألة انفرد فيها على قول تبع فيها ابن ابي ليلى والشعبي وعبيدة
الساماني - وكل مسألة انفرد فيها زيد ائبعه مالك والشافعي في اكثره - ويتبعه خارجة لاحماله - وكل مسألة انفرد فيها ابن عباس ائبعه عاكمة وطاوس وسعيد بن جبيرة وكل مسألة انفرد فيها ابن مسعود تبع فيها علمه ولا
ثم من يذبحها بئمة مزية بفقهاء الشيعة وهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وخارجة بن زيد والقاسم بن محمد

پھر شاہ صاحب کو یہ بھی معلوم ہے کہ امام احمد بن حنبل متاخری، تفسیر اور ملاحم میں صحیح روایات کا انکار کر چکے ہیں وصیت مشیخ الہند [مجھے مولانا شیخ الہند نے دو کتابوں کے مطالعہ کی وصیت فرمائی:-

(الف) فہرست حدیث میں میرا شغف دیکھا کہ میں تمام کتابوں کو جمع کرنے کا ارادہ سالی ہوں۔ تو حضرت نے مجھے فرمایا کہ تمہیں صحاح سے اگر مزید کی ضرورت ہے تو مسند امام احمد کو کافی سمجھو۔
(ب) اور شرح حدیث میں فتح الباری سے تمسک کرو۔

مسند احمد انشاہ صاحب کا طریقہ سمجھنے کے بعد مجھے صحاح سے زائد متون کی حاجت محسوس نہیں ہوئی۔
(۱) مسند احمد کے متعلق انوس ہے کہ اُس میں اُن کے بیٹے عبد اللہ کی روایتیں ملا دی گئی ہیں۔
(۲) اور جن روایتوں کو امام احمد نے صراحتاً غیر صحیح کہا۔ اور مسند سے اُن کو کاٹ دیا تھا کاتبوں نے وہ بھی اُس میں دسج کر دی ہیں۔

(۳) ایک اور اتفاقی مصیبت یہ پیش آئی کہ امام احمد جب گھر میں متکلف ہو چکے تھے اُس وقت اُن سے مسند پڑھا گیا ہے۔ اور امام کے بیٹے عبد اللہ کے سوا اُس کا اور کوئی راوی نہیں ہے۔ اور عبد اللہ ابن احمد اتنا لائق اور قابل اعتماد نہیں ہے جتنا کہ اس کتاب کی روایت کے لیے ثقہ ہونا ضروری ہے یہ کتاب یا تو مجمع مسلمین میں پڑھائی جاتی۔ اور متعدد لوگ اُس کے راوی ہوتے۔ اور یا عبد اللہ سے کوئی بہت بڑا فضل اس کا راوی ہوتا۔

ان حالات کے پیش نظر مجھے ادھر توجہ کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ پھر بھی میں نے اس سے استفادہ کیا۔ اور خاص خاص عالموں کے لیے میرا یہ مطالعہ مفید ہو سکتا ہے۔ عام طور پر اس کے ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) سلیمان بن یسار و عبد اللہ بن عبد اللہ بن مسعود و ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام
لے فی الحجۃ کا مسند احمد ان یكون من جملة الطبقة الثانیة (۱) سنن ابی داؤد و جامع الترمذی و
مجتبی الدسائی فان الامام احمد جعل اصلاً ليعرف به السقیم من الصحیح وقال احمد - لیس
فیه فلا تقبلوه ھ

وفی الجمالۃ النافعة حضرت والد ماجد قدس سرہ سے فرمودند کہ مسند امام احمد نزد فقیر نیز از طبقہ ثانیہ است۔
وے اہل است در معرفت سقیم از ضعیف وہ دے شناختہ شود حدیث کے آں را اہل ہست، از انچہ اور اہل نیست مگر
انکہ در مسند احمد احادیث ضعات بسیار اند کہ حال آں اہل بیان نہ کردہ اند۔ اما ضعیف کہ در وہست۔ از ان احادیث کہ متاخر
تصحیح ان ہست کثرت بہتر سے نماید۔ و علمائے حدیث و فقہ آں را چنانچہ اسے خود ساختہ اند۔ و حقیقت کن علم ہست فہرست حدیث ۱۲
محمد باقر

لگئی۔ اُس نے فتح الباری کی جگہ لے لی۔ میں عافا بن حجر کی نسبت ابن عبد البر کو بہت بڑا محقق مانتا ہوں اور شاہ ولی اللہ کا مذہب تھا کہ موطا کو سب پر ترجیح دینا لازم ہے۔ اب میں اس کا قائل ہونے لگ گیا موطا میں وہ تمام مشکل حدیثیں نہیں پائی جاتیں جن کا سمجھنا نوجوانوں کے لیے بہت مشکل ہے۔

اب ان مختلف اثرات کا مجموعی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن عظیم کے بعد میں شاہ ولی اللہ کی کتاب صوفی شیعہ موطا کا پڑھنا، حدیث اور فقہ کے لیے کافی سمجھنا ہوں۔ اور یہ اسلام میں ساری دنیا کو سکھا سکتا ہوں مسلمانوں کو ائمہ فقہاء کے طریقے پر اور غیر مسلموں کو حکمت کے اصول پر۔

جہاں تک میرا حلقہ اثر رہا، میں اُس میں خدا کے فضل سے کامیاب رہا ہوں۔ اس سے مجھے شاہ ولی اللہ کی اس تجلید یاد کی (کہ موطا مع الکتب ہے) برائی الحین قدر و قیمت نظر آنے لگی۔ متاخرین محدثین اس چیز کی طرف قطعاً متوجہ نہیں ہیں۔ میں اُن کی تعلیمات کو درجہ تکمیل کے لیے توجہ قرار دیتا ہوں۔ مگر قرآن سمجھنے کے لیے اُن کی تعلیمات کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔

مولانا حمید الدین مرحوم میرے بہت پرانے دوست تھے۔ قرآن شریف کے تناسق آیات میں ہمارا مذاق متحد تھا۔ اگرچہ طریقے اور پروگرام میں کسی قدر اختلاف رہا۔ وہ بائبل مجھ سے بدرجہا اعلیٰ جانتے تھے۔ اور میں حدیث اُن سے زیادہ جانتا تھا۔ جب تک میں ہندوستان میں اُن سے ملتا رہا حدیث شریف کے ماننے نہ ماننے کا جھگڑا کبھی ختم نہیں ہوا۔ اتفاقاً جس سال میں کہ مظہر ہو چکا ہوں اُسی سال وہ بھی حج کے لیے آئے۔ ہماری باہمی فصل ملاقاتیں رہیں۔ افکار میں بے حد توافق پیدا ہو گیا تھا۔ مگر وہاں بھی حدیث کے ماننے نہ ماننے پر بحث شروع ہو گئی۔ ہم نے سختی سے اُن پر انکار کیا۔ اور کہا کہ حدیث کو ضروری ماننا پڑے گا۔ تنگ آکر فرمانے لگے، آخر آپ ہم سے کیا چاہتے ہیں؟ میں نے کہا موطا مالک! فرمایا ہم اسکو مانتے ہیں۔ میں نے کہا بس آج سے ہمارا نزاع ختم ہے۔ ہم آپ کو صحیح بخاری ماننے کے لیے مجبور نہیں کرتا۔ ہا یہ صحیح بخاری میں میرے اشکالات کیا ہیں۔ اور میں ایک یورپین تو مسلم کو وہ کتاب کیوں نہیں پڑھا سکتا ان تفصیل پر میں مجالس عامہ میں گفتگو کرنے کا روادار نہیں۔ اہل علم جو تکمیل کر چکے ہیں۔ یا تکمیل کے قریب ہیں اُن سے میں مذاکرات میں سب کچھ کہہ دوں گا۔ میں نے یورپ کا سفر سخت انقلابی حالات میں کیا جو اور محمد اللہ شاہ ولی اللہ کے طریقہ پر قرآن دانی اور موطا مالک کی فقہ کو مانتا ہوا سالم نکل آیا ہوں۔ بیش بہا۔ تجلید یاد کی بہت بڑی برکت مانتا ہوں۔ کاش اہل علم اور متوجہ کرب۔ اور نوجوان مسلمان کی مرکز وقت (یعنی عربی مدارس اور کالج کے طلبہ) سے ہونہارا افراد کو جمع کر کے ایک شیرازے میں باندھ دیں۔

باب ہارم - علم فقہ

فصل اول - عرب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق سورہ مجہد میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اس کے پہلے مخاطب امیین ہیں۔ امیین سے مراد عرب کے وہ طوائف ہیں جنہوں نے قریش کی امامت کو تسلیم کر لیا ہے۔ بعثت کا مقصد دوسرے موقع پر قرآن عظیم نے اس طرح واضح کیا کہ ابراہیم اور اسمعیل علیہما السلام نے مل کر دعا کی کہ ہماری نسل سے ایک امت مسلمہ (یعنی ابراہیمی حنفی ملت پر) پیدا کی جائے۔ اور یہ بیت اُس کا منبع اور اس کا مرکز ہو۔ اس امت مسلمہ کو ایک نبی کی ضرورت ہوگی۔ جو ملت حنفیہ کی صحیح معنوں میں تعلیم دے۔ اور ان کو اس کے لیے تیار کرے کہ اس دین کو وہ تمام اہم میں پہنچا سکیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت قریش کیلئے ہے (۹) قریش عربی قوموں میں مل جل کر عرب بن چکے ہیں۔ یہ سلسلہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں پہلے طبقہ سے منسوخ ہوا۔ اسمعیل کی اولاد قبائل میں تقسیم ہوئی ہر جگہ اٹھوٹ

عہد الفتن اس موقع پر اہل مسودہ مضمون میں یہی الفاظ ہیں اس نے ایک عربینہ ذریعہ مولانا کو ان الفاظ کی طرف توجہ بھی دلائی تھی لیکن پھر بھی مولانا نے یہ الفاظ برقرار رکھے اور تحریر فرمایا کہ اس کی تفصیل حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کی کتاب تہذیبات الہیہ جلد اول صفحہ ۲۰۳ میں مذکور ہے۔ اس وقت اتفاق سے میری اس تہذیبات کا نسخہ نہیں ہے کہ میں مراجعت کر کے اس کے منشا کو سمجھ سکوں لیکن یہ بالکل ظاہر ہے کہ اس کا مطلب آنحضرت کی بعثت کو قریش یا صرف عرب کے ساتھ مخصوص کرنا نہیں ہے (جیسا کہ بادی النظر مشہور ہوتا ہے) کیونکہ اس سے اوپر والی سطریں آپ کے دین کے تمام اہم کیلئے ہونے کی تصریح موجود ہے اور آگے بھی اسی بحث میں یہ تصریح چند جگہ لے گی۔ نیز قرائن پاک میں بار بار اس کا اعلان کیا گیا ہے کہ آپ کی رسالت تمام اقوام عالم کیلئے ہے (قال تعالیٰ) قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات والارض وقال تعالیٰ ۛ تبارک الذی یشعل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیراً ۛ وقال تعالیٰ ۛ هو الذی ارسل رسوله بالہدای و دین الحق لیطہرہ علی الدین کلہ ۛ الی غیر ذلک من الآیات) ۛ تو بلا اس سے مولانا کا منشا یہ ہوگا کہ آپ کی اولین بعثت قریش کیلئے ہو اور آپ کے ذریعہ سے من حیث القوم قریش ہی کو وہ بلند مقام دینا مقصود جس کی دعا حضرت ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام نے کی تھی اور قریش ہی آپ کے اولین مخاطب ہیں اور باقی دنیا کیلئے دہی آپ کے

اپنا مرکز دعوت قائم کیا۔ اور اس گروہ خاص کی امامت چل کر لی۔ یہاں تک کہ تورات میں جو بارہ سرداروں کی پیش گوئی ہے، اہل کتاب اس کو اسماعیل علیہ السلام کی بلا واسطہ سیلی اولاد پر چل کرتے ہیں۔ ہم ان کی تاویل کو ملت عرب میں حقیقت کی اشاعت کے لیے تسلیم کرتے ہیں کہ انہیں بارہ سرداروں یعنی حقیقی بلا واسطہ فرزندان اسماعیل نے حقیقت کا مرکز عرب میں پیدا کیا۔ بہت دیر کے بعد قصی نے منسٹر اولاد اسماعیل کو مکہ معظمہ میں جمع کرنا یہاں سے خاتم النبیین کی بعثت کا اسراہاص شروع ہوتا ہے۔ یہ لوگ (جماعت قصی بن کلاب) قطعاً عرب کی سرداری پر اکتفا کرنا نہیں چاہتے تھے بلکہ عراق و شام تک میں تجارت کے ذریعہ اپنا رسوخ پیدا کر رہے تھے اس طرح یہ مجمع الاقواء بنا کر ان پر سرداری اور حکومت کے متمنی تھے۔ یہ چیزیں ان کے پہلے خاندانی روایات کے ذریعے منتقل ہوتی رہتی تھیں کہ ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے ایک بہت بڑا نبی پیدا ہوگا جو ہمیں تمام اقوام کا سردار بنا دے گا۔ بنی اسرائیل میں بھی یہی جذبہ موجود تھا۔ اور ان میں ہر نو خاندانوں کی باہمی رقابت جاری تھی۔

بنی اسرائیل پہلے تو موسیٰ علیہ السلام کے بعد کسی کو ان کے برابر ماننے کے لیے تیار نہیں ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو کام موسیٰ علیہ السلام نے کیا ان کے نزدیک وہی ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا مصداق تھا۔ لہذا ہر بت کہ موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم اسرائیلی قوموں سے باہر نہیں جا سکی۔

مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام ضرور ایسے بزرگ تھے جنہوں نے اس تعلیم کو غیر اسرائیلی لوگوں میں — بالفاظ دیگر صائبین یا آریہ قوموں میں بھی پہونچانے کی کوشش کی۔ مگر ان کی مرکزیت کو اسرائیلی قوموں نے ہی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یہود عموماً مسیح علیہ السلام کی تعلیم سے کم مستفید ہوئے۔ اگرچہ آگے چل کر موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم کو دنیا میں سنبھالنے والے یہی لوگ رہے۔ جو مسیح کے حواریین سے مستفید ہوئے۔ آج ہمارے زمانے میں جس قدر تورات کی اشاعت ہے کیا یہ یہودیوں کی محنت کا نتیجہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ مسیح کی تعلیم کے شائع کرنے سے پہلے عہد قدیم کا شائع کرنا ضروری تھا۔ اس لیے مسیحی سلطنتیں اور مسیحی شاعتی جماعتیں عہد قدیم کی اشاعت کا ذریعہ بنیں۔ ان چیزوں کا اثر قریش کے ادنیٰ المائے بزرگوں پر پڑتا رہا۔ وہ دیکھتے تھے کہ عیسائیوں نے

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) پیغام کے حال اور مبلغ ہیں یا کہ حضرت شاہ صاحب الفوز الکبیر میں مقصد بعثت ہر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

خدا تعالیٰ نے چاہا کہ آنحضرت کے ذریعے سے عرب کو

خدا تعالیٰ نے خواست کہ بدست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پاک کرے اور ان کے ذہن سے ساری دنیا کو۔

عرب را پاک کند و دست عرب را سارا قائم با ان

یہاں تک کہ کتاب بھی ہو چکی تھی اس کے بعد تفہیمات و ترجمہ اللہ الباقی میں بھی اس بحث کے مطالعہ کا موقع ملا اور وہیں سے پورا مطلب حل ہوا اب میں انشاء اللہ اپنے مقالہ میں اس مقام کی وضاحت کر سکوں گا ۱۲ نعمانی غفرلہ۔

برمی برمی سلطنتیں قائم کر لیں۔ مگر وہ حیفی دین کو سنبھال نہیں سکے۔ اس سے قریش مکہ کے مرکز میں یہ توقع
قصی کے بعد مسلسل زور سے قائم رہی کہ ہم میں سے کوئی آدمی پیدا ہوگا جو اہلی مرکز پیدا کرے گا۔

جملہ معارضہ [اجتماعیت اسلامیہ، دارالفرادیت مختصرہ]

ہمارے اہل علم ایک لمبے زمانے سے سلاطین کی انفرادی تحریکوں کا شکار ہو رہے ہیں۔ انہوں نے
اسلام کی اجتماعی قوت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ رسول اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت پر اس طرح غور
کیا جاتا ہے کہ ساری نسل انسانی میں خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ ایک اکمل انسان پیدا کرے وہ فرما دیا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ اس موضوع کی ہر عالم اپنے فن سے توضیح کرتا ہے۔ ہی پر
سیرت کی کتابیں کثرت سے لکھی گئیں۔

ہم نے جب سے یورپ کی سیاسیات کا براہ راست مطالعہ شروع کیا۔ ہمیں انسانی اجتماعی
تحریک کے دونوں اسکولوں، (یعنی سرمایہ دار اور محنت کش) کے مطالعہ کا ایک حد تک پورا موقع ملا
انجیل کے لیڈر مین الاقوامی تحریکوں کو چلانے کے لیے مذہب سے عداوت رکھنا ضروری خیال کرتے
ہیں سوشلسٹ اپنے مافی الضمیر کو چھپانے کی ضرورت نہیں جانتے۔ وہ علانیہ مذہب پر حملہ کرتے ہیں
سرمایہ دار اسکول معائنہ کا ہم صغیر ہے مگر اپنی سیاست کو چلانے کے لیے مذہبی لوگوں کو ہتھیار
اس لیے یہ لوگ علانیہ مذہب سے دشمنی نہیں خریدتے۔

ہم نے اس اجتماعی تحریک کا لادینیت سے کوئی طبعی ربط محسوس نہیں کیا۔ اس لیے ہم نے لادینیت
کو اجتماعی تحریک سے نکال کر باہر پھینک دیا۔ اب اسلام میں جو ہماری واقفیت تھی وہ دیوبندی اسکول میں
تعلیم پانے سے شاہ دلی اللہ کی امکانت پر مرکوز تھی شاہ صاحب کی کتابوں میں ہم نے اجتماعیت کا خاک
زور دیکھا اگرچہ وہ اسے نمایاں نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ملک کی عام حالت اس کو برداشت نہیں کر سکتی تھی
ہمارا زمانہ شاہ پرستی کو چھوڑ کر بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ مجھے کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی کہ شاہ صاحب
کی طرح میں بھی اجتماعیت اسلامیہ کو نمایاں کرنے میں تامل کروں۔ میرے لیے زیادہ سے زیادہ یہی
نقصان ہوگا کہ میرے دوستوں میں جن لوگوں نے شاہ صاحب کی حکمت غور سے نہیں پڑھی۔ وہ
میری مخالفت پر ڈٹ جائیں گے لیکن اب ہماری حالت ایسی کمزور ہو چکی ہے کہ ان کمزور طاقتوں کی
رعایت کرنا کوئی ضروری امر نہیں رہا۔ شاہ صاحب کے زمانے میں پھر بھی مسلمانوں کا ایک سرمایہ محفوظ
تھا۔ اس کی حفاظت کے لیے وہ مصالح و فتنہ کا خیال کرتے رہے۔ دو سو برس کے بعد وہ سب کچھ لٹ چکا ہے
کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہی جس کی حفاظت کیلئے ہم مصالحت و فتنہ کا خیال دل میں لاسکیں

اس لیے شاہ صاحب کی اصلی تعلیم کو پوست کندہ، تمام اصناف انسانیت میں شائع کرنا۔ میں نے اپنا مقصد زندگی بنا لیا ہے۔

اس فیصلے کے بعد پہلا اثر میرے افکار پر یہ آیا کہ مجھے قرآن شریف کی تفسیر پر نظر ثانی کرنا پڑی ہیں۔ انفرادیت کو خارج کر کے اصول اسلامیہ کی اجتماعی روح کو قائم رکھنا میں نے اپنے لیے ضروری قرار دیا۔ ورنہ میں دنیا کی اقوام کے سامنے قرآن پیش نہیں کر سکوں گا۔

اگر قرآن شریف کی تعلیم کامرکز میرے ذہن میں یہ ہوتا کہ وہ ایک مکمل ترین انسان کے ذریعہ نازل ہوئی۔ اس لیے دنیا کو وہ پیغام سننا چاہیے تو مجھے اندیشہ ہے کہ ہر قوم اپنے بزرگ و مقتدا کو خصوصاً مسیحی قومیں معارضے میں مکمل ثابت کرنے کی سعی کریں گی۔ اور وہ مقصد ان مبادی کے طور پر کرتے قابل توجہ نہیں رہے گا

میں قریش کی ہستی ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کی دعا کا پہلا نتیجہ قرار دیتا ہوں۔ کہ ایک امت ہونی چاہیے کہ وہ ام کو براہیت دے (ومن ذریتنا امۃ مسلمۃ لاک)

پھر اس امت کی ضرورتوں کے لیے ایک فروامام درکار ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق دنیا سے بواسطہ قریش ہے اس نکتہ سے میرے بہت سے عقیدے حل ہو گئے۔

میں قریش میں فرویت اور صنفیت کا قائل نہیں رہا۔ اس لیے ہاشمیت، صدیقیت اور فاروقیت کے الفاظ میرے دماغ سے نکل چکے ہیں۔ ایک حدیث میں آیا ہے الامۃ من قریش، ایک اور روایت میں آیا ہے کہ بارہ سردار پیدا ہوں گے۔ کلمہ من قریش۔ مگر اب انفرادیت نے ہمارے دماغ خراب کر دیے ہیں۔

اس کے بعد سورہ بقرہ کی آخری آیتوں میں لافرق بین احد من سلسلۃ سے میں یہ سمجھا کہ پہلے ہمیں تمام انبیاء اللہ پر ایمان صحیح حاصل کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے ایک فرد مکمل رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جماعت انبیاء سے قطع کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر غور کرنا

میں یہاں مولانا نے اپنے اس مدعا اور اس نکتہ کو جو اہل کے لیے بھی نا افسوس ہے بہت ہی ایجاز و اختصار سے بیان فرمایا ہے جس سے بہت سوں کو طرح طرح کے شبہ پیدا ہونے کا قوی امکان ہے کاش مولانا ایک مستقل مقالہ میں اس مقصد پر وضاحت سے روشنی ڈالیں ۱۲ لغاتی

لے و سیاقی تحقیقہ۔ فانتظرہ ۱۲ محمد نور الحق غفرلہ

میرے نزدیک صحیح نہیں رہا۔

ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شخصی اوصاف میں اس قدر انہماک کر چکے ہیں کہ انکی پیدا کی ہوئی جماعت کی قدر و قیمت ہماری نظروں سے جاتی رہی۔ مگر قرآن شریف کا ایک اشارہ ہمارے اس تخیل کو درست کرنے کے لیے کافی ہے۔

(۱) محمد رسول اللہ کے ساتھ والذین معہ، ملاکر آپ کی تمام کامیابی کو جماعتی کام بنادیا گیا ہے۔

(۲) کتب حدیث میں ایک جملہ معروف ہے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت برسر حق رہے گی اس کی تفسیر میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما انا علیہ واصحابی“ (۳) قرآن عظیم نے بود ما ہمیں سلامی عقائد پر مضبوط رہنے کے لیے سکھائی وہ سورہ فاتحہ میں مذکور ہے۔ وہاں صراطِ مستقیم، کی تفسیر صراطِ الذین نحت علیہم سے کی گئی۔ اور الذین انعم اللہ علیہم کی تفسیر خود قرآن شریف میں انبیاء صلیقین، شہداء اور صالحین سے کی گئی ہے اس سے فی البدیہہ قرآن شریف کی تعلیم کو اجتماعی سمجھنا ضروری تھا۔ مگر کسی بے التفاتی کا شکار ہو کر ہم انفرادیت کی دلیل میں بھٹیں گے۔

اس کے بعد میرے دماغ پر یہ اثر پیدا ہوا کہ قرآن عظیم دنیا کی تمام اقوام میں انٹرنیشنل انقلاب کا پردہ گرام ہے۔ اسے میں نے آیت ہوالذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و لو کفر المشرکون سے استنباط کر لیا۔ دین ہر قوم کا علیحدہ علیحدہ رہ چکا ہے۔ اور قومی انکار و اعمال کا مقدس حصہ اس قوم کا دین کہلاتا ہے۔ جب اس دین حق کو تمام ادیان پر غالب کرنا منظور ہے تو تمام اقوام میں انقلاب پیدا کرنا ضروری ہوگا۔ انقلاب مذکور کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ تمام ادیان پر غلبہ فقط تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے ہو۔ اس طرح اگر محقق ہوتا تو قومیں اپنی خوشی سے اس دین حق کو قبول کرتیں۔ جب اس کے ساتھ ولو کفر المشرکون کا جملہ نازل ہو چکا ہے۔ تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ایک مرکزی طاقت کے نور سے اس دین کا غلبہ پیدا کیا جائے گا۔ انٹرنیشنل انقلاب کا ترجمان سے زیادہ اور کچھ ہم سمجھ نہیں سکے۔

علاءِ تشدد کا مسالہ | آج کل ہندوستان میں ایک نئی اصطلاح پیدا کی گئی ہے کہ عدم تشدد کی پابندی سے اقوام پر غلبہ حاصل کر لیا جائے گا۔ اور انقلاب اس نئے طریقے پر ہوگا۔

اب تک جو انقلاب کا مطلب سمجھا گیا ہے اس سے مختلف چیز ہے۔
جب تک یہ تھیوری عمل میں نہ آجائے تو ہم فیصلوں کو منسوخ نہیں کر سکتے ہیں ذاتی
طور پر عدم تشدد کی پالیسی ایک محدود زمانے کے لئے معین کر چکا ہوں۔ اور مجھے یہ بھی سمجھ میں
آ سکتا ہے کہ تاریخ میں مقدس ہستیوں نے اس پالیسی کو ایک خاص وقت کے لئے ضرور استعمال
کیا ہے۔ مگر انسانی فطرت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ محض اسی کی بنیاد پر آخر تک کامیابی کبھی بھی حاصل
نہیں ہوئی۔

خیر یہ عدم تشدد کا نظریہ [تو جملہ معترضہ میں ایک دوسرا جملہ معترضہ تھا اب ہم پھر اصل مطلب
تکمیل جملہ معترضہ] پر بحث کو مکمل کرنا چاہتے ہیں۔

اگر قرآن عظیم کی تعلیم کو انٹرنیشنل انقلاب کا پروگرام مان لیا جائے تو اس کے لئے تین
چیزوں کی تعیین ضروری ہے۔

(الف) اس کا آئیڈیال۔ (ب) اس کا پروگرام (ج) اس پروگرام کو چلانے والی سنٹرل
کیٹی۔

کوئی انقلابی تحریک، پارٹی یا لیکس کے سوا کامیاب نہیں ہوتی۔ اور ہر پارٹی یا لیکس میں ان
تین چیزوں کی تعیین ضروری ہے۔

(۱) میں نے قرآن عظیم میں غور کر کے اس کا آئیڈیال اس آیت کو مقرر کیا ہوا الذی ارسل رسولہ
بالہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ و لو کفر المشکون۔

(۲) پروگرام کے لئے پہلے حزب اللہ کی تعیین و تحدید ضروری ہے۔ حزب اللہ اس پارٹی

لے آئیڈیال کا ترجمہ ہماری زبان میں عموماً نصب العین۔ مطلع نظر کیا جاتا ہے۔ مگر یہ ترجمہ پوری، مطلقاً کو وضع نہیں کرتا ریاست کو
بہر حال کے نزدیک یہ کل آنکل خاص اصطلاحی معنوں میں استعمال ہوتا ہے جس کو ہم بالاختصار اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ وہ
ایک بہت بڑا مقصد ہے جو طریق عمل کی رہنمائی کرتا رہے گا اس کا پیچیدگی شکل میں متحقق ہونا ضروری نہیں ہو بلکہ یہاں تک
کہنا جائز ہو کہ آئیڈیال مکمل صورت میں بھی متحقق ہونے لگتا۔ وہ صرف طریق عمل کی رہنمائی کرتا ہے [مثلاً ایک سستا
کو دیکھ کر ہم ایک جہت معین کر لیتے ہیں اور عام الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ اس سستارے پر پوچھنا مقصد ہے۔ اسی طرح ایک
نہایت ارفع و اعلیٰ چیز کو انسانیت کے جمع کرنے کے لئے کارکن طاقتوں کے سامنے رکھ دیا جاتا ہے یہ سب اس طرف
پہنچ درست کر لیتے ہیں۔ یہ آئیڈیال کہلاتا ہے۔ ہماری تعلیمات میں اس کی کچھ مثال استقبال قبلہ ہے۔ قالہ مولانا اشع غفرلہ ہم

کا نام ہے۔ جو قرآن عظیم کے انٹرنیشنل انقلاب کو کامیاب بنانا اپنا مقصد۔ حیات قرار دیتی ہے۔
حزب اللہ | حزب اللہ کی ضروریات پر قرآن عظیم کی مختلف سورتوں میں کافی ہدایتیں دی گئی
 ہیں۔ جہاں جہاں "یا ایہا الذین امنوا" وغیرہ سے مومنین کو خطاب کیا گیا کہ وہ کفار اور منافقین کے
 راستے پر نہ چلیں۔ بلکہ فلاں فلاں حکم کی اس طرح پابندی کریں۔ ان تمام مواقع کو حزب اللہ کا پرزگام
 سمجھنا چاہیے۔ یا ایہا الذین امنوا کے پہلے مخاطب حزب اللہ کے افراد ہی ہوتے ہیں۔ اس میں مرد
 و عورت۔ عرب و عجم سب شامل ہیں، اس کا پہلا نمونہ، السابقون الاولون من المہاجرین والانصار
 ہیں۔ اور ان کے بعد الذین اتبعوہم باحسان، قیامت تک کی جمیع اقوام مسلمہ کو شامل ہے
 اس طرح یہ پروگرام قیامت تک جاری رہے گا۔

(۳) اب فقط مرکزی کمیٹی کا سوال باقی رہ جاتا ہے۔ میری سمجھ میں آیت السابقون الاولون من
 المہاجرین والانصار، سنٹرل کمیٹی کو معین کر دیتی ہے۔

مسئلہ خلافت و امامت | اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کرنے کا یہ موقع نہیں ہے۔ مگر ایک آدھ
 مسئلہ کی طرف اشارہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ خلافت راشدہ کے دور کے بعد سلمان دو حصوں
 میں تقسیم ہو گئے۔ اہل سنت و شیعہ اہل بیت ہمارے اصول پر اس اختلاف کا حل نہایت سہل ہو گا۔
 ابو بکر صدیقؓ کی تقدیم کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ اس قدر کمالات نفیسہ کے مالک تھے کہ پوری جماعت صحابہ
 میں کوئی آدمی ان کے مقابل نظر نہیں آیا۔ ہمارے نزدیک مرکزی جماعت (سنٹرل کمیٹی) نے فیصلہ کیا
 کہ ابو بکرؓ مقدم ہوں۔ اس لیے وہ واجب الاتباع تھے۔ اگر جماعت، علی یا عثمان یا عمرؓ کو مقدم کر دیتی

عہ "انفستان" واضح رہے کہ مولانا کا انتشار یہاں صحابہ کرام کے نفس الامری فرق مراتب اور تفاضل باہمی کا انکار کرنا نہیں ہے
 بلکہ مولانا کا مطلب یہ ہے کہ انتخاب برائے خلافت کی بنیاد ان ذاتی شخصی کمالات کی زیادتی پر نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق صرف
 سابقین اولین کے فیصلے سے ہے۔ اور اس باب میں یہ فیصلہ ہی اصل چیز ہے ۱۲ م

۱۔ موجودہ دور کی خاتل علیہ اور سیاسیہ میں حصہ لینے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ ایک رزد لیوشن جب پیش ہوتا ہے تو اس
 کے اثبات اور تائید و توثیق پر مختلف المذاق اراکین، مختلف نقطہ نظر سے روشنی ڈالتے ہیں۔ آخر میں اس رزد لیوشن کے حق میں
 متعدد دلائل نظر آتے ہیں جو سب کے سب استدلال حضرات کے خیال میں اپنی اپنی جگہ پر صحیح ہیں۔ اس کے بعد وہ تجویز اتفاق، یا اکثریت
 سے منظور ہو کر آئیں بن جاتی ہے۔ پھر صرف تجویز کا متن متنازع کر دیا جاتا ہے۔ خلافت صدیق اور سنٹرل کمیٹی کے ارکان کو اسی فہم
 کبھی کسی رکن نے ان کی سابقیت اسلام سے استدلال کیا۔ کسی کے پیش نظر فرض و قات کی امامت ہے۔ علی ہذا القیاس مختلف
 نادیدہ ہٹے بٹے صدیق کی تقدیم کا رزد لیوشن سنٹرل کمیٹی نے پاس کر دیا۔ ان مختلف ادویہ یا ٹیچہ کی تفصیل ازالۃ الخفاء اور فرقہ بین میں ہے

تو مسلمانوں پر آپ کی اطاعت ضروری ہوتی۔ اس منصب کے لئے جس قدر اہلیت امیدواروں میں ضروری ہے اس میں یہ ہر چار حضرات کامل اہلیت کے مالک ہیں۔ مسلمانوں کو ان کے ذاتی اوصاف دیکھ کر مسئلہ خلافت میں ایک کو ترجیح دینے کا فکر یہاں ہی نہیں کرنا چاہیے تھا جس سے یہ تحزب الاحزاب پیدا ہو۔ جو جماعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعلیم کو چلانے کے لئے چھوڑی۔ وہ ہمارے جہین اور انصاف کے پہلے طبقہ میں سے ایسے لوگ تھے جن پر یہ صادق آتا ہے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ یہ جملہ اس طرف مشیر ہے کہ ان کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے یہاں پسندیدہ اور مرضی ہے۔ اس لئے کسی کو ان کی اطاعت سے چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

بظاہر یہ مرکزی کمیٹی کی تشخیص میرا اپنا فکر ہے۔ مگر قرۃ العین اور ازالۃ الخفا کو غور سے پڑھیے تو آپ کو شاہ صاحب کا اصلی مطمح نظر ہی نظر آئے گا۔ میرا کام اس میں ان کی بات کو عام سمجھدار طبقہ تک پہنچانے کے سوا کچھ نہیں رہے گا۔

یہاں پر مذکورہ بالا جملہ متعرفہ ختم ہو گیا ہے۔

فصل دوم۔ عجم

سورہ جمعہ میں امین کے بعد واخنین منهم لما یلحقوا بہم کا ذکر آیا ہے۔ اسکی تفسیر میں ایسی روایات موجود ہیں جن سے ایرانی قوم کی طرف اشارہ نکل سکتا ہے۔ ایران اس زمانہ میں آریں (صابی) قوموں کا مرکز بن چکا تھا اس سے پہلے زمانے میں ہندوستان کو یہ مرکزیت حاصل تھی، ہماری سمجھ میں ”واخنین منهم“ کے مصداق ہیں، ایران اور ہندوستان میں قبائل شامل ہونے چاہئیں ہم اس حصہ کو قرآن حکیم کی رہنمائی کے تحت تعلیم کا متن سمجھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جنت جیسے امین کے لئے ہے ویسے ہی اخنین کے لئے بھی ہے۔ اس اجتماعی تحریک کا پہلا مرکز ویش ہیں۔ ہماری دانست میں انکی حکومت پانچ سو برس تک رہی۔ اس حکومت کے پہلے حصے میں وہ بارہ بار

تقریباً [تقریباً] ایک سو تیس ہندو نے اپنے یہاں کے ایک شیعہ سے دریافت کیا کہ تم کیا چاہتے ہو؟ کہنے لگا کہ ہم جیسے شوسری کے توسیٹ کے خواہاں ہیں۔ اس پر ہندو نے مسکرا کر کہا کہ ساری دنیا کی مرکزی سیاست کو (جیسے اسلام کا دعویٰ ہے) تم ایک مذاں بن کر کرنا چاہتے ہو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ پیغمبر اسلام صرت قریش کے لئے بنی تھے۔ اگر ایسا نہیں تو پھر شوسری پر

نہاؤ گورو حضرت مولانا مفتی محمد رفیع

محمد رفیع

مگر یہ کہ جس نے قبضہ کسری کی حکومتوں کو لاکر من و مپا کر کے رقبہ سے دو چند مالک پر حکومت کی۔
اس حکومت کی اگر سیاسی فلاسفی سے غلیل کی جائے تو وہ انسانیت کے لئے ایک نمونہ کی حکومت ہے۔ ولید
بن عبد الملک (متوفی ۷۰ھ) کہتے ہیں کہ داؤد و سلیمان علیہما السلام کی حکومت نسام میں رہی۔ وہ نبی تھو
اس سے قطع نظر کرو۔ پھر سری حکومت کا ان کی حکومت سے مقابلہ کرو۔ اور دیکھو۔ کوئی اندھا نہیں جس کیلئے
میں نے عصا کش مقرر نہ کیا ہو۔ کوئی بھوکا اور بیمار نہیں ہے جس کو کھانا اور روانہ پہنچتی ہو۔

یہ ایک عرب بادشاہ کی حکومت ہے۔ خلیفہ راشد کی خلافت نہیں۔ خلیفہ راشد کی حکومت تو گویا
ایڈیل حکومت ہے اس کی نظیر پھر سلمان پیدا ہی نہیں کر سکے۔ مگر قریش کے یہ بادشاہ اور سرور ابھی اس قدر

لے اخرج الشیطان واللفظ مسلم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال الاسلام عن بئر الملتق
عشرة خلیفة من قریش۔ قلت: هم الخلفاء الراشدة الراشدون۔ ثم الحق بهم معا وبنیہ
بعد صلح الحسن۔ وكذلك عبد الملک بن مروان بعد اتفاق الناس علیہ۔ عقب مقتل ابن الزبیر
ثم السابع منهم الولید بن عبد الملک۔ وجاء بعده سلیمان بن عبد الملک و هشام بن عبد الملک
والاحسن ان لا تتغالی فی الاطراء فی حق العبد الصالح عمر بن عبد العزیز فجعله مستقرا بل هو
کان مثل النائب والتمتہ لسلیمان بن عبد الملک ثم نجعل بعدہ هم منهم۔ والمتنوس۔ والمهدی
وهارون فان اوائل خلفاء بنی ہاشم ما کانوا مستضعفین ولا مداهنین۔ فلا یقاسون باوخرهم
والذین یبقون علیہم بقیام بنی امیة فی جزیرة الاندلس، فلیس بشئ فانہم ما تدرى واعلی
تنظیم الخلافة الابدی زمان اقامی اول الامر فلیس حالہم الا کالامراء الخارجین علی الجماعة۔ قال
الامام ولی اللہ الدہلوی فی السالۃ الخفاء در اول دولت عباسیہ امر خلیفہ در اطراف عالم
نافذ بود۔ و بعد متقم کم ایناں ضعیف شدہ کتاب التہبید موقف ثانی ۱۲

ثم لم اعط بالروایۃ لقلۃ الکتاب عندی ۱۲

۳۰ والولید اعطی المجذبان ومنعہم من سوال الناس۔ واعطی کل مقعدا خادما وکضریفا قائدا
وفتح فی خلافتہ فتوحا عظاما۔ منها الاندلس، وکاشغرا والهند۔ ہ تاریخ فخری مشہور مورخین
مع انفکرت انزل ومن امعن النظر حق الامعان فیما فامرہ امیر المومنین عمر بن عبد العزیز فی خلا
من اعز الدین وایثار الاخرة علی الدنیا فی سائر شعب الاماثر واصلح ما افسد بعض من قبلہ من الالة والامراء
واجاء السنن النبویہ وامانة البدعات الشنیعة الامر ضیة الی غیر ذلک من الاصلاحات والتجديدات لن
یرضی بجعلہ تمتمہ سلیمان ولا لاحدی مثله۔ وکیف یرضی صیغہ فی خلافتہ وطریق عملہ رضی اللہ عنہ عین
صنیع الخلفاء الراشدین صیاح عمر بن الخطاب قالہ و سلیمان عبد الملک امثاله وکیف نجعل خلافتہ تمتمہ ملکہ و
التفصیل لا یسعہ هذا المقام ۱۳ م

اجتماعیت کے مالک تھے۔ وہ اگرچہ اپنے گھروں میں، اور اپنے خاندان کے افراد کے لئے قیصر و کسریٰ سے بے نیاز تھے، مگر وہ انسانی اجتماع کو، اور اس کی ضرورتوں کو نظر انداز نہیں ہونے دیتے تھے۔

انفرادی فکر والے ہمارے مورخین نے ان کے ذاتی اور شخصی نقائص کو بڑھا چڑھا کر دکھا یا ہے۔ اس لئے کہ اس مورخ کے نزدیک جس خاندان کی حکومت چاہیے، بد قسمتی سے حکمران خاندان اور اس کی آپس میں جنگ ہے۔

اب ہم تاریخ اس طرح پڑھنا نہیں چاہتے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ایک بادشاہ نے عام انسانیت کے لئے کیا کام کیا۔ اگر شاہان اسلام کے اجتماعی کام اچھے ہیں۔ تو ان کے شخصی نقائص اور حقوق اسامی تفوق ہم برداشت کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں سے باہر بھی بادشاہ گزرے ہیں۔ ہند اور یونان میں کوئی شخص اس طرح انسانیت کا خادم نظر نہیں آتا۔

سلاطین اور علماء کرام | ان بادشاہوں میں اعتدال پیدا کرنے والی جماعتیں ہمارے نزدیک فقہاء اور صوفیہ تھے۔ فقہاء میں سے جب ایک فقیہ کو قاضی القضاۃ بنا دیا جاتا، تو بادشاہ اپنی تمام قوم و کے قضاۃ کے فیصلوں میں (جو قاضی القضاۃ کے نائب ہوتے تھے) کسی قسم کی مداخلت نہیں کرتا تھا۔ اس نے اسلامی انصاف کو ایک مستقل اور سچے دیا ہے۔

ہم ہندوستان کی تاریخ میں ایسی چیزیں معلوم ہیں کہ سلطان مالگیر کے نالائق جانیفوں نے اپنے سب سے بڑے قاضی کی مجالس خاصہ میں نہایت بے توقیری کی قاضی کو اس کے بعض احباب نے اسکو شرم اور غیرت دلائی کہ تم کیوں اس درجہ تک اپنی ہتک گوارا کر لیتے ہو۔ قاضی کا جواب یہ تھا کہ یہ شخص میری قضاۃ کے فیصلوں میں میرا ظلم نہیں کرتا۔ اس لئے اس کی سلطنت میں مسلمانوں کے فائدے کے لئے اپنی ہتک گوارا کر لیتا ہوں۔

اب دیکھیے۔ اجتماعی فکر بدلتے میں اس ہتک کرنے والے (سلطان محمد شاہ) کی بھی تعریف کرتا کرتا ہوں۔ اور پہلے میں اس قاضی کی بے عزتی کو اس کا سب سے بڑا جرم قرار دیتا تھا۔ یہ چیز قاضی کے فیصلوں میں دخل نہ دینا ہماروں، دہریہ و منصور کے زمانے سے ایک حقیقت واضح بن چکی ہے۔ اور قریش کے آخری زمانے تک نہایت سختی سے اس کی پابندی کی گئی۔ قاضی کے فیصلے کو وہ گویا خدا تعالیٰ کا حکم سمجھ کر نہایت ادب و احترام سے دیکھتے تھے۔

سلاطین اسلام اور صوفیہ | دوسرا عنصر جس نے شاہانہ طغیان سے ان بادشاہوں کو بچا یا وہ صوفیہ

جامع تھا۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی (متوفی ۱۱۶۵ھ) بغداد میں خلفا کے سامنے، اپنی خانقاہ میں، ان کے احکام پر تنقید کرتے رہے۔ اور وہ شیر مادر کی طرح اُسے پی جاتے تھے۔ اور یہ عرب بادشاہوں کے منزل کا آخری دور تھا۔ جس وقت زیادہ صلاحیت کی مالک تھی تو صوفیہ اور زہد کی محبت اور نصیحت کو اپنی سعادت کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ یہ بغداد میں خلفاء عباسیہ نے ایرانیوں کو حکومت کے لیے تیار کر دیا۔ اور بغداد کے زوال کے بعد بخارا کی حکومتیں، برسر کار آگئیں۔ اُس سے غزنی پیدا ہوئی پھر غزنویں سے لاہور اور دہلی عجیوں کے مرکز بنے۔ اگر اسلام کو عربی اقوام کے لیے معین کر دیا جائے تو یہ تمام تختیں (بغداد، بخارا، غزنی، مصر، دہلی وغیرہ) کو مگر بنانا، اسلامی اجتماع پر ایک ذیل ہو گئی۔ آج ہم غلط فہم عربوں کو اسی میں مبتلا دیکھتے ہیں مگر جس وقت ہم نے اسلام کی اساسی حکمت بین الاقوامیت کو قرار دیا۔ تو ہمارے نزدیک قرآن کے مقاصد پورا

سے قال عبید اللہ بن عمر القواریری لما تلقی ہارون الرشید فضیل بن عیاض قال لہ الفضیل یا حسن الوجه انت المسئول عن هذه الامة (خطیب مہج) قال سفیان بن عیینہ دعانا ہارون الرشید فدخلنا علیہ وذل الفضیل آخرا ما قفنا سراسر بردائے فقال لی یاسفیان ایہم امیر المؤمنین۔ فقنت هذا اورامات الی الرشید فقال لہ یا حسن الوجه انت الذی امر هذه الامة فی یدک و فی عنقک فقد تقلت امرا عظیما۔ فلی الرشید ثم اتی کل رجل من ابید رقی کل قبلہ الا الفضیل (وفیات الایمان) وقال ابن الاہد قال الرشید الفضیل ما ازهدک۔ قال انت ازهدنی لانی تراہدت فی الدنیا الفانیة وانت زهدت فی الآخرة الباقیة (شدائد الذهب) قبل المنصور وما دکیاء الفج ابن فضالہ جالس عند باب الذهب فقام الناس ولم یقم لہ الفج فاستشاط غضبا ودعا بہ فقال ما منعک من القیام حین را تبی۔ قال خفت ان یمس فی اللہ عنہ لم تفلت دیا لک لم یضیت قد کما ہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فیک المنصور وقر بہ و قفی جوابہ (خطیب بغداد ۲۹۳) ۱۷

سے ہم الاسرا السامانیة۔ وہی اسراۃ تنسب الی بھرام جور صاحب کسری۔ فی اسراۃ عرقیۃ فی المجد والاکامۃ الفارسیۃ۔ وكان فی عهد المامون من ثلاث الاسراۃ اولاد اسد بن سامان۔ وكان المامون یحیی حقوق الحرمۃ لذوی البیوتات۔ فقر بہم و رفع من اقدارہم۔ وكانت بلاد ما وراء النہر منقمة بینہم۔ یلونها من جمۃ امیر خراسان (الف) فكان فرح بن اسد فی سمرقند (ب) واحمد بن اسد فی فراغانہ (ج) رجی بن اسد فی الشاس و اشروسنہ (د) والباس بن اسد فی ہرات۔ وكان احمد بن اسد عفیف الطعمۃ مرضی السیرۃ، لایاخذ شسۃ ولا احد من اصحابہ ولما توفی استخاف ابنہ نصر علی احوالہ لبھر قند و ما ورا اٹھا۔ كان سمیل بن احمد یخذ ما خاہ نصر۔ فولاہ بخارا السمر۔ وسمیل هذا هو الذی علی بدۃ انتہی عن عمر بن الیث و وراث ما كان ببیدہ

کونے والے عرب، اور پھر ان کے بعد عجم ایک ہی درجہ پر آجائیں گے۔ یہ اسی اجتماعی فکر کا اثر ہے کہ عربوں کی انفرادیت ہماری نظروں سے غائب ہو چکی ہے۔ وہ عرب اس اجتماعی تحریک کے امام ہیں۔ انہوں نے سب سے پہلے اس اجتماعیت کو دنیا میں کامیاب کر دکھلایا۔ وہ قیامت تک انسانی نسلوں کیلئے قرآن کی اجتماعیت پر عمل کرنے کے لیے نمونہ رہیں گے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہونا چاہیے کہ ان کی مرکزیت قوت کے کمزور ہونے پر اسلحہ ختم ہو گیا۔

ہم امیر المومنین معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کی فتوحات اور قسطنطنیہ پر ان کے حملہ کو جس قدر

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) من ملک خراسان و صارت له دولة عظيمة او رثها اهل بيته - و استمرت دولتهم (۱۷۰) سنة و ستين اشهر - ثم انقضت على يد سبكتگين من جهة - و الترك الخاقانية من جهة اخرى - و هذه الاسماء توارثوها و ملوكهم -

۲۷۱	۲۷۱	۱۔ نصیر بن احمد بن سامان
۲۷۹	۲۷۹	۲۔ اسمعیل بن احمد
۲۹۵	۲۹۵	۳۔ احمد بن اسمعیل
۳۰۱	۳۰۱	۴۔ نصیر بن احمد
۳۳۱	۳۳۱	۵۔ نوح بن نصیر
۳۴۳	۳۴۳	۶۔ عبد الملک بن نوح
۳۵۰	۳۵۰	۷۔ منصور بن نوح
۳۶۶	۳۶۶	۸۔ نوح بن منصور
۳۸۶	۳۸۶	۹۔ منصور بن نوح
۳۸۹	۳۸۹	۱۰۔ عبد الملک بن نوح

ولقد زالت على يد السامانيين دولت سرجلین کبیرین - عمر و بن الیث الصغار ۲۔ و محمد بن زبید و بذلک صارت القوة للاستیسا مانیة - فكان بیید هم بلاد ما وراء النهر و خراسان و الی سبکتگان و لهم فیها نفوذ و سلطان تام - محاضرات خضریٰ ضیاء و ص ۳۲۱ و ۱۲

له كان الصحابة يغزون مع يزيد بن معاوية فانه غزا القسطنطينية في حياة ابيه معاوية رضي الله عنه وكان معني الجيش ابو ايوب الانصاري - و ذلك الجيش اول جيش غزا القسطنطينية و في صحيح البخاري عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اول جيش يغزو القسطنطينية مخفور لهم (من تاريخ السنة ۲۴۵) - ولى معاوية يزيد على الجيش الى قسطنطينية و كانت تلك الغزاة تحت رايته

عزت و احترام سے دیکھتے ہیں، سلطان محمود غزنوی (متوفی ۴۲۱ھ) کی محنتوں کی بھی ہم دسی ہی قدر کرتے ہیں ہمارے ذہن سے عربی غبی فرق کے نائل ہونے کا ایک نمونہ ہے۔

فصل ۳۰ تطبیق الفقہ والحیث

نقلاتی تحریکوں میں اسامی قانون غیر تبدیل ہوتا ہے۔ اس کے بعد اس کے چلانے والی قوم کے طبی خصوصیات کے مطابق دوسرے درجہ کا نظام منطقی کیٹی پیدا کر لیتی ہے جسے بائبل لڈ کہا جاتا ہے۔ بنی امیہ کے آخری دور تک اسلامی تحریک کی مرکزیت حجاز میں رہی بنو امیہ نے دمشق کو اپنی سیاست کا مرکز بنایا۔ مگر اصل اجتماعیت کا مرکز مدینہ منورہ ہی رہا۔ عباسیوں نے مرکزیت حجاز سے بغداد میں منتقل کر لی۔ اس لیے خلفاء عباسیہ کے تمام وزراء ایرانی ہوئے۔ اور جب وہ اپنی پڑت میں آگے بڑھتے تو خلفاء کے لیے ان کے قتل کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہتا تھا۔ خلیفہ منصور (متوفی ۲۵۸ھ) نے ابوسلم خراسانی (عبدالرحمان بن مسلم متوفی ۲۳۸ھ) کو قتل کیا۔ خلیفہ محمد مہدی (متوفی ۲۶۱ھ) نے ابو علیہ اللہ اور ابو عبداللہ کو روک و نہا۔ ہارون رشید (متوفی ۱۹۳ھ) نے براکھ کو موت کے گھاٹ اتارا۔

(بلسلہ صفحہ گنشتہ) یزید وھوکان امیرھم جو منڈ۔ وذلک فی ۵۰ خیل ابراہیم یقول ما علی ان امر علینا شاب۔ فی ص فی غزوۃ تلک و دخل علیہ یزید یعودہ فقال لہ اوصی۔ قال اذا انامت فاحملونی فاذا صافضتم العداد فادفونی تحت احد اعمکم (استیعاب ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹)

لہ در کتب تاریخ یافتہ سے شود کہ ناچہ سلطان محمود غزنوی ابراہیم علی آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاہت تمام داشت از بہت بر منہ کو اکب سیارہ و مناظرات آنہا۔ و قرون علویین و سعودیت شمس و مرتج و مانناں پس فتوح و مجاہدات علیمہ از سلطان محمود بطور رسیدہ تفہیمات الہیہ ص ۲۴۶

[نکتہ] والذی اعتقدہ انہ ان الفتن غلبہ الھنود علی اقلیم الھند غلبہ مستقرۃ عامۃ و ا جب فی حکامۃ اللہ ان یلھم رؤسائھم التذین بدین الاسلام کما اللھم التزک۔ وذلک منشعب عن عموم بنوۃ و الفقا و کونہ صاحب ملئہ ہ تفہیمات ص ۳۳۱

لہ خلیفہ محمدی کے تین وزیر کے بار دیگرے ہوئے

(اول) ابو عبید اللہ معاویہ بن یسار۔ غلام آزاد کردہ اشعریین۔ نزاہت اخلاق اور حسن سیرت میں ممتاز زمانہ تھا ہی فی سب سے پہلے خراج کے موضوع پر نہایت نفیس کتاب لکھی جو بعد کے مصنفین کے لیے شمع راہ بنی۔ ربیعہ حاجب کو اس سے وفات

اس کے بعد خلفا کی یہ طاقت ختم ہو گئی۔ مامون (متوفی ۸۱۵ء) خود وزیرا علی الخصوص فضل بن سہل زبیر کو براکہ اکابر بیت یافتہ تھا۔ چہر بھی اس نے اپنے اس عربی ذی الہدین فضل بن سہل (متوفی ۸۱۵ء) کو قتل کرا دیا۔

مگر عباسی خلافت ہی نے ایرانیوں کو حکمرانی سکھلائی۔ بعد کے خلفا ایرانی وزیروں یا ایرانی قائدوں کے اشاروں پر چلتے تھے۔

ایران اور خراسان ہمارے سمجھ میں ایران اور خراسان کے درمیان حقیقی تضاد نہیں دونوں قومیں ایک ہی قوم کے شعبے ہیں۔ اس لیے ترکیت کا جو خیال متقدم کے بعد پیدا کیا جاتا ہے۔ ہم اسے قبول نہیں کرتے یہ سب ایرانی تھے۔ ترکوں کے بچے ایرانی تہذیب سے جذب ہو کر حکومت کرتے تھے سلطان محمود غزنوی کو دیکھ لیجئے۔ وہ مسلماً ترک ہے۔ مگر سوائے ایرانی کے اس کے دربار میں کوئی چیز نہیں ہے۔

ہندوستان میں بھی جس قدر سلطان آئے وہ عموماً ترکی نسل سے تھے۔ مگر ہم سب کو ایرانی مانتے ہیں۔ ان کی زبان فکر فلسفہ تمام تر ایرانی تھا۔ اس تہذیب سے باہر نکل کر کوئی ترک حکومت کے کسی منصب پر نہیں پہنچا۔

یہ سمجھ بھی ہمارے اس اجتماعی تاثر کا نتیجہ ہے۔ جیسے ہم نے قریش کی تقسیم بھلا دی اسی طرح

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) پیدا ہوئی اس نے خلیفہ مہدی سے کہا کہ ابو عبید اللہ کا لڑکا محمد محمد ہے۔ مہدی نے اس کو قتل کرا دیا۔ بعد ازاں مہدی ہمارے ابو عبید اللہ سے خائف رہا کہ ماں اپنے بیٹے کا انتقام لینے کی سازش کرے۔ چنانچہ سلسلہ میں اس کو وزارت سے معزول کر دیا گیا اور وہ معزول کی حالت میں سلسلہ کو فوت ہوا۔

(دوم) دوسرا وزیر ابو عبید اللہ یعقوب بن داؤد ہے۔ یہ خاندان سلیم کا آئندہ کردہ غلام ہے۔ خلیفہ محمد مہدی کو اس سے سفارش محبت تھی کہ عام شاہی اعلان میں لکھا کہ یعقوب میرا بھائی ہے۔ مہدی کے حاشیہ نشینوں نے ازراہ حسد اس کے خلاف سازش کی کہ یہ انتقال خلافت کا نہیں ہے۔ اس پر مہدی نے اس کو سلسلہ میں معزول کر دیا۔

(سوم) بعد ازاں محمد مہدی نے فیض بن ابی صالح کو وزیر مقرر کیا۔ شخص عیسائی خاندان سے ہے۔ خلیفہ مہدی کی وفات تک وزیر رہا۔ اور سلسلہ اوائل سلطنت رشید میں فوت ہوا۔

وفی المحاضرات، واقع المہدی بابی عبید اللہ معاویہ بن سہار۔ و یعقوب بن داؤد ولشایعہ کانت بھما۔ مع نراہنۃ الاول حسن سیبوتہ۔ ومع ما کان للمہدی من الولوع بالثانی حتی کتب للمحمدر ۱۲
۱۲ تحذۃ اخانی اللہ ۵ ص ۱۱۹ محمد نور الحق غفرلہ

ایرانیت کے اقسام ہماری نظر سے غائب ہیں۔

ہم و آخرین منہم کی اس تفسیر کو زیادہ صحیح مانتے ہیں۔ جس میں ایرانیوں کی طرف اشارہ ہے۔

ایرانی اشخاص ہمارے نزدیک زیادہ قدر و قیمت نہیں رکھتے۔ بلکہ ہمارے نزدیک ایرانیت سے مراد ایرانی تہذیب ہے۔

حجازی اور عراقی فقہ کی تدوین جب اسلام کی مرکزی طاقت امویں کے عہد سے ایرانیوں کے ہاتھ آئی۔ تو قرآن کی اساسی اجتماعی تحریک کے لیے عربی بائبل کے علاوہ ایرانی بائبل (اس کی ضرورت فقہاء محسوس ہونے لگی۔ ہم اسلامی فقہ کے یہ دو اسکول (حجازی و عراقی) علحدہ علحدہ مانتے ہیں موجودہ اصطلاحات کے رو سے فقہ کا ترجمہ بائبل (زہ) ہے۔ اسلام کی اجتماعی اساسی تحریک ان شریف میں مضبوط ہے اور وہ غیر متبدل رہے گی۔ خلافت راشدہ میں عربی ذہنیت کے مطابق اس کے بائبل (زیتار) ہوئے۔ اور وہ حجازی فقہ ہے جس کا مرکز مدینہ منورہ تھا۔ اور امام مالک نے اس کو موطایں منبٹ کر دیا ہے۔

صحابہ کرام میں ائمہ فقہاء خلیفہ راشدہ کے مشیر ہا کرتے تھے۔ فاروق اعظم کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ عراق فتح کرنے کے بعد اس میں ایک نیا مرکزی شہر بسایا جائے۔ نیز یہ بھی محسوس ہوا کہ میرے مشیروں میں سے ایک بڑا استاد عراق کے بائبل (زبنانے) کی بنیاد رکھ دے۔ اس کے لیے انھوں نے عبداللہ بن بن مسعود کو اپنی صحبت سے جدا کر کے بطور معلم عراق بھیجا۔ عبداللہ بن مسعود کی صحبت سے عراقی فقہا تیار ہوئے جنھوں نے ایرانی مرکزی حکومت کے لیے بائبل (ز) فقہ عراقی تیار کر دیے۔

لہ قال الحافظ ابن عبد البر فی کتاب الاستیعاب۔ بعث عمر بن الخطاب عبد اللہ بن مسعود الکوفی مع عمار بن یاسر۔ وكتب الیہم انی قد بعثت الیکم بعمار بن یاسر امیر او عبد اللہ بن مسعود معاً روئے بڑا۔ حماد بن النجاء من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اهل بدر۔ فاقنڈ و بہا و ہموا من قوطھا۔ وقد اثنکم بعید اللہ بن مسعود علی نفسی۔ و اقبل عبد اللہ بن مسعود و عمر جالس فقال کیف مئی فقہا۔ وقال ابن مسعود انی لاعلمہم بکتاب اللہ و ما ناناخیرہم۔ استیعاب ۳۲۳ و حلیۃ الاولیاء لابن نعیم ۳۲۴ و انوار الخفاف ج ۲

جس طرح ال مدینہ کے فقہا امام مالک کے ذریعہ سے زندہ رہے۔ اسی طرح اہل عراق کے فقہا کا علم امام ابو حنیفہ کے ذریعہ محفوظ رہا۔ امام ابو حنیفہ نے ایک ایسی جماعت تیار کر دی کہ ایرانی حکومتوں کے تبدلات میں وہ نئی نئی ضرورت کو پورا کر سکے گی۔

بغداد کے رہنے والے ایک تمدن رکھتے ہیں۔ جو کہ عربی اور ایرانی تمدن کا مجموعہ ہے بغداد میں جیسے فارسی بولی جاتی تھی۔ اسی طرح عربی بھی استعمال ہوتی تھی سزا وال بغداد پر عربی بولنے والی قوموں نے قاضی کا رخ کیا۔ اور فارسی بولنے والی قومیں دھلی میں جمع ہو گئیں۔ ایرانیات اور عجمیت میں بغداد اور دہلی یکساں مان لیے جاتے پھر بھی اُن میں زمین و آسمان کا فرق ہے بغداد سے حکومت دہلی پہنچی اس میں اُس نے بخارا اور غزنی کا رستہ طو کیا ہو۔ بغداد اور بخارا کے تمدن میں بھی اتنا فرق موجود ہے جتنا دو قوموں میں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح بخارا اور غزنی کا فرق بھی قومیت سے کم درجے کا نہیں ہے۔ اس کے بعد لاہور اور دہلی کا نمبر آتا ہے یہاں بھی قومیتیں بدلتی جاتی ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کو ہارون الرشید کے زمانے میں فقہ کی امامت تفویض ہوئی۔ امام ابو یوسف قاضی القضاۃ تھے۔ اور امام محمد لا کا لچ کے پرنسپل۔ ان کی تعلیم اور صحبت میں اس قدر بلند مرتبہ فقہا تیار ہوئے کہ دہلی تک پہنچنے میں جس قدر تبدلات پیش آئے۔ ان کا لحاظ رکھ کر وہ اسلامی بائبل از تیار کرنے میں کمال رکھتے تھے انھیں کے زور پر سلاطین اپنا عدالتی قانون قوموں کو منواتے رہے۔

دہلی میں قضا کا مستقل مرکز پیدا ہوا جسے دوسرے اسلامی ممالک اس لیے نہیں جانتے کہ اس کی تاریخ فقط فارسی زبان میں مدون ہو

تلاوین فقہ اور ہندوستان | اس مرکز سے دو دفعہ اجتماعی تحریک میں تجدید پیدا ہوئی۔ اس اسلامی فقہ کو جو بخارا سے یہاں پہنچی تھی ہندوستان کے مطابق کرنے کی سعی کی گئی پہلی دفعہ نقول کے عہد میں فتاویٰ نا تار خانینہ تیار ہوا۔ دوسری بار سلطان عالمگیر (موتی شمس) کے

لہ یعقوب بن ابراہیم الانصاری، الامام ابو یوسف۔ اخذ عن ابی حنیفہ۔ وثقنا بن معین و احمد والی القضاء لثلاثۃ من الخلفاء۔ المہدی۔ والہادی والرشید۔ وكان المیۃ تولیۃ القضاء فی المشرق والمغرب وهو اول من دعی فی الاسلام بقاضی القضاۃ۔ وكان یقال لہ قاضی قضاء الدنیا۔ لانه کان یفتی فی الاموالیم لہی حکم فیہا الخلیفۃ۔ مات فی ستمۃ و تاج التزم از حافظ زین الدین قاسم بن ظہیر فاجہ ہ۔

فتاویٰ نا تار خانینہ۔ مولانا عالم بن علاء اندر پتی دہلوی موتی شمس نے امیر کبیر نا تار خان دہلوی کے نام نامی پر لکھا۔ امیر نا تار خان لکھنوی۔ جو

زمانے میں خود سلطان نے فتاویٰ عالمگیری تیار کرایا۔ اور تمام قلمروں میں اس پر عمل واجب قرار دیا سلطان کے بعد بھی نادر شاہ کے محلے تک (یعنی ۱۱۵۲-۱۱۵۳ھ تک) یہ قانون ہندوستان میں مقبوع رہا۔ یہاں تک ہم نے فقہ حنفی کو سمجھنے کے لیے چند اصول پیش کیے ہیں۔

شاکہ ولی اللہ اور فقہ اب ہم شاہ ولی اللہ پر آتے ہیں شاہ صاحب نے فقہ اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے پڑھی۔ اور شاہ عبدالرحیم فتاویٰ عالمگیری کے تصنیف میں سے ایک عالم ہیں۔ ہمارے زمانے میں ہندوستان (جس کا نام مسلمان غیاث الدین تغلق کو کسی جنگ میں سلطان نے اس کی خاطر تربیت کی۔ اس کے بعد سلطان محمد تغلق نے ہندو اور کین سلطنت میں شامل کر لیا۔ امیر نکو بہت جرات منی، عادل اور بہادر تھا۔ تفسیر تاتاریخانی اسی کی تصنیف ہے وزیر کی کے حکم سے مولانا عالم بن ملا نے فتاویٰ تاتاریخانیہ لکھا کتاب کو کمالی نام زاد السرفہ سے شمس جہری میں تصنیف ہوئی سلطان فیروز شاہ ابن رجب نے ہر چہ چاہا کہ کتاب نے کو زیر سے نام ہو۔ مگر موافق نے اس کو منظور نہ کیا بعد ازاں قاضی کانت بینہ و بین تاتاریخان۔ وہو کتاب عظیم فی مجلدات جمع فیہ مسائل محیط البرہانی والذخیرۃ والحائتہ۔ و المظہیریتہ۔ والحضہ الامامہ ابراہیم بن محمد المتوفی ۹۵۲ھ فی محلہ۔ و منتخب منہ ما ہو غریب او کثیر الوقوع و لیس فی الکتاب المتداولۃ (نزہۃ الخواہر لمولانا عبدالحی حسینی) ۱۲

۱۱۵۲ھ امام ولی اللہ فرماتے ہیں حضرت ایشاں نے فرمودند کہ در زمان عالمگیری ہمارے دور میں کردہ بودہ۔ و نظر ثانی سے کردہ بعضی اداں کا۔ یہ شیخ حاتم کہ در دور اس مرزا احمد شاہ شریک مبادی و مفوض شد۔ و سے بہ خانہ من امکہ وفاق من کنید۔ مبلغ کذا یومینام شامقر خدا بد شد۔ قبول نہ کروم۔ والدہ من اب فقہ السناغ کردہ۔ یہ بہ حدتہ نہ و مبالغہ نہ گزرا نیندہ و مخطوطہ بود طیفہ موظف شد۔ و یہ اس کا مشغول گشت حضرت ابوالقاسم اکبر آبادی چون یہ اس معنی مطہر شد نہ فرمودند ان وظیفہ ترک کنید۔ گفتم والدہ نا خوش مشو فرمودند اذ جاء حق اللہ ذہب عن العباد۔ قولی صحیح است۔ گفتم دعا کنید کہ خدا تعالیٰ اس وظیفہ را بہ غیر سی من دور کند۔ تا والدہ نا خوش نہ شود۔ دعا کردند۔ و چند روز بادشاہ اسماعیل وظیفہ را طلب کرد۔ و اس را بہ عزل و نصب تخریر میراد۔ چون یہ نام من رسید اس وظیفہ را دور کرد۔ و نوشت اگر خواہند اس قدر زمین بد مید۔ مرا پر سیدند۔ قبول نہ کروم و شکرانہ بہ جا آوردم۔

میں فرمودند۔ و فرسے در نظر ثانی عبارت تھے نا حوجہ کہ اسے اخلال کا صورت مسئلہ پر ہم پر غور ہو۔ مرا گزرا فتاد۔ یہ کتاب کہ اخذ اس مسئلہ بودند رجوع کروم معلوم شد کہ اس مسئلہ دو کتاب مذکور است و در ہر یک بہ عبارت دیگر مولف فتاویٰ ہر دو عبارت راجع کردہ ازین سبب اخلال تمام فیہ رفتہ۔ بر حاشیہ نوشتہ من لند تیفقہ فی الدین فقد حرات نیہ۔ ہذا غلط۔ و صواب کہ اس ایام عالمگیر یا جمع و تدوین اس ایام عظیم بود۔ ملا لفظ ہر روز یک وضعتہ بنی بادشاہ سے خواند۔ چون اس جا رسید اتفاقاً اس حاشیہ را با متن مخلوط کردہ بہ یک نکتہ خواند۔ بادشاہ متنبہ گشت و گفت اس عبارت چیست۔ ملا نظام در اس محلہ تاجع کرد کہ اس را مطالعہ نہ کروم۔ فردا یہ تفصیل عرض خواہم کرد۔ چون بجائہ آمد ملا حاکم را قتاب کرد کہ اس جلد بہ اعما دشتا گزاشتہ بودم۔ شما پیش بادشاہ مخفی نہ کروید۔ بار سے اس لفظ چہ بود۔ ملا حاکم در اس وقت بیخ نہ گفت بعد ازین با من انظر را مل کرد۔ کتاب کہ کہ اخذ اس مسئلہ بود حاضر کروم و اخلال عبارت و پریشانی واضح کروم بہ و جہ کہ بر ہم گناں ثابت شد۔ باز اکثر اس قوم پرین جد بے پردہ۔ و یہ

کہ اندر رب قدر علی تحریریں مرکزیت تھی ہیں وہ سب کی سب ایسے اساتذہ پر ختم ہوتی ہیں جو عالمگیری دور کے ممتاز دہتھے۔ شیخ محب اللہ بہاری (متوفی ۱۱۰۱ھ) کی کتابیں اصول اور معقول ہیں ہمارے یہاں کافی نفع پذیر ہیں۔ اور ہندوستانی طریقہ تحصیل دوسرے اسلامی ممالک میں انھیں کتابوں کی بدولت ممتاز ہو گیا ہے شیخ محب اللہ عالمگیری دور کے نامور فاضل تھے "فاضل خاں" ان کا لقب اور خطاب تھا۔

شاہ ولی اللہ کی اساسی تربیت فکر یہ میں ہم شاہ عبدالرحیم کو مرکز ماننے ہیں۔

(الف) قرآن شریف کا ترجمہ تفسیروں سے علیہ انھوں نے (شاہ عبدالرحیم) پڑھنا مشعر کیا۔

(ب) وحدت وجود کا مسئلہ صحیح طریقہ سے انھوں نے تعلیم دیا ہے۔

(ج) حکمت علمی کو اسلامی علوم میں با وقعت بنانا انھیں کے ارشاد کا نتیجہ ہے۔

یہ چیزیں شاہ ولی اللہ کی تعلیم میں بہت اہم مانی جاتی ہیں۔ لہذا ہم شاہ صاحب کے تمام کمالات کو عالمگیری دور کا ایک نتیجہ بنانا چاہتے ہیں شاہ صاحب اپنے والد کی وفات کے بعد بارہ سال تک دہلی میں درس دیتے رہے۔ یعنی جو کچھ انھوں نے اپنے والد سے سیکھا تھا۔ وہ ان کے دماغ میں راسخ ہو گیا اس کے بعد وہ حجاز پہنچے اور شیخ ابراہیم کردی کے شاگردوں میں سے شیخ ابوالطاہ ہمدانی اور شیخ حسن بن علی عجمی (متوفی ۱۱۰۲ھ) کے شاگردوں میں سے شیخ تاج الدین قلعی (متوفی ۱۱۰۳ھ) کی صحبتوں سے مستفید ہوئے۔ شیخ ابوالطاہ شافعی تھے۔ اور شیخ تاج الدین حنفی۔ شاہ ولی اللہ نے حجاز حاکم حنفیہ اور شافعیہ کو ایک رہبر بنایا۔

پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ امام مالک حجازی فقہ کے جامع ہیں ان کی شاگردی کے بعد امام شافعی نے

(سلسلہ صفحہ گذشتہ) ظاہر سب اس غزل حدیثاں بود۔ واللہ اعلم۔ انھاس مسئلہ ہی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر مذکور ہے کہ شہنشاہ عالمگیر شاہ عبدالرحیم سے ملاقات کرنے کا اتفاق دیکھ کر ہوا۔ چنانچہ ہر دو کی ملاقات ہوئی ۱۲

سے قال الامیر القوی۔ لا نراہ السلطان عالمگیر۔ فولاہ قضاء کلہنؤ۔ ثم بعد مدۃ قضاء حیدرآباد ثم عزله ثم امرہ بتعلیم ابن ابنہ سرفیج القدربین محمد معظم و لما فوض عالمگیر فی آخر عمرہ حکومتہ کابل اے ابنہ محمد معظم الملقب بشاہ عالم و سا فراموہ ابنہ سرفیج القدربین الدکن الے کابل محبہ القاضی۔ و لما توفی عالمگیر فی الکن (۱۱۰۳ھ) و انتہض شاہ عالم من کابل الے الدیاد الہندیۃ علی القاضی منصباً جلیلاً و ولاہ صد اسرۃ ممالک الہند کلہا۔ و لقبہ بفاضل خاں۔ فی ۱۱۰۳ھ۔ توفی فی ہذا السنۃ ۱۱۰۵ھ بحیدر العلوم و آثار الکرامہ و تذکرۃ علمائے ہند ۱۲

لے راجع ترجمۃ الشیخ حسن بن علی و ترجمۃ الشیخ تاج الدین الحنفی فی البجد العلوم ۱۱۰۳ھ و انھاس المعارفین ۱۱۰۳ھ

جہازی فقہ کو عراقی فقہ کا مقابل بنا دیا۔ امام شافعی کی فقہ کی خصوصیات پر اس موقع پر ہم بحث کرنا نہیں چاہتے مگر اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ شاہ ولی اللہ نے جس قدر صوفیہ اور محدثین جہاز میں دیکھے وہ اکثر شافعی تھے۔
 اور شاہ صاحب یہ بھی جانتے ہیں کہ سلاطین عثمانیہ سلاطین دہلی کی طرح حنفی ہیں۔ بنا بریں وہ اس چیز کو پسند نہیں کرتے کہ شافعییت اور حنفیت کے اختلافات پر زیادہ توجہ کریں۔ وہ اسلام کی بنی لائوئی سیاست میں جیسے عرب اور عجم مستقل مانتے ہیں (یعنی ہر دونوں سیاست اسلامیہ کے فرض کو ادا کیا) اس طرح فقہ شافعیہ کو عرب کی جگہ، اور فقہ حنفیہ کو عجم کی جگہ مانتے ہیں۔ کیونکہ فقہ حنفی عجیبوں نے پیدا کی۔ اور یہ ان کے مذاق کے عین مطابق ہے۔

اب شاہ صاحب کی تجدید اور تحقیق یہ ہے کہ وہ فقہ کے ہر دو طریقوں کو امام مالک سے متنباط کرتے ہیں۔ یعنی انھوں نے دونوں طریقوں میں ایک امر مشترک پیدا کر دیا ہے جہازوں میں بھی امام شافعی اہل مدینہ کی روایتوں کو مقدم مانتے ہیں۔ اس لیے کہ انھوں نے ابتدا میں اہل مکہ سے پڑھا۔ بعد ازاں امام مالک کی کتاب پڑھ کر فقہ میں ترمیم کر لی۔
 اسی طرح عراقی علما میں سے امام محمد نے پہلے عراقی فقہاء کی روایتیں پڑھیں۔ اس کے بعد امام مالک سے موطا پڑھ کر عراقی فقہ میں ترمیم کر لی۔
 اس طرح فقہ حنفی اور فقہ شافعی تو مقابل بن گئیں۔ مگر موطا امام مالک ان میں امر مشترک رہا۔ شاہ

لہذا فائدہ فقہیۃً مخلو عنہا الاسفار امام محمد کی کتب لائقہ کاموضوع۔

(الف) موطا امام مالک کی کتاب میں فقہ عراقی سے جس قدر موافق روایتیں تھیں ان کو لے کر امام محمد نے کتاب موطا تالیف کی
 (ب) کتاب الحجج میں امام نے عراقی فقہ کی خالف روایتوں پر تنقید کر دی۔

(ج) کتاب الآثار اہل مدینہ کے پاس علامہ ابن مسعود کی جو روایتیں نہ تھیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ مستند ہیں ان کو امام محمد نے کتاب الآثار میں جمع کر دیا

[ملکت] شیخ الاسلام ابن حجر، جو حنفی علما کے تراجم میں زیادہ انصاف نہیں کر سکے، لسان المیزان میں امام محمد کے حق میں لکھتے ہیں: لکنہما ابو یوسف، حالانکہ وہ معاملہ از قبیل حدیث و نسبی ہے۔ امام ابو حنیفہ سے امام ابو یوسف نے چار سئوں روایت کیے۔ پھر بھول گئے۔ جب امام محمد نے انھیں یاد دلایا کہ آپ نے مجھے یہ روایتیں سنائیں تو ابو یوسف نے انکار کر دیا۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب کہ ہر دو میں تنافر پیدا ہو چکا تھا [تنافر کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو شیخ سیر کبیر از خرمی]۔ لہذا الغرض یہ تمام معاملہ حدیث و نسبی کے ماتحت چونکہ کذب کے زیادہ سے زیادہ ان چار روایات کا اعتبار نہ ہو گا لیکن اس سے ثقاہت پر ذرہ برابر اثر نہیں سکتا کیا شیخ الاسلام ابن حجر اس کو نہیں جانتے؟ حضرت مولانا غفرلہ

ولی اللہ یہ امر مشترک واضح طور پر دنیا سے اسلام کو سمجھانا چاہتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حنفی شافعی مخی مہم ہوگا
شاہ ولی اللہ نے جاز ہو چکے مسناد کے سمجھنے میں تفتہ پیدا کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حدیث کی پانچ کتابیں
میں آپ نے موطا مالک کے اثر قرار دیا۔ صحیحین اور سنن موطا کی متابعات و شواہد ذکر کرنے والی کتابیں نہیں۔ اس طریق
تفتہ سے شاہ صاحب کے شاگرد احادیث صحیحہ کو اپنے اجتہاد سے صحیح مان سکتے ہیں۔

جس طرح فقہانے مجتہد منسوب کا درجہ مجتہد مستقل کے ساتھ مان رکھا ہے۔ اگرچہ مجتہد مستقل پیدا ہونے
ایک زمانہ سے ختم ہو گئے۔ مگر مجتہد منسوب ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ اور انہیں کے ذریعہ سے فقہ کی تجدید
اور تحقیق قائم ہے۔ اسی طرح شاہ صاحب نے ائمہ محدثین کو مجتہد مستقل کا درجہ دیا۔ اور مجتہد منسوب تیار کر نیکار رہا۔
موطا مالک کو مقدم مان کر تیار کر دیا۔ اب شاہ صاحب کے اتباع میں سے جو محقق عالم پیدا ہوں گے وہ
صحیحین اور سنن ابی داؤد و ترمذی میں سے صحیح حدیثیں نکالنے پر خود قادر ہوں گے۔ وہ مذکورہ بالا کتب میں
کوئی ایسے صحیح نہیں مانتے کہ ان کو مصنف بہت بڑے عالم تھے۔ بلکہ وہ اپنی ذاتی تحقیق اور اجتہاد سے ان ائمہ کی
تصحیح کو قبول کرتے ہیں۔

علم کے اس مرتبہ کی تعیین اور تعلیم کے بعد علم فقہ میں شاہ صاحب کا یہ مسلک قرار پایا کہ صحیح ستر
میں جو حدیثیں صحیح ہیں۔ ان کے موافق جو فقہی عالم فتوے دیتا ہے اسی کو ترجیح دی جائے۔ خواہ شافعی ہو خواہ حنفی۔
یہ پہلا درجہ ہے۔ اُن کی فقہی تحقیق کا جو جائز میں رہ کر انہیں سمجھ میں آئی۔ وہ عام علما کی طرح اس بات
کو قبول نہیں کر سکتے تھے کہ فقط فقہ حنفی تمام مسلمانوں کو ایک نقطہ پر جمع کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس لیے کہ
عرب بولنے والے مالک عموماً شافعی اور مالکی مذہب رکھتے ہیں۔ پھر اگر وہ لوگ سلطنت عثمانیہ کے مرکز سے
دور ہیں تو وہ فقہ حنفی بہت کم جانتے ہیں مصر اور مغرب اس کی مثالیں ہیں۔ اب شاہ صاحب کا فیصلہ یہ ہوا کہ
حنفی شافعی فقہ کو مساوی درجہ رکھا جائے۔ اور موطا مالک کو اصل بنا کر کتب حدیث میں جو معروف اور اکثریت
کی زبیر عمل روایتیں ہیں (یعنی شواہد اور غرائب کو چھوڑ دیا جائے) اُن کو انتخاب کر لیا جائے۔ اس کے مطابق
اگر حنفی روایت ہے تو اس کو ترجیح دو۔ اگر شافعی ہے تو وہ رائج ہے۔ اگر اس فقہ کو اسلامی مرکز میں قائم کر دیا جائے
تو مسلمانوں کا ایک نقطہ پر جمع ہو جانا آسان ہو جائے گا

مصر کی تلاش اور پھر حنفی فقہ کی طرف رجوع | شاہ صاحب پہلے یہی فکر رکھتے تھے کہ شاید اُن کا عمل تجرید مجاز
میں مستقر ہوگا اور تمام دنیا سے اسلام اس کو قبول کر لے گی مگر مجاز میں جا کر حالات کا پورا تسبیح کرنے کے بعد ان کی
راے بدل گئی۔ اس کی طرف تفہیمات الہیہ میں اشارہ موجود ہے۔

امام ولی اللہ کو ہندوستان میں الہام ہوا کہ آپ کو مہدویت (دعا بخدا بالمصطفویت) کا درجہ عطا کیا گیا ہو جس کے بعد باستان ازہر

فقہ حنفی اور ہند اس کے بعد وہ دہلی آئے اور اسی کو مرکز بنالیا۔ دہلی کے مرکز میں فقہ شافعی کو مطلقاً ضرورت نہیں تھی۔ ہندوستان جب سے فتح ہوا اس میں حنفی فقہ برسرِ اقتدار رہی۔ ہم ہندوستان میں ایسے فقہ حنفی کے خصوصی واجب ہونے کا فتوے دیتے ہیں کہ شرع اسلام سے یہاں سوائے فقہ حنفی کے اور کوئی

(سلسلہ صفحہ گزشتہ) کوئی بڑا جد محقق نہیں ہے۔ اس الہام کا سب سے بڑا مقصد فوری طور پر موجودہ نظام کی درجہ بہ درجہ کمی (یعنی محمد شاہ کے زمانے کی پوشیدہ سیاست کا قطع قمع کر کے اس میں حکومت کا ہونا رکنا تھا) مگر شاہ صاحب نے الہام کے سمجھنے میں غلطی کی۔ اور آپ اس مقصد کو پورا کرنے کیلئے حجاز چلے گئے حالانکہ الہام ہند سے متعلق تھا) وہاں جا کر دیکھا تو کچھ بھی نہیں۔ آپ وہاں سے ہندوستان واپس آ گئے۔ مگر وقت کے گزرنے پر الہام کا نشانیا یہ مطلب ہوا کہ آپ اپنی جد و جہد جاری رکھیں اور سیرت انبیاء پر چلیں۔ غرض ایک فوری مقصد غلط فہمی کے باعث موخر کر دیا گیا۔ مگر فوراً ہی شروع کر دیا جاتا تو مقصد پورا ہو جاتا۔ (تفہیمات البہیہ فیضیہ) پھر شب جمعہ ۲۴ ذی قعدہ ۱۱۸۸ھ میں آپ کو مکہ معظمہ میں دوبارہ الہام ہوا۔ فرماتے ہیں۔ میں نے مکہ معظمہ میں دیکھا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس زمانہ کا نظام قائم رکھنے میں ایک واسطہ بنایا ہے۔ میں نے دیکھا کہ کفار کا سردار مسلمانوں کے شہروں پر غالب آ گیا۔ ان کے احوال زبٹ بنے۔ انھیں قید کر لیا۔ اور قہر جیسے شہر میں کفر کے خصوصی نظام جاری کر دیئے۔ اور اسلامی قانون ممنوع قرار دیا۔ خدا تعالیٰ کی ناراضگی سے متاثر ہو کر میں غضب سے بھر گیا۔ اور میرے غضب کا اثر اس جہنم میں بھی پھیل گیا جو میرے ساتھ تھا انھوں نے مجھ سے پوچھا کہ اس وقت خدا تعالیٰ کی رضا کس طرح حاصل ہو سکتی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ ”کس کلی نظام تمام پوشیدہ نظاموں کو توڑ دو۔ اس کے بعد وہ ہجوم آپس میں جنگ شروع کر دیتا ہے اور میں ایک شہر کے قریب پہنچتا ہوں کہ اس کو برباد کر دوں۔“ اوروہ لوگ بھی میرے پیچھے پیچھے چلے آئے اور کھانا شہروں کو برباد کرتے ہوئے اجنبی پہنچ گئے۔ یہاں میں نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کفار کے سردار کو بک کر کھالایا ہے اور اس کی رگ ہائے گروہوں سے خون بڑے زور سے بہہ رہا ہے۔ (فہرست اخیر میں صفحہ ۷)

[تعبیر] ہمارے خیال میں یہ مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی قوت کی شکست کی طرف اشارہ ہے، اور شاہ صاحب بن وجہ اس کے سرانجام دینے کا واسطہ ہیں احمدیہ کا ذکر اس لیے آیا ہے کہ دہلی کا روحانی مرکز جمہیر تھا حضرت خواجہ معین الدین چشتی احمدی شریفؒ اور یہیں سے اشاعت اسلام کا کام شروع کیا۔ جس کے نتیجہ میں دہلی فتح ہوئی۔ اس خواب سے دو سال بعد یعنی ۱۳۳۵ھ میں پانی پت اور ہمالیہ تہ پر حملہ آور ہوا۔ اور ۱۳۳۵ھ میں نادر شاہ اشارے کے حملے سے تمام سابقہ انتظامات کمزور ہونا شروع ہوئے۔ نادر شاہ کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اس سلسلہ کو جاری رکھا۔ جس میں مسلمانوں کی خانہ جنگی اور ان کے نظام سلطنت کی پوری گتیاں ہارنے کے سوا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔ مگر یہی احمد شاہ نے پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کا غارت کر دیا۔

ہندوستان میں مسلمان امیروں نے احمد شاہ کو اس حکمرانی کی دعوت دی تھی ان میں نواب نجیب الدولہ پیش پیش ہیں جسے یہ تاریخی حقیقت معلوم کہ
نواب نجیب الدولہ شاہ ولی اللہ کے خاص مسرتہین میں سے تھے۔ اس کو ہماری یہ تعبیر قبول کرنے میں عذر نہ ہوگا۔
راہنہ شد کہ نزد نواب نجیب الدولہ صد عالم بود۔ ادا نے پنج روپیہ و علی پنج صدر وہیہ۔ دستا فاضلی، شافعی، مالکی و حنبلی را طلبہ بود
رفت با نذر خود حاجی غلام مصطفیٰ حنبلی با تبار حضرت الاعظم بود۔ چنانچہ میان حیات خورشیدی ہم حنبلی ہست۔ ہ محفوظات شاہ عبدالعزیز علیہ

فقہ معلوم ہی نہیں ہوتی۔ ایران کے اثر سے شیعہ کی حکومت یہاں قائم ہوئی۔ مگر وہ سکول ہی عقیدہ ہے اس
 ہنری بحث نہیں مسلمانان ہند کی اکثریت حنفی مذہب کی پابند ہے۔ ہند میں جب اسلام آیا تو یہاں کے
 ایک بڑے حصے نے اس کو اجنبی چیز سمجھا۔ مگر کافی زمانے کے تامل و تقاون اور بڑی بڑی سلطنتوں اور بڑی
 حکما اور صوفیہ کی محنتوں سے ہندوستانی قوم نے اسلام کو اپنی چیز بنا لیا۔ یہ اسلام ان کے قلوب و اذان میں
 حنفی صورت میں آیا۔ اس لیے حنفیت ہندوستانی قوم کا قومی مذہب ہے۔ اب یہاں کوئی صلح و مجدد اس طرح
 بھی کام نہیں کر سکا کہ جہاں حنفیت کی رعایت ممکن ہو وہاں بھی اس کی پروا نہ کرے۔ اس مذہب نے ہندوستان میں

(بہل صفحہ گشتہ) اس واقعہ کے قاعدہ "کُلُّ نَفْسٍ صَادِقَةٌ" کو شاہ ولی اللہ نے اپنے افق لابی نظریہ کا عنوان قرار دیا۔ انیسویں
 حدیث وفقہ و تصوف کی تمام کتابوں میں جو چاس کے قریب ہیں۔ مناسب مواقع پر اجتماع اسلامی (اسلامی-سوسائٹی) کے فساد کی تفصیل اور
 انقلاب کی ضرورت پر زور دیا اور بسط سے بحث کی ہے۔

چنانچہ حجۃ اللہ البالغۃ کے باب "اصلاح الافکار و تقاضات" میں فرماتے ہیں۔ اگر کسی قوم میں تمدن کی مسلسل ترقی جاری رہے تو اس کی
 عظمت اور حریت اعلیٰ مدارج کمال پر پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر حکمران جماعت آرام و آسائش اور زینت و تفاخر کی زندگی
 بنا شعار بنائے تو اس کا بوجھ قوم کے کارگیر طبقات پر اتنا بڑھ جائے گا کہ سوسائٹی کا اکثر حصہ حیوانات جیسی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو گا۔
 ایسے وقت میں ضروری ہے کہ قدرت الہیہ "افق لابی" کے سامان پیدا کر دے۔ اور قوم کے سر سے اس ناچار حکومت
 کا بار اُتر دے۔ چنانچہ قبعر و کسرے کی حکومتوں نے یہی طریقہ (آرام و آسائش اور رفاهیت بالغہ) اختیار کیا۔ اس مرض کو دور
 کرنے کے لیے ان بڑھ لوگوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔

یہ ماضی طور پر مثالوں کی ذیل میں بتلاتے ہیں کہ وہی کے بادشاہوں اور امیروں کی حالت بھی قصور کسر کی گنگ جھگ جانی ہے
 فرماتے ہیں۔ و ما تراء من ملوک بلاد ک یغنی عن حکایا تہم۔

دوسرے موقع پر جہاں بوالی بحث ہے (حجۃ اللہ صغیر) کہ اسلام نے ربو کو قطعی طور پر بند کر دیا ہے۔ وہاں تفصیل سے بتایا کہ
 ذہیت بالغہ کے مرض سے سوسائٹی کو محفوظ کر دینا از حد ضروری ہے۔

نسک نظام کے بعد ہی تعمیر ضروری ہے اس کے لیے تہذیبات الہیہ صغیر میں ہیئت اجتماعیہ کے ہر صفت کو اس کی غلطیوں پر تنبیہ کر کے
 بعد ہر سہ بتلایا ہے۔

سب سے پہلے علی اور صوفیہ اور اولاد شیعہ اور طلبہ اور داعیوں اور زراعت کو تبلیغ کی ہے کہ نہیں کیا کرنا چاہی۔ بعد ازاں ملوک امر
 داری طاقت اور بیٹیہ و رجاعتوں کے فرائض پر فصل بحث کی ہے۔ عورت اور مرد کے اجتماع میں غلطیاں ہو رہی ہیں ان کو نمایاں کر کے
 بتایا ہے شہروں کے امتحانات اور صوبہ داروں کے فرائض نہایت تحقیق سے واضح کیے ہیں۔

اور لطف یہ ہے کہ یہ سب کچھ ملا علی کی طرف سے نہایت تحریر کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس جملہ میں صمیم بات کہنہ و البیک
 ہے اس قدر غرات ہوں گے۔ حضرت مولانا غلام فیضیہ ۱۱ عودا

آسا توسع پیدا کر لیا ہے کہ ہر حق کے لیے حقیقت سے باہر جانے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ اس کو سبھا
نے فیوض الحرمین میں ضبط کر دیا ہے۔ اور کسی بار لکھا ہے کہ مجھے حکم دیا گیا کہ لا تخالف عوام بلادہ
اسی بنا پر ہم نے شاہ صاحب سے تعلق رکھنے والے ایسے لوگوں کو جو حنفی بننا نہیں چاہتے ہندوستانیت
سے خارج کر دیا ہے۔ انھیں کوئی حق نہیں ہو کہ ہندوستانی معاملات میں دخل دیں۔

پھر انہیں بھی دو قسم کے عالم ہیں (۱) جن لوگوں کو شاہ صاحب کے اتباع میں سے حنفی مذہب
پر پورا اعتماد نہیں رہا ان میں سے بعض نے شافعی مذہب اور بعض نے حنبلی مذہب اختیار کر لیا۔ اس کی چند نظیریں
شاہ عبدالعزیز اور شاہ اسحاق (متوفی ۱۲۶۷ھ) کے شاگردوں میں پائی جاتی ہیں۔ یہ لوگ ہندوستانی
بن سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کو حقیقت سے خاصہ نہیں مگر اسلام میں یہ چاروں مذہب اسلام کے مساوی شایع
سمجھے جاتے ہیں ایک حنفی کسی شافعی یا حنبلی سے غدا نہیں رکھتا۔

(۲) مگر ایسے عالم جن کو حقیقت پر اعتماد نہ ہو۔ اور وہ مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کے پابند
ہو کر نہ رہ سکیں۔ ان سے شاہ ولی اللہ نے تبری کی ہے۔ ان کو اپنے سلسلہ میں منتسب ہونے کی اجازت
نہیں دیتے۔ اس لیے ہم ایسے انسانوں کو اپنی تحریک کا قیمہ کبھی نہیں بان سکتے۔ یہ اصلی دیوبندیت ہے۔ شاہ صاحب
کے علوم سے بناء کرنا دیوبندیت نہیں ہے۔

ہندوستان کے لیے شاہ صاحب کو ایک نئی چیز الہام ہوئی۔ فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں۔

عرفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی المذہب الحنفی طریقتہ ائینتہ ہی اذفق اطرت
بالسنۃ المعروفة المتی جمعت ونفخت فی زمان البخاری واصحابہ وذلك ان یوخذ من قول
الثلاثة قول اقر بهم بها فی المسئلة۔ ثم بعد ذلك یتبع اختیار الفقهاء الحنفیین

لہ قال فی موضع من فیوض الحرمین ونفخ فی نفخہ اخری فبین ان مراد الحق مکیک ان یجمع شلا من الامم
بک فایاک وما قبل ان الصدیق لا یكون صدیقاً حتی یقول لہ الف صدیق انہ زندیق۔ وایاک ان تخالف
القوم فی الفرع فانه منا قسمة لمراد الحق۔ ۱۲

لہ استفادت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلثۃ امور خلافت ماکان عندی وما کانت طبعی فی تمیل الیہ اشد
میل۔ احدھا الوصایہ بالتقید بھذہ المذہب الا بعدہ لا یرفع منہا التوفیق ما استطعت وحتی تاالی نظر
وقالت منہ را ما لکن شی طالب منی التعبد بہ بخلاف نفسی (فیوض الحرمین ص ۶۶) وانا اوصی طالب الحق بامور
منہا ان لا یصحب جہال الصوفیۃ ولا جہال المتعبدین ولا المتشققۃ من الفقہاء ولا الظاہریۃ من
المحدثین الخ (۱۲ قول جمل) راجع التفہیمات ص ۷۷ وعقد الجید باب تاکید الاخذ بھذہ المذہب لایر بقتہ ولتشدید
تزلزلہا الخ راجع عنہا ۱۲

الذین كانوا من علماء الحديث - فرب شئ سكت عنه المثلثة في الاصول وما ادره من النقيض
 ودلت الاحاديث عليه فليس بد من اثباته - وكل مذهب حنفی ۴۵
 دوسری جگہ میں لکھتے ہیں، ثم کشف کی انہود جا ظہر منہ کیفیۃ تطبیق السنۃ بفقہ
 الحنفیۃ، من الاخذ بقول احد المثلثة وتخصیص عموماتهم والوقوف على مقاصدهم و
 الاتصاف على ما يفهم من لفظ السنة وليس فيه تاويل بعيد ولا ضرب بعض الاحاديث
 بعضاً ولا ضرباً لحدیث صحیح بقول احد من الامتۃ - وهذا الطریقة ان اتسمها الله و
 المكنها في الکبریۃ الاحمر الکبیر الاعظم فیروض الحرمین ۴۶
 اس طریقہ سے شاہ صاحب نے حنفی فقہ میں تجدید کر دی - اب انکی رائے یہ ہے کہ جس قدر احادیث
 صحیحہ موجود ہیں - ان کے موافق فقہاء حنفیہ میں سے کسی نہ کسی کا قویٰ ضرور ملتا ہے اس لیے فقہ شافعی
 کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی - ایک حنفی جبکہ وہ حدیث میں تحقیق کے درجے پر پہنچ جائے
 اور اپنی تصحیح شدہ حدیثوں کے موافق فقہ حنفی میں سے روایات منتخب کرے۔ تو وہ فقہ واجب الاتباع
 ہوگی۔ شاہ عبدالعزیز اس فقہ کے امام ہیں۔

قال الحافظ عبد القادر القرشي في الجواهر المضية ۴۷ والحافظ زين العابدين قاسم بن طاهر في تاج التواحيم ۴۸
 قال ابن العديم صحت قاضى العسكر يقول قدام مشن الكاساني فخص اليه الفقهاء وطلبوا منه الكلام معهم في مسئلة فعيونا
 مسائل كثيرة فجعل كلما ذكر مسائل يقول ذهب اليها من اصحابنا فلان وفلان فلم يزل كذلك حتى كانهم لم يجدوا مسئلة
 الا وقد ذهب اليها واحد من اصحاب ابي حنيفة فاتفق الجواس على ذلك لم يبقوا معه ۴۹
 قال الامام عبد العزیز الدهلوی ان المجتهد بن الباحتين عن دلائل احكام الشريعة وخلافها
 لما روي احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم متعارضة، واناروا لصحابة والتابعين مختلفه - وهي
 هم المأخذ واكثرها في الاحكام تحيروا واختلفوا يهيم في التفصى عن هذا التعارض والاختلاف -
 الف) فاما الذي اختاروا ملك تحكيم على اهل المدينة - لان المدينة بيت الرسول وموطن خلفائه و
 مسكن اولاد الصحابة واهل البيت ومحيط الوحي - واهلها عرف بمطابق الوحي كل حديث اذوا يخالف
 علمهم لا بد ان يكون منسوخاً او ماؤلاً وخصصاً او محدثاً القصة فلا يعتنى بها -
 ب) والذي اختاره الشافعي تحكيم اهل الحجاز، واشتغل بالدار ايتهم مع ذلك حمل بعض الروايات على حاليتها
 بعضها على حاله اخرى - وسلك مسلك التطبيق مما امكن - ثم اتحل الى مصر والعراق فسمع روايات كثيرة
 عن ثقات تلك البلاد وترجح عنده بعض الروايات على اهل الحجاز فحدث في مذهبه قولان
 قديم وجديد - (باقى برقمه آئندہ)

ہم شاہ ولی اللہ کو حنفی اور شافعی ہر دو مذہبوں میں مجتہد منتسب مانتے ہیں۔ جب وہ اپنے آپ کو مرکز اسلام (حجاز) میں تصور کرتے ہیں تو فقہ حنفی اور شافعی میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا جائز سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ خود کو ہندوستان میں فرض کرتے ہیں تو اپنے والد کے طریقہ پر فقط فقہ حنفی کے مجتہد منتسب امام موسیٰ ہیں اس کے متعلق فیوض الحرمین میں ایک تصریح موجود ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ فرماتے ہیں: "فقہ حنفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفعہ فیہ" ان مراد اہل حق نیک ان مجتہد شیعہ من اہل اہل الامۃ المرحومہ ایک نایاب و ما قبل ان الصدیق لایکون صدیقاً حتی یقول لہ الف صدیق انہ نزدیک و ایک ان مخالف القوم فی الفروض فانہ مناقضہ لمراد الحق۔ ثم کشف لہ انہودجاً فی قولہ

(ج) والذی اختارہ احمد بن حنبل اجراء کل حدیث علی ظاہرہ۔ لکنہ خصص بمرار دہا ح اتحاد العلت فجاء مذہبہ علی خلاف القیاس واختلاف الحکمہ مع علماء الفارق۔ ولذا لک ضمیمہ مذہبہ الی الظاہریۃ۔

(د) واما الذی اختارہ ابو حنیفہ و تابعوہ امر باین جدا و بیان ذلک انما تتبعنا فوجدنا فی الشریعۃ صنفین من الاحکام۔

(صنف) ہی القواعد الکلیۃ المطردۃ المنعکسۃ کقولنا لا تزور زمرۃ و انہما اخری، و قولنا الغنم بالغرم و قولنا الخراج باضمان، و قولنا العتاق لا یجوز الفسخ۔ و قولنا البیع یتتم بالايجاب والقبول و قولنا البینۃ علی المدعی والیسین علی من انکر و یخوذ لک مما لا یجحد۔

(وصنف) ودردت فی حوادث جنائیہ اسباب مختصہ کا تھا بمنزلۃ الاستثناء من تلك کلیات۔ فالوجہ علی المجتہدان یحافظ علی تلك کلیات (القی) لاندسی اسبابہا و محضاتھا علی البقیین فلا یلتفت لہا مثال ذلک ان البیع یجوز بالشرط الفاسدۃ، قاعدة کلیہ۔ و ما ودر فی قصۃ جابرؓ انہ اشتراط الحاکم الی المدینۃ فی بیع الحمل۔ قصۃ تخصیص جنائیہ فلا تكون معارضۃ لتلك کلیۃ و کذا احدیث المصراۃ تعارض القاعدة کلیۃ التي ثبتت فی الشرع قطعاً۔ و ہی قولنا الغنم بالغرم و یخوذ ذلک من المسائل۔

ولزم من هذا ترک العمل باحادیث کثیرۃ، و دردت علی هذا النسق الجزئی لکنہم لا یبالون بہا۔ بل یعدون الاجتہاد المحفوظ علی کلیات۔ و درج الجنائیات فی تلك کلیات مہمہا امکن۔ و هذا الکلام الاجامی لہ تفصیل طویل لا یمسح الوقت لہ۔ والله المہادی و بحوالہ کتاب التہذیب موقوف ثالث۔

ترتیل کے لیے ملاحظہ ہو "مخطوطات شاہ عبدالغنی طبع مجتبیا فی میرٹھ ۱۱۵-۱۱۶ھ ۱۲

شاہ عبدالرحیم کا حنفی طریقہ "معلوم کرنے کیلئے ملاحظہ ہو انفس ص ۱۲

الاکسیر الاکظم

امام عبدالعزیز دہلوی امام عبدالعزیز شاہ ولی اللہ کی وفات پر نو عمر تھے شاہ صاحب کے شاگردوں سے انھوں نے اپنی تکمیل کی۔ شاہ عبدالعزیز کے خسر شیخ مولوی نور اللہ بڈھانوی شاہ ولی اللہ کے خاص صاحب سے تھے وہ فقہ حنفی کی تحقیق کا طریقہ شاہ صاحب سے سیکھ چکے تھے شاہ عبدالعزیز نے ان سے اپنی تکمیل کر لی۔ اور پھر اس طریقہ پر ہندوستان میں شاہ صاحب کے علوم کو کامیاب بنانے والی جماعت تیار کرنے میں مصروف ہو گئے۔

شاہ عبدالعزیز کے زمانے میں سیاسی تنزل انتہا تک پہنچ چکا تھا۔ سلطانین دہلی کے بالمقابل قوت (انگریز) بہت متیقظ اور چابک تھی۔ ان کی کڑی نگاہوں کے زیر اثر شاہ عبدالعزیز کو کام کرنا پڑا۔ اس لیے ان کا تمرکز نمایاں نہیں ہے، اور ان کو تھوڑا سا کام کرنے میں لمبا وقت خرچ کرنا پڑا۔ پھر بھی اولیٰ درجے کے کامیاب علما میں شمار کیے جائیں گے۔ انھوں نے شاہ صاحب کے نظریۂ انقلاب کو کامیاب بنا نیوالی مرکزی جماعت پیدا کر دی [قلت ہم اکراکان اکرا بحتہ للہمضہ الہندیۃ (۱)، الامیر الشہید السید احمد البریلوی (۲)، الصدرا السعید مولانا عبدالحی الدہلوی (۳)، والصدرا الشہید مولانا محمد اسماعیل الدہلوی (۴)، والصدرا حمید مولانا محمد اسحاق الدہلوی (۵) بحق] اسے ہم شاہ ولی اللہ کی نقد کی تجویز مانتے ہیں۔

مشائخ دیوبند ہمارے اساتذہ دیوبند شاہ عبدالعزیز کے شاگردوں کے شاگرد ہیں، ہم نے ان کا طریقہ نہایت تحقیق سے حاصل کیا۔ ہم افغانستان اور ترکی میں رہے ہیں فقہا حنفیہ میں اپنے مشائخ سے بہتر عالم کہیں نظر نہیں آئے۔ اس کے بعد ہم حجاز میں رہے۔ جہاں حنفی شافعی، مالکی، حنبلی موجود ہیں۔ اور غالبہ کی حکومت ہے۔ اتفاقاً وہاں حنیفہ کو چھپی نگاہوں سے نہیں دیکھا جاتا مگر ہم نے حب اپنا توارث شاہ ولی اللہ کے طریقے پر کرایا تو علما و مرجعین کو ہمارے مسلک سے کوئی خصومت نہ رہی۔ ہمارے حالات ایسے نہیں تھے کہ ہم اپنے مسلک کی عمومی تعلیم کا انتظام کر سکتے۔ مگر خواص علمائے شاہ صاحب کا طریقہ (تحقیق حدیث اور تحقیق فقہ) ہم سے خصوصی طور پر اخذ کیا۔ اسے ہم شاہ صاحب کے طریقے کی بہت بڑی کامیابی سمجھتے ہیں ہم جانتے ہیں کہ ہندوستان کے لوگ شاہ صاحب کے طریقے کو عام طور پر ابھی نگاہ سے نہیں دیکھتے مگر اس کا سبب ایک سیاسی مقابلہ ہے جس پر ہم یہاں بحث کرنا نہیں چاہتے۔

وبالله التوفیق

بائیسیم فصل تصوف و فلسفہ

(الف) عام طور پر متصوفین مبادی اخلاق سے اپنا مسئلہ شروع کرتے ہیں انسان کے بدن میں تین عضو ہیں جنہیں علماء طب اعضاءِ ربیہ کہتے ہیں۔ دماغ، قلب، کبد۔ ان اعضاءِ ربیہ کی مرکزی قوتوں کو لطیفہ عقل، قلب، نفس کہتے ہیں۔ یہ تین ترکیبِ تحلیل سے مختلف حالات اور مقامات پیدا ہوتے ہیں جن سے متصوفین اپنی کتب میں پورے مبطلے بحث کرتے ہیں۔

(الف) شاہ ولی اللہ ان لطائفِ ثلثہ سے پہلے ایک لطیفہ جوارح بھی تجویز کرتے ہیں۔ ان کی عبارت "الطائف الثانی" میں سے بعینہا نقل کی جاتی ہے

دنظاہر شرع کہ مسمیٰ باسلام است بحوث عنہ لطیفہ جوارح است۔ تحقیق اس لطیفہ آل ست کہ قلب و عقل و نفس بہ اعتبار تقویم جوارح، اولہ بدون برائے تکمیل افعال جوارح و فساد جوارح کے یہ لطیفہ جوارح و گرد و وبرائے تفہیم اس لطیفہ بریں فقیر شترے ظاہر ساغتنہ کہ مشرف بر موت بود۔ غیر از رستے از حیات با اوقاتی نامزدہ و جمیع لطائف ثلثہ بارزدہ اوضعیف گشتہ۔ اما اوراد و قطارے بستہ بودند۔ و او غیر از رفیق قوتے نہ داشت پس تا آخر از زمان روح راہے رفت۔ بعد از اس ببرد۔ از رفیق باز ماندنش ہماں و مردنش ہماں دیدن حال آگاہانیدند کہ اس شتر فانی است در لطیفہ جوارح و مواخذہ اعمال شرائع بریں لطیفہ ست ۳۰۲۹

(ب) یہ متصوفین کو کہنا پڑتا ہے کہ تعلیم شریعت ایک خاص نصاب کھتی ہے۔ اور تصوف و طریقت اس کے ماوراء و دوسری چیز جو۔ اور پھر یہ بھی ساتھ ہی کہنا پڑتا ہے کہ یہ تصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رائج نہ تھا۔ اس کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ حضور کی صحبت میں اتنا نور اور برکت تھی کہ اس علم کی طرف احتیاج ثابت نہیں ہوئی۔

(۱) ہمیں اس قسم کی فکر میں ایک بین نفس نظر آتا ہے۔ گو تعلیم فقہ علمائے چیز ہے۔ اور تصوف اس سے ایک جدا گانہ غیر ضروری امر ہے یعنی جس کا جی چاہے۔ اسے (تصوف) کہہ کر اسے اور جس کی مرضی نہ ہو اس سے سروکار نہ رکھے۔

(۲) پھر آگے چل کر ہم نے دیکھا کہ ایمان بالدارالآخرۃ ان متصوفین کی صحبت ہی میں مکمل ہوتا ہے۔ اور یہی کمال ہے کہ قرآن عظیم ایمان بالدارالآخرۃ کے ساتھ ایمان بالیوم الآخرہ ہو قابل اعتماد نہیں مانتا۔ اس سے ہماری طبیعت میں تشویش پیدا ہوتی ہے جو چیز ایمان بالیوم الآخرہ پر یقین دلاتی ہے اس کو کمزور کیوں کر دیا گیا۔

(۳) شاہ صاحب کی اس حکمت کو پھر لے کر دیکھتے ہیں۔ بعد ہمارا اطمینان ہوا۔ ہم انسانی زندگی کو وحدت غیر منقسمہ مانتے ہیں۔ دنیاوی زندگی اور اخروی زندگی دو متباہ چیزیں نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی سیر کے مختلف منازل ہیں۔

شاہ صاحب کے لطیفہ جوارح کا مطلب یہ ہے کہ لطائف ثلثہ بارزدہ دوسرے رکھتے ہیں، ایک جوارح کی طرف

اس کی مثال کا نام شریعت ہے۔ دوسرا رخ اپنے منبع کی طرف اس کی تکمیل تصوف، طریقت، فلسفہ کہلاتے گی۔ ہر انسان ایک ہی جبلت کے کر نہیں آتا۔ بعض چیزیں ایک شخص کو شروع زندگی میں سوجھ میں آجاتی ہیں۔ مگر دوسرے کو کافی زمانہ گزرنے پر ان کا علم حاصل ہوتا ہے اسی طرح یہ ہو سکتا ہے کہ ایک انسان اپنی انسانیت کا مصداق بن کر سمجھے اور اس کا فہم لطیفہ جوارح سے آگے نہ بڑھ سکے۔ جیسے عامۃ الناس کی حالت ہے۔ اور دوسرا انسان جو فکری ہے وہ اپنے افعال جوارح کو عقل، اخلاق، اور طبیعت کے اقتضا میں تقسیم کر لیتا ہے۔ وہ انسان کے لئے ایک مرکزیت پیدا کر سکتا ہے۔

اس طرح پر شریعت اور طریقت دو چیزیں نہیں ہونگی۔ بلکہ ایک چیز کے دو رنگ یا ایک درخت کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک پہلا ایک دوسرا، اس طریق پر حیات کی وحدت بھی قائم رہے گی۔ اور انسانیت میں اخلاق مدارج بھی معقول رہے گا۔

”الطاف القدس“ میں پہلا باب لطیفہ جوارح پر بحث کرنے کے لئے معین ہو۔ دوسرے باب میں لطائف قلندر کے دوسرے پہلو پر بحث ہو تیسرے باب میں عقل اور قلب کے پہلے طبق پر بحث ہو چوتھے میں عقل اور قلب کے بعد پہلے طبق پر بحث ہو آخری درجہ پر پہنچ کر انسان کو اس بجلی سے ربط پیدا ہوتا ہے۔ جو کائنات کی مرکزی قوت کے آئینہ میں ظاہر ہوئی۔

یہ مباحث عقل تو جس سے پڑھنے کے قابل ہیں۔ اس وقت ان تفصیل سے بحث کرنا مقصود نہیں۔ نجلی الہی کی تشریح سمجھنے کے لئے کتاب اسطعات کا پڑھنا لازم ہو۔ اور ادراک انسانی کے تنوع کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے ”الطاف القدس“ کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ اور اسلام میں تصوف کا فلسفہ تاریخ سمجھنے کیلئے ہمعادت کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اور متصوفین کے طریق کی تفصیل ”انتباہ فی سائل اولیاء اللہ“ میں دیکھنی چاہیے۔ شاہ صاحب نے اپنے والد ماجد جس طرح ”طریقہ“ حاصل کیا۔ اس کی تفصیل ”قول جمل“ میں ملے گی۔ شاہ صاحب کے والد اور چچا کے سوانح حیات جن کو شاہ صاحب کے فلسفہ اور تصوف کی روح کہنا چاہیے۔ ”انفاس العارفین“ میں مذکور ہیں۔ اس کتاب کے بعد اگر ”خبر اللامخبر“ از شیخ عبدالحق دہلوی اور نغمات الانس از مولانا جامی کا مطالعہ کیا جائے تو اسلام میں تصوف کی پوری تاریخ سامنے آجائے گی۔

فصل (۲)

جیسے ہم نے امام ابو حنیفہ کی فقہ کو ایرانی تہذیب کے مفتوح ہونے کے بعد اسلام کا ایک ضروری جزو

لے کتاب الانتباہ کو دیکھا ہے۔ یہاں مراد حقہ اول ہے نہ حقہ دوم۔ دوسرا حصہ حدیث اور فقہ متعلق ہے جو بھی تاریخ نہیں ہوا حضرت مولانا نے اس میں کہہ منظر میں ہم لوگوں کا ایک صحنہ منظر دیکھا جو ہمارے لطائف پرش جو کتب فقہ کو تاریخ جو کہ اس کی تفصیل ملے گی۔ وما ذلک علی اللہ بلیغ ہذا، محمد نور الحق

قرار دیا ہے۔ اسی طرح ایرانی مسلم کی طبیعت نے جب اپنا پُرانا فلسفہ اسلامی رنگ میں لیا تو اس کا نام تصوف ہوا۔ آئین قوموں میں تہذیب کے دو عنصر ہیں (۱) ایک کسی مجتہد کا قانون فقہ جیسے منوبی کا دھرم شاستر۔ (۲) اور دوسرا شرابی فلسفہ۔ یہ چیز ہند میں بھی تھی۔ اس کے علاوہ ایران اور یونان میں موجود تھی۔ آئین تہذیب کے یہ تینوں مرکز ایک ہی طرح کا فکر رکھتے ہیں۔ ایران حب مسلمان ہوا تو ان کے مثالی فلاسفوں نے علم کلام پیدا کیا۔ اور ان کے اشتراقی حکماء نے تصوف مدتوں کیا یہ چیزیں (مثابیت اور اشتراقت) ان اقوام کی ذہنیت کی لازم میں سے ہیں۔

جب ان میں شہنشاہی پیدا ہوئی۔ تب کہیں انھیں قانون غایبہ کی ضرورت کا احساس ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ قانون (لا فرق) ہے جو یونان، ایران، ہند سب میں مکتوب اور غیر مکتوب شکل میں پایا جاتا ہے جب یہ قومیں مسلمان ہوئیں تو اسلام کی تعلیم کا وہ حصہ جو جواج کی تہذیب سے متعلق تھا انھوں نے قانونی شکل میں مرتب کر لیا۔ اسی کا نام امام الامام ابوحنیفہ کی فقہ ہے (۱۲) اس کے بعد تہذیب کا جو حصہ لطیفہ عقل کے ظاہر سے تعلق رکھتا ہے اس کا نام فلسفہ مثابیت یا علم کلام ہے (۱۳) اور جو حصہ عقل کے بطن سے متعلق ہے اس کا نام حکمت فلسفہ اشتراقت ہے۔

اسلام نے بغداد کے مرکز میں جب ایرانیت پر پورا قبضہ کیا۔ اور اس کو اُبھار کر اسلام کی خدمت کے لیے تیار کیا۔ تو اسی مرکز سے تصوف پیدا ہوا۔ اور اسی طرح فقہ حنفی بھی عراق ہی سے نکلی۔

ہند میں اسلام ایران کے رستے سے آیا لہذا یہاں فقہ حنفی آئی اور تصوف بھی آیا۔ بنا بریں ہند میں اسلام کی عظمت قائم کرنے والا کوئی محقق نہ فقہ حنفی سے قطع نظر کر سکتا ہے اور نہ تصوف سے بے نیاز ہو سکتا ہے۔ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں کہ ترکی تحریک ایرانیت سے ملحدہ چیز نہیں ہے۔ ترک ایرانی تہذیب کے حامل ہو کر حاکم ہوتے رہے۔ اس لیے دہلی اور استنبول میں وہی تصوف رائج ہوا۔ جو بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ ہمیشہ مختلف استعدادات کے اثر سے اس تصوف کی ظاہری شکل بدلتی رہے گی۔ مگر معنوں میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ آئین قوموں کو حنفی طریقے پر نبوت کا قائل بنانا اس پر موقوف ہے کہ ان کے تصوف کی آخر تک اس طرح اصلاح کر دی جائے کہ وہ نبوت کے سمجھنے کا آلہ بن سکے۔

فصل (۳)

(ج) فلاسفہ الہیات میں واجب الوجود کو بالاتفاق مانتے ہیں۔ مگر انسانی حواس کا اُس سے تعلق پیدا ہونا ممکن سمجھتے ہیں۔ بخیاں اُن کے وہ جہانیت سے اتنا مجبور ہے کہ انسانی حواس اُس کو کسی طرح ادراک نہیں کر سکتے۔

اب دوسری طرف انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کو لیجئے وہ واجب الوجود کا جو انسان نام سکھائیں جیسے اللہ، لاهوت، لہ یا ان کے ہم معنی کوئی اور لفظ اس ذات سے دیکھئے اور سینے کا تعلق ضرور پیدا کرتے ہیں۔ نبوت کا مطلب ہی یہی ہے کہ اس کے حال نے خدائی کوئی بات سنی اور وہ اپنے اتباع کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر ان کے طریقے پر کوئی شخص تکمیل کرے تو وہ اللہ تعالیٰ کو دیکھے گا۔ جس وقت تک اس مسئلہ کا حل اور اس اختلاف کی تطہیر آئیں تو مولوں کو نہ سمجھائی جائے وہ اپنی طبیعت سے اسے قبول کرنے کو تیار نہیں ہو سکتے۔

(۳) شاہ صاحب کے تصوف میں یہی کمال ہے وہ تجلی الہی کا مسئلہ اس طرح سمجھاتے ہیں جس کی ایک طرف تو واجب الوجود سے من و جو عینیت کی نسبت رکھتی ہے یعنی اس تجلی سے تعلق رکھنے پر کہا جاسکتا ہے کہ ہم اللہ تک پہنچ گئے۔

اور دوسری طرف تجلی اپنے منظر کے رنگ میں اس طرح رنگین ہو جاتی ہے کہ انسانی عقل اور جہن طہ کا بلن اس سے تعلق پیدا کر سکتا ہے اور اس کے بعد یہ کہنا صحیح ہوتا ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا یا اس کی بات سنی!

اس طرح کی تطہیر کے بعد آئین فلاسفی (حکمت) اور سامی نبوت میں اختلاف رفع ہو جائے گا۔ ہم نے جب سے عقائد و کلام کو اسلام کی تبلیغ کرنا مقصد حیات بنایا۔ وہ خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم تو ہمیں اس تحقیق کی از حد ضرورت ہوئی۔ ہم نے نوجوان تعلیم یافتہ کو اس ضرورت پر متنبہ کرنے کے بعد شاہ صاحب کی تصوف کی کتابیں پڑھائیں۔ تو وہ اس علم کی ویسے ہی ضرورت محسوس کرنے لگے۔ جیسے ایک عامی مسلمان جب نازک پابندی کا ارادہ کرے تو کسی فقہ کے سیکھنے کو ضروری سمجھتا ہے۔

فصل (۴)

یہاں ہم شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک عبارت نقل کر کے ان کے مسلک کو واضح کر دیتے ہیں کہ وہ اس تصوف کی کتنی اہمیت مانتے ہیں تفہیمات الہیہ میں فرماتے ہیں۔

”لیس منا من لم یتدبر کتاب اللہ ولم یتفہم حقائق نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لیس منا من ترک ملازمة العلماء اعنی الصوفیۃ الذین لهم خط من الکتاب والسنۃ او المراسخین فی العلم“

حضرت مولانا شیخ رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ ربیت کا مرکزی مذہبی شہرہ اسے دراصل لادہ ہے۔ یعنی ربیت اللہ یہ شہرہ بین اقوام کی مذہبی تہذیب کا قدیمی مرکز ہے۔ فرماتے ہیں۔ ہم نے جب یہ خیال مولانا حمید الدین سے ظاہر کیا تو فرمائیے گئے کہ خدا تعالیٰ کے نام کا یہ وہ دنیاوی مذہب کا قدیم ترین لفظ معلوم ہوتا ہے۔ جو تمام مذاہب میں معمولی اختلاف کے متعلیٰ ہوتا رہا۔ ۱۷

الذین لهم حظ من الصوفية - والمحدثين الذين لهم حظ من الفقه - والفقهاء الذين لهم حظ من الحداثة - اصحاب الجدل من الصوفية واجبا هادون للتصوف فأولئك قطع الطريق ولصوص الذين فایاک وایا هم - جعلنا الله سبحانه ممن يطيعه - يتبع رضوانه ولا يشرك به شيئا فاما نحن به وله والسلامه من

دوسرے ملکوں کے علماء جو پچھلی صدی میں تجدید کا فکر رکھتے تھے۔ ان میں سے جن کو شاہ صاحب کے علوم قرآنیہ اور حدیثیہ اور فقہیہ پہنچے۔ وہ ان کی پوری قدر کرتے رہے۔ مگر شاہ صاحب کے تصوف کو ماننا ان کے لیے بہت گراں تھا۔ اس سے وہ سمجھتے ہیں کہ ہم ایرانیہ اور ہندویت کے قریب چلے جا رہے ہیں۔ حالانکہ وہ سامیوں اور آریہ قوموں میں ایک تضاد ثابت کرنا اپنے ترفیع کے لیے ضروری مانتے ہیں۔ حجاز میں رہتے ہوئے اس طرح کے لوگوں سے ہمیں کافی واسطہ پڑا۔ مگر جب ہم نے انھیں ان مقاصد عالیہ پر توجہ کیا جو آریہ ہوں کو سامی نبوت سمجھانے سے پیدا ہوتے ہیں اور ان سے انسانیت جس قدر بلندی پر پہنچتی ہے اس کے لیے شاہ صاحب کے تصوف نے راستہ صاف کر دیا ہے۔ تو وہ اس کی قدر کرنے لگے۔ مگر اس پر احاطہ کرنے کے لیے وقت صرف کریں۔ یہ وسعت قلب ہم نے ان میں نہیں دیکھی۔ ان لوگوں کی طرف سے جو ہندوستانی مسلمانوں میں وپگینڈا ہوا اس میں تصوف قطعی طور پر نظر انداز کر دیا گیا۔ اس طرح وہ ہندوستانی جو پروپگینڈا کا شکار ہوئے۔ اپنے ائمہ کے کلام سے نیا وہ مستفید نہیں ہو سکے۔

فصل (۵)

ہم نے محسوس کیا کہ ایک عرب جیسا اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو اسی طرح اپنی عربیت پر فخر کرتا ہو۔ یہی حال ایرانی اور ترک کا ہو۔ مگر ایک ہندوستانی کو دوسرے ملک میں جا کر اپنی ہندوستانیہ سے ایک قسم کی نفرت محسوس ہوتی لگتی ہو۔ اس لیے کہ وہ اسلام اور اس کی تعلیم کے ائمہ ہندوستان سے باہر ہی مانتا ہو۔ ہماری سمجھ میں یہ فکر مسلمانوں کے لیے نہایت مضحکہ خیز مسلمانوں کی اتنی آبادی کسی ملک میں نہیں جتنی ہندوستان میں ہے۔ ان کی ترقی کا سامان جس قدر ہندوستان میں میسر ہو کسی مسلمان کو اپنے ملک میں حاصل نہیں۔ اس طرح اتنی بڑی قوم ترقی کے راستے سے بھٹک رہی ہو۔

اس کا علاج ہماری سمجھ میں ہی آتا ہو کہ وہ اپنی تعلیم میں بھی پہلے ہندوستانی ائمہ پر اعتماد کرنا سیکھیں۔ اس کے بعد ان ائمہ کے شرف کے ساتھ ہندوستانیہ محترم ہو جائے گی اور ہندوستانی کو اپنے ملک میں ترقی کرنے کا خیال پہلے درجہ پر ہو گا اور دوسری قوموں سے مل کر ترقی کرنے کا فکر دوسرے درجہ پر آگیا ہماری سمجھ میں ہی ان کے لیے راہ نجات ہو۔

عہد انفستان اس فصل میں لکھا کہ بیان نہایت مختصراً و بجا کر و جزئی نہایت غیر واضح ہو دیتے نہیں چلتا کہ اس سے مولانا کا منشا کیا ہو حالانکہ یہ لفظ مولانا

کی حکمت پڑھنے والا اس مصیبت سے ہمیشہ محفوظ رہے گا۔

فصل (۷)

شاہ صاحب نے لطیفہ جو اس کو اساس قرار دے کر ہمیں ایک دوسری شکل سے بھی نجات دلائی ہے۔ عام طور پر تصوف اور فلسفہ اخلاق سے شروع کیا جاتا ہے۔ اقتصادی ضروریات، جہاں زندگی کے لیے بیشک ضروری مانی جاتی ہیں لیکن ان کو انسانیت سے سیدھا تعلق نہیں تسلیم کیا جاتا اس لیے ہماری سیاست کو کھوکھلا کر دیا ہے۔ ہمارے بڑے عقلمند اور زیادہ بااخلاق سب اجتماعی سیاست سے دور رہنا اپنا کمال سمجھتے ہیں۔

مگر شاہ صاحب اس مہول کو حجتہ اللہ میں متعدد مواقع پر نہایت وضاحت سے سمجھاتے ہیں چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں انسانیت کے اجتماعی اخلاق اُس وقت بالکل برباد ہو جاتے ہیں جب کسی جبر سے انکو اقتصادی تنگی پر مجبور کر دیا جائے اُس وقت وہ گمے اور بیل کی طرح صرف روٹی کے لیے کام کرینگے جب انسانیت پر ایسی مصیبت آئیگی تو خدا انسانیت کو اُس سے نجات دلانے کا کوئی راستہ ضرور الہام کرے گا۔ فرعون کی ہلاکت، قیصر اور کسریٰ کی تباہی اسی مہول پر لازم نبوت میں شمار ہوتی ہے۔ اس طرح پورا فلسفہ نہایت اعلیٰ طریق پر مرتب ہو جائے گا۔ انسانی اجتماعی زندگی کے لیے اقتصادی نظام ایسا ہونا ضروری ہے جو انکی ضروریات کو پورا کر دے۔ اور اُس کے بعد ان کے پاس کچھ وقت بچ جائے تاکہ وہ اپنے لطائف کی تکمیل پر غور کر سکیں۔

مذکورہ بالا الہام کبھی تو انبیاء کے ذریعہ سے صورت پذیر ہوتا ہے اور کبھی صدیق اور حکیم کے واسطے سے۔ اقتصادی نظام کی درستی کا نتیجہ یہ ہوگا کہ انسانی اجتماعیت کے اخلاق مکمل ہوں گے۔ اور ان اخلاق کی تکمیل ہی قبر اور حشر کی مصیبتوں سے نجات دلائے گی۔ پھر ان اخلاق کی تکمیل دوسرے درجہ پر جنت کی نعمتوں سے مستفید کرے گی۔ اور تیسرے درجے پر جا کر اُس کو رویت رب العالمین کے لیے تیار کر دے گی۔

اس فلسفے میں کہیں طفرہ نہیں آتا۔ اگر اسے نبوت کا مقصد قرار دیا جائے۔ اور جہاں نبوت نہ ہو۔ وہاں انبیاء کے اتباع صدیق اور حکیم ان کا کام کریں تو نبوت انسانیت کے لیے ایک فطری چیز بن جائے گی اور یہی شاہ ولی اللہ کی فلاسفی کی روح ہے جس کا ہم ذہنیاں تعارف کرانا چاہا ہے۔

شاہ صاحب نے ایک موقع پر تحدیثِ نعمتہ کے طور پر شاہ محمد عاشق کو (جن کا نام علی ہے) خطاب کرتے ہوئے خوب فرمایا ہے۔

علی! من سے شناسم این گہر دزدان حکمت را

فلاطون آہ گرے وید یونانے کہ من دارم

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ لقا جات سلسل سربنا بالحق۔

مجددِ وقت

(از حضرت امیر القادری (حیدر آبادی)

تو مُبَلِّغ تھا حدیثِ فخرِ موجودات کا
 تیرے آئے ہی جنازہ اٹھ گیا بدعات کا
 تو مفسر بھی، محدث بھی، فقیہ و شیخ بھی
 کون اندازہ لگائے تیرے محسوسات کا
 تیری فطرت بے نیازِ درگہ شاہ و وزیر
 تجھ کو دنیا میں بھروسہ تھا خدا کی ذات کا
 میں سمجھتا ہوں، مشیت کا وہی مفہوم تھا
 تو نے جو مطلب الیا قرآن کی آیات کا
 عقل و مذہب کو سمویا تو نے اس انداز سے
 صبح میں جیسے نمایاں ہو دھندلکارات کا
 تیرے ارشادات میں سامانِ تسکین ضمیر
 روحِ ایمان نقطہ نقطہ تیرے ملفوظات کا
 سادگی اسلام کی پھر سے نمایاں ہوئی
 نورِ جب پھیلا جہاں میں تیری "فہیمات" کا
 تیرے وارث ہیں ترے نورِ ہدایت کی شبیہ
 اب بھی چرچا ہے جہاں میں تیری تعلیمات کا

ہندوستان میں اسلامی حکومت کے زوال کا سبب

شاہ صاحب کی نظر میں

(انحضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہر پہلو پر جس تفصیل سے لکھنے کو چاہتا ہوں اس کی فرصت نہیں، اور اس فرصت میں جو لکھا جاسکتا ہے وہ پسند نہیں، اس لیے میں نے اس نمبر میں لکھنے سے معذرت چاہی تھی، مگر ارشاد ہو کہ شاہ صاحب کے متعلق جتنا بھی اور جب قدر مختصر سے مختصر بھی لکھا جا سکے وہ فائدہ کے لحاظ سے مختصر نہیں، اسی حوصلہ افزائی کے سبب یہ چند سطریں لکھنے کی ہمت کر رہا ہوں،

ایسے کم مصنف گذرے ہیں جن کی تصانیف میں ان کے زمانہ کی روح نہ ہو، یا اس میں زمانہ مکان کی جھلک نہ ہو، اور کم انکم یہ کہ اپنے زمانہ کی علمی ناقدر شناسی اور مضطرب احوال کا ذکر نہ ہو، مگر شاہ صاحب کی تصانیف کا یہ حال ہے کہ وہ زمانہ مکان کی قید سے بالکل پاک اور گلد و شکایت اور حرف حکایت سے سراپا ہے، یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ یہ کتابیں اس زمانہ میں لکھی گئی ہیں جب امن و اطمینان اس ملک سے حرف غلط کی طرح مٹ گیا تھا، سامان ملک طوائف الملوکی، خانہ جنگی، سیاسی بدامنی اور ہر طرح کے شور و شر میں مبتلا تھا، دلی کی سیاسی مرکزیت مٹ چکی تھی، ششیر زن اپنی بادشاہی کا خواب دیکھ رہا تھا، سکھ ایک طرف، مرہٹے دوسری طرف، جاٹ تیسری طرف، اور روہیلے چوتھی طرف ملک میں ہر طرف اوہم تھارہے تھے، اور نادشاہ اور احمد شاہ جیسے پرجوش سپہ سالار خیبر کے دروازے کے پاس کھڑے جب چاہتے تھے آندھی کی طرح آجاتے اور سیلاب کی طرح نکل جاتے تھے، اور اس درمیان میں دلی خدا جانے کتنی دفعہ لٹی اور کتنی دفعہ بنی، مگر اللہ سے دلی کے تاجدار علم کا امن و اطمینان کہ یہ سب کچھ آنکھوں کے سامنے ہوتا رہا، مگر نہ دل کو مضطرب، نہ خیال میں ہمتاوار نہ قلم میں مضطرب، نہ زبان پر زمانہ کا گلہ، نہ قلم سے بے اطمینانی کا اظہار، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بلندی کے بلبلان یا صبر و رضا کے جس لامکان میں تھے وہاں تک زمین کی آندھیاں نہیں پہنچیں اور زمانہ مکان کی گردشیں ہاں اپنا کام نہیں کرتیں، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ سچے اہل علم کی شان کتنی بلند، اور عجب تسلیم و رضا کا منصب

کتنا اونچا ہے،

اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ ہاں! اللہ کی یاد سے دل اطمینان پاتے ہیں صحیح علم کی صحیح خدمت بھی ذکر اللہ کی دوسری شکل ہے، اس لیے اگر وہ بھی قلب میں اطمینان اور روح میں سکون پیدا کرے تو عجیب نہیں،

شاہ صاحب کی تصنیفات کے ہزاروں صفے پڑھ جائیے آپ کو یہ معلوم بھی نہ ہوگا کہ یہ بارہویں صدی ہجری کے پُر آشوب زمانہ کی پیداوار ہے، جب ہر چیز پر اطمینانی اور بدامنی کی نذر تھی، صرف یہ معلوم ہوگا کہ علم و فضل کا ایک دریایہ جو کسی شور و غل کے بغیر سکون و آرام کے ساتھ بہہ رہا ہے، جو زمان و مکان کے غم و خاشاک کی گندگی سے پاک و صاف ہے۔

لیکن پھر بھی وہ اسی زمانہ میں تھے، جب ہندوستان کی اسلامی سلطنت کا شیرازہ بکھر رہا تھا، ہر طرف بے ترتیبی اور بے نظمی چلی ہوئی تھی، ہر طرف بے قیامی اور بے حکمی آشکار تھی، امرا رنگ رلیوں میں تھے، ہونہ خانقاہ کی جاگیروں اور سرنگیوں اور تالیوں میں تھے، اور علماء راہ طلبیوں اور سلطان کی دربارداروں میں تھے، بادشاہ دین و دنیا کے ہر خیال سے آزاد ہو کر بزرگوں کی دولت، رقص و سرود کے تماشوں اور سن و حال کے بانڈوں میں لٹا رہے تھے، رعایا بد حال اور شنگروں کے مظالم سے پامال ہو رہی تھی، اس سے خزانے خالی ہو رہے تھے، اور فتنے گرم بازاری دکھا رہے تھے، یہ وہ منظر تھا جس پر ہزار ضبط و سکون کے بعد بھی شاہ صاحب کی آنکھوں سے بالآخر آنسو کے چند قطرے گر ہی گئے، حجتہ اللہ البالغہ کے ایک باب کے آخر میں لکھتے ہیں:-

و غالب سبب خراب الملبدان فی هذا الزمان شیان۔ احدا ہما تصنیقہم علی بیت المال ان یقادوا التکسب بالاحذامنہ علی انہم من الغزاة او من العلماء الذین لہم حق فیہ۔ او من الذین جرات عادت الملوک بصلتہم کالزہاد و الشہداء او بوجہ من وجوہ التکسب و یكون الحمد عندہم ہوا التکسب دون القیام بطہلۃ فیدخل قوم علی قوم فینخبون علیہم و یصیرون کلّا علی المدینۃ

اُس زمانہ میں ملک کی خرابی و ویرانی کے زیادہ تر دو سبب ہیں، ایک بیت المال یعنی ملک کے خزانہ پر تکی وہ اس طرح کہ لوگوں کو یہ عادت پڑ گئی ہو کہ کسی محنت کو بغیر خزانہ سے روپیہ اس دعوے سے حاصل کریں کہ وہ سپاہی ہیں یا عالم ہیں جن کا حق اُس خزانہ کی آمدنی میں ہو یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو بادشاہ خود انعام و اکرام دیا کرتے ہیں، جیسے زہد پیشہ صوفی، اور شاعر اور دوسرے گروہوں میں سے جو ملک و سلطنت کے کسی کام کے بغیر کسی نہ کسی ایسے طریقے سے روزی حاصل کرتے ہیں جو محنت کو بغیر ان کو ملتی ہو، یہ لوگ ان کے اور دوسروں کو ذرا آمدنی

کو کم کر دیتے ہیں اور ملک پر بوجھ ہیں۔

دوسرا سبب کاشتکاروں، ہوپاریوں اور پیشہ وروں پر بھاری محصول لگانا اور ان پر اس بارہ میں سختی کرنا ہے، یہاں تک کہ جو بیچارے حکومت کے مطیع اور اس کے حکم کو مانتے ہیں وہ تباہ ہو رہے ہیں، اور جو سرکش اور نادمہند ہیں وہ اور سرکش ہو رہے ہیں اور حکومت کے محصول نہیں ادا کرتے، سالانہ ملک اور سلطنت کی آبادی سے محصول اور فوج اور عہدہ داروں کے بقدر ضرورت تقرر پر ہی، چاہیے کہ اس زمانہ کے لوگ ہتھیار ہو کر سیاست کے اس راز کو سمجھیں،

والثانی ضرب الضرائب الثقيلة
على الزرع والتجاسر والمتخفة والتنديد
عليهم حتى يفيضوا الى اجماع المطاوعين
واستئصالهم واطاعتهم او طي باس شديد
وبعيتهم وانما تصلم المدينة بالجمالية
اليسيرة واقامة الحفظة بقدر الضرورة
فليقبله اهل الزمان لهذا النكتة
(بابت بيانہ المدینہ)

شاہ صاحب نے ان چند سطروں میں جو کچھ فرمایا ہے وہ آج صنفوں اور دفتروں میں پھیلا کر لکھا جاسکتا ہے ان کی دور میں نگاہ سیاسیات و اقتصادیات کے جن باریک گوشوں تک پہنچ گئی تھی، اب اسے عصر ان کے سمجھنے سے بھی قاصر تھے،

جاگیر داری سسٹم نے سارے ملک کو امر پر بانٹ دیا تھا، مرکزی کمزوری نے ان سب کی باگیں ڈھیلی کر دی تھیں، پشتینی امر اس دعوے پر کہ ان کے بزرگوں نے بھی اس سلطنت کا کوئی کارنامہ کبھی انجام دیا تھا بے دردمر، اور بغیر کسی محنت کے سلطنت کی دولت اور زمین پر قابض تھے، اور اب گودہ اقبال بھی نہیں رہے تھے کہ سلطنت کا کوئی کام انجام دے سکیں، پھر بھی اسی ظاہری طمطراق، تزک و احتشام پیش و آرم، اور نمائش کی زندگی بسر کر رہے تھے، اور سلطنت کے مالیات کا نظام ان کی اس فضول عیاشی اور نمائش سے تہ و بالا ہو رہا تھا۔

زمیندار اپنے اپنے حلقے بنا کر سلطنت کی زمینوں پر قابض تھے، اور اگر ان کو کچھ طاقت حاصل تھی تو ہر قسم کے مکاری مطالبات کو ٹھکرا کر داء عیش دے رہے اور لوٹ رہے اور لٹا رہے تھے، اور ان سرکش زمینداروں سے ہر سال مالیانہ کی وصولیابی کسی فوجی مہم کے بغیر ناممکن تھی۔ چنگلہ داروں اور عاملوں کا یہی کام ہوتا تھا کہ ہر سال لڑ بھڑ کر زمینداروں کی گڑھیاں فتح کریں اور مالیانہ وصول کریں۔

اسی طرح اگر کسی خاندان میں ظاہری یا باطنی کمالات کی حال کوئی ہستی ہو اور اس سے اطمینان کے لیے بادشاہ وقت کو کوئی روزینہ مقرر کرنا ہے تو اس کو سلا بعد نسل لاخراج زمینین دی جا رہی تھیں

کہہ ”دعاے ازادیا جہ و جلال و عمر و اقبال“ میں مصروف رہیں، اُن کے اخلاف ان ظاہری و باطنی کمالات سے محروم ہونے کے باوجود سلطنت کے مالِیہ پر بے وجہ بوجھ تھے، اور بے محنت کی روزی پاکر ملک و ملت کیلئے اُن کا وجود تنگ و عار بن رہا تھا۔

یہی حال سلاطین اور امراء کی اُن زراپاشیوں کا تھا جو وہ مدح گو شاعروں قصّہ خوانوں کو پول نقالوں، اور فنون لطیفہ کے بہترین اداکاروں پر صرف کر رہے تھے، اور سلطنت کی بنیادیں جن محکموں پر قائم تھیں وہ کوڑی کوڑی کو محتاج ہو کر زیر و زبر ہو رہے تھے،

اس غیر عادلانہ نظام کا نتیجہ یہ تھا کہ بادشاہوں کو چونکہ بہر حال اپنے کاروبار کو چلانا تھا اس لئے سرکشوں اور بدستوں کو جن سے وہ کچھ لے نہیں سکتے تھے چھوڑ کر غریب کسانوں پر اور اُن پر جو اُن کی فرمائشوں کی تعمیل سے سربازی نہیں کر سکتے تھے کل سلطنت کے مصارف کا ہار تھا، اور سارے محصول اکیلا اُنھیں سے وصول کیے جا رہے تھے، جس سے ملک کی بے چینی اور بد حالی میں اضافہ ہوتا جاتا تھا، ان غیر متوازی اقتصادی حالات کا انجام تباہی کے سوا کیا تھا؟

اس ایک اقتباس سے اندازہ لگائیے کہ شاہ صاحب کی اقتصادی و سیاسی نگاہ کتنی دور تک پہنچی تھی۔

صدق لکھنؤ

ملک کا مشہور ہفتہ وار اصلاحی پرچہ

زیر ادارت مولانا عبد الماجد صابو

مغربیت کے قتل سے اگر آپ خود محفوظ رہنا اور اپنے اہل عیال کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں تو اس اخبار کا مطالعہ آپ کے لئے ناگزیر ہے۔ اس کے مطالعہ سے آپ کی حسیّت مذہبی میں ترقی ہوگی اور خدا و اسلام کے ہر حکم کے جواب کیلئے آپ اپنے کو تیار پائیں گے۔

چند سالانہ چار و پلے

پتہ مینجر صدق
مرشد آباد ہاؤس گولہ منج لکھنؤ

ترجمان القرآن لاہور

اپنی نوعیت کا یہ ایک ہی ماہوار رسالہ ہے جو آٹھ سال تک مہتمم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے زیر ادارت اپنی اپنی شان و ساتھ چل رہا ہے۔

دنیا میں جو افکار و خیالات اور اصول و تہذیبیں چلی ہیں ان پر پہلی نظر نظر تنقید کرنا اور فلسفہ و سائنس پر روشنی ڈالنا اور مسرت و شوق سے قرآن و حدیث ہر چیز میں قرآن و سنت کو پیش کردہ ہولوں کی تہذیب کو زائل کرنا اور جدید حالات پر ان اصولوں کو تطبیق کرنا اس رسالہ کا خاص موضوع ہے قیمت سالانہ پانچ روپیہ۔ نو روپہ پرچہ ہر

مینجر سالہ ترجمان القرآن

پتہ منج لکھنؤ

شاہ ولی اللہ

(از حضرت روشن مدیقی جوالا پوری)

— ❦ —

[میں چونکہ خود شاعر نہیں ہوں اور ذوق شعری سے بھی فطرۃً محروم ہوں اس لیے جانتا تو نہیں مگر جاننے والوں سے سنتا ہوں کہ روش صاحب اس زمانہ کے چوٹی کے شاعروں میں ہیں۔ لیکن اگر وہ صرف شاعر ہی ہوتے تو شاید مجھے اُن سے نیا زماں کرنے کا موقع ہی نہ ملتا۔ مگر وہ شاعر ہونے کے ساتھ عقائد میں کٹر مسلمان اور مجدد اللہ علیہ السلام کے ہمراہی بھی ہیں۔ میری اُن کی جان پہچان کی ابتدا بھی مسجد ہی سے ہوئی۔ وہ جب بریلی آئے ہیں دفتر "افتان" کے قریب ہی اپنے (اور میرے بھی) دوست پروفیسر علقین احمد صاحب کے یہاں قیام پذیر ہوئے ہیں اور پانچوں وقت کی نماز پوری پابندی کے ساتھ مسجد ہی میں پڑھتے ہیں۔ مسجد کی اس مشترک حاضری نے پہلے ہمارے سبوں کو اور پھر دلوں کو قریب کیا، اور اب وہ میرے بہت ہی غلط دوستوں میں ہیں اور اُن کے اسی اخلاص کا نتیجہ اُن کی فیضیاء جو میری ہی درخواست یا "فرمائش" پر ولی اللہ نمبر ہی کیلئے لکھی گئی ہے۔

"مدیر"

روحِ حجاز کی تنویر تھا جمالِ ترا	جبینِ ہند کی تقدیر تھا جلالِ ترا
بنا یا نازش بغداد تو نے دہلی کو	ہوا بلند وہ آواز ہ کمالِ ترا
مقامِ قلبِ مسلمان عیاں ہوا تجھے	تیرے جواب کا تھا منتظر سوالِ ترا
فروغِ دید کا عنوان ہر نظر تیری	جمالِ یار کا آئینہ ہر خیالِ ترا

ماہنامہ

تجھ جیبت تھا فرمودہ خدا و نبیؐ
 جہان فکر و نظر تیرا غاشیہ بردار
 گدازِ علم، جہادِ عمل، سرورِ یقین
 قحطیِ ارض ہند پہ طاری فنا کی تاریکی
 شہید جذبِ محبت تھا حالِ قالِ ترا
 طلسمِ ظلمتِ اوہامِ پائمالِ ترا
 نفسِ نفس تھا محبت میں لازوالِ ترا
 حیاتِ بن کے اٹھا کو کبِ جلالِ ترا

وہ اسے محدثِ اعظم عجب نہ مانے تھا

کہ عام جب ترا درسِ مجاہدانہ تھا

دلوں کو باخبر رسم و راہ تو نے کیا
 فقیرِ وقت کو دے کر جہاد کی شمیر
 ہر اک نفس کو بنا کر منادِ حقِ توحید
 نہ کمالِ محبت کہ ہر محبت کو
 رے ضمیر کو تنویرِ راشدینِ ملی
 رے عمل سے کھلا عقدِ سیاستِ دین
 بنا کے سلطنتِ کبریا کا فردِ نو
 تاکہ دولتِ گیتی کو دولتِ جمہور
 جہاں کو پھر ترے پیغام کی ضرورت ہو
 نویدِ رحمتِ اسلام کی ضرورت ہو
 بلند شعاعِ عشقِ الہ تو نے کیا
 کچھ اور مرتبہ خانقاہ تو نے کیا
 جہاں میں تذکرہ لا الہ تو نے کیا
 نثارِ عشقِ رسالتِ پناہ تو نے کیا
 اسی چراغ کو پھر حضورِ راہ تو نے کیا
 لباسِ فقر کو گردِ دوں پناہ تو نے کیا
 گدا کو ہم نفسِ بادشاہ تو نے کیا
 نظامِ جبر و تعظمِ تباہ تو نے کیا

جہاں کو پھر ترے پیغام کی ضرورت ہو

نویدِ رحمتِ اسلام کی ضرورت ہو

نذرۃ ایمن دینی کی قابل مطالعہ کتابیں

اسلام میں غلامی کی حقیقت | غلامی انسانوں کی غیرو

محققانہ کتاب جس میں غلامی کی حقیقت اس کے قصاصی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کو بعد غلامی کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہو اس میں اسلام کی اصلاحات کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے جس کے ساتھ یورپ کی تباہ کن اجتماعی غلامی بھی زبردست تبصرہ کیا گیا ہے قیمت مجلد سہری ہے، غیر مجلد چھ

غلامان اسلام | ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہوتے ہوئے عظیم عبادت اور جہاد میں شامد رہے نظیر کارناموں کے باعث نہ صرف اسلامی سوامی میں بلکہ تمام عالم میں عظمت و اقتدار کا فلک افلاک تسلیم کیے جاتے ہیں اس کتاب میں ایسے ہی بڑے بڑے صحابہ، فقہاء اور اصوفیاء کا تذکرہ اور ان کے ستم، حالات، وچسپ و نصیحت آموز پیرایہ میں بیان کیے گئے ہیں قیمت للوہ

اخلاق و فلسفہ خلافت | اہل بیت کو ملنا محفوظ الرحمن صاحب غلامان پر ایک خط اور حقائقہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں متول اخلاق و فلسفہ خلافت اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص مہذب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کا نظام خلافت کی تفصیلات کوایت و لہجہ برآمد سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی خلافت کی برتری و دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ہندی زبان میں ایک کوئی کتاب | یہی نہیں جانتی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اسلام کے ابواب خلافت کی تفسیر علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے ضابطہ اخلاق کی اہمیت تمام ملتوں کے ضابطہ اخلاق پر شہادت ہو جائے۔ اس کتاب پر یہ کمیوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک بلند پایہ کتاب سامنے آئی ہے صفحہ ۱۵۰ قیمت للوہ

اسلام کا اقتصادی نظام | اس زمانہ میں اقتصادی کام کرنا ہمارا ایک بہت سے نظام اقتصادی امر ہے کہ بچے جاتے ہیں مگر وہ سب کا کام و تحمل ہی ہیں، اس کتاب میں اسلامی نظام اقتصاد کو پیش کرتے ہوئے ثابت کیا گیا ہے کہ صرف ہی نظام تمام موجودہ اقتصادی مشکلات کا دراصل ہی اور اسلام کی محنت و سہارے کے صحیح توازن کے ساتھ جو راہ اعتدال پیدا کی ہوگی کے ذریعہ دنیا کی اقتصادی فلاح ممکن ہو سکتی ہے

ہندوستان میں قانون شریعت | اس بلند پایہ کے نفاذ کا مسئلہ! عقائد یقیناً ذہن نفاذ کی مکمل علی تشکیل پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت ۱۲

مفتاح العربیہ یا کلام عربی | اگر آپ بہت بخوشی بلکہ عربی زبان میں مہارت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ کریں کی خصوصیت یہ ہے کہ بلا استاد کی مدد کو آپ اس کو کافی عربی سیکھ سکتے ہیں۔ یہ کتاب جدید طبی تجربات کی روشنی میں باکل نئے انداز پر تالیف کی گئی ہے اس میں روزانہ ضروریات زندگی کے متعلق جملے کے الفاظ قرآن حدیث کے اقتباسات جدید طرز کے خطوط و درجعات علمی اخبارات و رسائل و کتابات سابق کی صورت میں بہترین ترتیب کے ساتھ جمع کیے گئے ہیں اس کتاب کو دیکھیں قیمت ہر حصہ ۱۰ روپائی

اسلام میں غلامی کی حقیقت | غلامی انسانوں کی غیرو

محققانہ کتاب جس میں غلامی کی حقیقت اس کے قصاصی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کو بعد غلامی کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہو اس میں اسلام کی اصلاحات کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے جس کے ساتھ یورپ کی تباہ کن اجتماعی غلامی بھی زبردست تبصرہ کیا گیا ہے قیمت مجلد سہری ہے، غیر مجلد چھ

غلامان اسلام | ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہوتے ہوئے عظیم عبادت اور جہاد میں شامد رہے نظیر کارناموں کے باعث نہ صرف اسلامی سوامی میں بلکہ تمام عالم میں عظمت و اقتدار کا فلک افلاک تسلیم کیے جاتے ہیں اس کتاب میں ایسے ہی بڑے بڑے صحابہ، فقہاء اور اصوفیاء کا تذکرہ اور ان کے ستم، حالات، وچسپ و نصیحت آموز پیرایہ میں بیان کیے گئے ہیں قیمت للوہ

اخلاق و فلسفہ خلافت | اہل بیت کو ملنا محفوظ الرحمن صاحب غلامان پر ایک خط اور حقائقہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کی روشنی میں متول اخلاق و فلسفہ خلافت اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص مہذب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کا نظام خلافت کی تفصیلات کوایت و لہجہ برآمد سے بیان کیا گیا ہے جس سے اسلامی خلافت کی برتری و دنیا کے تمام اخلاقی نظاموں کے مقابلہ میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

انقلابی یا مجدد؟

(انجانب للناسیہ احمدیہ اکبر آبادی ایم۔ اے۔ پیر پانہلی)

آج کل مجدد و نواز علما و ارباب قلم کا فیشن ہو گیا ہے کہ وہ اسلام کو عالمگیر مذہب ثابت کرنے کے لیے ہر اس نظریہ اور اصطلاح کو اسلام پر منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس کو ایک زبردست پروپیگنڈہ نے قبول عام کر لیا ہے۔ ارباب شہرت و وقعت دیدی ہو۔ آپ کو یاد ہوگا اب سے چند سال پہلے جمہوریت کا غوغا ہوا۔ اس کی طرح دنیا میں ارباب فکر و انشانے و ادب و سخن گستری دینی شروع کی تو ہمارے ان علمائے کرام نے دناں و براہین سے ثابت کیا کہ اسلام کا نظام حکومت بھی تو جمہوری ہی ہے۔ پھر اب موجودہ دنیا کو کسی ناکام ہوتی ہوئی نظر آتی ہے اور اس کے بالمقابل ڈکٹیٹر شپ کی طرف لوگ زیادہ مائل معلوم ہوتے ہیں تو انھیں حضرات نے اب جمہوریت کی مذمت بیان کرنی شروع کر دی ہے، اور کچھ نظم و ریل کے انداز پر، اور بعض کھلم کھلا کہہ رہے ہیں کہ دراصل اسلام بھی تو ڈکٹیٹر شپ ہی کا قائل ہے۔ حالانکہ اگر واقعی طور پر غور کیا جائے تو اسلام کے نظام حکومت کو موجودہ اصطلاح کے تحت جمہوریت سے کوئی واسطہ ہے اور نہ ڈکٹیٹر شپ سے بلکہ وہ ان دونوں کے درمیان کی ایک معتدل راہ ہے جس میں خلیفہ نہ ڈکٹیٹر کی طرح بالکل مطلق العنان ہوتا ہے، اور نہ کسی صدر جمہوریہ کی طرح مجلس نمائندگان کا بالکل پابند۔ اسی طرح سودیت روس کی طرف سے سوشلزم کا پروپیگنڈہ ہوا تو ہم میں کہتے ہی تھے جو اس کی آں بان تو مٹوب ہو کر بڑا اسلام کے اقتصادی نظام کو بھی سوشلزم پر منطبق کرنے لگے۔ اور انھوں نے دعوے کیا کہ اسلام میں اور سوشلزم میں بنیادی طور پر یہ بھی کھن سبیل احتیاط کوئی فرق نہیں ہے، میں ان دوستوں کی نیت پر کوئی حلیہ نہیں کرتا، ممکن ہے کہ یہ سب باتیں نیک نیتی کے ساتھ ہوں۔ اور اس غرض سے ہوں کہ وہ اسلام کو ایک عالمگیر اور دنیا کے ترقی یافتہ نظریوں کا ساتھ دینے والا مذہب ثابت کرنا چاہتے ہوں لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ان کا یہ طرز عمل اسلام کے لیے حد درجہ نقصان رساں ہے، اس کے تو منہی بہ ہوئے کہ اسلام بجائے خود کوئی عقیدت تابہ نہیں ہے، بلکہ وہ ایک ایسی ریڑ ہے جس کو کھینچنا کر وہ ہر قد و قامت پر دست کر سکتے ہیں۔ اور وہ ایک ایسا ہم دم و محمول دستور جس کی تشریح ہر زمانہ میں اس کے جدید رجحانات کے مطابق ہو سکتی ہے۔

اسی نوع کی ذہنی مرعوبیت کی ایک بدترین مثال یہ ہے کہ آج ہم اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تو اس کے لیے وہی عنوانات تجویز کرتے ہیں جو موجودہ دور سیاست میں کسی بڑے سوٹے لیڈر کے لیے سرمایہ نازش و افتخار سمجھے جاتے ہیں۔ اس قسم کے لفظوں میں غالباً سب سے بڑا شاندار اور عظمت لفظ ”انقلابی“ ہے۔ گزشتہ چند مہینوں میں اسلامی سیاست پر جن حضرات نے مقالے لکھے ہیں ان کا مطالعہ کیا جائے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ہمارے ارباب قلم کس بُری طرح جدید عنوان ستائش سے مرعوب ہو کر رہ گئے ہیں۔ اب انھیں اپنے ہر بزرگ کی ذات ”انقلابی“ اور اس کا ہر کارنامہ انقلاب نظر آتا ہے۔ ان بزرگوں میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات غالباً سب سے نمایاں اور ممتاز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کو ہندوستان کے دورِ آخر کا سب سے بڑا داعیِ انقلاب رہنا اور انقلابی کہا جاتا ہے۔ حالانکہ اگر انقلابی کے صحیح معنی کو پیش نظر رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کو انقلابی کہنا ان کی تعریف و توصیف نہیں بلکہ ایک گویہ تفتیش ہے۔ مندرجہ ذیل سطروں میں اس حقیقت پر کچھ روشنی ڈالنے کی سعی کی گئی ہے جو

انقلابی کے خصائص | سب سے پہلے انقلابی اور مصلح کا فرق سمجھ لیجئے، جو حضرات کسی قوم میں تبدیلی پیدا کرتے ہیں وہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک مصلح، اور دوسرا انقلابی۔ ان دونوں میں ماہِ الامت یازہ ہے کہ مصلح کا راستہ نہایت مختل اور انحراف و تقریط سے بچا ہوا ہوتا ہے، وہ روحانی اور اخلاقی کیرکڑ کے لحاظ سے بلند پایہ انسان ہوتا ہے۔ اس کی تمام کوششیں خیر خواہی اور خیر اندیشی کے جذبہ پر قائم ہوتی ہیں۔ اس میں متعانہ جوش باطل نہیں ہوتا۔ اس کو ذاتی ترغیب اور وجہ پسندی سے بعد ہوتا ہے۔ وہ جو کچھ کرتا ہے اور کہتا ہے، سچائی اور ایمان داری سے کرتا اور کہتا ہے، لیکن اس کو خلاف ایک انقلابی لیڈر یا رہنما کا یہ حال نہیں ہوتا۔ اس کے سامنے ایک نظام ہوتا ہے اس کے خیال میں نہایت ہی مکروہ اور مذموم، وہ ہر ممکن طریقہ سے اس کو تبدیل کرنا چاہتا ہے، اس کے لیے غفود و درگزر بے معنی چیزیں ہیں۔ یہ نظام چونکہ اس کی نگاہ میں انتہا درجہ قبیح اور لائقِ مذمت ہوتا ہے۔ اور اس کے احساسات اس کی نفرت و عداوت سے پُر ہوتے ہیں۔ اس لیے ردِ عمل کے حوالے کے مطابق وہ اس کا انتہائی توڑ تلاش کرتا ہے اور اس پر جم جاتا ہے۔ اس راہ میں اس کو اعتدال اور میانہ روی کا مطلقاً دھیان نہیں رہتا۔ مثلاً ایک انقلابی نظام لیڈر یا رہنما کو دیکھتا ہے تو وہ اس کے مقابلہ میں سوشلزم سے کم کسی چیز پر رنجی ہی نہیں ہو سکتا۔ وہ انفرادی ملکیت کا ہی سرور سے منکر ہوتا ہے۔ اس کے لیے یہ دشوار ہے کہ وہ ملکیت کی تحدید، یا اس پر کچھ پابندیاں عائد کرنے پر رضامند ہو سکے۔

پھر جب وہ اپنی ایک شاہراہ مقصود متعین کر لیتا ہے تو وہ اس پر آنکھ بند کر کے بڑی تیزی سے چلتا ہے اب اس کو گرد و پیش کی کوئی پروا نہیں ہوتی اور نہ اسے یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ قریب قدش ہزار ہا راستہ و الامکان

ایسا نہ ہو کہ سینکڑوں بے گناہ انسان اس کی تیز گامی کی نذر ہو جائیں، اس لحاظ سے انقلابی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ فضائل اخلاق کا پابند ہو۔ اور روحانی مرتبہ کے لحاظ سے وہ کسی غیر معمولی حیثیت کا انسان ہو۔ غرض یہ ہے کہ ایک انقلابی کے ذاتی خصائص و شمائل کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں تین چیزیں نمایاں نظر آئیں گی۔

(۱) تشدد اور جبر

(۲) افراط و بے اعتدالی۔

(۳) خود غرضی اور جذبہ انتقام

انقلاب فرانس کے نام سے آج کون پڑھا لکھا نا واقف ہے محضوں نے اس کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ ٹکری اور ذہنی تبدیلی پیدا کرنے میں فرانس کے چار مصنفوں کو بہت دخل ہے مائٹلیکیو، ڈالتیر، ویرو، اور روسو، یہ چار وہ لوگ ہیں جن کی تصنیفات کو اساس انقلاب کہا جاتا ہے، ان میں غالباً سب سے زیادہ اعتدال پسند روسو ہے لیکن اس کا حال بھی یہ ہے کہ وہ امن، علم، تہذیب اور مذہب و اخلاق ان سب چیزوں کا بر ملا مذاق اڑاتا ہے، اور ان پر پھتیاں کستا ہے۔ مثلاً ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

تہذیب کیا ہے؟ قییش پسندی!

ان کیا ہے؟ ظلم و جور!

علم کیا ہے؟ انسانی غلطیاں

چونکہ اس طرح کی انتہا پسندانہ باتیں شعوری یا غیر شعوری طور پر کسی اندرونی جذبہ انتقام پر مبنی ہوتی ہیں۔ یہ اپنے خود روسو کے بعض عقیدت مندوں کو اس کی طرف سے کبھی کبھی شبہ پیدا ہو جاتا تھا۔ اور وہ درپردہ یہ سوال اٹھاتے کہ کیا روسو سوسائٹی کا اس لئے دشمن ہے کہ اس میں وہ اپنے لئے کوئی جگہ پیدا نہیں کر سکا؟ کیا وہ دولت اس لئے منتفر ہے کہ وہ اسے حاصل نہ کر سکا؟

پھر کتاب انقلاب کے مسلمہ ابواب و فصول میں غدار اور انقلاب میں کوئی فرق نہیں ہے چنانچہ انقلابیوں کا ایک عام مقولہ ہے کہ کامیاب بغاوت کا نام انقلاب ہے، اور ناکام انقلاب کا نام بغاوت، افسوس ہے کہ یہاں تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ ورنہ یہ بات بہت آسانی سے ثابت کی جاسکتی ہے کہ آج کل کے مصطلح انقلاب میں بن لوگوں نے شاندار انقلابی کارنامے کیے ہیں، ان میں الکتر و مینیٹر ایسے ہی لوگ تھے جو ذاتی طور پر سوسائٹی کے مروجہ نظام کا نیکار ہوئے اور اس کی وجہ سے انھوں نے اس کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ مثال کے طور پر پیٹن کارل مارکس کی ابتدائی پر مصائب زندگی کو پیش کر سکتا ہوں، اس بنا پر اس کے افعال و اعمال کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ

لے انقلاب فرانس از جناب باری ص ۲

وہ کسی ذاتی غرض یا کسی جذبہ انتقام سے بالکل بیزار و منزہ تھے۔

میں اس موقع پر یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میں کسی انقلابی لیڈر کی عظمت و بزرگی کا متکبر نہیں ہوں لیکن اصل مقصد یہ ہے کہ میرے نزدیک ایک مصالح، مجدد اور مجاہد امت کا مرتبہ انقلابی سے کہیں زیادہ بلند ہے۔ اور میں ایک لمحہ کے لئے یہ گوارا نہیں کر سکتا کہ آپ اپنے کسی مجدد ملت یا مجاہد امت کو انقلابی کے لفظ سے یاد کریں۔

حضرت شاہ صاحب کے خصائص

انقلابی کی ان خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر اب حضرت شاہ صاحبؒ کا اوصاف و کمالات کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحبؒ اسلام کے بہترین مفکر حکیم، اور زبردست عالم ربانی اور اسلامی فلاسفر تھے۔ اُن کی تصنیفات نے اُس زمانہ کی بیمار ذہنیات کی اصلاح کر کے انہیں پاک و صاف بنایا۔ غیر اسلامی اوہام و تخیلات کی جگہ مسلمانوں میں خالص اسلامی تخیل پیدا کیا۔ حضرت شاہ صاحبؒ شریعت اور طریقت فلسفہ اور تصوف عقلیات اور غلبات کے ایسے مجموعہ دلکش و دل آویز تھے کہ اُن کی ذات جس طرح ایک مسلمان کے لئے رشد و ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔ نامعلوم مگر انصاف پسندوں کے لئے بھی وہ بہترین علم ثابت ہو سکتی ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی پوز ورت پر یہ کامیاب مسلمانوں کی طرح غیر مسلموں کے دل و دماغ کو بھی متاثر کیے بغیر نہیں رہتا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ اسلام کے بہترین راہِ دارِ حکم و مصالح ہیں۔ اور پھر اپنے ہمہ گیر دلائل و براہین کی روشنی میں اُسے اس طرح بیان کرتے ہیں کہ سنے والے کو محال انکار باقی نہیں رہتا۔ اسلام دینِ فطرت ہے پس جس کسی کو اس دین کے محرم اسرار ہونے کا شرف حاصل ہوگا، ضروری ہے کہ تمام لوازمِ فطرت۔ اسرار و رموزِ عالم سے بھی پوری طرح باخبر ہو اس مقام بلند پر پہنچ کر مجاز اور قیاس و تخیل کے تمام حجابات یک قلم اٹھ جاتے ہیں اور دیکھنے والا جلوہ جمالِ حقیقت سے بلا واسطہ نسا کا دم و فائز المرام ہوتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر اباب سلوک و معرفت کی اصطلاح میں انسان اپنے تئیں مجدد سمجھنے لگتا ہے۔ اب اگر کسی مرشدِ کامل یا علمِ شریعت میں مہارت کے ذریعہ حضرت حق جل و علا کی توفیق اُس کے شامل حال نہیں ہوتی تو وہ گمراہ ہو کر طرح طرح کے دعاوی باطلہ کرتا ہے۔ ورنہ وہ سچے ملّا ہے۔ اور اس مقام سے گزر کر اُس کی طبیعت میں اعتدال پیدا ہو جاتا ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے تہمات۔ الخیر الکثیر۔ اور حجتہ اللہ البالغہ کے شروع میں جو کچھ اپنی نسبت لکھا ہے ایک طرف آپ اُس کو دیکھیے اور دوسری جانب آپ نے اپنی تصنیفات میں شریعت و طریقت کی تطبیق کی جو شرف کی ہے اُس کو ملاحظہ فرمائیے تو صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ آپ بے شبہ اُس مقام رفیع پر سر فراز تھے جو مجددیت کا مرتبہ کہلاتا ہے۔ لیکن چونکہ علوم ظاہریہ و ربیعیہ میں بھی آپ کو بڑا کمال تھا، اس لئے مجددیت کی شان کے ساتھ آپ کے قباحت میں فلسفیت کے ایک تکتہ نہیں کا اور اضافہ ہو گیا ہے اور ان دونوں کی آمیزش نے حکماء اسلام کی صف میں آپ کو ایک نمایاں تر مقام پر بلا بٹھایا۔

مقام مجددیت

حضرت شاہ صاحبؒ خود اپنے اس مقام کا اظہار تہنیت میں اس طرح کرتے ہیں :-
”مجھ کو میرے رب نے یہ دکھایا ہے کہ ہم نے تم کو اس طریقہ کا امام بنادیا اور حقیقت قریب نکت پہنچنے کے تمام راہتوں کو بند کر کے صرف ایک راستہ کھلا رکھا ہے، اور وہ تمہاری محبت اور اطاعت کا راستہ ہے، شخص تمہارا دشمن ہے، اس کے لیے آسمان آسمان نہیں اور زمین زمین نہیں پس تمام اہل مشرق و مغرب تمہاری رعیت ہیں اور تم اُن کے بادشاہ، اس سے غرض نہیں کہ یہ لوگ جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر جانتے ہیں تو کامیاب ہوں گے ورنہ نقصان اٹھائینگے“
ایک مقام پر فرماتے ہیں :-

”مجھ کو بتایا گیا ہے کہ میں اس حقیقت کا اعلان کروں کہ آج وقت میرا ہی وقت ہے۔ اور زمانہ میرا ہی زمانہ ہے، اس شخص پر حقیقت جو میرے بھنڈے کے نیچے نہیں ہے“

ایک دوسری تہنیت کا اوّل سے آخر تک مطالعہ کیا جائے تو اس میں اس بات سے متعلق اشارات و تصریحات بکثرت ملیں گی۔

پھر حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ جو کچھ فرمایا، مدعیان باطل کے دعاوی کی طرح محض زبانی نقلی اور خود ستائی نہ تھا بلکہ اُن کی تصنیفات، اُن کے شاندار علمی اور علمی کارنامے اس دعویٰ کا ناقابل تردید ثبوت ہیں اس حقیقت ثابتہ سے کون انکار کر سکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب جن مضبوط بنیادوں پر اپنے دست تجدید سے اسلام کی تعمیر قائم کر گئے ہیں اُس کی استواری کا یہ عالم ہے کہ عادت و نوازل کے لاکھ سیلاب آئیں اُس کو متزلزل نہیں کر سکتے۔ آج اسلامی فلسفہ اور عقائد و معارف اسلام کی جو کچھ روشنی نظر آتی ہے غور کیجئے تو وہ سب اسی آفتابِ علم کا پرتو ہے۔

فیضی احسن انبیا عین کز واول ہرود

گرم داور دوز تو ہر گناہ مہر وائی را

علم اسرار یہ ظاہر ہے شانِ مجددیت اُس وقت تک کامل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خیریت کے غور و مضہر ہو سکے پوری طرح واقفیت نہ ہو اس کے بغیر ایمان محض ایمان بالنیب اور عمل صرف تمیل حکم کے درجہ تک محدود رہتا ہے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کو مجددیت کے مقام بلند پر سرفراز ہونا تھا اس لیے انھیں اسرار و رموز شریعت کا محرم بنایا گیا اور جو حقیقتیں دوسروں کو محض سان گمان سے معلوم تھیں۔ آپ نے اُن کا مشاہدہ کیا۔ چنانچہ جو اللہ البالغین ارشاد ہوتا ہے :-

میرے نزدیک تمام جدید فنون میں سب سے زیادہ دقیق مرتبہ کے لحاظ سے سب سے زیادہ بلند اور علوم شرعیہ میں سب سے زیادہ روشن اور مہربان دین کے اسرار کا علم ہے جس میں احکام کی حکمتوں اور مصلحتوں سے

اور خاص خاص اعمال کے عہدوں اور ان کے نکات سے بحث ہوتی ہے۔ پس خدا کی قسم ابھی علم سب سے زیادہ اس کا مستحق ہے کہ انسان اپنی استطاعت کے مطابق اس میں اپنے نفیس ترین اوقات صرف کرے اور فرض طاعتوں کے بعد اس کو اپنے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ کیونکہ اسی علم کے ذریعہ انسان کو شرعی احکام و مسائل کی بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ اور اخبار مضرعہ کے ساتھ اس کی نسبت ایسی ہی ہو جاتی ہے جیسی عروض جاننے والے کی اشعار کے وہ دین کے ساتھ یا ایک عالم منطق کی براہین حکما کے ساتھ..... اور وہ اندھیرے میں ٹھوکریں کھانے سے محفوظ ہو جاتا ہے۔

علوم تکمیل و ظاہری میں مہارت پھر ہر مجاہد کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے ماحول کا بالکل صحیح اندازہ رکھتا ہو اپنے زمانہ کے عواطف و امیال سے پوری طرح باخبر ہو اور جدید طریقہ استدلال پر اس کو کامل عبور ہو۔ اگر یہ چیز نہیں ہے تو اسے مجہودیت میں خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ انبار زمانہ کو ان کے مروجہ علوم کی روشنی میں حقائق اسلامی کو سمجھا نہیں سکیگا اور لوگ خود اُسی کے طرز استدلال سے نالاؤں ہو کر اس کے دلائل زیادہ توجہ کے ساتھ سن نہیں سکیں گے۔ **زور تحریر و تقریر** ان کمالات کے ساتھ زور تحریر و تقریر کی نعمت سے بھی بہرہ اندوز ہونا ضروری ہے۔ اس کے بغیر ظاہر و باطن کے دلائل و براہین کا اثر کم ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی ذات گرامی ان تمام اوصاف و شئیل کی بھی جامع تھی آپ کے عہد میں علوم عقلیہ میں منطق و فلسفہ کا زور تھا۔ حضرت شاہ صاحبؒ دینی و نقلی علوم میں مرتبہ امامت رکھنے کے ساتھ ان علوم میں بھی مہارت نام رکھتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حجۃ اللہ الباقیہ لکھ کر انھوں نے شریعتی مسائل کے باب میں ابو الحسن اشعری وغیرہ کے علم کلام سے الگ ایک بالکل نئے علم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے جو بحث و استدلال کے لحاظ سے پہلے علم کلام سے کہیں زیادہ معقول اور نتائج کے افادہ کے اعتبار سے اُس سے کہیں زیادہ قطعی الثبوت اور بہار و تحریر! تو اس کے لئے کچھ کہنے کی ضرورت نہیں جس شخص نے آپ کی تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے اُس کو معلوم ہو گا کہ آپ کے کلام میں حافظ ابن تیمیہ کی سی صولت کلام اور بات کا پھیلاؤ اگرچہ بالکل نہیں ہے لیکن وہ جو کچھ فرماتے ہیں ایسے جیسے تلمذ، اور موزوں و متناسب الفاظ میں فرماتے ہیں کہ پڑھنے والے پر اس کا اثر ہوتا ہے اور جتنا جتنا وہ آگے بڑھتا ہے عقیدت و ارادت کا نقش اُسی قدر زیادہ جلی اور چمکتا ہوتا جاتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کا عمل تجدید ان کمالات و خصائص سے آراستہ ہو کر آپ نے جب تجدید کے میدان میں قدم رکھا تو کوئی شبہ نہیں آپ نے وہی عظیم الشان کارنامہ انجام دیا جو صحیح بخاری میں ایک ناب رسول ہی کر سکتا ہے، آپ نے جس فضا میں آنکھ کھولی وہ اخلاقی اور روحانی بستی کے لحاظ سے نہایت شرمناک و درختا مغلیہ سلطنت کا چراغ ٹمٹماتا منسوع ہو گیا تھا۔ دربار پشیموں کا قبضہ تھا۔ تمام ملک میں اٹل لکھو

دور دور تھا۔ مسلمانوں کی تعلیمی حالت یہ تھی کہ درسگاہوں میں صدرائے کس بازغہ اور شرح مطالع کے مشروح و حواشی اس کثرت سے رائج تھے کہ گویا اُس زمانہ میں مسلمانوں کا نصاب تعلیم ان کتابوں کے سوا کچھ اور تھا ہی نہیں و دنیا میں تھوڑا بہت اگرچہ تھا بھی توفیق کی چند کتابوں کا تفسیر و حدیث کا رواج بہت کم تھا۔ میں
 اس قدر مست کہ بالگجہ سے ہی آید

کا مصداق تھا۔ اخلاق اور اعمال کا یہ عالم تھا کہ جماعت۔ منبر کا نہ اعمال و رسوم جو زیادہ تر ہندوؤں کے ساتھ
 اختلاط کا نتیجہ تھے۔ گھر گھر رواج پذیر تھے۔ امرا اور ارباب ثروت عیش و عشرت میں مصروف ہو کر دینی حق سے غافل ہو چکے
 تھے۔ حضرت شاہ صاحب نے ان تمام احوال گرد و پیش کا جائزہ لے کر بائبل تجدید جاری کیا تو اس طرح کہ ایک طرف
 آپ نے شیعیت کی تردید میں ازالۃ الخلفاء تصنیف فرمائی۔ ”مدسہ رحیمیہ دہلی“ جو حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد کے نام
 پر تھا۔ میں قرآن و حدیث کا درس دیا۔ جس میں دور دور کے طلباء شریک ہو کر کسب سعادت کرتے تھے۔ آپ فرمادیں
 سال کے قریب مدت تک اس مدرسہ میں درس جاری رکھا۔ اسی سلسلہ میں آپ نے قرآن مجید کا ترجمہ فارسی زبان میں
 کیا تاکہ اُس کا افادہ عام ہو سکے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ اقدام بھی آپ کا غیر معمولی عمل تجدید تھا جس نے عام علماء میں
 اُن کی خود غرضی کی بنا پر پیچیدگی پیدا کر دی تھی۔ اسی کے ساتھ ساتھ آپ نے حجۃ اللہ البالغہ اور تقلید و اجتہاد پر زبیر قسینقا
 کر کے اس بات کی سعی یلغ کی کہ اُن میں جو ذہنی تسلی اور دماغی جہود و غمود پیدا ہو گیا ہے۔ اور جو فی الحقیقت اُن کے
 اجتماعی سیاسی اور مذہبی انحطاط کا باعث ہے۔ یہ دور ہو اور اس کے بجائے اجتہاد فکر کی روشنی۔ آزاد غور و غوض کی
 عادت۔ اور صحیح اسلامی طریقہ پر سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت پیدا ہو۔

کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کا عمل تجدید بیکار رہے اندر ہاں خوش قسمتی سے حضرت شاہ صاحب کو
 بائبل بھی ایسے میسر آئے جنہوں نے آپ کے علوم و فنون کی حفاظت اور دیانت داری کے ساتھ اُن کی نشر و اشاعت
 میں حضرت شاہ صاحب کی جانشینی کا پورا حق ادا کیا۔ نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اس خاندان کی نسبت کیا خوب
 لکھا ہے۔

”ہر یکے از نشان بے نظیر وقت و فرید ہر دو حید عصر در علم و عقل و فہم و قوت تقریر و
 فصاحت تحریر و تقوی و دیانت و امانت۔ و مراتب ولایت بود، وہم جنیں اولاد و اولاد
 اس سلسلہ از طلائع ناب است“

(اتحاد المصلحین با حیارۃ الشرفاء المحدثین)

لیکن خاندان ولی الہی نے جس شاہراہ کو اختیار کیا اُس کی بنیاد حضرت شاہ صاحب نے ہی ڈالی تھی۔ اس
 بنا پر مجددیت کا شرف اس تمام سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے ہی مخصوص ہے۔ آج ہندوستان میں

علم دین کا چرچا، مذہبی بیداری اور شرک و بدعت سے اجتناب، اور علماء کا وقار جو کچھ نظر آتا ہے یہ سب حضرت شاہ صاحب کے ہی مجددانہ کارناموں کا اثر و بعد ہے، ورنہ مصر، ایران اور شام و فلسطین اور ترکی و افغانستان میں مسلمانوں کی جو حالت ہے کون کہہ سکتا ہے کہ اگر اس خاندان والا انسان کی خدمات بابرکات نہ ہوتیں تو ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی حالت ان ممالک سے بھی بدتر نہ ہوتی!

پس اس علمی و ملی جلالت شان کے باعث آپ خود سوچے کہ حجت الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی ایک بلند پایہ مجدد تھے، یا انقلابی؟ کوئی مشبہ نہیں کہ آپ زمانہ کے اعتبار سے متاخر تھے لیکن اپنے علمی و ملی اور ظاہری باطنی کمالات و خصوصیات کے لحاظ سے زمانہ سلف کے اکابر علماء و مجتہدین سے کسی طرح کم نہیں تھے، بلکہ ایک بڑی حد تک ابوالعلاء المعری کے اس شعر کے مصداق تھے۔

وَارِیْ وَ اِنْ کُنْتُ الْاٰخِرُ زَمَانًا
لَا تَبْ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْ الْاَوَّلُ

لیکن آپ کو انقلابی کہنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کسی نئے فلسفہ کے علمبردار تھے، آپ کی تعریف نہیں، بلکہ تنقیص ہے۔ اور اسلام کے صحیح طریق فکر اور اس کے درست طریق اصلاح و ارشاد سے بے خبری کی دلیل ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

فہم تن آن

اسلام میں غلامی کی حقیقت

انسانوں کی خرید و فروخت، کرسلمہ پر مبنی حقائق کتاب میں غلامی کی حقیقت، ایک اقتصادی و نفسیاتی پہلوؤں پر بحث و بعد غلامی کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے اس مسئلہ کی مہلکات و مفصلات مذکورہ کیا گیا جو اس کو ساتھ ہی آپ کی تباہ کن غلامی پر زبردست قہر کیا گیا جو قیمت بخلد نہری سے بیچ بخلد بجا

غلامان اسلام

ان بزرگان اسلام کے سوانح حیات، جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہر وقت ہوئے علم و ادب، مذہب و عقیدت اور تاریخ و سیرت کی علم الاذان خدائے انجام دیں اور جو اپنے شاندار و فیاض کارناموں کو باعث نہ صرف اسلامی سوسائٹی میں بلکہ تمام باطنی و ظاہری علم میں غلامان اسلام کے لیے ایک نیا عالم بنا دیا ہے اس کی بے پناہ ہی بڑی بڑی خدمتیں فقہان و اولیا و جوانمردانہ و ارباب کو مستند حالات و عجیبہ و غریب استعمالات میں بیان کر گئے ہیں۔ قیمت ۱۰/-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بحیثیت مصنف

(انجانب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی استاذ فقیر ذیہ العلماء لکھنؤ)

یہ سب جانتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اسلام کے ان جلیل القدر عالموں میں سے ہیں جن کی شہرت و عظمت زمان و مکان کے حدود سے آگے بڑھ چکی ہے، اور جن کا بین قیمت علمی ترکہ ایک قوم اور قلم کی میراث نہیں بلکہ پوری امت اسلامیہ اور پورے عالم اسلام کا سرمایہ فخر ہے، لیکن اس علمی حقیقت تک ان لوگوں کی رسائی جن کو شاہ صاحب کے خارق عادت علمی و ذہنی کمالات کا مشاہدہ (بعد زامانی یا بعد مکانی کی وجہ سے) نصیب نہیں ہو سکا آپ کی تصانیف ہی کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے، اس لئے آپ کی تصنیفی خصوصیات کی وضاحت اور مصنف کی حیثیت سے اسلام کی علمی و دینی تاریخ میں آپ کے مقام کی تشریح آپ کی صحیح معرفت کے لئے ضروری اور نہایت اہم علمی موضوع ہے جس کے بغیر صرف آپ کا تذکرہ نہ صرف ہندوستان کی علمی تاریخ، بلکہ اسلام کی علمی تاریخ بھی بالکل رہیگی۔

شاہ صاحب کا مرتبہ شاہ صاحب جو اسلام کے ان چند مصنفین میں سے ہیں جن کی تعداد مصنفین اسلام کی بے نظیر مصنف کی حیثیت رکھتے ہیں، کثرت کے باوجود بہت کم ہے، حاشا و کلا یہ اسلام کے شہور تاریخی خراور و اقباز کا انکار اور مصنفین اسلام کی تنقیص نہیں ہے، دنیا کے کسی مذہب کی علمی تاریخ اتنے اہل قلم، اتنے صاحب تصنیف اور تاریخ کی اتنی مختصر مدت میں اتنا وسیع، سمور اور قیمتی کتب خانہ نہیں پیش کر سکتی جتنا اسلام نے پیش کیا، لیکن اس موقع پر ہمارے سامنے عظمت کا معیار تصانیف کی کثرت، موضوع کا تنوع، کتابوں کی ضخامت، تصانیف کی مقبولیت اور

رواج، مضامین کا اشکال اور پیچیدگی، خیالات میں تعمق اور فہم یا تشبیح مطالب میں موثر گافی، متن کا اختصار اور مطالب کی انجمن یا شارحانہ اور محشیانہ گرہ کشائی اور کتب خانہ کی سی سے کوئی چیز نہیں ہے، یہ سب کمالات اپنی جگہ پر مسلم اور یہ تمام علمی خدمات اپنے زمانہ میں لائق احترام و شکر، لیکن تجدید و امامت کا مقام اس سے بلند ہے۔ مصنف امام وقت اور مجدد فن ہیں ہوتا، اس مقام کے لئے شرط ہے کہ مصنف نے کسی موضوع پر کوئی ایسی چیز پیش کی ہو جس سے اس وقت تک کا کتب خانہ خالی ہو، نئے علمی نظریات اور (علم و دین کے حدود کے اندر رہ کر) تازہ خیالات اور جدید تحقیقات پیش کی ہوں، اس کے یہاں جدت فکر ہو، ذہن کا اجتہاد ہو اور مضامین

مطالب میں صلیت اور ولایت ہو، اگر تنہا یہی شرط ہے تو علامہ ابن خلدون ایسے مصنف کی بہترین مثال ہو سکتی ہے لیکن اگر فکرِ رہنمائی کے ساتھ دل و دماغ اور عقل کے ساتھ عشق جمع ہو جائے اور مصنف کا قلم نثر کی انکساری کی طرح ربابِ دل کے تاروں کے ساتھ کھیلنے لگے، تو وہ صرف مصنف نہیں رہتا، بلکہ ایک اخلاقی اور دینی مصلح بھی بن جاتا ہے۔ امام غزالی کی بعض تصنیفات میں یہ رنگ پایا جاتا ہے۔

لیکن اگر علم و استدلال کے ساتھ کوئی صحیح دینی تحریک و دعوت کوئی صلاحی جوش اور کسی صالح انقلاب کی خواہش شامل ہو جائے، اور اس کی تحریروں اور تصنیفات سے کسی نئے دور کا آغاز اور کسی نئی جماعت کی پیدائش کا سامان ہو تو وہ مجدد کہلانے کا مستحق ہوتا ہے، امام ابن تیمیہؒ اور حضرت مجددِ دہرہ ہندی رحمۃ اللہ علیہ کی مثال ہیں ہمارے نزدیک شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان میں سے اکثر کمالات کے جامع ہیں اسلام کو کمالِ مصنفین کی خواہش ہی مختصر فرست بنائی جائے، آپ کے نام کے بغیر وہ نامکمل رہے گی اور ترتیب و مراتب کے لحاظ سے آپ کا نام اتنا پیچھے نہیں رہے گا جتنا کہ تاریخ کے لحاظ سے آپ کا زمانہ پیچھے ہے،

دانی دان کسنت الا خیر من مائتہ
لا تہتملہ تستطعہ الا وائل

لیکن اس کے قبل کہ ہم شاہ صاحب کی تصنیفی خصوصیات کی طرف اشارہ کریں ہم اسلام کی ہزار سالہ تصنیفی تاریخ پر ایک طائرانہ نظر ڈالنا چاہتے ہیں، تاکہ شاہ صاحب سے پہلے جتنا علمی کام ہو چکا تھا نیز تصنیف کا ارتقاء و انحطاط ہمارے سامنے رہے۔

اسلام کی تصنیفی تاریخ پر مسلمانوں کی تصنیفی تاریخ حدیث اور تعلقات قرآن سے شروع ہوتی ہے اس لیے طبعی طور پر ان کی تصنیفی کاوشوں کا موضوع اور ان کی دماغی جولانیوں کا میدان نقل و روایات ایک نظر

جمع و ترتیب کا میدان تھا، اور اس میں انھوں نے اس تحقیق و تفتیش اس دیانت و احتیاط کا ثبوت دیا جس کی زیادہ سے زیادہ کسی انسان سے توقع کی جا سکتی ہے، چوتھی صدی ہجری تک کی بہترین اسلامی تصنیفات اسی موضوع سے تعلق رکھتی ہیں۔

دینی و دنیوی ضرورتوں سے فقہ کا علم پیدا ہوا اور علمائے دوسری ہی صدی سے اس میں مجتہدانہ تصنیفات کیس جن میں سے قدیم کتابوں میں سے امام شافعی کی بے نظیر کتاب کتاب الاقامہ اور اس کے بعد ابن قدامہ حنبلی کی جلیل القدر تصنیف المغنی اور چھٹی صدیوں میں احناف کی مایہ ناز کتاب بدایہ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

مسائل کے تنبیاط اور قیاس و اجتہاد کے سلسلہ میں ضروری طور پر اصول فقہ کی طرف توجہ ہوئی اور بہت جلد

۱۔ اصلیت اور ولایت سے مراد یہ ہے کہ یہ خیالات اس کے جنوں کسی کی تقلید سے نہ پیدا ہونے جنوں اور اس سے پہلے ہر طرح کسی نے ان خیالات کا اظہار نہ کیا ہو۔

مسلمانوں نے اس کو اتنی ترقی دی کہ غالباً کسی مذہب و قوم کے اصول تشریح و قانون سازی نے اتنی ترقی حاصل کی ہوگی، اس فن میں مسلمانوں کی بہترین دماغی جودت صرف ہوئی، اور وہ ان کی ذہانت کا بہترین نمونہ ہی امام غزالیؒ کی تصنیفی اور علماء اخلاص اور شافعیہ کی طویل و متوسط کتابیں اس کا ثبوت ہیں۔

علوم منقولہ میں سے فن تفسیر کی طرف بھی پوری توجہ ہوئی، مگر عرصہ تک تصنفین کا نقطہ نظر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رہا کہ آیات سے تعلق زیادہ سے زیادہ ممکن مواد جمع کر دیں، اور یہ کام بعد کے آنے والوں کے لیے جن کے سامنے وہ مآخذ نہیں ہیں بہت مفید اور ضروری ہے، لیکن ان میں ذاتی تفکر، زندگی اور ماحول پر انکی تطبیق، اور بیشتر کتابوں میں تحقیق کی کمی، اور بعض میں اپنے زمانہ کے فانی اور وقتی خیالات و نظریات سے تاثر کی زیادتی اور اپنے زمانہ کا عکس ہے اس دور میں اصول تفسیر کی عدم تدوین اور اس پر کسی معتد بہ کتاب کا نہ ہونا بھی ایک محسوس کمی ہے،

دوسری صدی کی ابتدا ہی میں، ابتداء مختلف قوموں کے اخلاط اور مختلف مذاہب کے اجتماع سے اور بعد میں یونانی فلسفہ اور خیالات کی وجہ سے مسلمانوں میں ایک نہایت خام قسم کی عقلیت پیدا ہوتی جہیں کسی قسم کی گہرائی اور پختگی نہیں تھی اور جو فرد یا قوم کی نوعمری یا ذہنی مروجہ بیت کی حالت میں کبھی پیدا ہو جایا کرتی ہے اس لیے اس موضوع پر ہمیں معتزلہ سے لے کر فلاسفہ تک (بشمول ابن سینا اور ابن رشد) کسی کی تصنیف میں کوئی جدت فکر، اجتہاد، اور اسطو کے فلسفہ میں کوئی اضافہ یا ترمیم یا کسی انقلابی کوشش کا نشان نہیں ملتا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کے یہاں یونانی فلسفہ اور اسلام کے تقابل میں وہ حریت فکر بھی نہیں جس کے یہ سب سے بڑے مدعی ہیں۔

اس فلسفہ کے مقابلہ میں علم کلام پیدا ہوا، اور اصول فقہ کے بعد یہ دوسرا فن ہے جس میں مسلمانوں کی ذکاوت صرف ہوئی امام ابو الحسن اشعری (المتوفی ۳۲۰ھ) اور امام ابو منصور ماتریدی (المتوفی ۳۲۰ھ) کی تصنیفات اور امام غزالی (رحمہ اللہ) کی جارحانہ اور امام رازی (رحمہ اللہ) کی مدافعانہ کوششیں اس سلسلہ میں ناقابل فراموش ہیں،

فلسفہ اور علم کلام کے تقابل سے جو خاص قسم کی ذہنی پیچیدگیاں، غلط ذہنی نظریات و تصورات، اور دوسری طرف اسلام کے ضعف اور بعد زمانہ سے بدعات اور مشرکانہ خیالات پیدا ہو گئے تھے ان کا اقتضا تھا کہ ایسے انخاص پیدا ہوں جو سنت کا احیاء کریں، عقل و نقل کے اس معرکہ میں اسلامی عقائد و مسائل کی حکیمانہ تشریح کریں اور خاص اور قدیم اسلام کی طرف دعوت دیں یہ خدمت آٹھویں صدی میں شیخ الاسلام حنفی بن تیمیہ اور ان کے شاگرد شیعہ علامہ ابن قیم نے اپنی عالمانہ تصنیفات کے ذریعہ انجام دی رحمہما اللہ۔

اس کے بعد سے خلافت و عدلیات اور مذہبی مباحث اور علمی مناظروں کا دور شروع ہوا، اور بہترین قوتیں اس میں صرف ہونے لگیں، اسی دور میں حدیث کے تعلقات پر بعض نہایت بیش قیمت و جلیل القدر تصنیفات ہوئیں جن میں سے صحیح بخاری کی شرح فتح الباری خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے؛

اس سے بعد سے تمام عالم اسلامی میں ایک عام علمی انحطاط اور تصنیفی زوال شروع ہوا، جو بارہویں صدی تک قائم رہا، اجتہاد و تفکر کی قوت جاتی رہی، علم میں تقلید و شمار بن گیا۔ فنون کی شرح و تخلص مال کار رہ گیا اور علم پر "سیت" طاری ہو گئی، مدرسانہ تصنیفات، اور متعلق دہی کتابیں سرمایہ فخر بن گئیں، ہمتیں پست ہو گئیں، شرح و تفسیر اور اس کے بعد صرف تفسیر پر قناعت کی جانے لگی، بحث و نظر کا میدان تنگ سے تنگ اور فکر کا دور محدود سے محدود ہوتا گیا۔ علوم معقول بھی منقول بن گئے، نقلیات میں تفکر و عقلیات میں اجتہاد، قدیم علمی انداز و نمونہ میں نئے اضافے اور طریق بحث و استدلال میں تغیر کی رسم موقوف ہو گئی گیا رہویں اور بارہویں صدی کے عرب اور ہندوستانی علماء و مصنفین سے تذکرے ملاحظہ ہوں، کوئی مجتہدانہ تصنیف اور کوئی نایاب علمی تحقیق نہیں ملے گی۔

علم تصنیف کے اس دور انحطاط میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے، لیکن وہ اپنے زمانہ کی پیداوار نہیں ہیں۔ ان کی ذہنی سطح، ان کے مارک، ان کے علوم و مہارت اپنے زمانہ کے عام علماء کی سطح سے بہت بلند تھے اور وہ ان اشخاص میں تھے جو کئی کئی سو برس کے بعد اپنے زمانہ کے بالکل برخلاف، اہل زمانہ سے بالکل مختلف پیدا ہوتے ہیں اور ان کو عبقریں اور نوابغ کہا جاتا ہے، شاہ صاحب خود اپنے الفاظ میں اسی "تخریج بہ تخریج اور تفریح بہ تفریح" کے دور میں پیدا ہوئے (ازالۃ الخفا ص ۱۱۱) لیکن آپ کی تصنیفات اپنے زمانہ کی عام روش سے بالکل علحدہ، آپ کا طرز فکر و بحث جدا، اور آپ کے معانی ان لوگوں کے لئے جن کے معلومات عام دہی کتابوں تک محدود ہیں بالکل نئے ہیں، چنانچہ خود آپ کو اس کا احساس تھا اور جابجا اپنے اس کا اظہار فرمایا ہے انالہ الخفا میں ایک جگہ فرماتے ہیں :-

چون ایں مقدمہ بایں آب و تاب در کتب کلامیہ بخاندہ کجیل کہ و شستہ بخاطر قوراہ یا بد،
دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

ولا بد چوں ایں مہوت گشتہ شد باید دانست کہ مفهوم خلافت خاصہ برنجی کہ بیان کردیم علم است
مشریف کہ نور تو فین آئندہ خاطر بندہ ضعیف ریختہ دست خطہ من یعرفہ و ینکرہ من لا
یعرفہ و ذلک من فضل اللہ علینا و علی الناس و کم اکثر الناس لا یشکرون

اس موث پر جہاں یہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت عمر کی حیثیت مجتہدین امت کے مقابلہ میں ایسی ہی جیسی

مجتہد مستقل کی منتسب مجتہدین کے مقابلہ میں ہوتی ہے لکھتے ہیں :-

لیکن فہم میں معنی بغایت دقیق است جیسے کہ سرمایہ علم ایشان شرح وقایہ و ہدایہ باشد کجا ادراک میں متردقین و اماند کرد (ازالۃ الخفا صفحہ ۸۶)

اب ہم اپنی حیثیت کے مطابق شاہ صاحب کی خصوصیات تصنیف بیان کرتے ہیں :-

خصوصیات تصنیف (۱) بخت و اولیت :- اسلامی مسائل کی حکیمانہ توجیہ و تشریح، تطہین عقل و نقل اگرچہ اربعوں صدی کے عالم کے لیے بالکل نیا موضوع نہیں تھا، خود شاہ صاحب نے حجۃ اللہ کے مقدمہ میں امام غزالی مطابق، اور شیخ الاسلام عز الدین بن عبدالسلام کا نام لیا ہے جنہوں نے احکام شرعی کے حکم و مصالح بیان کیے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ ان بزرگوں نے جو کچھ لکھا اس کی حیثیت اشارات و نکات سے زیادہ نہیں ہے۔ اسلام کے پورے نظام شرعی کی حکیمانہ تشریح ہمیں شاہ صاحب سے پہلے نہیں ملتی، اس اہتمام، وسعت اور جامعیت کے ساتھ اس موضوع پر ہمارے علم میں حجۃ اللہ الباقیہ پہلی تصنیف ہے۔ اور پھر اس کے اکثر ابواب و مضامین بالکل نئے ہیں، اور فلسفہ، علم کلام قرآن و حدیث، تصوف، اور ذاتی غور و مشاہدہ اور قوت استدلال کی آمیزش شاہ صاحب ہی کا حق ہے۔

اصول تفسیر پر کوئی چیز عام طور پر نہیں ملتی، صرف چند اصول و قواعد تفسیر کے مقدمہ میں یا اپنا طرز تصنیف بیان کرنے کے لیے بعض مصنفین چند سطروں میں لکھ دیتے ہیں، شاہ صاحب کی کتاب لغز البکیر فی اصول التفسیر بھی اگر مختصر ہے لیکن پوری کتاب سیر سر نکات و کلیات ہے۔ و حقیقت ایک جلیل القدر عالم کی جس کو فہم قرآن کے مشکلات کا عملی تجربہ ہے ایک قیمتی اور نادر بیاض ہے، اس کی قدر وہ ہی لوگ جان سکتے ہیں جن کو ان مشکلات سے واسطہ پڑا ہو، بعض بعض اصول جو شاہ صاحب نے اپنے ذوق و وجدان اور فہم قرآن کی بنا پر لکھ دیے ہیں، دوسری کتابوں کے سینکڑوں صفحات کے مطالعہ سے نہیں حاصل ہو سکتے،

اسی رسالہ کے مقدمہ میں شاہ صاحب کا یہ فرمانا حرفِ صریح ہے کہ

”میکوئی فقیر ولی اللہ بن عبدالحکیم عالمہا اللہ تعالیٰ بلطفہ العظیم چوں بریں فقیر دے سار فہم کتابہ کتادہ خواست کہ بعضے نکات نافذہ کہ در تہر کلام اللہ یا راں را بکار آید در رسالہ مختصر مضبوط نماید امید واری از عنایت حضرت باری آنست کہ طالب علمان را بہ مجرد فہم میں قواعد رہے و اسحہ فہم معانی کتاب اللہ کتادہ گردد کہ اگر عمر سے در مطالعہ تفسیر یا کلام آید انہا پر مفسرین علی انہما اقل تلیل فی ہذا الزمان بسر برند یاں مضبوط و ربط بہت نیازند“

قرآن کے مضامین و مقاصد، اس کے طرز و اسلوب کی خصوصیت اور انسانی تالیفات خصوصاً تازخین کی

کتاب درسیہ سے اس کے اختلاف اور شان نزول کے متعلق چند لفظوں میں جو کچھ لکھا ہے آج اس میں ممکن ہے کوئی تدرت نہ معلوم ہو لیکن بارہویں صدی میں یہ قطعاً نئے خیالات تھے اور آج بھی کتنے حلقوں میں یہ خیالات مانوس ہیں۔ قرآن مجید نے جن فرقوں کی تردید کی ہے ان کے اصلی اور صحیح خیالات و عقائد اور کمزوریوں کا بیان، ان کی گمراہیوں اور غلط فہمیوں کے تحقیقی اسباب اور ان کی تاریخ فحاشی کی تشریح اور مسلمانوں کی بعض جماعتوں پر ان کی تطبیق، ہم قرآن کی اساس ہے، جو اختصار کے باوجود اس وضاحت کے ساتھ کسی بڑی سے بڑی تفسیر میں نہیں ملے گی۔

نسخ میں تقدیم و تاخیر کے اصطلاحی فرق کی توضیح اور منسوخ و ماسخ آیات میں تطبیق، صحابہ و تابعین کے تفسیری اختلافات کا مل شاہ صاحب کی عمدہ تحقیقات میں سے ہے۔

خو کے مشہور اور ظاہری قواعد کی بعض آیات سے بظاہر عدم مطابقت کی جو توجیہ شاہ صاحب نے کی (مثلاً مجبائی) اس کی قدر وہ لوگ کر سکتے ہیں جو بخوبی تدوین کی تاریخ سے واقف اور بصیر اور کوفہ کے دبستان کے اختلافات پر نظر رکھتے ہیں،

بہر حال اس کتاب کا ہمارے ہاتھوں میں ہونا خدا کی ایک نعمت اور اس کا ہمارے نصاب درس میں عام طور پر داخل نہ ہونا اس نعمت کی ناقدری اور ناواقفیت یا بد مذاقی ہے۔

خلیفہ کے شرائط اور اس کے احکام پر اگرچہ جتنے جتنے چیزیں فقہ اور علم کلام کی کتابوں میں ملتی ہیں مگر اسلام کے نظام حکومت کی تشریح اور خلافت عامہ اور خلافت خاصہ کی تقسیم اور ان کے جداگانہ اوصاف کا بیان راز اللہ الخفا کے سوا کہیں نہیں، نیز قرآن سے خلافت راشدہ کے اثبات میں شاہ صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے نفوذ میں سے ہے۔

رسالہ انصاف اور حجتہ اللہ کے محدثانہ ابواب میں شاہ صاحب نے مذاہب کے اختلافات کے اسباب اور اس کی تاریخ کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی سلامت فہم، اصابت رائے اور وقت نظر و وسعت قلب کی بہترین دلیل ہے، اور اس طرز پر اس سے پہلے کسی عالم کی تحریر دیکھنے میں نہیں آئی۔

اس سبقت و اولیت کے علاوہ اگر ہم شاہ صاحب کی دوسری تصنیفی خصوصیات کو مختصر الفاظ میں بیان کریں تو وہ یہ ہونگی (۱) وقت نظر (۲) وسعت نظر (۳) سلامت فہم (۴) سلاست بیان (۵) قوت انشا و تعبیر۔

ان میں سے ہر ایک کی عمدہ عمدہ تشریح کرنے کے بجائے ہم شاہ صاحب کی دو معرکہ الاراکتوں :-

(۱) حجتہ اللہ الباقیہ اور راز اللہ الخفا پر تبصرہ کرتے ہیں انشا بہ صاحب کے مقام سے سمجھنے کے لیے ان دو کتابوں کا چرچا کافی ہے،

حجۃ اللہ البالغہ | شاہ صاحب کی یہ ایسی نادر تصنیف ہے، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان معجزات میں سے ہے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے امتیوں کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے، اور جن سے اپنے وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اعجاز نمایاں اور اللہ کی حجت تمام ہوئی، بارہویں صدی کے کچھ بعد ہندوستان اور تمام اسلامی ممالک میں "عقلیت" کا وجود و شروع ہونے والا تھا اور احکام و شرائع کے اسرار و مصلح کی جستجو کا جو عام ذوق پیدا ہونے والا تھا، اس کا بھی اتفاق تھا کہ اس دور کے شروع ہونے سے پہلے بارہویں صدی کے امام کے قلم سے ایسی کتاب لکھوا دی جائے، چنانچہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ کے دیباچہ میں ان غیبی اشارات اور بشارتوں کا ذکر کیا ہے جو اس خیال کی محرک ہوئیں۔ اور جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کام میں کس قدر غیبی تحریک و تائید شامل تھی،

ہمارے علم میں کسی مذہب کی تائید اس کی جیکمانہ توجیہ اور کسی مذہبی نظام کی فلسفیانہ تشریح میں کسی زمانہ میں ایسی کتاب نہیں لکھی گئی، یا اگر لکھی گئی تو دنیا کے سامنے نہیں، اسلام کے معاشی و سیاسی نظام پر بھی جا بجا جو اشارات اور متفرق نکات ہیں ان کو اگر ازلہ انکھا اور دوسری تصنیفات کے اشارات و نجات کے ساتھ جمع کر لیا جائے، تو وہ بڑے کام کی چیز ہو سکتی ہے اور تشریح و تفصیل کیلئے ایک اچھا متن بن سکتا ہے۔

اس مختصر مضمون میں اس کتاب پر تبصرہ کرنا اور اس کے محاسن کو نمایاں کرنا بہت مشکل ہے پھر ہر شخص کا ذوق، نقطہ نظر، اس کی مشکلات اور ان کے حل کی راہ جدا ہے اس لئے اپنے ذوق کے مطابق اس کتاب کے بعض ابواب پر اہم ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں،

بحث اول کے تمام ابواب تقریباً شاہ صاحب کے تفردات میں سے ہیں، تکلیف و مجازات پر اعلیٰ حکمانہ اور جیکمانہ بحث ہے جس سے بہت سے عقدے کھل جاتے ہیں، انسانوں کی صلاحیت و استعداد کے مدارج اور فطری تفاوت اور کلیت و سمیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے شاہ صاحب کی کمال گہرائی و انفسیات و طبائع انسانی کا وسیع اور عمیق مطالعہ معلوم ہوتا ہے۔

بحث خاص میں دوسری مفید بحثوں کے علاوہ معاشی و آثام پر سیر حاصل بحث ہے۔

بحث سادس اول سے لے کر آخر تک بے نظیر ہے اس بحث کو پڑھ کر شاہ صاحب کی دقیقہ داری

کے ساتھ غایت و درجہ کا سلامت فہم بھی معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ صاحب مذاہب کی تاریخ اور طبائع انفسیات و ادیان نیز تشریح اور قانون سازی کی باریکیوں پر کتنی گہری نظر رکھتے ہیں، یہ پورا باب مجتہدانہ اور حجۃ اللہ کے محاسن میں سے ہے۔

بحث سابع میں جو مضامین و نجات آئے ہیں، وہ عام طور پر اصول فقہ کی کتابوں میں نہیں ملکتے

اور اس میں بعض حقائق ایسے آگئے ہیں، جو اصول و کلیات کا علم رکھتے ہیں اور جن کئے جانے کی وجہ سے بڑی بڑی غلط فہمیاں اور بے اعتدالیاں ہوتی ہیں۔

تمتہ مہیا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں شاہ صاحب کی وسعت نظر اور وسعت قلب کی بہترین دلیل ہے اور اس سے شاہ صاحب کا ذوق حدیث، کتب حدیث کی محبت اور سادگاہت و معلوم ہوتا ہے جو ان کا اصل ذوق اور ملک ہے۔

شاہ صاحب کی عربیت | اس موقع پر نامناسب نہ ہوگا اگر ہم شاہ صاحب کے ایک اور امتیاز کی طرف بھی اشارہ کر دیں جس میں شاہ صاحب نے صرف اپنے زمانہ میں بلکہ ہندوستان کی پوری اسلامی تاریخ میں منفرد ہیں، وہ شاہ صاحب کی عربیت اور عربی میں قدرت تحریر ہے۔

اہل نظر سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں، کہ ہمارے ملک میں اسلام کے دوسرے مفتوحہ ممالک کی طرح کبھی بھی عربی کا صحیح اور اعلیٰ ذوق نہیں رہا، یہ نظری ذوق اگر کبھی رہا بھی ہو، تو اس میں شبہ نہیں کہ تحریر عربیت اور قدرت یہاں بہت نایاب رہی، اگر تاریخی جستجو کی جائے تو میر غلام علی آزاد بگرامی اور بعض ایسے ہندوستانی مصنفین کو چھوڑ کر جن کی زندگی کا بڑا حصہ عربی ممالک اور عرب فضلا کی صحبت میں گزرا ایسے مصنفین کا ملنا مشکل ہے۔ جن کی عربی تحریر ادبی استقامت سے پاک، عربی ذوق کے مطابق اور سلیس و رواں ہو، نصاب درس کی خصوص ساخت اور ہندوستان میں عربی نظم و سبب و سلسلہ و حماسہ کے نمونوں کی زیادتی اور خوبی کی وجہ سے ہندوستانی علماء کی نظم ان کی عربی نثر سے کہیں بہتر ہو۔

شاہ ولی اللہ صاحب پہلے ہندوستانی مصنف ہیں، جن کی عربی تصانیف (بالخصوص حجتہ اللہ البانہ) میں اہل زبان کی سیردانی و قدرت اور ادب و عرب کی سی عربیت ہے اور وہ ان بے اعتدالیوں سے پاک ہیں جو عجمی علماء کی عربی تحریر میں پائی جاتی ہیں۔

ہم ایک قدم اور آگے بڑھاتے ہیں اور یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ علمی اور سنجیدہ مضامین پر مقدمہ ابن خلدون کے بعد حجتہ اللہ البانہ عربی نثر و تحریر کا پہلا کامیاب نمونہ ہے، بلکہ بعض اہل ذوق کا خیال ہے کہ مقدمہ ابن خلدون میں ادبیت اور حجتہ اللہ میں سلاست زیادہ ہے، اس اجال کی تفصیل یہ ہے کہ بارہویں صدی تک (بلکہ بعض مقامات پر اس وقت بھی) حریری کی مقامات عربی نثر کا واحد نمونہ تھا، مضامین و خیالات کے مقابل میں الفاظ اور محسن لفظی کی ترجیح، قافیہ کی شہید پابندی، داورہ خیال کی تنگی، مشکل و نامانوس اور پشکوہ الفاظ کا استعمال اس طرز تحریر کی خصوصیات ہیں، اس طرز تحریر کی پیروی کے ساتھ سنجیدہ و وسیع علمی مضامین اور حکیمانہ خیالات کا اظہار عجیب و غریب ہے، تمام دنیا میں حریری ہی کا سکہ چلتا رہا، اور مقامات و دماغوں پر چھپائے رہی۔ قاضی فاضل نے اپنی

قابلیت اور منصب وزارت کی وجہ سے اس طرز کو اہم مقبول بنا دیا، ابن خلدون پہلا شخص ہے جس نے اس نفیسی طرز کو توڑا اور ان پابندیوں سے آزاد ہو کر علمی و تاریخی افسانہ مضامین کو جیتی جاگتی زبان میں ادا کیا۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ ابن خلدون کے مقدمہ کے بعد پھر بھی اگر کوئی دوسری تصنیف اس طرز کی ملتی ہے تو اس طویل مدت میں صرف اسی ہندوستانی عالم کی تصنیف **جہانگیر نامہ** ہے۔

حدیث و فقہ کے مضامین کو سلیس عربی میں ادا کر دینا ایک عالم کے لیے بے شک کمال نہیں لیکن **جہانگیر نامہ** کا بحث ثالث جس میں اتفاقات کے ابواب میں ملاحظہ ہوا اسی طرح وہ دوسرے مضامین جس کے لیے شاہ صاحب کے سامنے کوئی دوسرا قدیم نمونہ نہیں تھا، شاہ صاحب کے "تہذیب" اور عبقریت کی دلیل ہیں، **ازالۃ الخفاء فی خلافت الخلفاء** یہ شاہ صاحب کی دوسری معرکہ الار تصنیف ہے اور اپنی بہت سی خصوصیات کی بنا پر اپنے موضوع پر غالباً پہلی اور یقیناً اس وقت تک آخری کتاب ہے، تمام کتاب و جہان فریں اور ولولہ انگیزی اور ذوقی نجات سے لبریز ہے، جس کا پورا اندازہ پوری کتاب پڑھنے سے ہوتا ہے، کوئی شخص بھی جو اس کتاب کے مقصد اور مصنف کے مسلک سے اختلاف رکھتا ہے اگر انصاف کے ساتھ اس کتاب کے اکثر حصہ کے مطالعہ کی رحمت گوارا کرے تو اس کو خلفاء کی عظمت کا قائل ہو جانا پڑے گا۔

اس کتاب کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

(۱) اسلام میں صحابہ کرام کا مقام، ان کے فضائل ان کے حقوق، اور اس کے متعلق مباحث پر بے نظیر گفتگو

اور افادات۔

(۲) خلفاء راشدین کی خلافت کا ثبوت قرآن مجید سے اس کتاب کی بہترین بحثوں میں سے ہے جو نجات

و حقائق سے لبریز ہے خصوصاً آیت تکبیر، آیت اختلاف، آیت اذن قال، آیت اعراب دقل للخلفین من الاعراب (آیت محمد رسول اللہ والذین معہ) آیت (یریدون لیطعنوا نرسا اللہ) آیت شوری (سورہ شوری) (ازالۃ ۲۳)، آیت (او من کان میتاً فاجیناہ) (سورہ انفام) (ازالہ ۱۶-۱۷) کی جیسی تفسیر کی ہے اور اس کے ضمن میں قلم سے جو نجات و معارف نکل گئے ہیں، وہ کسی بڑی سی بڑی تفسیر میں مل سکتے، خلفاء کے فضائل اور شایعات میں جو روایات ہیں، البتہ وہ کہیں کہیں تحقیق و تنقیح کے قابل ہیں۔

(۳) نبی خلیفہ، محدث اور صدیق کی تعریف ان کے اوصاف اور خلافت خاصہ کی تشریح شاہ صاحب

کا خاص موضوع اور اس کتاب کا خاص مضمون ہے

(۳) اس کتاب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ اسلام کی دینی تاریخ اور ذہنی و مذہبی انقلاب و ترقی کا اجماع ہوا ہے۔ اسلام کی سیاسی و ملی تاریخیں تو بے شمار ہیں لیکن ایسی تاریخ کہیں نہیں ملتی کہ کتابوں میں منتشر مواد ملتا ہے۔ اس کتاب میں بھی اس موضوع کے متعلق بہت سا مواد جمع کر دیا ہے۔ مثلاً اگر آپ جانا چاہیں کہ دینی انحطاط تاریخ کے ساتھ کس طرح ہوا اور اس کے مظاہر کیا تھے، کن کن چیزوں میں اصل معیار سے انحراف ہوا تو آپ "خیر القرون سے متصل اور اس کے بعد کے فقہ (ازھب)" خیر القرون اور شر القرون کے احکام کا اختلاف (ازھب ۱۳۳) اور تفسیرات کا یہ کی بحثوں میں دیکھ سکتے ہیں اور اس سے ایک تاریخ مرتب کر سکتے ہیں،

(۵) عام حقائق و معارف جو ساری کتاب میں پھیلے ہوئے ہیں، خصوصاً کتاب کی فصل نمٹ میں جو پہلے حصہ کے صفحہ ۵۵ سے پہلے حصہ کے خاتمہ تک ہے۔

(۶) خلفاء راشدین۔ خصوصاً شیخین اور بااض حضرت فاروق اعظم کے دلولہ انگیز اور ایمان افروز تاریخی حالات اور سیرت جس میں بڑے انتقاص سے کام لیا گیا ہے اور بڑی اچھی ترتیب اور موثر انداز میں ان کو پیش کیا گیا ہے۔

امید ہے کہ اس مختصر سے تعارف اور تبصرہ سے شاہ صاحب کا وہ مقام و مرتبہ واضح ہو جائے گا جو آپ کو اسلام کی علمی اور تصنیفی تاریخ میں حاصل ہے۔

رحمت عالم

جمادی الثانی ۱۳۸۰ھ میں لکھے گئے تھے اور عربوں کے لیے سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایسی مختصر اور آسان کتاب کی ضرورت تھی جس سے بیان میں کوئی الجھاؤ اور عبات میں کوئی وقت نہ ہو، پھر بھی بیان متناظر اور واقعات صحیح ہوں یہ ضرورت کو سامنے رکھ کر سیرت نگار نبوی علامہ سلیمان ندوی نے مختصر سیرت لکھی ہے اور اس کا سارا منافع و فائدہ علوم مدوۃ النہا لکھنؤ میں چھوٹے بچوں کے دارالافتاء میں کیے وقت کر دیا ہے۔ یہ کتاب پانچ ہزار کی تعداد میں چھپی ہے، ضرورت ہے کہ ہر مسلمان بچہ کے ہاتھ میں اس کا ایک نسخہ ہو، اہل خیر کو اس کی خریداری سے امتداد اللہ تعالیٰ دوہرا ثواب حاصل ہوگا، قیمت فی نسخہ عہد ہر لکھنؤ کے خریدار سے ایک روپیہ فی نسخہ کے حساب سے لیا جائے گا۔ مجلد کی قیمت ۲ روپیہ نسخہ نام نہ ہوگی۔

منہج دار المصنفین اعظم گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شاہ صاحب کا ایک علمی ماخذ

از

جناب لٹا محمد اویس صاحب وی نگرامی فقیہ دارالافتاء عظیم گڑھ

حضرت شاہ صاحب نے اپنے تعلق تفہیمات میں ارشاد فرمایا تھا:-

بہرے ذہن میں ڈال لیا ہے کہ میں آدمیوں	بہرے دم و داند کہ اس حقیقت پر دم پران کہ
تک اس حقیقت کو پہنچا دوں کہ یہ زمانہ تیرا زمانہ	ہر روز وقت و وقت تست و زماں زماں تو! دے
اور یہ وقت تیرا وقت ہے افسوس اس پر جو تیرے	برکے کہ زیرِ لوے تو نہ باشد!
علم کے نیچے نہ ہو،	

یہ حقیقت جس طرح دنیا پر ظاہر ہو کر رہی وہ واقف کاروں سے پوشیدہ نہیں!

ذاب صدیق من خاں مرحوم نے بہت ہی سچ کہا تھا کہ

اگر شاہ صاحب صدر اول میں ہوتے تو	اگر وجود او در صدر اول در زمانہ ماضی بود
امام الائمہ اور مجتہدوں کے سردار شمار ہوتے۔	امام الائمہ و تاج المجتہدین شمرہ می شد!

حیرت ہوتی ہو کہ اس عہد میں ایسی علیل القدر اور یگانہ روزگار سستی ہندوستان میں پیدا کیسے ہوئی ہوگی

حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ کے الفاظ میں حال یہ تھا کہ

”مظاہر لطنت کا آفتاب لب بام تھا مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا جھوٹے فقراء

اور شاخ اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسندیں بچھائے اور اپنے بزرگوں کے مزاروں پر

چراغ جلائے بیٹھے تھے، مدرسوں کا گوشہ گوشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پُر شور تھا،

فقہ و فتاویٰ کی لفظی پتیش ہفتی کے پیش نظر تھی سائل فقہ میں تحقیق و تدقیق نہ مہیا کی سب

سے بڑا جرم تھا عوام تو عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب و احادیث کو احکام و

ارشادات اور فقہ کے اسرار و مصالح سے بے خبر تھے، (معارف نمبر ۵ جلد ۲۲)

اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہ صاحب کا خاندان ہمیشہ سے علم و عمل کا مرکز رہا لیکن اصلاح و تجدید اہمیت

اور نقد دین کی جو دولت شاہ صاحب کے حصہ میں آئی اس کی کوئی نظیر نہیں؛

شاہ صاحب کے ہندی اساتذہ میں آپ کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب اور مولانا محمد فضل بھٹا معروف بہ حاجی سیالکوٹی کے اسماء گرامی ملتے ہیں لیکن ان بزرگوں کے احوال میں بھی ہم کو کوئی ایسی نمایاں چیز نہیں ملتی ہے جس سے اندازہ ہو سکے کہ شاہ صاحب کے تجدیدی کارناموں میں ان کے اثرات کو کہاں تک دخل ہے؟

اصل یہ ہے کہ شاہ صاحب کی تحریک اصلاح و تجدید بڑی حد تک مرہون منت ہے ان علوم و معارف کی جو خدا نے فضل و کرم سے ان پر منکشف ہوئے جن کا بار بار وہ اپنی مصنفات میں ذکر فرماتے ہیں شریعت کے اسرار و حقائق کے اس انکشاف نے شاہ صاحب کی دنیا بدل دی اور معاصرین تو درکنار وہ اپنے سلف و خلف دونوں سے بدرجہا بلند ہو گئے؛

دوسری چیز جس نے شاہ صاحب میں بلند نظری اور عالی ہمتی پیدا کی، ہمارے نزدیک وہ اکابر علمائے اسلام کے خیالات اور ان کی زندگیوں کا غیر متعصبانہ مطالعہ ہے!

یونٹو شاہ صاحب کے پیش نظر متعدد علماء کی تصانیف معلوم ہوتی ہیں مثلاً علامہ عزالدین ابن عبدالسلام امام غزالی اور شیخ ابو طالب کی وغیرہ! لیکن ان علماء میں ایک ایسی عالی مقام ہستی کی زندگی اور اس کے خیالات بھی شاہ صاحب کے سامنے رہے جو تاریخ اسلام میں اپنی خصوصیات کے باعث بہت ہی ممتاز اور اہم درجہ رکھتی ہے، جس کی ذات و ایک عظیم الشان دعوت اصلاح و تجدید کا سبب بن چکی تھی اس سے ہماری مراد شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ذات بابرکات ہو!

۳۳۰ھ میں شاہ صاحب ہندوستان سے حجاز تشریف لے جاتے ہیں اور مشائخ حرمین سے استفادہ کرتے ہیں شاہ صاحب کے مشائخ حرمین میں شیخ ابراہیم کروی ایک بزرگ کا ذکر آتا ہے یہ وہی بزرگ ہیں جو شاہ صاحب کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ ولی اللہ الفاظ کی سند مجھ سے لیتے ہیں اور معنی کی سندیں ان سے لیتا ہوں۔

شیخ ابراہیم کروی ایک بلند نظر اور وسیع المشرب عالم تھے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے قدمدان بلکہ برسرِ حامی تھے!

ابن ابی بندادی جبارین ۳۵۰ھ میں ان کے متعلق لکھتے ہیں:-

وكان سلفي الحقيق ذابا عن شيعة الاسلام | سلفي العقيدة اور ابن تیمیہ کی طرف سے دفاع کرنے والے تھے۔

ابن تیمیہ

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کے فیضِ محبت نے شاہ صاحب کو شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم

جمہا اللہ کی کتابوں کی طرف متوجہ کیا! اور اس طرح انقلاب و تجدید کے ایک امام کا دوسرے امام سے روحانی ربط پیدا ہوا۔

شاہ صاحب نے ان دونوں حضرات سے پورا نفع اٹھایا، بلکہ ان کی طرف سے پوری طرح دفع بھی فرمایا۔ صاحب جلالہ النینین تفہیمات کے حوالہ سے شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

ای اہل پرہم نے ابن تیمیہ کے بارہ میں عقائد کیا، ہم نے ان کے حال کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ وہ کتاب و سنت کے عالم اس کے معانی سے واقف اور سنت رسول اللہ کے حافظ ہیں، نحو اور سنت کے امام ہیں خا بلکہ کے اصول و فروع کے مبلغ ہیں اہل سنت کی طرف سے دفاع کرتے ہیں، ان سے کسی قسم کا منق یا بدعت ہم نے سرزد ہوتے نہیں دیکھا البتہ وہ مورخ کے مطلق ان پر اعتراض کیا گیا ہے تو ان میں سے کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق ان کے پاس کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہ ہو، ایسا عالم زمانہ میں مشکل سے پیدا ہوتا ہے اگون ہر جو ان کی تحریر و تقریر کا مقابلہ کر سکے، جن لوگوں نے ان پر اعتراض کیا ہے ان کو ان کے علم کا دوسواں حصہ بھی نہیں ملتا ہے! ہاں ان کے بارہ میں علماء کا مشا جرہ ایسا ہی ہے جیسے صحابہ کرام کا آپس میں ضروری ہے کہ ان کے متعلق خیر کے سوا اپنی زبان بند رکھی جائے!

وعلى هذا الاصل اعتقدنا في شيخنا الاسلام ابن تيمية رحمه الله فاننا قد تحققنا من حاله انه عالم بكتاب الله ومعانيه اللغوية والشعرية وحافظ مستقر رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما السلف عاشرت لمعانيها اللغوية والشعرية مستاذ في النحو واللغة محراز لهذا الحنابلة فروع واصله فائق في الذكاء ولسان وبلغة في الذب عن عقيدة اهل السنة لم يثر عنة فسق ولا بدعة اللهم الا هذه الامور التي ضيق عليه لاجلها وليس شيء منها الا ومع له وليه من الكتاب والسنة وانما السلف فمثل هذا الشيخ عزيز الوجود في العالم ومن يطق ان يلحق شأوه في تحريجه وتقريره والذين ضيقوا عليه ما بلغوا مقنا ما اتاه الله تعالى وان كان تضيقه ذالك ناشيا من اجتهاد ومشاجرة العلماء في ذلك ما هي الا كشاجرة الصحابة رضي الله عنهم فيما بينهم والواجب في ذلك كفت اللسان لا بخير!

ان الفاظ پر غور کرو شاہ صاحب شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی جلالت علم، فقہ دین اور حمایت اسلام کے جوش و ولولہ سے کیسے متاثر نظر آتے ہیں!

شاہ صاحب کی مصنفات میں جا بجا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے خیالات ملتے ہیں بعض جگہ تو پوری کی پوری عبارت نقل فرمادی ہے لیکن نام نہیں لیا ہے، اس کی وجہ غالباً اہل زمانہ کا تعصب ہے !
مثال کے طور پر حجۃ اللہ البالغۃ مطبع صدیقی بریلی کی یہ عبارت ملاحظہ ہو (جلد ۱ ص ۱۶)

صحابہ اور ان کے بعد ایسے لوگ تھے کہ بعض بسم اللہ پڑھتے تھے بعض اس کو جہر سے پڑھتے تھے بعض نہیں، ان میں سے بعض فجر میں قنوت پڑھتے تھے بعض نہیں، بعض قنوت اور رکعتوں سے وضو کرتے تھے بعض نہیں، بعض مس ذکر اور عورتوں کو تنہوت کے ساتھ چھونے سے وضو کرتے تھے، بعض نہیں مسلمۃ النار اور اوث کو گوشت سے وضو کرتے تھے بعض نہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان میں سے ہر شخص ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتا تھا مثلاً ابو حنیفہ اور ان کے صحابہ اور امام شافعی وغیرہ ائمہ مدینہ الکبریٰ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اگرچہ وہ لوگ سرّاً جہراً نہیں پڑھتے تھے، رشید نے نماز پڑھائی اور خالیلہ بنو یحییٰ کا یا تھا امام ابو یوسف نے اس کے پیچھے نماز پڑھی انواری نہیں، امام مالک نے فتویٰ دیا تھا کہ ان پر وضو نہیں ہے اور امام احمد کھچے اور رکعت کے باعث وضو کو کہتے تھے ان سے کہا گیا کہ اگر امام کے خون نکلے اور وہ وضو نہ کرے تو کیا آپ اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے فرمایا میں امام مالک اور سعید بن المسیب کے پیچھے نماز کیسے نہ پڑھوں گا؟

وقد كان في الصحابة ومن بعدهم من يقرأ البسمله ومنهم من لا يقرأوها ومنهم من يجزئها ومنهم من لا يجزئها وكان منهم من يفتن في الفجر ومنهم من يتوضأ من الحجامة والوعاف والحق ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ من مس الذكوة ومس النساء بشهوة ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ مما مسته النار ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ومنهم من يتوضأ من كل طم الا بل منهم من لا يتوضأ من ذلك مع هذا كان بعضهم يصلي خلفه بعض مثل ما كان ابو حنيفة وصحابه والشافعي وغيرهم من الله عنهم يصلون خلف ائمة المدينتين المالكية وغيرهم وان كانوا لا يقرؤن البسمله لا سرّاً ولا جهرّاً، وصلى الرشيد اماماً وقد احتجهم فسلم الامام ابو يوسف خلفه ولم يعيد وكان افتاء الامام مالک بانه لا وضوء عليه وكان الامام احمد بن حنبل يري الرضوء من السعاف والحجامة فقبل له فان كان الامام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ هل تصلي خلفه فقال كيف لا تصلي خلف الامام مالک وسعيد بن المسیب

یعنی یہی عبارت شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتاویٰ جلد دوم ص ۲۵ میں پائی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

خطاب روح پر حق حقائق و معانی آگاه امانت و لنا حضرت شاه ولی محمد دہلوی

(از جناب میرزا مفتی صاحب کلمی امر دہلوی)

ای علم عالم نامی	و فی فصل فاضلان ساری
ای شاه ولی، ولی الله	و فی شیخ و محدث گرامی
ای عارف عارفان ہندی	و فی اشرف کمالان شامی
تو بحر حقائق و معارف	تو شہر تصوف و کلامی
در ناموران دہر نامت	در تاجوران سرانامی
در چشم اکارم و اعظم	چون مردم دیدہ گرامی
در حلقہ اہل علم و عرفان	مہتاب سنی بذات سامی
در جلوه گہ مہ حقیقت	چون کبک روی بخوش خرامی
در حکمت و وحدت و تصوف	خوش تقریری و خوش کلامی
در رسم شریعت و طریقت	کہ خادمہ تو نہ کرد خامی
در میدان الہیاتی	از منکر بلینغ خود حامی
در تفسیر کلام باری	با نطق کلیم و کلامی
در اسرار سیاست و دین	تو ماہر و واقف تمامی
در منزل جمع نظم است	تو قائد اعظم و امامی
در سلسلہات چہ انتظام است	با حیکل متین خوش انتظامی
برست عیاں نہاں ز اسرار	با لطف غیب ہمکلامی
کشاف رموز علم و عرفان	لا ریب بہ فطنت تمامی
تفہیمات الہیہ را	در دہر مفہم گرامی
ہاں سینہ تست مشرق نور	شد یک ازل بتو پیامی
ہاں وارث علم احمدستی	از فیض رسول شاد کامی
صورت کشش معنی حقیقی	از مومنت سلم بہ ارتسامی

تو مخرج و طریق راست حامی
 ہدی و محبت و امامی
 بر منسوق تو تاج نیکنامی
 ہستی چه محقق گرامی
 بخود مشدہ جانی و نظامی
 در دور حجاب مہ تہامی
 شاہی بہ تونہیت غلامی
 وابستہ شہرت دوا می
 تو مستحق کت احترامی
 در عالم زندہ دوا می
 یعنی کہ بلند تر مقامی
 بیند بہ کمال تو چہ عالی
 ای خواہ تو کیستی کدای
 بے شبہ در آنچنان مقامی
 وین سوئے بخلق ہم کلامی
 تو کامل و ناقصم تمامی
 تو زیر قبائے رب سامی
 ای آنکہ تو ہادی و امامی
 از فضل تو ملک ما گرامی
 مردیم بسوز تشنہ کامی
 ہرچند کہ تو بلند بامی
 از ظلمت بدعت و غلامی
 این سایہ داغ نا تمامی
 تو حاجی بدعت و منالیت
 بہر گم گشتگان حیرت
 برویش تو پرچم ہدایت
 تصنیفات تو بحر تحقیق
 زین نظم تو جام علم داوی
 پر نور تو "جہان آباد"
 ہستی مشہ دین بکاف وینا
 نام نیک تو در انام است
 تو لائق صد ہزار تکریم
 کردی جو بخت زندہ دل را
 کہ فلسفی رتبہ ات شناسد
 دانند کہ عارفان خامد
 پسد چو کسے ز من بگویم
 لاریب مثال بروخ استی
 کان سو بخداے خویش ہمراز
 در حال تو قال من مکنجد
 شناسد جز ولی، ولی را
 ای آنکہ تو نائب رسولی
 از فیض تو بہرہ ورجہائی
 از مجلس ما برفت ساقی
 روح پاکت بما در آید
 شد چہرہ ہند تیرہ و تار
 کن عوز ہر محبت خویش

گاہے بہ آفاق تو چہ کن!
 یا روح دلی بتو سلامی!

شاہ ولی اللہ صاحب

اُن کی بعض علمی خصوصیات

(از جناب مولانا سید ابوالنظر صاحب ضوی اردہوی)

قدرت کے بہترین شاہکار اور مجدد علم و حکمت شاہ ولی اللہ صاحب کی علمی خصوصیات پر روشنی ڈالنے کے لیے کہہ سکتے ہیں کہ نہ صرف مذہبی حقائق ہی کی مکمل تفسیر کی جا چکی بلکہ حیات و مرگ کا ہر عقدہ علم و سیاست کا ہر گوشہ اور تمدن و معاشرت کی ہر پیچیدگی بھی حل کی جائے گی لیکن آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نشانی کو دور کرنے کے لیے ایک مختصر مضمون کافی نہیں ہو سکتا اور بیسیٹھ ترقی یافتہ ممالک عام دلچسپیوں کو جذب نہ کر سکے گا اس لیے مجبور ہو کر صرف چند سیاسی نکات کے سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ امید کہ اسے دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے گا۔

آج کل آپ پاکستان کا ذکر بہت کچھ سُن رہے ہوں گے کیونکہ سیاسی مطلع پر آج یہی آفتاب چمک رہا ہے اور یہ ہی سیاہ بادل نصار پر اُٹھنا ہوا چلا آ رہا ہے۔ ہندوستان کے سیاسی ماحول کے اعتبار سے یہ چیز کہاں تک بہتر ہو سکتی اور کہاں تک نہیں میرے موضوع کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ اس لیے میں صرف شاہ صاحب کا نقطہ نظر ہی آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں اور ٹھوٹکی بہت تفصیلات پیش کرتے ہوئے تاکہ آپ صحیح پولیشن تک آبائی پہنچ سکیں۔

شاہ صاحب اپنی تصنیف تفہیمات الہیہ جلد اول مقدمہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

وَعَلَّمَ اَنْ اَلْمَنْبٰی مِلٰی اللّٰہِ عَلَیْہِ وَسَلٰہُ حَقِیْقَتًا	جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دو قسم کے اخلاقی تقاضے تھے ایک نبوت دوسرے قبیلہ قریش کی عظمت و
فِیْہِ خَصَلَتَانِ اَحَدُہُمَا اَلْمَبْرُوْجُ وَ اَلْثَانِیَہُ	

اس میں ذرا ہی نقطہ نظر سے ایک مضمون لکھا تھا اور شائع کرنے کیلئے روانہ بھی کر چکا تھا مگر سمجھتے ہوئے واپس نکال لیا کہ غالباً اس درجہ دقیق علمی تحقیقات اور نازک ترین بحثات کو عام دلچسپی کو وابستہ نہ کیا جائے گا اگرچہ میرا طبی انداز تحقیق اس ہی میں جھلکتا تھا مگر اس میں بھی شک نہیں کہ میری وہ محنت عام لوگوں کے لیے دلچسپی کا باعث نہ ہو سکتی تھی اس لیے اس سادگی پر اترنا پڑا جو پرکاری در آغوش نہ تھی وہ بھی میرا ہی گناہ تھا اور یہ بھی میرا ہی گناہ ہے اس لیے معذرت طلبی شاید نتیجہ خیز نہ ہو سکے گی۔ ابوالنظر ضوی

سعادة قریش بسببہ فالنبوة عمت کل الاما
الاحمد والاسود مستویان فیما یوحی الی البیض
الذی ہون باب النبوة و لذلک عما اتفقت
المصلحة الکلیة عموم سلطنة التورک
الہم التددین بدین الاسلام و اما
معادۃ قریش فسیبہا کانت خلافتہم
الی سامان طویل

برتری۔ نبوت ہر رنگ و نسل کے لیے یکساں تھی۔ اپنے
عمومی فائدہ کے لحاظ سے۔ یہی وجہ ہے کہ جب حکمت الہی
نے بعض مصالح کے پیش نظر ترک قوم کو شہنشاہیت سپرد
کرنا چاہی تو ان کے دل میں مذہب اسلام اختیار کرنے کی
تڑپ پیدا کر دی۔ لیکن قریش کی بزرگی کا سبب ان کے
درمیان بہت دنوں تک حکومت کا رہنما ہے۔

والذی اعتقدہ انہ ان اتفق غلبۃ الهند
مثلا علی اقلیم ہندوستان غلبۃ مستقرۃ
عامۃ و جب فی حکمت اللہ ان یلہم رؤسائہم
التددین بدین الاسلام کما الہم التزلزل
و لذلک منشعب علی علوم نبوتہ و انعقاد
کونہ صاحب ملتہ۔

وہ چیز جس پر میرا وجدان گواہی دیتا ہے کہ اگر کسی
سیاسی انقلاب کا تقاضا یہ ہوا کہ ہندو ہندوستان یا
اس کے محلات پر بھی حکومت کریں اور حکومت منتقل
اور یہ گمراہی کی ہو تو یقیناً خدا کے قانون کا فیصلہ یہی ہوگا
کہ ہندو و ہندو اسلام قبول کریں گے جسے کہ ترکوں نے قبول
کر لیا تھا کیونکہ عموم نبوت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم کے صاحب امت ہونے کے معنی یہ ہی ہیں ایا تم چاہتے ہو

اس کے معنی جیسا کہ آپ سمجھ رہے ہوں گے اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتے کہ اگر سیاسی انقلاب کوئی ایسی کروٹ لیتا ہو
جس میں ہندوستانی ہی ہندوستان پر حکومت کر سکتے ہوں تو مسلمانوں کو اکثریت و اقلیت کی ذہنی کشمکش قبول کر دے
اگر کرونا چاہیے۔ ہندوستان یا تو کسی کسی شہنشاہیت کا غلام رہے گا ورنہ جمہوری حکومت قائم ہونے کی صورت میں
ہندوستان کی فضاؤں میں اسلامی پرچم ہی لہا سکتا ہو یا تشویم تانزی ازم یا ہندو ازم کا پرچم نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ آج ایک اختر کی اپنے نصب العین کی صداقت پر اعتماد رکھنا اور اس ہی نظریہ کو معاشی زندگی
کا آزادی مل یقین کرنا ہو لیکن بنصب سلمان ہی کو اس چیز پر ذرہ برابر ایمان نہیں کہ اسلام نے جو بہترین نظریہ حیات کائنات
انسانی کے لیے اختراع کیا تھا اور جس کے سوا کوئی دوسرا نظریہ فطرت انسانی کی تشکیل نہیں کھا سکتا وہ ہی علمی زندگی کی ہر ترقی کو
سنبھال سکتا ہے سیاست و معاشرت کا کوئی پہلو اس وقت تک درست نہیں ہو سکتا جب تک اسلام کے ناخن تدریس سے
عقدہ کشائی کا مطالبہ نہ کیا جائے گا اگر ضرورت ہے تو صرف اس بات کی کہ اسلام کے قانون حیات کو پوری روشنی میں
لے آیا جائے آج ہر نظریہ اپنے قانونی و فعات کی تشریح کو رہا ہو اگر ایک اسلامی قانون ہی ایسا ہو جس کا معاشی، سیاسی اور
تربیتی قانون موجودہ شعوری رجحانات کے سایہ میں دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس کے کوئی مضمنہ تھے کہ ہر ناکمل

قانون اپنی تکمیل کا دعویٰ کر رہا ہو لیکن قدرت کامل قانون ہی اپنی تشکیلی کینے ہر سبب نظر کا محتاج ہو۔

آج آپ اکثریت کے زعمِ ہل سے کانپ رہے ہیں لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہندوستان کو آزادی نصیب ہوتے ہی حسبِ ذیل خالق سے اسلامی ہند کا دو چار ہونا قوانینِ فطرت کے ناقابلِ تبدیل فیصلوں میں سے ایک ہو۔

(۱) مسلمان کی وہ دولت اور وہ برتری جس کا نام تجارتی ذہنیت تھا دوبارہ دامن میں آجائے گی اور آپ تاریخ کو مطالعہ سے معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ ہی وہ راز تھا جس نے ایک طرف مسلمان کو دُنیا کے ہر گوشہ تک پہنچنے پر آمادہ کیا تھا اور دوسری طرف علمِ انسانی کی فطرت سے واقف کرتے ہوئے اخلاقی ملکات کے علیٰ فوارے سے بھی آشنا — اور اس ہی بنا پر ہر مسلمان اپنی جگہ پر وسعتِ نظر کے ساتھ ایک بہترین مبلغ کے فرائض انجام دے سکتا تھا آج یہ دولت ہم سے غصب کی گئی ہے مگر جب ہماری وراثت ہمیں واپس مل جائے گی تو ہم اس ہی اسٹیج سے دُنیا کو پیغامِ زندگی دے رہے ہوں گے جہاں سے ہم ہمیشہ جرات، رواداری، سچائی اور نیک علیوں کا پیغام دیتے رہے تھے۔ آپ اس نکتہ کو معمولی نہ سمجھیے تمہا یہ ہی چیز مسلمانوں کو زمین سے آسمان تک اٹھانے کے قابل ہے۔ مسلمان اور اخلاقی شعور دونوں ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں۔ مگر اقتصادِ مجہوریوں نے اس کے ذہن وہ جہان کو مآؤف کر دیا اور وہ اس قابل نہ رہا کہ خود اپنی ہستی ہی کو سنبھال سکے کجا یہ کہ دوسری قوموں کو دعوتِ عمل دے۔ لیکن جب یہ کاٹا جو اس کی زندگی کے ہر پہلو میں کھٹکا ماحولِ نخل جائے گا تو دُنیا میں کوئی قوم ہو جو اس کی پاکیزہ اور بلند ترین ذہنیت کا مقابلہ کر سکے گی۔ کاش اسلامی فطرت کے نازک ترین محاسن اُمماتوں کی ماحولی کمزوریوں کا احساس ہمارے نوجوانوں کو ہوتا تو وہ کبھی کسی دوسرے نظریہ کے قدموں پر سہیہ کرنا گوارہ نہ کر سکتے تھے۔ مگر مجھے اس کا بھی کچھ خوف نہیں کیونکہ وقت کی وہ آواز ابھی دور سے آ رہی ہو غریبِ خواب کے نشہ میں چور نوجوانوں کو چھکیاں لے لے کر بچکا دے گی اور پھر بھٹیں کوئی طاقت خواب گراں کی آلودگی سے دوبارہ مردمان نہ کر سکے گی اور وہ ہی ہماری عریکا پہلادوں اور ہماری تاریکِ شام کی تابناک صبح ہوگی۔

(۲) ہم غلامی کی بنیاد پر تاج کوئی بینِ اسلامی کا ذخیرہ نہیں کر سکتے مگر جب ہم اس قابل ہو جائیں گے تو ہماری طاقت ناقابلِ شکست اور ہمارا اقتدار ناقابلِ انکار حد تک پہنچ جائے گا۔ آپ شاید اس چیز سے پوری طرح واقف نہ ہوں گے کہ ہمارے برادرانِ وطن انفعالی ذہنیت رکھتے ہیں، ہر درخت، ہر دریا اور ہر آواز کو کتر دم کے سلسلے سجدہ کرنے والی قوم کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کی اخلاقی طاقت سے اثر پذیر ہوئے بغیر رہ سکتی ہے؟ پھر بینِ اسلامی اتحاد سے ہماری بلند وطن کو بینِ الاقوامیت کا صحیح مفہوم بھی سمجھنے میں آسانی ہو جائے گی اور ہندوؤں میں بینِ الاقوامی ذہنیت کا پید ہو جانا ہی ہندوستان میں اسلام کی پہلی اور آخری فتح ہوگی۔ چھوٹ چھات، مذاہب پر مغلطائے نگاہ سے گریز، خدا خدا بنالینے کی بنا پر لامرِ کزی ذہنیت کا عذاب اور اس کی تاریک ترین پستی ان کو محسوس ہونے لگے گی اور وہ ہر لمحہ گزرنے پر سلاسی تعلیم، اسلام کی انقلابی تحریک اور سلام کے ہر ذہنی اتفاق سے وابستہ ہوتے ہوئے آخر اس دعوتِ حق

پیغام الہی اور پائندہ ورس حیات سے سبق لینے لگیں گے جسے ہماری اصطلاح میں اسلام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) آج غلامی نے مسلمانوں کو عملی تحقیقات، اجتہادی نظریات اور انقلابی تحریکات سے جہاں تک ذہن پر بنادیا ہے اس کا اندازہ آپ کو اسلامی قلعوں (مذہبی مدارس) اسلامی سوسائٹی بلکہ اسلامی ہند کے ہر گوشہ کی ایفون خوردگی سے ہو سکتا ہے۔ نہ جدید علوم حاصل کرنے کا ذوق ہے، نہ جدید ذہنیت کے سانچے میں قدیم نظریات کو ڈھال کھنکے کی تمنا، نہ عقائد ذہنیت اجتہادی نظریات کو گوارا کرتی ہے۔ نہ اسلام کے وسیع ترین نظام حیات کے ہر پہلو پر پیچ کرنے کا کوئی تقصد زندگی کی لہر دوڑاتا ہے لیکن اگر ہندوستان آزاد ہو جائے تو یقین رکھیے کہ یہ ساری فضا یکسر تبدیل ہو جائے گی ترقی کی آگنگ تبلیغ کا ولولہ اور "خیریت" ہونے کا یقین۔ ان تمام کمزوریوں کو دور کر دے گا جن کے لیے آج کوئی ترکیب سمجھ میں نہیں آتی اور مسلمانوں کا یہ ہی شعوری ارتقاء نہ صرف مسلمانوں کو زندہ تر بنانے میں کامیاب ہوگا بلکہ ہماری ہمسایہ قوم کو بھی مطالعہ اور تنقید کی دعوت دے گا جس کی بنیاد پر وہ ایسی زندگی کی تعمیر کر سکیں گے جسے انقلاب و تغیر کا کوئی زلزلہ اپنی جگہ سے جنبش نہ دے سکیگا

اس ہی نوع کے چند در چند اسباب و علل ہیں جو ہندوستان پر اسلامی حکومت کے پرچم کو لہرانے کے ذمہ دار کہلائے جاسکتے ہیں لیکن اس ہی کے ساتھ یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ یہ سب کچھ مکمل آزادی اور استقلال حکومت کے نتائج ہیں جن کو غلامی کے زمانے میں دہرانے سے کوئی خاص فائدہ مرتب نہیں ہو سکتا دوسرے آپ کو تاریخ کے مطالعہ نے شاید یہ بھی بتا دیا ہوگا کہ ترک پہلے وقفہ ہی میں ایمان نہیں لے آئے تھے انھوں نے بھی مسلمانوں سے زبردست جنگ کی تھی، تائین تباہی سے آشنا کیا تھا، علم، دولت اور حکومت غصب کر لینے کی ہر ممکن کوشش کی تھی اگر مسلمان ان کا ہر سیاسی اور علمی محاذ پر مقابلہ کر سکتے کہ ناقابل ہوتے اور اپنی مستقل زندگی کو قائم نہ رکھ سکتے تو ہرگز ترک قوم ردِ عمل کے قانون کا کوئی اثر قبول نہ کر سکتی — ہمارا بیض ناقابل فراموش ہو کہ ہم تنازع القوت کی جنگ میں کامیاب ہو سکنے کی طاقت اور زندہ رہ سکنے کی صلاحیت کا ثبوت دیتے رہیں ورنہ یہ ضروری نہیں کہ جو کچھ ترکستان میں ہوا وہی ہندوستان میں بھی ہو۔ قدرت کا ہر گوشہ، گوناگوں استعدادات سے وابستہ ہے جب تک ہم زندہ رہ سکنے کی صلاحیت سیاسی طاقت کی تقسیم باہمی تقسیم سے نہ پیدا کرتے رہیں گے نتائج ہمارے قابو میں نہیں آسکتے۔ پاکستان کا جہاں تک آئینی نظریات سے تعلق ہے اس کو ایک بہترین لائحہ عمل کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا رہا پاکستانی اسکیم کا عملی نظریہ ہونا نہ ہونا یہ ہر شعوری نظریہ کی طرح اشارہ و قرانی کے جذبات اور قوم کے احساس خودداری پر موقوف رہے گا اگر مسلمان مرکزی حکومت میں قابل انکار سیاسی اقتدار نہ قائم کر سکیں تو یہ قدرت کا ظلم یا اسکیم کا نقص نہیں بلکہ تعبیر نفس کی دعوت قرآنی قبول نہ کرنے کا نتیجہ ہوگا۔

شاید یہ ایک سوال پیدا ہو کہ اگر ہر قوم کا مستقل حکومت تک پہنچ کر مسلمان چھانا ضروری ہے تو مغربی اقوام عیسائی سے اسلام کی طرف کیوں آج تک رجوع نہیں ہوئیں۔ اس لیے میں اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف اتنا بتا دینا چاہتا ہوں کہ قرآن نے ہمیں بتا دیا ہے کہ چونکہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ اور ان کے متبعین پر مظالم کیے تھے اس لیے خدا نے اس کا رد عمل عیسائیوں ہی کے ہاتھوں سے ضروری قرار دیتے ہوئے یہ وعدہ کیا کہ عیسائیوں کی حکومت ہمیشہ رہے گی تاکہ اس ظالم قوم کو سکون و اطمینان کی زندگی سے آشنا نہ ہونے دیا جاسکے اور چونکہ بقول شاعر فی اللہ صاحب کے عیسائیوں نے تفسیلات الہیہ میں تصریح کی ہے کہ موجودہ عیسائیوں کے پاس حکومت صرف اس لیے ہے کہ خدا نے عیسائیوں سے حکومت کا وعدہ کیا تھا اور آج باوجود ہزار کمزوریوں کے اگر کسی بگڑوہ کو عیسائی کہا جاسکتا ہے تو وہ یہی ہیں بنا بریں اس وعدہ کو پورا کرنے کے لیے اس ہی قوم کا انتخاب کرنا پڑا دوسرے مسلمان چونکہ عدل پرست فطرت پر پیرائے گئے تھے اس لیے وہ اس غرض کو پورا کرنے کے واسطے کسی طرح موزوں بھی نہ ہو سکتے تھے۔

شاہ صاحب کا دوسرا سیاسی نظریہ آمریت اور ڈکٹیٹر شپ کے بارے میں ہے۔ اگرچہ آج تک قرآن کی آیتوں کو مغربی جمہوریت پر ہی چسپاں کیا جاتا رہا مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسلامی آمریت مغربی آمریت سے ترقی پزیر تھی یا یوں کہنا چاہیے کہ آمریت اور جمہوریت دونوں کے درمیان ایک بہترین سیاسی خاکہ تھا۔ شاہ صاحب اپنی تصنیف البدور الباز میں ڈکٹیٹر کو "امام حق" سے تعبیر کرتے اور اجتماعی زندگی کا تنہا اس کو ہی ضامن قرار دیتے ہیں۔

تیسرے شاہ صاحب تمام اسلامی طبقات کی اصلاح و تنظیم اور ان کی صنعتی ترقیات کو بھی ہنایت اہم چیزوں میں سے شمار کرتے ہیں بلکہ ان کے مکاشفات کا جہاں تک تعلق ہے وہ اس انقلابی دور کے لیے صنعت و مزدوری ہی کو "مارا علی" کی حریمات بتاتے ہیں یعنی ہمارے زمانے میں خواہ کتنی ہی کوشش کیوں نہ کی جائے محنت پریشہ طبقات کی اہمیت کو کم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس زمانہ کیلئے خدا اور اس کے مرکزی قانون کا منشاء یہی ہے۔ افسوس ہے کہ عظیم الفرضی کو بنا پر مذکورہ علمی نکات پر بھی سیر حاصل بحث نہیں کر سکتا لہذا یہ کہ شاہ صاحب کی علمی خصوصیات پر کوئی مقالہ علم و تحقیق کے سایہ میں ترتیب دیکھنے کی کوشش کی جائے۔

عقیدت کے پھول بدرگاہ شاہ ولی اللہ دہلوی

(از مولانا قاری عبد الغفر صاحب فی سہری نابالوی نائل یونہ)

اک شہ عالم ان دین شیخ جہان علم و فن
شاہ و گدا سبھی کو تھا تیرا وجود رہنا
تیری زبان فیض سے غلغلہ ہاؤ معرفت
ہند میں کس کو یاد تھا فعل حدیث مصطفیٰ
آپ نے عام کر دیا فلسفہ دین پاک کا
سارے علوم آپ کے گوشہ چشم کے مطیع
قونہ کبیر آپ کے "غیر کثیر" کی دلیل
آپ کے گھر کو زندہ پھر ہو گئی سنت جہاد
بسر عام و بر ملا حکم خدا سنا دیا
جذبہ حریت کو بھی آپ نے زندہ کر دیا
بات وہ دل نشیں کہی غیر بھی جس پر شا
جس کے جواب کے لئے دنگ ہوا امت فدا
آپ جہاں کو کیا اٹھے رنگ جہاں بیل گیا
جو تیرے در پہ آگیا نشہ لبی کی چھٹ گیا
پیدا ہوا نہ آج تک ہند میں ثانی آپ کا
تیری صفت میں ہر ملامت موق ہو رواں

فخر گروہ اولیا اس ائمہ زمن
دہر میں ہر طرف ترا بحر کرم تمام جہنم
تا بجل پہنچ گئے گونج اٹھا ہر اک بن
درس نے تیرے کر دیا ناز یہ جذبہ کین
آپ ہیں صدر بزم علم آپ ہیں میرا سخن
زور عمل بھی آپ ہیں ہر وقت سخن
دہر میں آپ کا وجود حجت اب ذوالمنن
نصرت حق ہیں آپ کا وقف تھا مال جان تن
دار کا خوف کچھ کیا ذی غم بندش رس
اوسکھا دینے میں عزت نفس کے حلین
تیرے کمال کو مقر ہیں سبھی شیخ و بہمن
قونہ دیا ہو وہ ہیں درس سیاست مدنا
یعنی کہ "بزم غصہ" کی جگہ گئی شمع ضو فلک
چشمہ فیض بن گیا اس کا ہر ایک مئے تن
یوں ہی گزر گئے تمام ہر کوڑ و واہ و سن
تیری ثنا میں تر زبان جلد و راوی و جن

در گہ مشہ میں چن پھول لایا ہر شوقی ہول

پائیں جو "رنبہ قبول" دل سے قوت ہو گن

امام شاہ ولی اللہ اور خفیت

(انجانبے لنا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری استاذ جامعہ اسلامیہ نقی مجلس علمی مجملہ صلیع سوت)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ سرزمین ہند کے ان اکابر میں سے ہیں جن کی نظیر نہ صرف اپنے عصر میں اور نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بہت سے قرون اور ممالک اسلامیہ میں ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔

حضرت بے صوف، بقول حضرت جتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نافو قوی بانی دارالعلوم دیوبند، ان افراد امت میں سے ہیں کہ سرزمین ہند میں اگر صرف شاہ ولی اللہ ہی پیدا ہوئے تو ہندوستان کے لیے یہ فخر کافی تھا۔

حضرت شاہ صاحب کی زندگی اور علمی و عملی کمالات کے اتنے گوشے ہیں کہ ہر ایک مستقل تصنیف کا محتاج ہے مثلاً حضرت ممدوح کی جامعیت اور تجرہ و وقت نظر، ظاہری و باطنی علوم کا حیرت انگیز اجتماع، مکاشفات و کرامات،

تفسیر و تالیف، ترجمہ قرآن کی بنیاد، نصاب حدیث کی تائیس، درس کی صلاح، اسرار شریعت کی دل نشین اور موثر تشریح، کلام تصوف فلسفہ اخلاق اور نظام حکومت میں ان کے خاص خاص قابل قدر نظریات مہول تفسیر و

مہول حدیث میں خاص خاص تحقیقات جہاں دکا جوش، حکومت اسلامیہ کی خلافت راشدہ کے مہولوں پر تشکیل و تائیس وغیرہ وغیرہ اتنے کمالات و خصائص ہیں جو اہل نظر و فکر کے لیے اور اہل دل و اہل ذوق اسباب قلم کیلئے

کافی جولا نگاہ تحقیق و تدقیق ہیں، — حضرت موصوف کیا تھے؟ خدائے تعالیٰ کی ایک حجت قاطعہ تھی جو بارہویں صدی میں ہندوستان میں ظاہر ہوئی، میری بساط ہی کیا ہے کہ میں اس باب نظر کیلئے شاہ صاحب کے کمالات کے کسی

شعبہ پر ایسا لکھ سکوں کہ حق ادا ہو سکے تاہم حصول سعادت کیلئے ایک موضوع پر کچھ اظہار رائے کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ عصر حاضر کے ذوق کے پیش نظر مجھے کوئی دلچسپ موضوع اختیار کرنا چاہیئے تاہم مندرجہ ذیل امور نے مجھے عنوان

مندرجہ بالا کچھ اظہار کرنے کیلئے مجبور کیا۔

۱) خفیت حقیقت میں ایک شرعی نظام قانون ہے جس کو صحابہ و راہب اور ائمہ مذہب نے نظام عالم کیلئے مصلح ترین قانون سمجھا اور آخرت کیلئے ایک نافع ترین ذریعہ نجات و وسیلہ سعادت خیال کیا۔

۲) ہند اور بیرون ہند کے مخالف تقلید حضرات نے حضرت شاہ ولی اللہ کو بھی امام ابن حزم ظاہری علامہ ابن قیم اور خاص شوکانی کی طرح عدم تقلید کیلئے ایک رکن کین سمجھا بلکہ تقلید اور بالخصوص خفیت کا دشمن ہو گیا۔

(۳) حضرت موصوف کی بعض تالیفات میں بعض ایسی عبارات بھی موجود ہیں جس نے ایک سطحی نظر شخص دانت داری کے ساتھ حضرت شاہ صاحب کے تعلق یہ رائے قائم کر سکتا ہے۔

اس موقع پر مناسب ہوتا کہ کچھ تفصیلی نظر اجتہاد و تقلید پر ڈال سکتا کہ کسی قدر واضح ہو جائے کہ حضرت شاہ صاحب مجتہد تھے یا تقلد لیکن مضمون بہت طویل ہو جائے گا اس لیے اس کے تعلق چند اشارات ہی پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ اشارات بھی نہایت محل ہوں گے، لیکن اشارات اہل علم کے لیے وہ کافی بھی ہوں گے۔

۱۔ اگر قدامت میں سے قاضی بکار اور امام طحاوی اور ابوبکر خضاف اور ابوبکر جصاص، قاضی ابوزید دجوسی، مسالامہ مرغری وغیرہ وغیرہ اور متاخرین میں سے امیر کاتب اتقانی، علاء الدین مار دینی، ابن الہمام ابن امیر الحج، قاسم بن قطلوبغا وغیرہ مقلد ابوحنیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ یہ حضرات بھی اپنے خصوصی مقامات رکھتے ہیں تو پھر حضرت شاہ صاحب کا انہی کی طرح حنفی ہونا کیوں مستبعد ہے۔

۲۔ نیز جبکہ قاضی اسماعیل، حافظ ابن عبد البر، قاضی ابوبکر بن عربی، حافظ اصیل، ابن رشد کبیر مالکی ہو سکتے ہیں۔ اور دھنی، یحییٰ، خطاب، ابوالعالی، امام الحرمین، غزالی، ابن عبدالسلام، ابن دقین العبد وغیرہ شافعی ہو سکتے ہیں، اور علی ہذا جبکہ ابن جوزی، ابن قدامہ، ابن تیمیہ، ابن قیم وغیرہ حنبلی ہو سکتے ہیں، تو پھر اسی درجہ میں حضرت شاہ صاحب کو مقلد مذہب حنفی ماننے میں کیا اشکال ہو سکتا ہے۔

۳۔ چوں کہ کسی امام صاحب مذہب کا متبع چند جزئی مسائل میں اگر اپنے امام کے خلاف رائے قائم کرے تو علماء امت میں اس کو اتباع و تقلید کے منافی نہیں سمجھا جاتا قریناً سب مذاہب کے علماء میں کثرت سے عام خاص مسائل میں بہت سے اجتہادات اپنے ائمہ کے خلاف ملتے ہیں۔

۴۔ پس اگر آپ نے تقلید کے وسیع حدود کو ان اشارات اور ائمہ سے کچھ سمجھ لیا ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب کی عبارات و ملحوظات سے سمجھنا آپ کے لیے آسان ہو جائے گا کہ حضرت ممدوح حنفی تھے یا غیر حنفی،

۵۔ اجتہاد و تقلید کے سمجھنے کے لیے ایک حد تک حضرت شاہ صاحب کی تالیف "عقد الجی فی الاجتہاد و التقلید" عربی میں، اور اردو میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی کتاب "الاقتصاد فی التقلید" اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن قدس سرہ کی کتاب "ایضاح الاولہ کی دفعہ پنجم کافی و شافی ہیں۔

۶۔ ہر محدث کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ فقہ بھی ہو جیسا کہ ہر فقیہ کا محدث ہونا ضروری نہیں نیز فقہ کا علم حدیث سے کہیں زیادہ مشکل ہے اس کی وضاحت کے لیے مندرجہ ذیل دو قطعے پیش کرتا ہوں۔

۱۔ حافظ حدیث ابو عمر ابن عبدالبر مالکی اندلسی (المتوفی ۳۴۸ھ) اپنی کتاب جامع بیان العلم میں فرماتے ہیں کہ امام حدیث اعمش (سیمان بن مہران) کی مجلس میں ایک شخص آیا اور اعمش سے کوئی مسئلہ دریافت کیا

آپ کوئی جواب نہ دے سکے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ شریف رکھتے ہیں فرمایا کہ کہئے نعمان! کیا ہو جواب؟ امام ابو حنیفہ نے فوراً جواب دیا، امام عیش نے پوچھا کہ ابو حنیفہ! تم نے کہاں سے یہ جواب دیا ابو حنیفہ نے فرمایا کہ آپ ہی نے تو مجھے فلاں حدیث اپنی سند سے بیان کی تھی اسی سے مسئلہ اس طرح نکلتا ہے لہذا امام عیش یہ دیکھ کر بے ساختہ فرما گئے۔

نحن الصيادلة وأنتم الأطباء (۱) | ہم تو عطار ہیں طبیب تو آپ لوگ ہیں
نیز امام ابن عبد البر ہی کتاب میں نقل فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ عیش نے امام ابو یوسف سے ایک مسئلہ دریافت فرمایا ابو یوسف نے جواب دیا آپ نے فرمایا یعقوب! (امام ابو یوسف کا نام ہی) تم نے کہاں سے کہا؟ فرمایا اُس فلاں حدیث سے جو اپنے ہی مجھے بیان قرانی ہی عیش فرماتے گئے۔

یا یعقوب انی لا حفظ هذا الحديث من قبل
ان مجتمع البواحي ما عرفت تاويله الا لان
يعقوب! یہ حدیث تو مجھے اس وقت سے یاد ہو کہ آپ کو
والدین جمع بھی نہ ہوئے ہو گئے لیکن آج تک مجھ سے اس کا مطلب
سمجھ میں نہیں آیا تھا۔ (۲)

اور یہ عیش وہ طویل القدر امام ہیں جن کے متعلق امام بخاری کے اُستاد علی بن المدینی فرماتے ہیں :-
حفظ العلم على ائمة محمد صلى الله عليه وسلم
مستنة عمرو بن دينار رتبة والزهرى بالمدينة
والبويعاق السبيعي والاعمش بالكوفة
وقنادة ويحيى بن ابى كثير بالمصرة (۳)

۲۔ امام حدیث ابو محمد مہر مزی ابی کتاب "الحدث الفاضل" میں فرماتے ہیں :-

عن المن بن سيرين ائمة الكوفة فرأيت
فيها اربعة آلاف يطالبون الحديث واسرعا
قد فقهوا (۴)

ابو ثناء یہ ہر نصف کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ فقہ کتنی مشکل چیز ہے اور صرف محدث بننے سے فقیہ نہیں بن سکتا اس
قسم کے سیکڑوں نہیں ہزاروں واقعات سے اسلام کا علمی ذخیرہ بھرا ہوا ہے اس تہذیب کے بعد میں اصل مقصد کی طرف راہ ہونا

(۱) مختصر جامع بیان اسلام ص ۱۸۲

(۲) مختصر جامع بیان العلم ص ۱۵۱

(۳) قد نصب الائمة ۳۹۰ مطبوع مجلس علمی دہلی مطبع سہرت

(۴) تہذیب التہذیب لابن حجر ص ۲۳ ج ۳

حضرت شاہ کا مسلک التحقیلیات کی روشنی میں

۱۱ تنبیہات الہیہ ۱۲ و ملاح ایس فرماتے ہیں۔

اتّ تشعب الدین طرّاً و مذاہب و کون الامّة فیہا آخر ایا متخزّیة... عظیم ہال
خاصّتهم و عامّتهم فمن اهل اللہ من کشف له عن اسرار طاک قول نطق بہ فقیہ من
فقہاء الاسلام بالشریعة المحمدیة علی صاحبہا الصلوات و التسلیمات و لم یکتشف له
عن الجادة القدیمة التي اقامها اللہ تعالیٰ لعباده و رضی لهم..... فسکت عن
ترجیح بعض اقوال علی بعض و حمل اختلافہا علی الغریمة و الرخصة

ومن اهل اللہ من یتواى له الجادة القویمة التي تودی الی ظاہر الشریعة و التي توارثها
جاہل المسلمین عن جہا بذرة التابعین عن کبار الصحابة و التابعین عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم کالتناول بالید او لم یتواى لواءین ذلک و لکنہ اشبه شیء بما توارثوا
..... فرأى المتکلم فی ترجیح الرابع نصر للدين و ذبا عنه کاکثر الفقہاء و المحدثین
فانهم قد بالغوا فیہ. ومن اهل اللہ من کشف له عن الامور فسلمها کظیم علی معنی
انہما من دائرة الشیء و ان المتعبد بہما فی فحمة من دینہ متدین للہ تعالیٰ معذور
عند غیرہ و ان الفضل للجادة القویمة و ہی المرضیة عند اللہ تعالیٰ کل الرضا۔

ومن اعظم نعم اللہ تعالیٰ علی ان جعلنی من الخبز الثالث و کشف لی عن اصل الشریعة و
عن تنبیہا الحاصل علی لسان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم عن تنبیان تنبیانها الحاصل علی لسان
الصحابة و التابعین ثم عن ایضا حها و تدوین اصولها و فرضها الحاصل علی ایدی المجتہدین
المتقدمین ثم عن شرح مذاہبہم و اقاویلہم و التخیل علی قواعدہم الحاصل علی ایدی
المتأخرین من الفقہاء فی کل مذاہب، فکشف لی عن کل ذلک بترقیہ الواقع فی
نفس الامر..... فرأیت کل قول قیل فی الدین مرتبطاً بالشریعة بواسطۃ اولیٰ
واسطۃ۔

لہ "افتخار" چونکہ مضمون خاص علی ہو اور صرف اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں اور وہی اس کے مخاطب بھی ہیں اس لیے شاہ
موجب کی عبارات کے تراجم درج کرنے کی ضرورت نہیں تھی لہٰذا اور جتنا حقہ اس کا عام فہم ہو سکتا ہے وہ مولانا خیر محمد صاحب کے اس
مضمون میں آگیا ہے جو اس مضمون کے بعد متلاً درج ہو ۱۲ ثنائی غفرلہ

پھر ۱۵۵ اج اول میں فرماتے ہیں

(۲) فكان من اعظم نعم الله تعالى ان كشف لي عن حقيقة حال المذاهب وحال المتقيد ببعضها وحال من اساد الانتقال الى مذهب بعد ما كان متقيداً بمذهب آخر، وحال من اخذ في بعض المسائل بمذهب وفي البعض الآخر بمذهب آخر، وحال خيرة الشارح والناظر كل واحد ان يلتزم مذهباً واحداً.

پھر ۱۵۶ اج میں فرماتے ہیں :-

(۳) وكشف لي ان الاختلاف على الرتبة منازل اختلاف مودود وليس لقائله ولقلده من بعده عذر وهذا قليل الوجود في المذاهب الاربعة المدونة، واختلاف القائل عذر ما لم يبلغ حد يث صحيح دال على خلاف فاذا بلغه فلا عذر له، واختلاف مقبول قد خيرا الشارح المكلفين في طرفيه تمييزاً ظاهراً مطلقاً كالاحرف السبعة من القرآن واختلاف ادراكنا كون طرفيه مقبولين اجتهاداً واستنباطاً من بعض كلام الشارح صلوات الله وسلامه عليه والانسان مكلف به لا مطلقاً بل يشترط الاجتهاد وتأكد الظن وتقليد من حصل له ذلك

اور فیوض السحر میں مثلاً میں فرماتے ہیں :-

(۴) سألته صلى الله عليه وسلم سوالاً واحداً فنفخ الى نفخة..... ونفخ نفخة اخرى فبين ان مراد الحق فيك ان يجمع شمل من شمل الامة المرحومة بك، فإياك ان تخالف القوم في الفروع فانه مناقضة لمراد الحق ثم كشف انموذجاً ظهر لي منه كيفية تطبيق السنة بقعة الخفية من الاخذ بقول احد الثلاثة وتخصيص عموماً بقوم والوقوف على مقاصدهم والاقتصار على ما يفهم من لفظ السنة وليس فيه تاويل بعيد ولا ضرب لبعض الاحاديث بفساد ولا رخصاً لحديث صحيح بقول احد من الامة وهذه الطريقة ان انتم الله وكلها في الكبريت الاحمر الكبير اعظم

پھر ۱۵۷ میں فرماتے ہیں :-

وه، عرفني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان في المذهب الحنفى طريقة ائينة هي اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت ونفخت في زمان البخاري واصحابه وذالك ان يؤخذ من اقوال الثلاثة قول اقربهم بها في المسألة ثم بعد ذلك يتبع اختيارات الفقهاء الحنفيين الذين كانوا من علماء الحديث (۱) فرت شئ سكت عند الثلاثة

فی الاصول وما تعرضوا لہ فیہ ودلت الاحادیث علیہ فلیس بد من اثباتہ واکل مذہب حنفی
پھر فرماتے ہیں:-

(۶) واستقد مت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثۃ امور خلاف ما کان عندی
وثانیہا الوصایۃ بالتقید بہذا المذہب الاربعۃ لا اخرج منہا، والتوفیق ما استطعت
جلیق تابی التقليد وتأنف منہ رأساً لکن شئ طلب منی التقید بہ بخلاف نفسی آم
پھر اے مت میں فرماتے ہیں:-

(۷) اعلم ان الملل والمذہب توصف بالحقیقۃ بالمعینین احدہا جلی و الآخر دقیق یرى من بعد
..... وکذا معنی حقیقۃ المذہب ان یکون احکامہ مطابقتہ لما قالہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی نفس الامر ولما کان القرون المشہود لہا بالخیر، وان کان
المسألۃ لا نفس فیہا ولا رایۃ لخصیقتہا ان تكون محفوفۃ بقرائن تورث غالب الظن
بان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لوقلکم فی المسألۃ لما نطق بغير ہذا وکذا لک
المذہب ربما یکون النایۃ المتوجہۃ الی حفظ ملۃ حقۃ متوجہۃ الی حفظ مذہب
خاص بأن یکون حفظۃ المذہب یومئذ ہم القائمون بالذوق عن الملۃ وھذا المعنی
الدقیق لا یوقف علیہ الا بالنور النبوی فنقول تراى لى ان فی المذہب لحنفی
سل غامضاً ثم لم ازل اتحدق فی هذا السرا الفاضل حتی شأھدت ان لهذا المذہب
یومنا ہذا اس جحانا علی سائر المذہب بحسب هذا المعنی الدقیق ام
اور حضرت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

(۸) وما یناسب هذا المقام التنبیہ علی مسائل ضلت فی بواہیہا الافہام وذللت الاقدام وطلعت
الاقلام منہا ان ہذا المذہب الاربعۃ المدونۃ المہرۃ قد اجتمعت الامة او من یتحد
بہ منہا علی جوازہ تقلیدھا الخ یومنا ہذا و فی ذلک کلمہ من المصالح ما لا یجفی لاسیما فی ہذا
الایام التي قصرت فیہا الھمم جدۃ واشربیت النفوس الھوی واعجب کل ذی رأى برأیہ
لما ذہب الیہ ابن حزم حیث قال التقليد حرام ولا یجلی لاحد ان یاخذ قول احد غیر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا برہان ہما یتیم فیمن لہ ضرب من الاجتہاد
ولوی مسألۃ واحداۃ وفین ظہر علیہ ظہوراً یبین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر بکذا ونہی
عن کذا لہذا لیس بمسوخ الخ

ولا قیاس ولا اجماع فی ما سوی ذلک“

اور اسی تعلیمات کے ساتھ اس میں فرماتے ہیں:-

(۱۵) ”وان قصرت انھما کم فاستعینوا برائی من مضی من العلماء ما تروہ احق واصرح ووافق بالسنة“

اور حجۃ اللہ البالغہ میں ”اے میں حضرت شاہ صاحب اپنے مسلک کی وضاحت مندرجہ ذیل الفاظ میں فرماتے ہیں:-

(۱۶) ”وہا انا برائی من کل مقالة صدرت مخالفۃ لآیۃ من کتاب اللہ او سنة قائمۃ عن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم او اجماع القرون المشہود لہا بالخبر او ما اخبرناہ جمہور المجتہدین و

معظم سواد المسالین فان وقع شیء فانه خطا رسم اللہ من یقطننا من سنتنا وینہنا من غفلتنا

اما هولاء الباحثون بالتحریج والاستنباط من کلام الاولی المنتمون مذہب المناظرۃ

والجدالۃ فلا یجب علینا ان نوافقہم فی کل ما یتفہون بہ ونحن رجال وہم رجال

والامر بیننا و بینہم سجال“

ان تمام مذکورہ اقتباسات آسانی ہم عمومی طور پر حسب ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں:-

۱- مذاہب اربعہ کی تقلید کرنا چاہیے یا خصوص شروفساد کے اس دور اور اتباع ہوی کے اس زمانہ میں اس شخص کے

لیئے جو براہ راست کتاب وسنت سے تنہا نہ کر سکتا ہو ان مذاہب کی تقلید میں بہت سے مصالح ہیں۔

۲- کسی فقہی قیاسی مسئلہ میں اگر سلف کا کوئی قول موجود ہو اور اس کے علم میں کسی صحیح حدیث سے مخالف نہ ہو تو

اسے ماننا ضروری ہوگا۔

۳- اگر ائمہ کے اقوال یا کسی ایک امام کے اقوال میں اختلاف ہو تو جو مسلک کتاب وسنت سے زیادہ قریب ہو

اس کو اختیار کرنا چاہیے۔

۴- مذاہب اربعہ میں بہت کم ایسا کوئی مسئلہ ملے گا جس کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یا اس کے قائل یا اس کے

مقلد کو معذور نہ سمجھ سکیں۔

۵- غور سے یہی معلوم ہوا کہ حنفی مذاہب آج کل باقی مذاہب سے زیادہ بہتر ہیں۔

۶- حنفی مذاہب کی تقلید میں بہترین طریقہ یہ ہے کہ ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن الحسن تینوں ائمہ کے اقوال ہیں سے

اُس کو لیا جائے جو حدیث سے زیادہ قریب ہو اور یہ مذاہب حنفی کی تقلید کے مخالف نہیں۔

۷- صرف حدیث ہی پر قناعت کر کے فقہ سے بے بہرہ رہنا یا صرف فقہ پر کفایت کر کے حدیث سے محروم رہنا

یہ غلطی افراد و تفریق ہو جو درست نہیں دونوں کو ملانا اور ان میں تطبیق دینا ضروری ہے اور یہی بہترین طریقہ ہے۔

۸- کسی دلیل قوی کی وجہ سے اگر کوئی مقلد اپنے امام کا مسلک چند مسائل میں ترک کر دے تو یہ تقلید کے

منافی نہیں۔

۹۔ اگر کوئی مسئلہ فقہ حنفی کی کتب ظاہر الروایۃ میں موجود نہ ہو اور حدیث میں مذکور ہو تو اس کو ضرور لینا ہوگا اور یہ

مذہب حنفی کی تقلید کے خلاف نہ ہوگا۔

ایک مثال سے اسکی وضاحت چنانچہ شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ ص ۲ میں فرماتے ہیں :-

”ومن قال مذهب ابی حنیفۃ رحمہما اللہ تراوی الاشارة بالمستبحۃ فقد اخطا ولا یعضدہ رواۃ ولا دساریۃ قالہ ابن الہمام نعم لہ یدکرہ محمد فی الاصل و ذکرہ فی الموطا و وجدت بعضہم لا یمیز بین قولنا : لیست الاشارة فی ظاہر المذہب ، وقولنا ظاہر المذہب انھا لیست“
یعنی جس شخص نے یہ کہا کہ ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ تشہد میں اشارہ بالسابیہ نہ کرنا چاہیے اس نے غلطی کی کیونکہ عقل نقل و دونوں کے خلاف ہے جیسا کہ ابن الہمام نے فرمایا، ہاں امام محمد نے اس مسئلہ کو مبسوط میں ذکر نہیں کیا (جو ظاہر الروایۃ کی کتابوں میں سے ہے) لیکن موطا میں اس کو ذکر فرمایا اور دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ فقہا کی ان دو تعبیروں میں فرق نہیں کر سکتے۔

(۱) اشارہ ظاہر مذہب میں نہیں

(۲) ظاہر مذہب یہ ہے کہ اشارہ نہیں۔

حضرت شاہ صاحب کا مسلک یہ تو شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارات کے عمومی نتائج یا آپ کے

اصلی نظریات تھے ان کے علاوہ انہی اقتباسات سے ہم حضرت شاہ صاحب کے مسلک کے بارے میں خصوصی طور پر مندرجہ ذیل نتائج پر بھی پہنچتے ہیں:-

- ۱۔ ائمہ اربعہ کے اختلافات کے بارے میں آپ کی پوری تسفی ہو گئی ہو اور اس کا صحیح منشا بھی سمجھ گئے ہیں۔
- ۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو وصیت فرمائی ہو کہ مذاہب اربعہ کے دائرے سے باہر نہ نکلیں اور جہان تنگ ممکن ہو ان میں تطبیق دیں۔

۳۔ آپ کو اپنے طبی رجحان یا میلان کے خلاف ان مذاہب کی تقلید پر مامور کیا گیا

۴۔ آپ کو حکم دیا گیا کہ فروعی مسائل میں بھی حنفیہ کے خلاف نہ کریں جب تک صراحت کسی حدیث کی مخالفت نہ ہو

۵۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اتنے علم و فہم سے نوازا جس کے ذریعہ ہندوستان میں رائج حقیقت کی اصلاح کر سکیں عام حنفی علماء کے غلو سے جو اس کے حقیقی حدود و خال چھپ گئے ہیں اس کو واضح کر سکیں۔

۶۔ حنفیہ اور شافعیہ میں متفق ہوں اس پر آپ ضرور عمل کرتے ہیں اگر ان میں اختلاف ہو تو اس جانب کو اختیار کرتے ہیں جس کی تائید حدیث سے ہوتی ہو۔

۷۔ آپ نے تہدین امت کی ذمہ داری کے لیے میں مناخرین کی تحریکات جو وہ قدمار کے کلام سے کرتے ہیں یہ ضرور دیکھیں گے

اسے بھی آپ قبول کریں۔

ان نتائج میں غور کرنے سے یہی معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب ایک نقیہ نفس خفی محدث ہیں اور ان فقہاء محدثین کے زمرے میں ہیں جو قوی و ضعیف، صحیح و غلط اور راجح و مرجوح میں پوری بصیرت کے ساتھ فیصلہ کر سکتے ہیں یہ ظاہر ہو کر ہندوستان میں اس وجہ کا کوئی خفی محدث اور نقیہ نفس محقق دوسرا پیدا نہیں ہوا۔

حتیٰ الوسع آپ خفی مذہب ہی میں اس قول کو اختیار کرتے جو حدیث اور دوسرے مذاہب سے متفق ہو۔ اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ فقہاء حنفیہ میں شیخ ابن الہام صاحب فتح القدیر اور آپ کے دو محقق شاگرد حافظ حدیث قاسم بن قطلوبغا اور محقق ابن امیر الحاج جو ثقہ نفس کے ساتھ تخریر حدیث، اطلاع رجال فن جرح و تعدیل اور مولفہ وغیرہ میں پوری دستگاہ رکھتے ہیں اور بہت سے فروعی مسائل میں اپنی اپنی غاں مانے رکھتے ہیں اسی طبقہ میں حضرت شاہ صاحب کا بھی شمار ہونا چاہیے بعضے مسائل میں ان حضرات کا حنفیہ سے خلاف کرنا جیسے مذہب حنفی کے خلاف نہیں سمجھا جاتا اور اس کے باوجود ان کو فقہاء حنفیہ ہی میں شمار کیا جاتا ہے اسی طرح بعضے مسائل و احکام میں مذہب حنفی کے خلاف شاہ صاحب کا رجحان نفس حنفی مذہب کے خلاف نہیں کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کا عام مذہب خفی تھا اور فتوحات اسلامیہ سے لیکر سلطان محمد شاہ کے آخری وقت تک یہی قانونی مذہب رہا سلطان عالمگیر اور نگ زیب محمد لہر نے فتاویٰ عالمگیریہ تدوین کرایا ان مدوین میں جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو گا حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم بھی شامل تھے اور آخری اسلامی دور کا یہی ہندوستان میں قانون بنا۔ ہندوستان کے خفی محدثین میں شیخ محمد عبدالرحیم صاحب المواہب اللطیفۃ علی مسند ابی حنیفہ و طوابع الکنوار شراح الدار والحنافہ وغیرہ و شیخ محمد ہاشم سندھی، شیخ عبدالغفور سندھی، شیخ محمد قاسم سندھی، شیخ ابوالحسن سندھی اور حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ میں آپ کے جانشین شاہ عبدالغزیز اور تافہی ثناء اللہ پانی پتی اور السید قمری بلگرامی زبیدی جو تبحر حدیث وغیرہ کیا کچھ کم نہیں یہ خفی مذہب ہی میں حضرت شاہ صاحب کے بعد شاہ عبدالغزیز خفی محدث آپ کے جانشین سے اور شاہ عبدالغزیز کی جانشینی شاہ محمد اسحاق آپ کے نوادے نے کی اور شاہ اسحاق کے سنی شیخ عبدالغنی مجددی ہونے سے سب بھی خفی المسکات محدث تھے۔

شاہ صاحب کے نقی مسکات کے سمجھنے کیلئے آپ کی تاریخ کا پیش نظر ہونا بھی ضروری ہو جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مجددی نے مشروع میں حضرت والد ماجد شاہ عبدالرحیم وغیرہ علماء سے علوم حاصل کیے اور فقہ خفی پڑھا اور جب تک ہندوستان میں تھے اور حرمین شریفین کی زیارت کو نہیں گئے تھے آپ پر فقہ حنفی کا اثر تھا۔ ۱۱۳۰ھ میں جب مدینہ منورہ پہنچے اور شیخ ابوطاہر کردستانی سے تلمذ ہوا تو اس کے بعد فقہ شافعی کا اثر بھی ساتھ آ گیا اور کتاب الام جو امام شافعی کی کتاب ہے اس کے مطالعہ سے فقہ شافعی کا اثر اور بڑھتا گیا آخر میں امام مالک

کی کتاب موطا کی طرف بہت توجہ ہوئی اور اس کی عربی و فارسی میں دو شرحیں مختصر لکھیں اور اس کی وجہ سے مذہب مالکی کا اثر بھی آپ پر پڑھا۔ لیکن آپ اکثر امام مالک کا مذہب موطا کی روایتوں ہی کو ٹھہرتے ہیں حالانکہ کتبہ میں بہت سے موطا کے اقوال موجود ہیں اور مذہب میں دخل نہیں۔

امام احمد کا مذہب حقیقت میں امام شافعی کے مذہب کی فرع ہے بلکہ ظاہریت و اجتہاد میں ایک نئے شکل سے امام احمد کا کوئی ایسا قول ملے گا جو مذہب شافعی میں کوئی روایت اس کے مطابق نہ ہو غرض اس طرح سے آپ کی طبیعت پر مذہب اربعہ کی فقہ اثر انداز ہوتی گئی اور اس کی خواہش ہوئی کہ ایک ایسا جامع مسلک اختیار کیا جائے جس کے ذریعہ مذاہب میں تطبیق و توفیق ہو جائے، سارے احکام کے ذخیرہ میں میں منسلک ایسے نہیں ملیں گے جس میں امام ابو حنیفہ متفقہ ہوں، یا ابو حنیفہ کا کوئی قول یا ابو یوسف و محمد کا کوئی قول امام شافعی کے موافق موجود نہ ہو اس لیے آپ نے جامعیت مذہب کا یہ مسلک اختیار کیا لیکن اس طرح پر کہ اس جامعیت کو اختیار کر کے بھی آپ حنفی رہ سکیں کیونکہ ”وآیا ان تخالف القوم فی الفروع“ دُفعہ دار اپنی قوم یعنی اہل ملک کی فروعی مسائل میں مخالفت نہ کرنا، آپ کو سرکار مدینہ کا حکم مل چکا تھا جیسا کہ فیوض احرار میں کے مذکورہ بالا اقتباسات میں گزر چکا۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ شاہ صاحب کا ایک مکتوب ”کلمات طیبات“ کے صفحہ ۱۶ پر دیکھا جو کچھ میں لکھ چکا ہوں اس مکتوب سے اور اس کا تاثر بخوبی بخشتی ہے ممکن ہے کسی کو کچھ غلط فہمی ہو جائے اس لیے نقل کر کے چند جملے عرض کر دیتا ہوں۔ سوال آنکہ عمل تو در مسائل فقہیہ پر کلام مذہب رست؟

”نعم بقدر امکان جمیع می کنم در مذاہب شہرہ مثلاً صوم و صلاۃ و دُفعہ و غسل و حج و ضعیف و قوی می شود کہ ہمہ اہل مذاہب صحیح دانند و عند تعذر الجمع با قوی مذاہب اندر روست دلیل و موافقت صریح حدیث عمل می نمایم۔ و خداے تعالیٰ این قدر ہم دادہ است کہ فرق میان ضعیف و قوی کردہ شود و در فتویٰ بحال مستفی کار می کنم بقدر ہر مذہبی کہ باشد اور انہماں مذاہب جواب می گویم خداے تعالیٰ بہر مذہب از مذاہب شہرہ معرفتہ دادہ است الحمد للہ تعالیٰ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ مجتہد مطلق نہ تھے بلکہ ان محدثین و فقہار امت میں سے تھے جو مذاہب کے احکام و اولہ سامنے رکھ کر قوی و ضعیف کا فیصلہ بخوبی کر سکتے ہیں ورنہ جو شخص درجہ اجتہاد مطلق کو پہنچ جائے اس پر تقلید دوسرے کی حرام ہو جاتی ہو وہاں تو اس کی گنجائش نہیں بخشتی کہ بنا بر اعتنا مذاہب میں تطبیق و توفیق دیتے ہیں۔ پس یہ جامعیت کا مسلک ہی خود ہمیں بتلا رہا ہے کہ آپ مجتہد نہ تھے ورنہ جواب میں صاف فرمادیتے کہ میں اپنے عصر کا خود مجتہد ہوں کسی خال مذاہب کا پابند نہیں بلکہ غور سے کچھ بہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ بجائے کسی ایک مذہب کے اتباع کے مذاہب اربعہ اور بالخصوص حنفیہ و شافعیہ سب کا اتباع ایک حد تک ضروری سمجھتے ہیں۔ نیز یہ معلوم ہوا کہ عوام

امت کیلئے اپنے اپنے مذاہب کی تقلید ہی ضروری جانتے ہیں اس لئے ہفتائیں مسافتی کا خیال کرتے ہیں اور اس کو اسی کے مذاہب کے مطابق فتوے دیتے ہیں اگر آپ مجتہد ہوتے تو اپنی رائے کے مطابق جس کو صحیح خیال فرماتے وہی جواب دیتے ہر حال مدارک اجتہاد کا سمجھنا بھی ہم جیسوں کا کام نہیں حضرت شاہ صاحبؒ کے لئے یہ فخر کافی ہے کہ مختلف فضائل و کمالات کے ساتھ مدارک اجتہاد اور ائمہ کو منشاء اختلاف کو وہ سمجھتے ہیں اور ترجیح و تیسرے بصیرت کے ساتھ قادر ہیں خلاصہ یہ ہے کہ آپ مفتی فقیہ، اور فقیہ محدث کے درجہ میں ایک جلیل القدر دین انظر فقیہ واسع الاطلاع محدث ہیں، اس موضوع کے اطراف و جوانب ابھی بہت کچھ تشنہ تحقیق ہیں، نیز حضرت شاہ صاحب کے مسلک کے متعلق آپ کی تصنیفات میں بہت کچھ ذخیرہ اس کے علاوہ بھی موجود ہے۔ لیکن اس وقت اس فرصت میں اسی مختصر مضمون پر کفایت کرتا ہوں توقع ہے کہ اہل علم و طلبہ کیلئے بصیرت سے خالی نہ ہوگا واللہ و بالتوفیق و لا یلحدایتہ۔

احفاد اہل حدیث و نزاعی مسائل کی کتابیں

<p>ایضاح الادلہ مصنف عبد السلام حضرت مولانا مخدوم صاحب شیخ المہدی قدس اللہ سرہ الغریز جو مندرجہ مسائل کیلئے حقائق و معانی کا بحر ذخار ہے (۱) رفیع مین (۲) آئین باجمہر (۳) زینباف (۴) ہندو (۵) قرأت فائزہ خلف الامام (۵) وجوب عید کو سنو لکھنؤ لکھنؤ کی اہمیت (۶) حقیقت بیان (۷) امام صاحب متعلق اربعہ کو الزام کی تردید (۸) ائمہ مجتہدین اور اولیاء امت کو قول ثابت مناقب و فضائل امام عظیم (۹) قصار تاضی کو ظاہر و باطن لفظی و عقلی بحث (۱۰) حکومت اسلامی کی حقیقت (۱۱) اسلامی حکومت اور حکومت الہی (۱۲) اسباب ملک و حقیقت ملک (۱۳) بیع فاسد اور باطل فرق (۱۴) تفسیر (۱۵) مخرج عام (۱۶) مسئلہ قتلین اور مارکشر کو متعلق ائمہ ثلاثہ کو مذاہب کی بڑی تفسیر وغیرہ وغیرہ لکھنؤ شاہ صاحب کا اسم گرامی اس کو مضامین کی رفعت دلائل کی قوت اور اس کی تمام معجزات و معجزوں کے لئے زبردست ضمانت جو عرصہ سنیایاب بھی اب صحت اور حسن طباعت کو کافی اہتمام کے ساتھ طبع کرانی گئی ہو سارے ۲۷۲ صفحات ۲۷۰ قیمت صرف دو روپیہ رعایتی ۱۶</p>	<p>ادلہ کاملہ اہل حدیث کے دس اعتراضات کا نہایت عالمانہ جواب در پھر ہی طوف سے گیارہ سوالات از حضرت شیخ المہدی</p>
<p>الاقتصاد فی التقلید والاجتہاد تقلید کو بارہ میں نہایت ہی مضامین تحقیق از حضرت مخدوم مولانا رفیع مین قیمت ۴</p> <p>جسبیل الرشاد دوبارہ آئین باجمہر رفیع مین وغیرہ اور تقلید شخصی کا اثبات از حضرت مولانا گنگوہی رفیع مین ۳</p> <p>الدلیل الحکم ۱ ہدایت المحدثی ۳۰ اوراق العزیز الامامی الخیر فی عدد و کلمات تراویح ۲۰ تراویح کا موزن ہونا ثابت کیا از حضرت مولانا گنگوہی رفیع مین ۱۰</p>	<p>انصاف مع ترجمہ رد و کشاف مصنف حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تقلید و تشنہ شاہ صاحب بطور عامہ اور انصاف لکھنؤ اور اس میں صدی کے بقول تقلید کا وجہ ثابت کیا ہے قیمت ۸</p> <p>مقتد الحیدر تقلید کو متعلق از حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (دہلی) ترجمہ اردو قیمت ۸</p>

حضرت شاہ ولی اللہ اور تقلید

(از جناب مولانا محمد یوسف صاحب سولہ سیر الخیر المدارس جالندھر)

[یہ مضمون مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری کو مندرجہ صدر لکھ کر دیکھنے کے بعد کسی تبدیلی کے طور پر لکھا گیا ہے]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہابی سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ الغریز کے علوم مرتبت اور دقت مسلک پر نظر کرتے ہوئے جو اسکو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

راہ ہے دشوار منزل دور تر پاشکنتہ کیا کرے کیونکر چلے؟

مگر اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت الحاج مولانا محمد یوسف صاحب بنوری ادا م اللہ فیہم کو جنہوں نے تقلید و عنایت کے متعلق حضرت شاہ صاحب کے مسلک کو انہی کی عبارات سے ایک حد تک واضح کرنے میں پوری کوشش فرمائی ہے۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ مولانا موصوف کے مضمون کی تشریح میں بطور تہمیل ہاتھ مارا جاوے اور حجتا جہد طور پر لکھ کر یہ ناظرین کروں۔

میرے خیال میں کسی بزرگ کے مسلک کو واضح کرنے کے لئے خود ان کے اقوال اور ان کے عمل کے متعلق معتبر شہادات سے بڑھ کر قوی دلیل نہیں ہو سکتی۔ میں نے بھی اسی طریقہ کو اختیار کیا ہے۔ لیکن اصل مدعا کو شروع کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہونا ہے کہ تقلید کی حقیقت کے متعلق مختصراً کچھ عرض کر دیا جائے تاکہ ناظرین کرام بصیرت کے ساتھ میرے مروضات پر غور رکھیں (واللہ الموفق)

تقلید کی تعریف [قاضی محمد اعلیٰ قاضیؒ بعض شروح حسامی سے نقل فرماتے ہیں

المقلید اتباع الانسان غیرہ فیما یقول بفعل	یعنی تقلید (مطلاح میں کہتے ہیں کسی آدمی کا دوسرے
معتقداً للحقیۃ من غیر نظر لى الدلیل الخ	کے قول یا فعل کی محض حسن عقیدت سے اتباع کرنا
دکشان مطامعات القنوں مثلاً	(ایسی اتباع) جو ابتداً دلیل میں غور کرنے پر پہنچی نہیں،

تقلید کا اچھا یا بُرا ہونا "معتقد فیہ" کے احوال پر موقوف ہے، اگر معتقد فیہ غیر مطیع (ناسق) و ناجرایا مشرک (مفلس) ہو تو تقلید حرام و قبیح ہے۔ قرآن و حدیث میں اسی کی ممانعت جا بجا وارد ہے۔ اور اگر معتقد فیہ مطیع اور لائق اتباع

امام و مجتہد ہو تو تقلید حسن اور بعض حالات میں واجب ہے۔ قرآن و حدیث اسی کی تاکید سے ملو ہیں۔ اور یہی امت محمدیہ میں راجح و مشہور ہو۔ اور حضرت شاہ صاحب بھی اسی تقلید کے معتقد و مارد ہر جگہ قائل و عامل ہیں چنانچہ آئندہ عبارات سے یہ چیز و ذر روشن کی طرح واضح ہو جائیگی۔

تشریح مفہوم تقلید ان الامۃ اجتمعت علی
از قول شاہ صاحب ان یعتدوا علی السلف

فہی معارفہ الشریعۃ فالنا یصون اعتماداً فی ذلک
علی الصحابہ و تبع التابعین اعتماداً علی
التابعین و ہکذا ان فی کل طبقۃ اعتماد العلماء

علی من قبلہم الخ (عقد الجدید ص ۲)

تقلید شخصی و غیر شخصی مطلق تقلید دو قسم پہنچے شخصی و غیر شخصی۔ جو مذہب کسی خاص مجتہد کی طرف منسوب ہو۔
اس کے جملہ مسائل مفتی کہا اور راجح کو قبول کر کے اپنے عمل کے لئے کافی سمجھنا تقلید شخصی ہے۔ اور ایک سے زائد
مذہب کے مسائل کو معمول بہا ٹھیکر لینا تقلید غیر شخصی ہے۔

تقلید غیر شخصی کا رواج ائمہ اربعہ کے مذہب کی تدوین و تشریح سے قبل دوسری صدی کے آخر تک تقلید غیر شخصی کا
رواج قائم رہا حتیٰ کہ صحابہ رضو تابعین میں بھی اس کا دستور تھا۔

چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔۔

حضرات صحابہ کرام و تابعین (۱) لان الناس
کے عہد میں تقلید غیر شخصی لہذا فی الزمان

نہ من الصحابۃ الی ان ظہرت المذہب
الاسرا بقتہ یقلدون من اتفق من العلماء
من غیر تلک من احد یعتبر انما و لو کان ذلک
باطلاً لانک وہ (عقد الجدید ص ۲)

کیونکہ صحابہ کرام کے زمانہ سے لیکر چار مذہبوں کے ظہور
تک لوگوں کا یہی دستور (رواج) رہا ہے کہ جو عالم
(مجتہد) مل جاتا اسی کی تقلید کر لیتے اور کسی معتبر آدمی نے
اس پر انکار نہیں کیا۔ اور اگر یہ تقلید بال ہوتی تو وہ
لوگ ضرور اس پر اعتراض کرتے۔

یعنی اس اعتراض کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ

تقلید کے صحیح ہونے میں بالاجماع یہ اعتقاد رکھنا ضروری
نہیں کہ (میرا) امام باقی تمام ائمہ پر مطلقاً فضیلت رکھتا
ہے اس لیے کہ صحابہ کرام رضو اور تابعین یہ عقیدہ رکھتے تھے
کہ تمام امت میں فضل حضرت ابوبکر رضو اور پھر حضرت عمر رضو

(۲) و رد بان اعتقاد افضلیۃ الامام علی سائر
الائمہ مطلقاً غیر لاسہ فی صحۃ التقلید بالجماع
لان الصحابۃ و التابعین کانوا یعتقدون ان
خیر ہذا الامۃ ابو بکر ثم عمر و کانوا یقلدون

نے کنیہ من المسائل بخلاف قولہا ولم یکن علی
ذات احد فکان اجماعاً علی ما قلنا

(عقد ابجد مثلاً)

(۳) فعند ذلک صار لكل عالم من علماء التابعین

مذہب علی حیالہ فانصب فی کل بلد امام

(انصاف مثلاً)

باوجود اس کے بہت سے مسائل (اخلافیہ) میں ان دونوں
کی رائے کے خلاف دوسرے صاحبوں کی تقلید کر لیا کرتے
تھے۔ اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ لہذا یہ سلسلہ جاری ہوا
تیس اس وقت تا بعین علماء میں سے ہر عالم (مجتہد)
کے لیے مستقل مذہب ہوا۔ اور اس طرح گویا ہر شہر میں
ایک امام پیدا ہو گیا۔

تقلید شخصی کا رواج | پھر جب ائمہ مجتہدین کی فقہ بطون اور اقیام میں ملن ہونا شروع ہو گئی تو جن غیر مجتہد لوگوں
کو مذہب مدونہ میسر آگئے انھوں نے تقلید شخصی کو اپنے عمل کے لیے کافی سمجھا لہذا دوسری صدی کے بعد تقلید شخصی کا رواج
شروع ہو گیا۔ اور جہاں مذہب مدونہ میسر نہ آئے وہاں پہلو بہ پہلو تقلید غیر شخصی بھی چلتی رہی۔ چنانچہ حضرت شاہنشاہ
فرماتے ہیں :-

(۱) و بعد المائتین ظهر فیہم التماذیب لمجتہدین

با عیانہم۔ و قل من کان لا یعتمد علی مذہب

مجتہد بعینہ۔ و کان ہذا ہوا لولایہ فی ذالک

(انصاف ۵۹)

الزمان.

اور دو صدیوں کے بعد لوگوں میں خاص خاص مجتہدین کا مذہب
اختیار کرنا ظاہر ہوا اور ایسے آدمی بہت کم تھے جو مجتہدین
کے مذہب (کی تقلید شخصی) پر اکتفا نہ رکھتے ہوں۔ اور اس
وقت یہی واقعہ ہو گیا تھا۔

یعنی چوتھی صدی سے پہلے سب لوگ صرف تقلید شخصی ہی
پر جمع نہ ہوئے تھے بلکہ بعض لوگوں میں اس وقت تقلید غیر شخصی
کا بھی وجود تھا جیسا کہ ”انصاف“ کی مذکورہ صریح عبارت سے
معلوم ہو چکا ہے۔

مذہب اربعہ میں تقلید شخصی کا انحصار | ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ) کے مذہب
کی فقہ جب مدون ہو کر مشہور ہو گئی تو چوتھی صدی کے اندر انہی چار مذہب میں تقلید شخصی منحصر ہو گئی اور کسی کو اس میں
خلاف نہ رہا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں :-

ولما اندرست المذاہب الحقۃ الہذاہ الاعتد
کان اتباعہا اتباعاً للسواد الاعظم والحق وج
عنہا اخر وجاً عن السواد الاعظم (عقد ابجد مثلاً)

مذہب اربعہ میں تقلید شخصی کا انحصار بالہام الہی

اللہ تعالیٰ کا ایک خاص فضل اور الہامی راز ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

خلاصہ یہ کہ مجتہدین کے مذہب کی پابندی (یعنی تقلید نفسی) ایک راز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے علماء (کے قلوب میں) اہرام فرمایا اور ان کو اس پر جمع فرمایا خواہ (اس تقلید نفسی کی غیبا) وہ سمجھیں یا نہ سمجھیں!

و بالجملہ فالتمذہب للمجتہدین سر اللہ اللہ
تعالیٰ العلماء و جمعہم علیہ من حیث یشعرون
او کلا یسرعرون۔

(انصاف صفحہ ۶۷)

مذہب رابع کی تقلید نفسی کے جواز پر امت کا اجماع

حضرت شاہ صاحب رحمہ فرماتے ہیں:-

تمام امت نے یا امت کے قابل اعتبار افراد نے
ان مذاہب اربعہ مشہورہ کی تقلید کے جواز پر آج تک
اجماع کیا ہے۔

هذه المذاهب الاربعة المدونة المحررة
قد اجتمعت الامة او من يعتد بها منها
على جواز تقليد هالي يومنا هذا ۱۔

(عجۃ الشاہ ابانہ ص ۱۲۲)

غیر مجتہد کیلئے تقلید مجتہد کا وجوب | حضرت شاہ صاحب امام بنوری محدث رحمہ سے نقل فرماتے ہیں:-

یعنی جو شخص شرائط اجتہاد کا جامع نہیں۔ اس پر وجوب
ہے کہ پیش آئیوں کے حوادث میں مجتہد کی تقلید کرے۔

وجوب علی من لم یجمع هذه الشرائط لتقليد

فیما یمن له من الحوادث (عقد المجید ص ۷)

تقلید نفسی میں دینی فوائد | حضرت شاہ صاحب کثرت فوائد دینیہ کی طرف ارشاد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:-

یعنی اس تقلید نفسی میں بہت سے فوائد ہیں جو مخفی نہیں،
بالخصوص اس موجودہ دور میں جس میں کم مائی بے اندازہ
ہو اور نفوس خواہش پرستی میں مستغرق ہیں اور ہر شخص اپنی
اپنی رائے پر مغرور ہو رہا ہے۔

وفي ذلك (التقليد) من المصالح ما لا یحصى

لا سیما فی هذه الایام التي قصرت المعمر

جدوا و اشربت النفوس السوی و اعجب کی ذی

رای برائشہ

(عجۃ الشاہ ابانہ ص ۱۲۲)

تفقہ سے بے بہرہ اہل حدیثوں کی مذمت | انا ما

هذه الطبقة الذين هم "اهل حدیث" و اکثر فائدہ

الاكثرین منهم انما کدھم روايات و جمع الطرق

و طلب الضرب و الشاذ من الحدیث الذي اکثره

موضوع او مقلوب لا یراعون المتون ولا یفحصون

المعانی ولا یستنبطون سرها و لا یستخرجون کرازها

و تفہموا و سہما عابوا الفقه و تناو لوهم بالطنع

لیکن یہ طبقہ جہل الحدیث لا شرعیت حال "الحدیث" یا

غیر تقلید کہا جاتا ہے تو ان میں سے اکثر کی پوری کوشش اور

اور انتہائی جدوجہد ہوتی ہے بس روایات کا بیان کرنا

اور سندوں کا جمع کرنا اور غریب و شاذ حدیث کا تلاش کرنا

جو اکثر موضوع یا مقلوب ہوتی ہے یہ لوگ نہ تو انفاذ حدیث

کا کما کرتے ہیں اور نہ معانی سمجھتے ہیں اور نہ ان کے راز

کو منہ بجا کر سکتے ہیں اور نہ ان کے اسرار و فقہ کو کمال سمجھیں

و ادعوا علیہم مخالفۃ السنن ولا یعلمون
انہم عن مبلغ ما اوتوا من العلم قاصون
و بسر القول فیہم آمنون۔ (انصاف ص ۴۵)

اور بعض اوقات فقہا کرام پر عیب لگاتے ہیں ان پر
زبان طعن دراز کرتے ہیں۔ اور ان پر مخالف سنت
(و حدیث) کا دعویٰ کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ فقہا

کو جس قدر علم دیا گیا ہے وہ خود اس سے قاصر ہیں اور فقہاء کی بدگوئی سے سخت گنہگار ہوتے ہیں۔
وصیت نبویہ متعلق تقلید مذاہب اربعہ | شاہ صاحب فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں:-

واستفادت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثہ
امور خلاف ما کان عندی... وثنا ینہما الوفا
بالتقید بہذا المذہب الاسراۃ لا اخرج
منہما (فیوض الحرمین ص ۴۶)

مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ایسی باتیں معلوم
ہوئیں کہ میرا خیال پہلے ان کے خلاف تھا.....
(انہیں سے) دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے وصیت فرمائی کہ
ان مذاہب اربعہ ہی کی تقلید کروں ادا ان سے باہر
نہ جاؤں۔

بارگاہ نبوت سے مذہب حنفی کو ترجیح | اسی فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں:-

عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی
المذہب الحنفی طریقتہ البقیۃ ہی اوفق الطرق
بالسنۃ المعرفۃ الی جمعۃ وفی تحت فی زمان
البخاری واصحابہ (فیوض الحرمین ص ۴۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بتلایا کہ مذہب حنفی
میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو دوسرے طریقوں کی
نسبت اس سنت شہودہ کے زیادہ موافق ہے جسکی تدوین
اور تنقیح امام بخاری ادا ان کے صحابہ کے زمانہ میں ہوئی
فرماتے ہیں:-

ہندوستان میں عوام کیلئے مذہب حنفی کی تقلید کا ترک کرنا حرام ہے

فاذا کان انسان جاہل فی بلاد الهند وبلاد
ما وراء النہر و لیس ہناک عالم شافعی وکامائی
ولا حنبلی ولا کتاب من کتب ہذا المذہب
و جب علیہ ان یقلد ہذا مذہب ابی حنیفۃ و یحرم
علیہ ان ینزع من مذہبہ لانہ حیثما یخلع من
عنقہ س یقتہ الشریعۃ و یبقی سداً مہملاً۔
(انصاف ص ۴۸)

جب ایک عامی انسان علاقہ ہندوستان اور ماوراء النہر
میں رہنے والا ہو۔ جہاں کوئی عالم شافعی اور مالکی اور حنبلی
اور ان کی کتب مذہب پیسنہ نہ مل سکتی ہوں تو اس پر واجب
ہے کہ صرف اہم ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب کی تقلید کرے اور
ان کے مذہب سے علحدہ ہونا اس کے لئے حرام ہے کیونکہ
وہ اس وقت شریعت کی رسی ہی اپنی گردن سے
اُٹا کر مہل بیکار رہ جائے گا۔

شاہ صاحب کے اس ارشاد کی تصدیق ایک مصنف مزاح اور خدائیں اہل حدیث بزرگ مولانا حسین شاہی مرحوم کی اس سیح سے ہوتی ہے کہ ان کی
جس پر کسی تجزیہ کی گنجائش نہیں ہے کہ جو لوگ دینی کرامات جہد مطلق اور تقلید کا ترک بخانی ہیں وہ آخر اسلام کو کھارہ کر بیٹھیں اور خود انہما کو سنت دینا شروع
کثرت عروج میں غرور و انداز کے ساتھ دین کو بے غی کے ساتھ ترک تقلید پر بخاری سبب جو (معارف انسانیت) اسناد علیہ مطبوعہ مشرق

یہاں تک مختلف عنوانات کے ماتحت حضرت شاہ صاحب کی کتب سے جو ۱۵ عبارت ذکر کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک نتائج ذیل مسلم ہیں۔

(۱) معرفت شریعت کا سلف کے اتباع (تقلید) اور ان کے اعتماد پر موقوف ہونا اجتماعی مسئلہ ہے۔

(۲) صحابہ و تابعین کے عہد میں نفس تقلید کا رواج بلا تکرار تھا۔

(۳) افضل کے ہوتے ہوئے مفسول کی تقلید بالاجار ثابت ہے جبکہ وہ اس کا متحن ہو۔

(۴) دوسری صدی کے بعد تقلید شخصی کا جاری ہونا اور اس کا اس وقت واجب ہونا۔

(۵) چوتھی صدی کے قبل تک تقلید شخصی کے ساتھ ساتھ تقلید غیر شخصی کا بھی کچھ کچھ پائے جاتے رہنا۔

(۶) مذاہب اربعہ خفی شافعی مالکی حنبلی کی اتباع سواد اعظم کی اتباع ہے۔

(۷) مذاہب اربعہ کی تقلید شخصی من عند اللہ ایک الہامی راز ہے۔

(۸) مذاہب اربعہ کو جواز تقلید پر اجماع امت ہے۔

(۹) غیر مجتہد پر تقلید واجب ہے۔

(۱۰) تقلید شخصی میں دینی فوائد کثرت ہیں۔

(۱۱) ترک تقلید اور فقہا پر طعن و اعتراض کرنا معصیت اور قصور علم کا نشان ہے۔

(۱۲) مذاہب اربعہ کی تقلید پر پابند رہنے کی وصیت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی

(۱۳) مذاہب اربعہ کی تقلید کا ترک کرنا منشاء نبوی کے خلاف ہے۔

(۱۴) مذہب خفی کے طریقہ ایضاً موافق سنت ہونے کی شہادت خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

(۱۵) ہندوستان کے عوام کے لیے مذہب خفی ہی کی تقلید واجب ہے اور اس کا ترک حرام، بلکہ نتیجہ ترک اسلام کو مراد

ہے (والعیاذ باللہ)

ساتھ بقول اور ان کے ان بیہی نتائج سے حضرت شاہ صاحب کا مسلک بخوبی واضح ہو گیا۔ کہ آپ

مذہب اربعہ کو حق اور ان کی تقلید کو ضروری سمجھتے تھے اور خود خفی المذہب مقلد تھے۔۔۔۔۔ مگر مزید اطمینان

کے لیے حضرت شاہ صاحب کے خفی المذہب ہونے کے ثبوت میں ذیل کی دو اہم شہادتوں کو نقل کر کے مضمون ہذا

ختم کیا جاتا ہے۔

پیش شہادت | نواب صدیق حسن خان صاحب شہر اہل حدیث مصنف لکھتے ہیں۔

ات الشاہ ولی اللہ الحمد للہ الہدوی قدانی

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنا یہ طریقہ اختیار کیا ہے

کہ وہ اجتہادی مسائل کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے ہیں

طریقہ تدریس علی عرض المجتہدات علی السنۃ

والکتاب و تطبیق الفقہیات بھائی کل باب
(الی قولہ) و طریقۃ هذا المذہب حنفی
(المجلد ۱)

اور مسائل فقہیہ کے ہر باب کو قرآن و حدیث پر
تطبیق دیتے ہیں اور ان کا یہ تمام طریقہ مذہب
حنفی ہی ہے۔

دوسری شہادت | مولانا محسن تیمی حضرات دہلویہ کی سند کے متعلق لکھتے ہیں :-

قلت ومن لطائف هذا الاسناد انه اجتمع
فی اوله اسبعۃ اخرهم ابو عبد الغنی بن شہاب
فی اسبع خصال و ذلک انہم دہلویون سکونی
و عمیون صلبیۃ و انہم صوفیۃ اصحاب
الزہد و الموسع و انہم حنفیون علی مذہب
النعمان ابی حنیفۃ و صاحبیہ رضی اللہ عنہم
(رسالہ البیان، بجی ص ۱)

میں کہتا ہوں منجملہ اس سند کی خوبیوں کے یہ امر ہے
کہ اس کے شروع میں چار بزرگ جن کے آخر ابو عبد الغنی
(شاہ ولی اللہ صاحب) ہیں ایسے ہیں جو چار امور میں
شریک ہیں :-

- (۱) وہ چاروں سکونت کے اعتبار سے دہلوی ہیں
- (۲) بنی خاندان کے اعتبار سے عمری (فاروقی) ہیں
- (۳) چاروں زہاد پرہیزگار صوفی ہیں
- (۴) چاروں امام ابو حنیفہ نعمان (بن ثابت) اور ان کو صاحب
کے مذہب کے موافق "حنفی المذہب" ہیں۔

امید ہے کہ ہماری زمانہ کے جو حضرات کسی غلط فہمی کی وجہ سے یا شاہ صاحب کی کتابوں پر پوری نظر نہ ہونے کی سبب
سے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کو عدم تقلید کا حامی اور خصوصاً "مذہب حنفی" کا مخالف سمجھے ہوئے ہیں بلکہ ہندوستان میں
انہی کو اس "عدم تقلید" کا بانی اور مؤسس سمجھتے ہیں وہ خود شاہ صاحب کی ان تصریحات اور نواب صدیق حسن خاں
اور مولانا محسن تیمی جیسے شاہدین عادلین کی شہادت کے بعد اپنے خیال کی اصلاح فرما لیں گے۔

چونکہ مجھے یہاں مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری کے مقالہ پر صرف تذلیل لکھنی تھی اور ادارہ الفرقان
کی طرف سے جگہ بھی محدود دی گئی تھی اس لیے انہی چند سطروں پر اکتفا کرنا ناگزیر رہا، جو صاحب اس موضوع
(مسئلہ تقلید) مفصل بحث دیکھنا چاہیں وہ راقم الحروف کا رسالہ "خیر التقدیر" ملاحظہ فرمائیں جس میں اس مسئلہ کے ہر
گوشہ پر کتاب و سنت اور اشادات سلف کی روشنی میں مفصل اور منقح بحث کر کے اصل حقیقت کو واضح کر دیا گیا ہے۔

در مناقب و عصر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

(حضرت اثر زبیری گھنوی)

عارف حق ناما ولی اللہ	صوفی با صفا ولی اللہ
صاف گو صاف قلب صاف فکر	سر بسر آئینہ ولی اللہ
کاشف مہر دہانہ اتم کتاب	خاتم اولیا رح ولی اللہ
نقشبند نشان عشق بنی	ارجمند وفا ولی اللہ
مصطفیٰ نفل ذات باری ہیں	قلّ قلّ خدا ولی اللہ
کشور غوثیت میں ہوا لا یریب	اک شہ لافنا ولی اللہ
یوسف مصر یوسف ہمدان	ہمہ دال با خدا ولی اللہ
جس سے باقی کی یاد باقی ہے	وہ نشان بقا ولی اللہ
ہند تھا ناشناس علم حدیث	تو نے احساں کیا ولی اللہ
ذکر معنی ذکر سرمدی	ستیلای انت یا ولی اللہ
ہر خفا کا ازالہ منر مایا	کیا کہوں کہا کیا ولی اللہ
جی اٹھی تجھ سے دہلی مرحوم	تجھ پہ رحمت اولی اللہ
کیوں نہ باطل ہولہ زہ بر اندم	حق کی شمشیر تھا ولی اللہ
ظلمت شرک ہوئی کافور	مہر چمکا تھا یا ولی اللہ
سوز عشق بنی سے جل بھیں کر	کیمیا بن گیا ولی اللہ
مرجا ناز حق نیاز عباد	شان زین العبا ولی اللہ
تیرے قبضہ میں درہ فاروق	ای دلیل خدا ولی اللہ
دیکھ ای شاہ مسلک رونی	رم اہل دعا ولی اللہ
انقلابات کا خطر کیسا!	تو ہے کوہ صفا ولی اللہ
عشق کیا ہے مجھے نہیں معلوم	میں ہوں تجھ پہ خدا ولی اللہ
خدمت علم تیری خدمت ہی	پیکر علم تھا ولی اللہ
ایک شاعر کا خاتمہ ہو بخیر	کیجئے یہ دعا ولی اللہ
ای اثر مہر شاعری میں نہ پے	عبد معبود تھا ولی اللہ

حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ

اور ان کے کام کا مختصر تعارف!

[اس نمبر کیلئے میں نے جو مقالہ قریباً ڈیڑھ سو صفحہ کا شاہ صاحب کی سوانح حیات اور آپ کے مساعی تجدید و اصلاح کی تفصیلات پر تیار کیا تھا، اس کا تذکرہ اور شایع نہ ہو سکے کی وجہ بھی ابتدائی صفحات میں غرض کی چٹکی سے اندر آئندہ اس کی اشاعت کے متعلق اب جو خیال ہو وہ بھی وہیں ظاہر کیا جا چکا ہو۔] اس وقت تو صرف اٹلی کٹاکے تنہیدوں کی فہرست میں نام لکھوانے کی نیت سے ۴۴ صفحے کی محدود وسعت کو پیش نظر رکھ کے مضمون لکھنے کے لیے قلم ہاتھ میں لیا ہے۔ اتنی سی جگہ میں بھی حضرت شاہ صاحب کے کام کے کسی ایک مخصوص اور محدود شعبہ پر کچھ لکھا جاسکتا تھا لیکن اتفاق کی بات ہو کہ کسی اور مقالہ میں بھی آپ کے ”سوانح حیات“ مرتب اور مستقل طور پر نہیں لکھے گئے، لہذا اس کمی کے پورا کرنے کے لیے ضروری معلوم ہوا کہ ان صفحات میں حسبِ گنجائش اختصار و اجمال کو ساتھ ہی ہی مگر آپ کے ”سوانح“ ہی لکھے جائیں۔ اگرچہ ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کی جو ”سوانح حیات“ ۴۴ صفحے میں لکھی جائے گی وہ ”سوانح“ نہیں ہوگی بلکہ اس کو ”سوانح“ کے خلاصہ کا خلاصہ بھی شکل ہی سے کہا جاسکے گا، لیکن اب اس کے سوا کوئی چارہ بھی نہیں۔ البتہ بعض دوسرے مقالات میں (بالخصوص مولانا گیلانی اور مولانا سید محمدی کے مقالوں میں) متفرق طور پر جو دشاہ صاحب کے اور آپ کے والد ماجد سید سائیدہ و مشائخ اور اولاد و احفاد و تلامذہ و متفقیین کے جو تذکرے اور ان حضرات کے کاموں کی تفصیل گزر چکی ہے اُس سب کے ساتھ مل کر یہ خلاصہ بھی انشاء اللہ زیادہ ناقص رہے گا۔

اس مختصر تعارف میں جو چیزیں شاہ صاحب کے حالات سے متعلق ہیں وہ آپ ہی کی تصنیف سے ماخوذ ہیں، اور یہ التزام بھی عدمِ گنجائش ہی کی وجہ سے کیا گیا ہو۔

”مدیر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت شاہ صاحب کا سلسلہ نسب والد ماجد کی طرف سے امیر المومنین سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے اور والدہ محترمہ کی جانب سے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے۔ آپ نے امدادی

مآثر الاجداد میں اپنا سلسلہ نسب خود اس طرح بیان فرمایا ہے۔

فقیر ولی اللہ ابن الشیخ عبدالرحیم ابن الشہید وجیہ الدین بن معلم بن منصور بن محمد بن قوام الدین عرف قاضی تازن بن قاضی قاسم بن قاضی کبیر الدین عرف قاضی بدہ بن عبدالملک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین مفتی بن شیر ملک بن محمد عطار ملک بن ابوالفتح ملک بن محمد عمر حاکم ملک بن عادل ملک بن فاروق بن جرجیس بن احمد بن محمد شہر یار بن عثمان بن ہامان بن ہمایوں بن قریش بن سلیمان بن عثمان بن عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وغنم جمیعین۔

ٹھیک طور سے تو معلوم نہیں ہو سکا کہ شاہ صاحب کے اجداد نے سرزمین عرب کب اور کیوں چھوڑی لیکن اوپر کے نسب نامے میں ہمایوں، جرجیس، محمد شہر یار جیسے ناموں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت فاروق اعظم سے پانچ چھ پشتوں کے بعد ہی یہ خاندان غالباً غم کو اپنا وطن بنا چکا تھا، واللہ اعلم

اگرچہ شاہ صاحب کے ان اجداد میں متعدد مہبتیاں خاص شہرت کی مالک اور اپنی مستقل تاریخ رکھنے والی ہیں مگر یہاں ہم عدم گنجائش کی وجہ سے صرف آپ کے دادا شاہ وجیہ الدین شہید سے سلسلہ کلام شروع کرتے ہیں۔

شاہ وجیہ الدین شہید سلطان غازی اور نگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی فوج میں ایک نامور مجاہد تھے اور اپنے مجاہدانہ و شجاعانہ کارناموں ہی کی وجہ سے خاص شرف و امتیاز رکھتے تھے جنگ برادران میں سلطان غازی کی طرف سے وہ بڑی بہادری سے لڑے تھے۔ اور مرہٹوں سے جہاد ہی کے لئے وہ دکن جا رہے تھے یہ نقل بعض وہاں سے واپس آ رہے تھے کہ راستہ ہی میں داکوؤں کے ایک گروہ سے مقابلہ ہو گیا اور اسی میں شہید ہو گئے۔ ”حیات دلی“ کے مصنف مولوی رحیم بخش صاحب نے آپ کا فضل تذکرہ لکھا ہے یہاں ہم عدم گنجائش کی وجہ سے ان کے تعارف میں صرف شاہ صاحب ہی کے ایک مختصر مگر بلج فقہ پر اتکا کرتے ہیں۔ مآثر اجداد میں ارقام فرماتے ہیں۔

”شاہ وجیہ الدین بحال تقویٰ و شجاعت موصوف بودند“

شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم کے کسی قدر کلمہ ایک حد تک کافی حالات مولانا گیلانی اور مولانا ندوی کے مقالات میں گزر چکے ہیں، اب یہاں اس پر کسی خاص اضافہ کی ضرورت نہیں، لہذا خود شاہ صاحب ہی کا تذکرہ سنئے :-

حضرت شاہ ولی اللہ کے مختصر حالات خود ان کی کہانی

خود شاہ صاحب نے اپنے حالات و سوانح میں ایک مختصر رسالہ بنام البحر اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف،

لے اس نسبتاً کہ بعض ناموں میں کچھ اختلاف بھی ہو لیکن یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے اس سے بالقصد کوئی تعرض نہیں کیا گیا ہے۔ ۱۲ م

فارسی زبان میں لکھا ہوا ذیل میں پہلے اس کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

بتاریخ ۱۴ شوال ۱۰۳۵ھ چہارشنبہ کے دن طلوع آفتاب کے وقت یہ فقیر پیدا ہوا تاریخی نام عظیم الدین غازیؒ
ولادت سے پہلے خود والدین ماجدین اور چند اور صلحا نے میرے بارہ میں بہت سے بشارتی خواب دیکھے
جن کو بعض دوستوں نے مستقل رسالہ القول الجلی میں بھی جمع کر دیا ہے۔ عمر کے پانچویں سال مکتب میں
بٹھا دیا گیا۔ ساتویں سال والد ماجد نے نماز روزہ شروع کرایا اور اس سال ”رسم سنت“ عمل میں آئی۔
اور جیسا کہ یاد رہے گیا اسی ساتویں سال میں قرآن پاک ختم ہوا اور فارسی تعلیم شروع ہوئی، یہاں تک
کہ دسویں سال شرح ملاحامی پڑھ لی اور مطالعہ کتب کی استعداد پیدا ہو گئی۔ چودھویں ہی برس
میں شادی کی صورت پیدا ہو گئی اور والد ماجد نے اس معاملہ میں انتہائی عجلت سے کام لیا اور جب
سسرال والوں نے والد ماجد کے تقاضوں کے جواب میں سامان شادی تیار نہ ہونے کا عندر کیا تو
آپ نے ان کو لکھ بھیجا کہ میری ”جلد بازی“ بے وجہ نہیں ہے بلکہ اس میں کوئی راز ہے لہذا یہ مبارک کام
بلا تاخیر ہی ہو جانا چاہیے۔ چنانچہ والد بزرگوار کے اصرار سے اسی سال یعنی عمر کے چودھویں ہی برس میں
شادی ہو گئی اور وہ ماہ بعد میں اس طرح ظاہر ہوا کہ نخل سے تھوڑے ہی دن بعد میری خوش دامن کا
انتقال ہو گیا اس سے چند ہی روز بعد میری اہلیہ کے نانائے وفات پائی، پھر چند ہی دنوں میں غم بزرگ
شیخ ابوالرضا محمد قدس سترہ کے صاحبزادے شیخ فخر عالم نے رحلت فرمائی اور یہ صدمہ بھی تازہ ہی تھا کہ
میرے بڑے بھائی شیخ صلاح الدین کی والدہ ماجدہ نے دگویا آپ کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم کی پہلی
بیوی نے) داغ مفارقت دیا ان صدمات کے ساتھ ہی والد ماجد پر ضعف اور مختلف قسم کے امراض کا غلبہ
ہوا اور دیکھتے دیکھتے آپ کی وفات کا سانحہ عظیم بھی پیش آ گیا۔ ان حوادث کے پیہم گزر جانے پر
معلوم ہوا کہ شادی کے متعلق والد ماجد کی عجلت فرمائی میں کیا راز تھا۔ حقیقت اگر اس وقت یہ
کام اس طرح عجلت سے انجام نہ پاتا تو ان حوادث کی وجہ سے پھر مدتوں بھی اس کا موقع نہ آ سکتا تھا۔
شادی سے ایک سال بعد پندرہ سال کی عمر میں والد ماجد کے ہاتھ پر میں نے بیعت کی
اور متاریخ صوفیہ بالخصوص حضرات نقشبندیہ کے اشغال میں لگ گیا۔ اور توجہ و تعلق اور ادب و طہارت

لے نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت خواجه قطب الدین گنج شہر کے چنانچہ آج آپ کے ناموں عظیم الدین اور قطب الدین کا پتہ صرف کتابوں سے چلتا ہے اور نہ عام اہل دنیا
آپ کو شاہ و ملّا سمجھتے ہیں کہ نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر شریعہ میں چونکہ ایک خاص مصلحت سے اپنا بھی غیر معروف نام
”غلام عبدالعظیم“ لکھا ہے اس لیے وصیت میں بھی شاہ ولی اللہ رحمہما غیر معروف ہی نام ”قطب الدین“ ذکر کیا ہے۔

کی تعلیم و خرقہ پوشی کی بہت سے میں نے اپنی نسبت کو درست کیا۔ اسی سال بیٹھا دی کا ایک حصہ پڑھ کر گویا ان دیار کے مروجہ نصاب تعلیم سے فراغت حاصل کی والد ماجد نے اس تقریب میں بڑے پہانہ پر خاص و عوام کی دعوت کی اور مجھے درس کی اجازت دی۔ جن علوم و فنون کا درس اس ملک میں مروج ہو ان میں ذیل کی کتاب میں نے سبقاً سبقاً پڑھیں۔ حدیث میں پوری مشکوٰۃ شریف، سوانح کتاب البیوع سے کتاب الاداب، تنک کے تھوڑے سے حصہ کے، اور صحیح بخاری، کتاب الطہارۃ تک، اور شمائل ترمذی کا ل۔ اور تفسیر میں، تفسیر بیضاوی اور تفسیر مدارک کا ایک حصہ، اور حق تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک بہت بڑی نعمت مجھ پر یہ ہوئی کہ کامل غور و فکر و مختلف تفاسیر کے مطالعہ کے ساتھ والد ماجد کے درس قرآن میں مجھے حاضری کی توفیق ملی اور اس طرح کئی بار میں نے حضرت سے متن قرآن پڑھا اور یہی میرے حق میں "فتح عظیم" کا باعث ہوا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک،

اور علم فقہ میں شرح وقایہ اور مہر ایہ پوری پڑھیں اور اصول فقہ میں، حسامی اور توضیح لمعہ کا کافی حصہ اور منطق میں شرح شمس پوری اور شرح مطالعہ کا کچھ حصہ اور کلام میں شرح عقائد مع حاشیہ خیالی اور شرح مواقف کا بھی ایک حصہ۔ اور ساوگ و تقوف میں عوارف اور رسائل نقشبندیہ وغیرہ اور علم الحقائق میں شرح باعیاات مولانا جامی، لوائح، مقدمہ شرح لمعات اور مقدمہ نقد النصوص، اور فن خواص اسماء و آیات میں والد ماجد کا خاص مجموعہ اور طب میں موجز، اور فلسفہ میں شرح ہدایۃ الحکمتہ وغیرہ اور نحو میں کافیہ اور اس کی شرح از ملا جامی اور علم معانی میں مطول اور مختصر المعانی اس قدر جتنے یہ ملازادہ کا حاشیہ ہی اور بہریت و حساب میں بھی بعض مختصر رسالے پڑھے۔ اور احمد ندک کہ اسی تھیل کو زمانہ میں ہر فن سے خاص مناسبت پیدا ہو گئی اور اس کے خاص مسائل اور اہم مباحث میرے ذہن کی گرفت میں آ گئے،

میری عمر کے سترھویں سال والد ماجد مر یں ہوئے اور اسی مرض میں داصل برحمت حق ہو گئے اور اس مرض و فات ہی میں مجھے بیعت و ارشاد کی اجازت مرحمت فرمائی اور اس اجازت میں کلمہ مبارکہ پیدہ کیدی (اس کا ہتھ گویا میرا ہی ہاتھ ہی) مکرر ارشاد فرمایا۔

خدا تعالیٰ کا ایک بڑا احسان یہ ہے کہ حضرت والد ماجد جب تک رہے اس فقیر سے جید رہی رہے اور اسی رضامندی کی حالت میں اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ حضرت والد کو جیسی توجہ میری حال پر رہی اسی ہر باپ کو اپنے بیٹوں کے ساتھ نہیں ہوتی، میں نے کوئی باپ کوئی استاد اور کوئی مرشد ایسا نہیں دیکھا جو اپنی اولاد یا اپنے کسی شاگرد یا مرید کی طرف اس قدر توجہ اور شفقت لکھتا ہو

جو حضرت والد ماجد کو میرے ساتھ تھی۔ اللھم اغفر لی ولوالدی وارحمہما کما ربیبانی صغیراً و جازہما بكل شفقتہ و رحمتہ و نعمۃ منہما علی مائۃ الف اضعا فیہا اندک قریب مجیب۔

پھر حضرت کی وفات کے بعد بارہ سال تک کتب دینیہ اور معقولات کے درس میں اشتغال رہا اور ہر علم و فن میں نفع کرنے کا موقع ملا۔

اور غائب ابوبکر فہ اور انکی اصول فقہ کی کتابوں اور ان احادیث کے غائر مطالعہ کے بعد جس نے وہ حضرات اپنے مسائل میں اسناد فرماتے ہیں نورنبی کی مدد سے ”فقہا محمدین“ کا طریقہ دشین ہوا موقوف والد ماجد کی وفات سے ۱۲ برس اس طرح گزرنے کے بعد حرمین شریفین کی زیارت کا شوق پیدا ہوا اور آخر ۱۳۳۲ھ میں یہ فقیر حج سے مشرف ہوا اور ۱۳۳۳ھ میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی مجاورت اور شیخ ابوطاہر قدس سرہ و دیگر مشائخ حرمین شریفین سے اخذ روایت حدیث کی سعادت حاصل ہوئی۔ مدینہ منورہ کے دوران قیام میں روضہ مقدسہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میری توجہ کا خاص مرکز رہا اور احمد لکھنؤی فقیر پر اس قدسی دیار سے فیوض و برکات کی بے پایاں بارش ہوئی۔ نیز اس سفر مبارک میں حرمین شریفین اور عالم اسلامی کے بہت سے علمائے کرام کے ساتھ خوب رنگین صحبتوں کا موقع ملا۔ حضرت شیخ ابوطاہر قدس سرہ کی طرف سے تمام طریق صوفیہ کا جامع خزانہ بھی اسی بابرکت سفر میں عنایت ہوا۔ پھر ۱۳۳۴ھ کے آخر میں حج سے مکرر مشرف ہو کر اوائل ۱۳۳۵ھ میں وطن کی طرف واپس ہوئی اور بتایئے ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ ٹھیک جمعہ کے دن اپنے فضلہ تعالیٰ صبح سلامت وطن ماموت دہلی پہنچ گیا۔ تعمیل ارشاد ”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَنِّتْ“، بعض خاص الخاص انعامات الہیہ کا بھی تذکرہ کرتا ہوں۔

حق تعالیٰ کا عظیم ترین انعام اس ضعیف بندہ پر یہ ہے کہ اس کو خلعت فاتحیتہ بخشا گیا اور اس آخری دورہ کا افتتاح اُس سے کرایا گیا ہے، اس سلسلہ میں جو کام مجھ سے لیے گئے ہیں وہ یہ ہیں کہ فقہ میں جو مرضی ہے اُس کو جمع کیا گیا اور فقہ حدیث کی از سر نو بنیاد رکھ کر اس فن کی پوری عمارت تیار کی گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام احکام و ترفیعات یکجا تمام تعلیمات کے اسرار و مصالح کو اس طرح مضبوط کیا گیا کہ اس فقیر سے پہلے کسی نے یہ کام اس طرح نہیں کیا تھا۔ نیز سلوک کا وہ طریقہ جس میں حق تعالیٰ کی مرضی ہے اور جو اس دورہ میں کامیاب ہو سکتا ہے مجھے اس کا الہام فرمایا گیا اور میں نے اُس طریق کو اپنے دو سالوں ہمتاً اور ”الطاف القدس“ میں قلمبند کر دیا ہے۔

ایک کام مجھ سے یہ لیا گیا کہ تفسیر میں اہل سنت کے عقائد کو میں نے دلائل و براہین سے ثابت کیا اور ”مستقویوں“ کے شاوک و شبہات کے خس و خاشاک سے ان کو قطعی پاک کر دیا اور ان کی تقریر بحمد اللہ ایسی کی بجائی کہ بدی بخت کی گنجائش ہی نہیں رہتی، علاوہ ازیں کمالات اربعۃ ابداع، خلق، تدبیر اور تدبیر کی حقیقت اور نفوس انسانی کی استعدادات کا علم مجھے عطا فرمایا گیا اور یہ دونوں ایسے علم ہیں کہ اس فقیر سے پہلے کسی نے ان کے کو چہ میں قدم بھی نہیں رکھا۔

اور حکمت علی کہ اس دورہ کی صلاح و نلاح آئی سے وابستہ ملکہ آئی میں مختصر ہو گئے بھر پور دی گئی اور کثرت و سنت و آثار صحابہ سے اس کی تطبیق و تفصیل کی توفیق بھی نصیب ہوئی۔۔۔ اس سب کے سوا مجھے وہ ملکہ عطا فرمایا گیا جس کے ذریعہ سے میں یہ تمیز کر سکتا ہوں کہ دین کی اصل تعلیم جو فی الحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہے وہ کیا ہے اور وہ کون کون باتیں ہیں جو بعد میں اس میں ٹھونس دی گئی ہیں، یا جو کسی بدعت پسند فرقہ کی تحریف کا نتیجہ ہیں؟

اپنے یہ حالات اور حق تعالیٰ کے یہ انعامات بیان فرماتے کے بعد حضرت شاہ صاحب اپنی اس تحریر کو ان الفاظ پر ختم فرماتے ہیں:-

اگر میری ہر بال کی جگہ زبان ہو جو ہر وقت صرف حمد ہی ہے تو بھی حق تعالیٰ کی حمد کا جو حق مجھ پر جو وہ ادب نہیں ہو سکتا و الحمد للہ رب العالمین

ولوات لی فی کل غیبت شعرة لسا نا لما استوفیت واجب حمدہ والحمد للہ رب العالمین

شاہ صاحب نے اوپر کی سطور میں اپنے جن خاص کاموں کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس کی تفصیلی حقیقت آپ کی تصانیف کے مطالعہ معلوم ہو جاتی ہے۔ اور فی الحقیقت آپ کے کام اور مقام، کو سمجھنے کے لیے بلکہ ”روح اسلام“ اور ”منشاد الہی“ اور انفرادی و اجتماعی اسلامی دستور العمل معلوم کرنے کے لیے آپ کی مصنفات ہی بہترین ذریعہ ہیں، مگر ہماری قسمی کہ ان میں سے اکثر قطعاً نایاب ہیں بلکہ بہت سی کتابوں کے تو نام تک معلوم نہیں، کافی تعداد میں آپ کی کتابیں ایسی بھی ہیں جو اگرچہ بالکل معدوم نہیں ہوئی ہیں لیکن اب تک ان کی طبع کی نوبت نہیں آئی اور صرف خاص خاص کتب خانوں میں ان کے قلمی نسخوں کا پتہ چلتا ہے تاہم جو چھپ چکی ہیں اور متداول ہیں وہ بھی کافی ہیں اور میرا خیال ہے کہ جس کے پاس شاہ صاحب کی صرف یہ طوبہ رکھتا ہیں ہی ہوں اور وہ ان سے صحیح طور پر استفادہ کر سکتے تو پھر بڑی بڑے کتب خانوں سے وہ مستغنی اور بے نیاز ہو سکتا ہے۔

ذیل میں آپ کی صرف ان تصنیفات کا مختصر تعارف کرایا جاتا ہے جو ہمارے علم میں ہیں، کہ فی الحقیقت ہمارے سامنے ہمارے ہاتھوں میں اور ہمارے لیے آپ کا سب سے بڑا سرمایہ ہے۔

فتح الرحمن، یہ فارسی زبان میں قرآن پاک کا وہ ترجمہ ہے جو سب سے پہلے ہندوستان میں ہندو مسیحیت مختصر مگر بہت جامع اور حسی خیر فوائد بھی آپ نے اس کے ساتھ میں لکھے ہیں۔ ان فوائد کی اہمیت کے متعلق مولانا سندھی اور مولانا ابوالحسن علی ندوی کے مباحث میں کچھ اشارات گزر چکے ہیں۔

(۲) الفوز الکبیر، فارسی زبان ہی میں اصول تفسیر پر نہایت مفید اور پیرت اثرورسوا رسالہ ہے۔

(۳) ”فتح الجبیر“ عربی زبان میں قرآن پاک کی تفسیر کا نہایت مختصر مگر بہت جامع نمونہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے صحیح طریقہ پر باب تفسیر میں جو کچھ منقول ہوا ہے قریناً وہ سب ہی اس میں لے لیا گیا ہے۔

(۴) ”محقق“ موقلاً نام مالک کی فادسی شرح ہے

(۵) ”کوی“ بھی موطا ہی کی شرح ہے، لیکن عربی زبان میں۔ شاہ صاحب دس حدیث کا جو طریقہ رائج کرنا چاہتے تھے یہ دونوں کتابیں گویا اس کا ایک نمونہ ہیں۔ اگر ان کے ساتھ حجۃ اللہ البالغہ جلد ثانی کے بعض ابواب کو بھی ملا لیا جائے تو شرح حدیث میں شاہ صاحب کا حکیمانہ اور محققانہ طریقہ مکمل طور پر سامنے آ سکتا ہے۔

(۶) ”حجۃ اللہ البالغہ“، اس کتاب کو پورے ”اسلام“ کی شرح کہا جاسکتا ہے۔ میں اپنی زندگی میں کسی بشری کتاب سے اتنا مستفید نہیں ہوا جس قدر کہ اس کتاب سے خدا نے مجھے فائدہ پہنچایا۔ میں نے اسلام کو ایک مکمل اور مرتبہ بالا نظام حیات کی حیثیت سے اس کتاب ہی سے جانتا ہے، دین مقدس کی ایسی بہت سی باتیں جن کو پہلے میں صرف عقیدہ مانتا تھا اسلیل اللہ کتاب کے مطالعہ کے بعد اللہ میں اُن پر تحقیقاً اور علی وجہ البصیرت یقین رکھتا ہوں۔ رہا اس کی سرگزشت میں نے صرف اس لیے لکھی ہے کہ شاید اسی کو دیکھ کر کسی اور کو بھی اس کتاب سے استفادہ کا شوق پیدا ہو جائے۔

(۷) ”البدور البازغہ“ اس کو ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے خاص خاص ابواب کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے بعض مباحث نئے بھی ہیں۔ اب تک نایاب تھی ہندوستان بھر میں صرف دو تین جگہ اس کے نقلی نسخے معلوم تھے کچھ ہی دنوں پہلے ”جلس علمی“ ڈابھیل نے عجایب کرنا یح کر دی ہے۔

(۸) ”ازالۃ الخفا عن خلافتہ الخلفاء اہل موضوع“ تو خلفاء راشدین کی خلافت کا اثبات ہے، لیکن اسلام کے ”مولانا“ کی نظر پر سیاست کی پوری تشریح بھی اس میں آئی ہے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی نعلی جیسے وسیع النظر اور بحر العلوم کی شہادت ہے کہ ”اس موضوع پر ہم سے اسلامی المشرق میں ایسی کوئی کتاب موجود نہیں“۔ اہل زبان فارسی کے ترجمہ میں پہلی بار مطبع صدیقی بریلی میں چھپی تھی اب عرصہ دراز سے نایاب ہو چکی ہے۔ ابتدائی چھارم حصہ کے قریب حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی نے اپنے ترجمہ کے ساتھ شایع فرمائی تھی وہ مٹی ہے۔ پوری کتاب کا صرف ترجمہ لاہور میں بھی چھپا ہے اور غالباً لکھنوی میں علاوہ کتابت کے ترجمہ میں بھی بڑی فاش غلطیاں ہیں کاش مولانا لکھنوی غلط اپنے ترجمہ کی کچھ غلطیاں اور اس طرح مدقن کے شایع ہو جائے معلوم ہوا ہے کہ مجلس علمی ڈابھیل اب اس کو عربی میں بھی منتقل کر رہی ہے اور مصر میں اس کے چھپوانے کا ارادہ ہے۔ اگر یہ کام ہوگا تو مجلس علمی کی نیکیوں میں بہت بڑی نیکی کا اضافہ ہوگا۔

(۹) ”قرۃ العین فی تفصیل الشیخین“ تفصیل شیعین کے موضوع پر بہترین علمی کتاب ہے۔

اور ان اوصاف صحابہ و تابعین اور ان کے بعد ائمہ مجتہدین میں دینی مسائل کے بارہ میں جو اختلاف پیدا ہوا اس کا راز اور اس کی تاریخ اس رسالہ میں بیان کی گئی ہے۔ اردو ترجمہ کے ساتھ کئی بار چھپ چکا ہے۔

(۱۱) "تختہ المجید"، اجتہاد اور تقلید سے متعلق مباحث پر محققانہ تصنیف ہے، یہ بھی اردو ترجمہ کے ساتھ چھپی ہے۔

(۱۲) "تختہ الموحیدین"، دعوت توحید خالص اور ردِ مشرک میں حضرت شاہ صاحبؒ کا فارسی زبان میں مختصر مگر بہت جامع رسالہ ہے۔ مفسدین کے لحاظ سے اس کو شاہ اسماعیل شہیدؒ کی "تقویۃ الایمان" کا متن اور اس کی اساس و بنیاد کہا جاسکتا ہے۔ اب سے قریباً چالیس سال پہلے حکیم جمل خاں مرحوم کے بڑے بھائی حکیم حافظ عبدالمجید خاں مرحوم (بانی طبیبہ کلج دہلی) کے پرس "کُل المطابع دہلی" میں اردو ترجمہ کے ساتھ چھپکر شائع ہوا تھا اب عرصہ دراز سے بالکل ناب ہے۔ مجھے اس کا مطبوعہ نسخہ الہ آباد کے ایک دوست سے حاصل ہوا ہے اور میں اس کی دستیابی کو اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت سمجھتا ہوں۔ عنقریب اس کو چھپوانے کا بھی ارادہ ہے۔

(۱۳) شرح تراجم ابواب صحیح بخاری، صحیح بخاری کے تراجم ابواب کی تشریح میں یہ عربی رسالہ ہے۔ پہلے ۱۳۲۳ھ میں "دائرہ المعارف حیدرآباد" سے شائع ہوا تھا، اب اسی سال "المطابع دہلی" نے صحیح بخاری کا جو نسخہ چھپایا ہے تو اس کے شروع میں یہ پورا رسالہ بھی بطور مقدمہ لگا دیا ہے۔

(۱۴-۱۵) "مجموعہ رسائل ربیعہ" یہ بہت چھوٹے چھوٹے چار رسالے ہیں جن کا تعلق فن حدیث سے ہی ہے (۱) "ارشاد الی ہدایات الاسناد" (۲) رسالہ اوائل (۳) تراجم البخاری دیہ مذکورہ بالا رسالہ شرح تراجم ابواب بخاری کے علاوہ ہے اور صرف ایک ورق پر ہے (۴) "ما یجب حفظ الناظر"

(۱۶) "تفہیمات الہدیہ" یہ گویا دلی لٹری کشتول ہے، سلوک و تصوف اور علوم شریعت سے متعلق اس میں آپ کے متفرق افلاک ہیں۔ پہلے اس کی صرف ایک جلد چھپی تھی اور عرصہ سے دوسری لایا اب تھی۔ اب دونوں جلدیں گویا مکمل کتاب مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کر دی ہے، بعض باتیں اس کتاب میں "عالم بالا" کی بھی ہیں جن کی حیثیت ہم عجیبوں کے حق میں مشتباہات کی ہے۔ بعض تفہیمات فارسی میں ہیں اور بعض عربی ہیں۔

(۱۷) "خیر کثیر تصوف اور علم اسرار و حقائق" میں آپ کی بلند پایہ کتاب ہے، اس کی اشاعت کا شرف بھی پہلی مرتبہ مجلس علمی ہی نے حاصل کیا جو درنہ اب تک ہندوستان بھر میں ایک ڈوہی جگہ اس کے قلمی نسخے معلوم ہوئے تھے۔

(۱۸) "فیوض السکرین"، برآمد قیام حرمین شریفین حق تعالیٰ کی طرف سے جو الہامات یا روح پر فتوح سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو اخلاصات آپ کو ہوئے اور جو خاص تعلیم و تلقین کی گئی آپ نے ان سب کو اس رسالہ میں جمع کر دیا ہے قریباً سو سو صفحے پر اس سے بہت پہلے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

(۲۱) "الدرا الثمین فی مبشرات النبی الامین" آپ کو اور آپ کے بعض نسبی یار و حافی بزرگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے "مبشرات" ملے اس میں ان کا بیان ہے۔

(۲۲) "انفاس العارفین" اس میں شاہ صاحب نے اپنے بزرگوں کے احوال قلمبند فرمائے ہیں۔ آپ کے اکثر سوانح نگاروں کا اس باب میں یہی کتاب مآخذ ہے، چھپ چکی ہو عام طور سے ملتی ہے۔

(۲۳) "انسان العین" اس میں شاہ صاحب نے اپنے "مشائخ حرمین" کا تذکرہ فرمایا ہے۔

(۲۴) "اقول الجلیل (۲۵) انتخابہ فی سلاسل اولیاء اللہ (۲۶) الطاف القدس (۲۷) سطحات (۲۸) ہمتا

(۲۹) "لمعات" — یہ سب رسائل تصوف سے متعلق ہیں اور مولد کر چاروں رسالے عام افہام سے بالا تر بھی ہیں۔ — بلکہ اکثر اہل علم، بھی ان سے کچھ استفادہ نہیں کر سکتے سب چھپکے شائع ہو چکے ہیں۔

(۳۰) مکتوبات مع مناقب امام بخاری وابن تیمیہ، اس چھوٹے سے مجموعہ میں آپ کے ہدایت اہم چند مکاتیب جمع کیے گئے ہیں۔ حال ہی میں "نذیریہ لائبریری دہلی" کے ہنرمند مولوی سید عبدالرؤف صاحب نے بھی ان مکاتیب کو جمع ترجمہ کے شائع کیا ہے۔

(۳۱) مکتوب المعارف مع مکاتیب ثلاثہ، یہ آپ کے بعض خاص مکاتیب کا ایک اور چھوٹا سا مجموعہ ہے۔
(۳۲) "مرور المحزون" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "سیرت مقدسہ" کے بیان میں ابن سید الناس کے مختصر رسالہ "تورعین" کا فارسی ترجمہ ہے جو بعض خاص اجاب کی درخواست پر خود شاہ صاحب نے کیا تھا۔

(۳۳) "الحجر لللطیف" حضرت شاہ صاحب کی خود نوشت مختصر سوانح عمری جس کا پورا خلاصہ صفحات مابین میں درج ہو چکا ہے

(۳۴) "المقالۃ الوضیۃ فی الوصیۃ والنصیحة" یہ شاہ صاحب کا وصیت نامہ ہے چھپ بھی چکی ہے گریمر سے پاس اس کا قلمی نسخہ ہے۔ یہاں تک جن ۳۴ کتابوں کا ذکر کیا گیا یہ سب چھپکے شائع ہو چکی ہیں اور از الہ انشاء، اور تصوف کو چند رسائل کے علاوہ باقی ادب سب اب بھی ملتی ہیں اور صرف چار پانچ چھوٹے رسائل (۲۱۰۹، ۲۳۸، ۲۸۰، ۲۹۰) کو مستثنیٰ کر کے باقی سب کے جزوی یا کئی مطالعہ کا شرف اس عاجز کو بھی حاصل ہوا ہے۔ واسمہ اللہ علی ذالک۔

ان کے علاوہ آپ کی تصانیف میں کتب ذیل کا اور ذکر کیا جاتا ہے لیکن میں ان کے مطالعہ بلکہ ریتار سے بھی ابھی تک محروم ہوں اگرچہ ان میں سے بھی بعض چھپ چکی ہیں۔

شفا للقلوب، رہراوین، تادیل الاحادیث، جوامع شرح خرب البحر، العقیدۃ الحسنۃ، المقدمۃ السنیہ
پہن ۵۰ بیت، شریعت رباعیہ، آثار الجارۃ، العطیۃ الصمدیہ، فتح الودود فی معرفۃ الجنود، مسلمات۔

ان کے علاوہ آپ کی اور بھی بہت سی تصانیف تھیں جن کے آج نام بھی ہم کو معلوم نہیں، آپ کے علی سلسلہ کے

بعض ثقافت آپ کی تصانیف سیکڑوں کے حساب سے بتلاتے ہیں، لیکن جو کتابیں آپ کی معلوم اور متداول ہیں صرف انہی کے مطالعہ سے علوم و مسائل میں آپ کی مجتہدانہ اور خدمتِ دین و اصلاحِ وارد شا میں آپ کی مجددانہ شان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اور پھر علمی و جمہوریت آپ کے اس دعوے اور تجدیدِ نعمت کی کہ — ”فلا طولاً ہرگز نہ دید یونانے کہ من دارم“ — تصدیق کی جاسکتی ہے۔ نیز آپ نے اپنے بارہ میں جو کہیں کہیں اس قسم کی باتیں کہی ہیں کہ

میں نے خواب میں دیکھا کہ میں قائم الزمان ہوں یعنی اللہ تعالیٰ جب خیر کے کسی نظام کا ارادہ فرماتا ہے تو اپنے اس ارادہ کی تکمیل کے لیے وہ مجھے اوزار یا آلہ کار کی طرح بنا لیتا ہے۔

(۱) رَبِّ اُنْتَبِئِي فِي الْمَنَامِ قَائِمُ الزَّمَانِ اَعْنِي بِنَاكَ اِنَّ اللّٰهَ اِذَا ارَادَ شَيْئًا مِّنْ نِّظَامٍ لِّمَنْ يَخْلُقُنِي كَالْجَارِحَةِ لَا تَمَامُ مَوَادِّهِ (ديفون الحرين)

(۲) نعمتِ عظمیٰ بریں فقیرِ نست کہ اور اخلت فاتیحہ دادہ اندوخت دورہ باز بیس بر دست سے کردند (مطہ) (۳) بدسم دادند کہ این حقیقت بر مردم یہ رسال کہ امروز وقت وقت تست و زمان زمان تو دایے بر کسے کہ زیر لوئے تون باشد، انم (تقیہات)

اور مجھ پر اللہ تعالیٰ کے خاص احسانات میں سے ایک یہ ہے کہ اُس نے مجھے اس دورِ آخر کا ناطق، اور ”حکیم“ اور قائد ”زعیم“ بنایا (اور یہ میں فخرِ انہیں کہتا ہوں)

(۴) مِنْ نِّعَمِ اللّٰهِ عَلٰی وَلَا فُخْرٍ اِنْ جَعَلَنِي نَاطِقٌ هَذِهِ الدَّوْرَةَ وَحَكِيمٌهَا وَقَائِدٌ هَذِهِ الطَّبَقَةِ وَزَعِيمٌهَا (تقیہات)

غرض اس قسم کے دعاوی جو شاہ صاحب کی تصانیف یا خصوص ”تقیہات الہیہ“ میں بکثرت ملتے ہیں اور جو بڑے بکلیفیناً بہت بڑے دعوئے ہیں ان کی حقیقت کا ادراک اور حقیقت کا یقین بھی آپ کی ان تصنیفات ہی کے مطالعہ سے انشاء اللہ ظہری حد تک حاصل ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ محمد عاشق پہلوی جو حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں اور جن کو شاہ عبدالعزیز کی استاذی کا بھی فخر حاصل ہے، اور جن کا ذکر خود شاہ صاحب نے ”حجۃ اللہ البالغۃ“ کے زیبا چم میں نہایت بلند الفاظ میں فرمایا ہے بلکہ اس حلیل القدر کتاب کی تصنیف کا باعث اور محرک انہی کے ”بے پناہ اصرار“ کو بتلایا ہے۔ اور ایک موقع پر خود انہی کو مخاطب کر کے اُن کے ساتھ اپنی خصوصیت کا اظہار ان بلند کلمات میں فرمایا ہے۔

(میرے علمی افادات کے اس سلسلہ کا آغاز بھی تم ہی سے ہوا اور تم ہی پر اس کا انجام بھی ہوگا اور بتِ معبود کی قسم کہ تم ہی ان ”معارف“ کے سب سے زیادہ مستحق اور اہل ہو،

هَذَا اَمْرٌ مِنْكُمْ بِدَوَالِكُمْ يَعُودُ وَتِلْكَ كَلِمَةٌ كَسْتُمْ اَحَقُّ بِهَا وَاَهْلًا بِهَا وَرَبُّ الْمَعْبُودِ (مقدمہ فیض شریف)

اور یہ مولانا شاہ محمد عاشق خود بھی ایک جگہ بڑے جوش کی حالت میں حضرت شاہ صاحب کے علوم و معارف کو سامنے

اپنی خصوصی نسبت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

حتیٰ لو اجلت علی ان کل ما ظہر من علومہ واسرارہ
دامت برکاتہم لا سیما من باب التصوّف لما ظہر الا
لا جلی و فی فحنا طبعی انشاء اللہ ما احث .

(مقدمہ خیر کثیر ص ۱۷)

اگر میں قسم کھا کے یہ دعویٰ کر دوں کہ حضرت دامت برکاتہم کو
جو حقائق و معارف ظاہر ہوئے خصوصاً باب تصوف میں تین
سب کا ظہور میری ہی وجہ سے ہوا اور میں ہی ان کا مخاطب
اول تھا تو انشاء اللہ میں اپنی اس قسم میں حاشیہ نہ ہوں گا۔

ظاہر ہو کہ حضرت شاہ صاحب قدس سترہ کے علمی و عرفانی مقام کی پہچاننے والا اور آپ کی تصانیف میں علوم و معارف
پر حاوی ہیں ان کی کنہ اور حقیقت کا جاننے والا ان شاہ محمد عاشق سے زیادہ اور کون ہو سکتا ہے انھوں نے شاہ صاحب
کو جس روشنی میں دیکھا، اور آپ کے علوم کو جو کچھ سمجھا وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے شاہ صاحب کی کتاب خیر کثیر
پر جو مقدمہ انھوں نے فارسی میں لکھا ہے (اور مجلس علمی نے اس کو بھی خیر کثیر کے ساتھ شائع کر دیا ہے) اس میں ارقام
فرماتے ہیں۔

”برسا لکان طریقت و طالبان حقیقت پوشیدہ نہ ماند کہ چوں حق سبحانہ و تعالیٰ فرودے کامل برابرے
منظریت علوم و اسرار کا نہ خویش اسطفاے فرماید و آنرا بمنزلہ جارحہ خود ساخته بزبان دے
تکلم می نماید، پس ظہور آن علوم و اسرار از دے نہ بقاعدہ علوم رسمیہ کیسیہ می باشد کہ عقل آنرا اولاً
در تحت قاعدہ ضبط نموده بعد از آن مربوط و مضبوط برد وے کار آرد، لکن آں اسرار کہ در نفس مقدرہ دے
و دیت نہادہ اند و ظہور آں امادہ فرمودہ علی حسب الواردات و التقریبات بروز میفرمایند
(الحی ان قال) و دریں زمان باین مقام آتی ذات مجمع آیات مطلع فیض و انوار منبع علوم و اسرار و مخزن کنوز
کمالات وراثت محمدیہ، معدن نقود و رموز و صایت احمدیہ، مجدد قواعد شریعت، مقنن قوانین طریقت، مبین
غوامض معرفت، محقق دقائق حقیقت علم المحدثین ولی العصر، لسان اللہ، قطب الدین احمد ابو
القیاض شیخ ولی اللہ استمد اللہ ظلال ارشادہ علی العالمین الی یوم الدین کہا ہوتا ہے عند اہل
المعرفۃ والیقین، و مصداق ابن عربی آنست کہ جناب ختمیہ علی صاحبہا السلوات و التسلیمات در بعضہ منبر
ذات کرامت آیات ایشانرا بذات نفحات سمات خویش نسبت وجود و مہنی باوجود خارجی فرمودند و در آن
مشہد خطاب دئی و حکیم مذہ الامنہ کہ امت بخشیدند یعنی انجہ از کمالات الہیہ و عین ثابۃ انجاء بفعلیۃ
خارجیۃ عہد نمودہ و آنرا در حقیقت آثار خارجہ خود ساخته اہماں منانی بتماہا و عین صافی ایشان در صورت
علوم و معارف جلّ و گرگشتہ سپس علوم و اسرار ایشان در حقیقت علوم و
اسرار آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اند و محافظت آنہا مورت قبول بشارت نصرت اللہ امر آسم

مقالتی فرماھا کما سمعھا۔ است۔ (مقدمہ غیر کثیر ص ۱۲-۱۵)

در حقیقت شاہ صاحب کی تصانیف کی جامعیت کا پورا اندازہ اور آپ کے علمی و عرفانی مقام کا کچھ ادراک شاہ محمد فاروق جیسے نقاد و ربانی عالم ہی کے اس بیان کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو خود بھی اس سمندر کے نشا و رہیں، اور اسی واسطے ہم نے یہاں اُن کا یہ بیان نقل کیا ہے۔

افسوس ابھی شاہ صاحب کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا جاسکا اور متعدد صفحات کا بیشتر حصہ پُر ہو چکا اس لیے اب شاہ صاحب کی جامعیت اور ہر جہتی حیثیت کے متعلق چند اشارات اور کر کے مجبوراً اس سلسلہ کو ختم کیا جاتا ہے میری نزدیک شاہ صاحب کا سب سے بڑا امتیازی کمال اُن کی یہی جامعیت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے جد اعلیٰ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے اُن کو میراث میں ملی ہو۔

ہمارے محترم مولانا سید مناظر حسن گیلانی نے النبی الخاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سیرت اپنے مخصوص دالہانہ انداز میں لکھی ہے اور جس کی اشاعت کا شرف گزشتہ سال ہی کا پروردگار "نور اللغات" کو مال ہوا ہے اس میں بار بار نبوی کی ہر جہتی حیثیت کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا گیا ہے۔

عجب بار بار۔

سلاطین کہتے ہیں شاہی دربار تھا، کدو فوج تھی، غلم تھا، پولیس تھی، جلاؤ تھا، محتسب تھا، گورنر تھے، محکمہ تھے، منصف تھے، ضبط تھا، قانون تھا۔ مولوی کہتے ہیں مدرسہ تھا کہ درس تھا، وعظ تھا، افتاء تھا، تصنیف تھا، تصنیف تھی، تالیف تھی، محراب تھی، منبر تھا، صوفی کہتے ہیں خانقاہ تھی، کہ دعا تھی جھاڑ تھا چھوٹا بک تھا، درد تھا، وظیفہ تھا، ذکر تھا، شغل تھا، تحت رچلہ تھا، اگر یہ تھا، بکا تھا، وجد تھا، حال تھا، کشف تھا، کرامت تھی، فقر تھا، فاقہ تھا، زہر تھا، قناعت تھی، کنکریاں دی جاتی تھیں کہ کھا کر کوؤں کا پانی پیٹھا ہو جائے گا۔ بچوں کے سر پر ہاتھ پھیرا جاتا ہے جس کو جو کچھ کہدیا جاتا ہے پورا ہوتا ہے۔ مگر سچ یہ کہ وہ سب کچھ تھا اس لیے کہ وہ سب کیلئے تھا، آئندہ جس کسی کو چلنا تھا، جہاں کہیں چلنا تھا، جس زمانہ میں چلنا تھا اسی کی روشنی میں چلنا تھا۔ (النبی الخاتم ص ۱۷)

اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی جامعیت کا نقشہ خود حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے ازالۃ الخفایں میں الفاظ کھینچا ہے۔

سینہ فاروق اعظم را بمنزلہ خانہ تصور کن کہ در ہائے مختلف دار و در ہر ورے صاحب کمالے نشستہ در کدہ شلا سکند و ذوالقرنین باں ہمہ سلیقہ تک گیر می دہاں ستانی و تبع پیوش و بہرہم زدن جنود اعدا

دور دیگر نو شیروائے بااں ہمہ رفیق ولین و رعیت پروری و داد گستری اگرچہ ذکر نو شیروائے در محنت
فصائل حضرت فاروق سورا و بست و در دیگر ابو حنیفہ یا امام مالکے بااں ہمہ قیام بعلم فتاویٰ و احکام
و در دیگر مرشد سے مثل سیدی عبدالقادر یا خواجہ بہار الدین قدس سرہما و در دیگر محدثین بروزن ابو ہریرہ
و ابن عمر و در دیگر قاریے ہمسنگ نافع یا مہم و در دیگر حکیمے مانند مولانا جلال الدین رومی یا شیخ
فرید الدین عطار۔ (انالہ الخفا جلد دوم ص ۲۱۶، ۲۱۷ مطبوعہ مطبعہ صمدی بریلی)

اگر غور کیا جائے تو یہی عبارت خود حضرت شاہ صاحب پیمولی تفسیر کے ساتھ منطبق ہو جاتی ہے۔
اسلام کے جس فن کے بھی اعظم رجال کی تاریخ لکھی جائے حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ اس میں خاص امتیاز
کے ساتھ کرنا مصنف کا فرض ہوگا جس میں کوتاہی اس کی ناقصیت یا تعینفی بدویا نئی سمجھی جائے گی۔
مثلاً اگر مفسرین قرآن کی تاریخ لکھی جائے تو اس باب کے شاہ صاحب کے بے نظیر افادات، الفوائد البکیرہ فتح الخیر
نوافذ الرحمان، تادیل الاحادیث، اور ازالۃ الخفا و حجتہ اللہ البالغہ کے خاص تفسیری مباحث کا تقاضا ہوگا کہ ان کی
نام نامی کو ہمیں نمایاں جگہ دی جائے۔

علیٰ ہذا اگر محدثین اور شارحین حدیث نبوی پر کوئی کتاب تیار کی جائے تو اس فن کے ان کے منتشر اور
متنوع افادات مصنف مسموٰی اور حجتہ اللہ مبداء اول کے بعض خاص ابواب اور پوری جلد دوم کا تقاضا ہوگا کہ اس
کتاب میں بھی ان کا ذکر نمایاں طور پر کیا جائے۔

اور اگر فقہاء اسلام کی کوئی تاریخ مرتب ہو تو تفرقہ میں حضرت شاہ صاحب کو جو بدیہ طوئی حاصل ہو جس کا
پتہ حجتہ، مبداء اول، انصاف، اور حجتہ الجمید سے چلتا ہے اس کی بنا پر زمانہ کے تاخر کے باوجود ان فقہاء و مجتہدین
کے ساتھ آپ کا ذکر کرنا ہوگا جو ان سے کم از کم پانچ چھ سو برس پہلے گزر چکے ہیں۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اگر صرف
حجتہ کے موت سا دس و سالیج، (از صفحہ ۶۵ تا صفحہ ۱۱۵) ہی کو با محان نظر دیکھ لیا جائے تو اسی سے اندازہ کیا
جاسکتا ہے کہ فقہ دین میں شاہ صاحب کا پایہ متقدمین میں بھی کس قدر بلند ہو۔ کاش ہمارے زمانہ کے اہل علم ان
میش بہا اور نا درالوجود علی ہا ہر بابوں کی قدر و قیمت سمجھتے۔

اور اگر علم کلام کی تاریخ مدون ہو اور اس فن کے ماہرین کے کارناموں کو کسی کتاب میں جمع کیا جائے
تو علامہ سعد تفتازانی قاضی عقد اور سیّد حبیب مصنفین فن کے زمرہ میں نہیں بلکہ امام ابوالحسن اشعری اور
امام غزالی و امام ابن تیمیہ حراتی جیسے ممتاز ائمہ کے ساتھ ان کا ذکر کرنا تو رخنہ کا فرض ہوگا۔ صرف حجتہ
اور بدو رہی کے مطالعہ سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے علم کلام کا ایک مستقل ذیلی اصول ترتیب دیا
ہے اور اس فن میں وہ ایک گونہ استقلال اور انفرادی شان رکھتے ہیں۔ علامہ علی مرحوم نے علم کلام میں شاہ صاحب کی

اس حیثیت پر کچھ روشنی ڈالی ہو۔ لیکن چونکہ اس کی حیثیت مرث ایک معنی تذکرہ کی ہو اس لئے وہ صلیت اور ضرورتوں سے بہت کم ہے، ضرورت ہے کہ اس موضوع مستقل کچھ لکھا جائے اور پورے سلسلہ و ذیل سے لکھا جائے ایسی چیز کے تیار ہونے سے پہلے جو حضرات شاہ صاحب کی اس حیثیت کا اندازہ کرنا چاہیں وہ علامہ شبلی کی "علم الکلام" (۱۰۹-۱۱۹) دیکھنے کے بعد در کچھ نہیں تو صرف "حجۃ اللہ" کی جلد اول ورنہ کم از کم اس کے یہ چند ابواب "ایمان بصفات اللہ" "ایمان بالقدر" باب الحاحۃ الی ہدایۃ السبل" باب حقیقۃ النبوۃ وغیرہا، "اسباب التکلیف والمجازاة" باب الحاحۃ الی دین نیخ الامادیان، "ہی ملاحظہ فرمائیں، صرف اتنی سی محنت سے بھی شاہ صاحب کے علم کلام کے خاص مہول ذہن میں آسکتے ہیں اور پھر ان کو اس فن کا پورا کام لیا جاسکتا ہے۔

اور اگر صوفیہ صافیہ دائرہ سلوک و معرفت کی کوئی جامع تاریخ لکھی جائے تو اس باب کی شاہ صاحب کی مستقل تالیفات، "غیر کثیر" "القول بحیل" "الطائف القدس" وغیرہ اور حجۃ و بدو کے ابواب احسان کی بنا پر امام غزالی و سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، اور امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (قدست اسرارہم) کے ساتھ اُنکا بھی ذکر نامور و کافرض ہوگا۔

ایسے ہی اگر امت محمدیہ میں "حقائق" "دائراہم" "پرکلام کرنے والوں کی کوئی فہرست تیار کی جائے تو حضرت شیخ شبلی اور شیخ محی الدین اکبر ابن عربی کے ساتھ شاہ صاحب کے اس فن کے رسائل، سطحات، لمعات وغیرہ اور تفہیمات الہیہ کی بعض تفہیموں کی بنا پر آپ کا نام نامی بھی اس فہرست میں نمایاں جگہ پر ہوگا۔ اور اگر اساتذہ اخلاق و معلمین حکمت علی پر کوئی کتاب لکھی جائے تو حضرت شاہ صاحب کے اس فن کے افادات مندرجہ مکاتیب متفرقہ و انقاس اور بعض ابواب حجۃ اللہ کی بنا پر امام ابو حامد غزالی، شیخ سوہری شیرازی اور محقق جلال دوانی کے ساتھ آپ کا تذکرہ کرنا بھی مولف کتاب کا منصبی فرض ہوگا۔

اور علیٰ ہذا اگر ماہرین اقتصادیات و معاشیات کی کوئی تاریخ لکھی جائے تو اس میں بھی شاہ صاحب کا تذکرہ نہایت نمایاں طور پر ہوگا۔ صرف حجۃ اللہ الباقیہ، اور بدوہ بانفہ، میں ابواب "ارتقاات" کے ذیل میں انھوں نے اقتصاد دی و معاشی مسائل پر جو کلام کیا ہے اور جو اصول اس سلسلہ میں مرتب کیے ہیں اگر کوئی حکومت نیک دلی اور دیانت داری کے ساتھ اُن کو اپنے دستور ماسی قرار دے لے تو یقیناً انشاء اللہ اس کی قلمرو میں وہ ہمہ گیر بے چینی اور طبقاتی کشمکش پیدا نہ ہوگی جو اقتصاد دی و معاشی انجمنوں ہی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے اور فی زمانہ جس نے قریباً ہر ہی ملک کے باشندوں سے چین و اطمینان اور زندگی کا سکون چھین لیا ہے، اور بنی آدم کی غالب اکثریت کے حق میں جیتے جی ہی اس دنیا کو دوزخ بنا دیا ہے۔ ہمارے محترم دوست مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس باب کے شاہ صاحب کے خاص افادات کا خلاصہ اپنے ایک مستقل مقالہ میں بڑے سلیقہ سے مرتب

کر دیا ہو، یہ مقالہ اب سے قریباً ایک سال پہلے اُن کے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں شائع بھی ہو چکا ہو۔ میں نے اپنے اصل مقالہ میں (جو اس نمبر ہی کیلئے مرتب کیا گیا تھا لیکن عدم گنجائش کی وجہ سے اس میں درج نہیں ہو سکا) مولانا مودودی کے اُس پورے مقالہ کو لے لیا تھا اور اس پر شاہ صاحب ہی کی تالیفات سے کچھ اور بھی اضافہ کیا تھا۔ انشاء اللہ ناظرین کرام کبھی ”الفتن“ ہی کے صفحات پر اس کو ملاحظہ فرمائیں گے اور اُسی سے اس خاص باب میں حصّہ کی باریک بینی اور حقیقت رسی کا اندازہ کر سکیں گے۔

علیٰ بذی سیاسی حذاقت اور حکومت کے تمام شعبوں کی صحیح تشکیل پر ان کی قدرت کا اندازہ بھی صحیحہ و بدوّر کے انہی ”ابواب ارتقاءات“ سے کیا جاسکتا ہے۔ شاہ صاحب نے انہی ابواب میں حکومت کے مالیات، نظام عدل، فوج، پولیس، حتیٰ کہ نیپوٹزم اور شہر یارہ، تک کی تنظیم کا صحیح طریقہ اور مکمل نقشہ پیش کر دیا ہے۔ اور ان رائے انہما میں تو حدیث و گمراہی کے اندر ہی اندر حکومت الہیہ کا پورا خاکہ ہی دیدیا ہو۔ کاش دیکھنے والے ان چیزوں کو اس نظر سے بھی دیکھیں۔

اب یہ سوال کہ پھر شاہ صاحب نے ان ہی خطوط ”حکومت الہیہ“ قایم کرنے کیلئے کوئی انقلابی جدوجہد کیوں نہیں کی؟ تو اگرچہ میں اس کا قائل نہیں ہوں کہ ”عبدین“ اور ”اباب شاد“ کے کاموں میں کوئی کمی نہیں رہ سکتی، لیکن واقعہ یہ ہو کہ شاہ صاحب کی زندگی میں اس قسم کے کسی اقدام کے نہ ملنے سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ ”اُن کے کام میں یہ کمی ہو گئی“۔ اپنے اصل مقالہ میں اس پہلو پر میں نے مفصل بحث کی ہو اور انشاء اللہ ناظرین کرام اُسی کو دیکھنے کے بعد اس بارہ میں صحیح راہ قایم کر سکیں گے یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے اس کی طرف صرف اتنا ہی اشارہ کیا جاسکتا ہے۔ کہ ہر کام کے عمل میں آجائے کیلئے صرف کام کرنے والے کی صلاحیت ہی شرط نہیں ہو بلکہ اس کے علاوہ وقت کی سازگاری اور ماحول کی صلاحیت بھی ضروری ہے، اس کے بغیر کوئی قدم اٹھا دینا نا عاقبت اندیشی اور خام کاری پر محمول ہوتا ہو، نیز یہ بھی ظاہر ہو کہ اس قسم کے کام اس عالم اسباب میں افراد سے نہیں ہوتے بلکہ جماعتوں سے انجام پاتے ہیں، اور شاہ صاحب کے زمانہ میں ”ملت ہند یہ اسلامیہ“ کی حالت اس قدر گرچکلی تھی کہ اس میں سے ”اس کا عظیم“ کو انجام دینے والے افراد چھانٹے بھی نہیں جاسکتے تھے۔ تو شاہ صاحب کے لیے پہلا کام اُس ”جماعت“ یا ”پارٹی“ کا تیار کرنا تھا جو اس مقصد کی قدر و قیمت جان کر وقت آنے پر اس کے لیے اُٹھ سکتی اور اس کام کو صحیح طریقہ پر چلا سکتی۔ ان کی تصانیف سے صاف ظاہر ہو کہ وہ پوری طرح اس کوشش میں ہیں کہ کم از کم قوم کے خواص کے طبقہ میں جو عام قوم کا دل دماغ ہوتا ہو ایسا ذہنی انقلاب پیدا کر دیں جو ان کو اس نصب العین سے قریب کر دے اور اس مقصدِ علی کی سمر ناجی کے لائق بنا دے اور بسا اوقات ایسا ہی ہوتا ہو کہ اس قسم کے کاموں کی بنیاد ڈالنے والے صرف بنیاد ڈال کر ہی چلے جاتے ہیں

ہا یہ کہ شاہ صاحب کے زمانہ میں مصلح کیلئے جنگ وقت کا تقاضا کیوں نہ تھا، افسوس ہے کہ یہاں اس کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں کیا جاسکتا، ظہرین کرام اس کے لیے میرے ”ہل مقالہ“ کی اشاعت کا انتظار فرمائیں اس میں یہ بحث پورے بسط وتفصیل سے کی گئی ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحم کی ایک اور امتیازی خصوصیت جس کے بیان پر ہم کو یہ سلسلہ ختم کر دینا چاہیہ فلسفہ تشبیہ کی تدوین بلکہ اس کی ایجاد ہو۔ امت محمدیہ میں آپ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کل نظام شریعت کا فلسفہ مدون فرمایا اور شریعت اسلامیہ کے تمام جزوی و کلی احکام کو باہد گراس فلسفہ کے ذریعہ اس طرح مرتب اور منظم کر دیا کہ دیکھنے والا اب آپ کی رہنمائی میں اسلام کی پوری شریعت کو ٹھیک اس طرح دیکھ سکتا ہے کہ گویا وہ ایک شین ہے اور ہر حکم اس کا ایک پُرزہ ہو اور ان پُرزوں کے ساتھ اس شین کا تعلق ایسا جچا ملا ہو کہ نہ تو وہ کسی ایک پُرزہ کی علامت ہی کو قبول کر سکتا ہو اور نہ کسی انہی پُرزہ کے اضافہ ہی کی اس میں گنجائش ہو۔

نئی روشنی کے اس دور میں جبکہ ہر چیز کی حکمت اور لم پوچھی جاتی ہو، اور ”فہامی“ دریافت کیے بغیر روٹی کا لقمہ بھی نہیں توڑا جاتا، شاہ صاحب کی کتابوں حجۃ اللہ اور بدور بارزہ کے ذریعہ مذہبی دُنیا کے میدانِ مابقت میں صرف مسلمان ہی بازی لے جاسکتے ہیں۔ شاہ صاحب کا یہ وہ کارنامہ ہے جس کی وجہ سے اسلام کے علمی خادموں میں ان کو بلا شرکت غیرے ایک خاص امتیاز حاصل ہے۔ حجۃ کے دیباچہ میں خود بھی فرماتے ہیں :-

<p>وان من اعظم نعم اللہ علی ان اتانی منہ حظاً وجعل لی منہ نصیباً (ص ۲)</p>	<p>اور اللہ تعالیٰ کی تمام نعمتوں میں غلیم ترین نعمت مجھ پر یہ ہے کہ اُس نے اس علم (اسرار دین یا فلسفہ شریعت) سے مجھے دافر حصہ عطا فرمایا۔</p>
--	--

اور ”البحر الطلیف“ میں جس کا پورا خلاصہ ہم پہلے درج کر چکے ہیں اسی فن کے متعلق ارقام فرماتے ہیں :-

وامرار حدیث و مصلح احکام و ترفیبات و سائر انجہ حضرت پینا مبر علی اللہ علیہ وسلم از خدا
تعالیٰ آورده اند و تعلیم فرمودہ اند و ان فنے است کہ پیش از فقیر مضبوط تر از سخن این فقیر کے آئندہ
ادانہ کردہ است باوجود جلالت آن فن (ص ۲)

حجۃ اللہ العالیہ اور بدور بارزہ، اسی فن کی مستقل کتابیں ہیں اور اولاً و بالذات ان دونوں کتابوں میں اسی سے بحث کی گئی ہے، عقائد و ایمانیات سے لیکر کتاب الطہارۃ، پھر عبادات، معاملات، معاشرت، سیاست منزلی اور سیاست مدنی، علمی اور اصول جہان بینی و جہان داری، غرض تمام ابواب شریعت اور احکام اسلام کے مصلح اور ان کا فلسفہ حجۃ اللہ میں بالاسنیاب، اور بدور بارزہ میں بھی اس کا کافی حصہ آپ نے درج فرمادیا ہے۔

یہاں تک ہم نے شاہ صاحب کے جن کمالات عشرہ کا ذکر کیا ان کا تعلق آپ کی افادی اور شادی حیثیت سے ہو گیا یہ جو کچھ بھی آپ نے کیا امت کے خواص یا عوام کے لیے تھا، رہا کہ خود آپ کے اندر کا کیا حال تھا؟ سو اس کا صحیح اندازہ تو تفہیمات الہیہ کی بعض خاص تفہیموں سے ہوتا ہے جہاں کسی خاص حال سے مغلوب ہو کر شاہ صاحب اس بارہ میں کچھ کہہ گئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ یہاں ان تفہیموں کے مختصر مختصر اقتباسات کے لیے بھی گنجائش نہیں، نیز یہ بھی خطرہ ہے کہ بلا تشبیح و مادہ طور پر ان کا نقل کر دینا ممکن ہی بہت سوں کے لیے موجب فتنہ بن جائے اس لیے یہاں ان کے صرف بعض فارسی اشعار پر اکتفا کیا جاتا ہے ان سے بھی آپ کے اندرونی گز و گداز کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ شاعری شاہ صاحب کا پیشہ بلکہ کام بھی نہ تھا البتہ کبھی کبھی آتش دل کے شعلے غیر شعروں کی زبان پر بھی شعری شکل اختیار کر لیتے ہیں، میرے نزدیک شاہ صاحب کی شاعری کی حقیقت بھی بس یہی ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجود تلاش کے مجھے شاہ صاحب کے یہاں صرف اسی قسم کے شعر ملے جن کو کسی باطنی حال اور اندرونی التهاب ہی کا نتیجہ کہا جاسکتا ہے انہی میں کے چند شعراں کے صرف ایک مکتوب سے چکر یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

”مکتوب المعارف“ جس کا تذکرہ بذیل ”تفہیمات“ کیا جا چکا ہے اس کے آخر میں بطور ضمیمہ ایک مکتوب حضرت کا لکھا ہوا ہے جس میں آپ نے اپنے کسی خاص متوکل کے لیے اپنے بعض اشعار اور باعیات کی خود ہی مختصر شرح کی ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ”انیہا“ کی طرف کچھ اشارت کیے ہیں، صرف اسی مکتوب سے دو چار شعر یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

ایک غزل کا مطلع ہو

در دام ز خود غالی جایش می توں گفتن در کیفیت جوش شمرشش می توں گفتن
ایک اور غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں

بزلت بیج در بیج کسے گم کردہ ام خود را خروٹے درد دل شہانے کردم چه میکردم
کسے بال ہے ساز کسے بل ہی باز د اگر من یاد آں لہانے کردم چه میکردم
ایک اور غزل کا ایک شعر ہو

جان من در ہجر بار خود بسوخت من عذاب الہجر اجر نی یا مجید
ایک اور غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں جن میں ”عالم تجر“ اور ”رفیق اعلا“ کی طرف اپنے والدانہ ثنوت و اضطراب کا اظہار فرمایا ہے۔

تا کجے عننت و جہوری دوری کجتم نازنین و طغم سوے وطن باز روم

تاکے بستہ زنجیر تعلق بکشم ۱ ہوسے از ختم سوئے سخن باز روم
دور با عیاں بھی آپ کی ملاحظہ ہوں (۱)

در عشق تو از جملہ جہاں بگذشتم ۲ وز ہر صبح بجز یاد تو از اں بگذشتم
مقصود من بندہ بجز وصل تو نیست اندر طلبت از دل و جاں بگذشتم

دام دل من پیش تو حاضر باشد ۳ چشم بہخ غوب تو ناظر باشد
در مذہب ما شرک جلی ہست و صریح ۴ گر روئے در خطرہ خاطر باشد

انہی چند اشعار سے آپ کے اندرونی حال کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کے جن کمالات کی طرف ہم نے یہاں تک کچھ اشارات کیے ہیں قارئین کرام غالباً انہی سے شاہ صاحب کی جامعیت اور ہر جہتی حیثیت کا کم از کم اجمالی اندازہ ضرور کر سکے ہوں گے تفصیل کیلئے میرے اصل مقالہ کی اشاعت کا انتظار فرمایا جائے۔ اس میں مستقل عنوانات کے ماتحت ان تمام کمالات پر مفصل کلام کیا گیا ہو اور ان میں سے ہر باب کے آپ کے افادات کے اقتباسات بھی اس میں پوری تفصیل سے درج کیے گئے ہیں۔ اگر کہہ دیا جائے کہ وہ مقالہ شاہ صاحب کے ہر جہتی علوم و معارف کا پورا خلاصہ ہو تو انشاء اللہ مبالغہ نہ ہوگا۔ اور اب نظر ثانی میں اس پر بہت کچھ اضافہ کا بھی ارادہ ہو اس لیے توقع ہے کہ اس کے بعد وہ ڈھائی تین سو صفحہ کی مستقل کتاب ہو جائے گی۔ اور انشاء اللہ الفرقان کے ایک مستقل نمبر ہی کی حیثیت سے شائع ہو کر ناظرین کرام کی خدمت میں پہنچ جائے گی۔ اس مختصر مقالہ کو جو اس وقت آپ کے زیر نظر ہے اور ۲۴ صفحے کی محدود دست کو پیش نظر رکھ کر لکھا گیا ہے اس اصل مقالہ کا خلاصہ کہنا تو صحیح نہیں ہوگا البتہ یہ اس کے اکثر مضامین کی ایک فہرست ضرور ہو۔

اس مقالہ کے آخر میں حضرت کا پورا وصیت نامہ بھی درج کیا گیا تھا بلکہ وہی اس کا خاتمہ قرار دیا گیا تھا۔ اب یہاں اس کی تو گنجائش نہیں البتہ تبرکاً وصیت نامہ کی سب سے پہلی اور سب سے آخری وصیت یہاں بھی نقل کر کے اس سلسلہ کا خاتمہ بانجی لکھا جاتا ہو۔

حد و صلوة کے بعد اذلا اپنی اولاد کو اور ثانیاً احباب کو مخاطب کر کے پہلی وصیت یہ فرماتے ہیں :-

(ترجمہ بطور خلاصہ)

اس فقیر کی پہلی وصیت یہ ہو کہ اعتقاد اور عمل دونوں میں کتاب سنت (قرآن و حدیث) کو نہایت مضبوطی سے پکڑا

اول وصیت :- اس فقیر جگہ نون ہست کتابت
سنت در اعتقاد و عمل دہوستہ تدبیر ہر دشواری شدن و

ہر روز حصہ از ہر دو خاندان دیگر طاقت خواندن
نہ از ترجمہ ورقہ از ہر دوشیندن۔ و در عقائد مذکور
قدما سے اہل سنت اختیار کردن و تفصیل تفتیش
انچہ سلف تفتیش نکردہ اند اعراض نمودن و تشکیکات
عام معقولیان انکساف نکردن، و در فروغ پیروی علماء
محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن، و
دائماً تقریبات فقیہ بر کتاب و سنت عرض نمودن بچہ
موافق باشند و نیز قول آوردن والا "کالائے بدیش
خاندان" دادن، امت را بیچ وقت از عرض مجتہدات
بر کتاب و سنت استغناء حاصل نیست، و سخن متقشفہ
فقہاء کہ تقلید حائے رادست و بساختہ تتبع سنت را
زک کردہ اند نشیندن، و بدیشاں التفات نہ کردن
و قربت خدا حقن بدوری ایناں۔

اور برابر ان میں تدبر جاری رکھا جائے اور اگر عربی نہ
جاننے کی وجہ سے خود نہ پڑھ سکتا ہو تو کسی دوسری
سے کم از کم ایک ورق دونوں کا ترجمہ ہی سن لیا کرے
اور عقائد میں اہل سنت کا مسلک اختیار کیا جائے
اور سلف نے جس چیز کی کھوکھو کر دی نہیں کی اس کے پیچھے
نہ پڑا جائے اور معقولیان عام "جو شبہات پیدا کرتے ہیں
ان کی طرف مطلق ترجمہ نہ کی جائے اور فروغ فقہ میں
ان علماء محدثین کی پیروی کی جائے جو حدیث و فقہ
کے جامع ہوں اور ہمیشہ فقہی تحریجات کو کتاب و سنت
پر ضرر دینے سے بچا جائے پھر جو اس کے موافق ہو اس کو
قبول کیا جائے ورنہ کالائے بدیش خاندان ملا لیا جائے
اور یہ یاد رکھا جائے کہ امت کسی وقت "مجتہدات
فقہاء کو کتاب و سنت سے جانچنے سے معافی اور بے تیار نہیں

ہو سکتی، اور ایسے متقشف فقیہ جو کسی عالم کی بات کو دستاویز بنا کر سنت کے تتبع سے بے پروا ہو گئے ہیں
ان کی بات تک نہ سنی جائے اور ان کی طرف کسی قسم کا التفات نہ کیا جائے بلکہ ان سے دور رہ کر خدا کی خوشنودی اور
اس کا قرب حاصل کیا جائے۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ پہلی وصیت تھی اور فی تحقیقت ایک صاحب بصیرت اور خدا ترس
عالم ربانی کا یہی دستور العمل ہونا چاہیے۔ اسی وصیت سے شاہ صاحب کا فقہی مسلک بھی معلوم ہو جاتا ہے اس نمبر
کے کئی مقالوں میں یہ بحث براہ راست اور ضمناً آئی ہے اور مختلف نقطہ ہائے نگاہ رکھنے والے مضامین نگار حضرت
نے اس بارہ میں اپنا اپنا خیال ظاہر فرمایا ہے کہ شاہ صاحب کا فقہی مسلک کیا تھا۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ
علیہ کی جن کتابوں تک میری رسائی ہوئی ان سب کو دیکھنے کے بعد اس باب میں جس نتیجہ پر میں پہنچا ہوں وہ یہ
ہے کہ شاہ صاحب کی شخصیت اس سے بالاتر ہے کہ تقلید و عدم تقلید کی اس بحث میں ان کو گھسیٹا جائے۔

ملت کی انتہائی بدقسمتی ہے کہ شاہ صاحب کی وہ ذات جس کا صبح اور عا دلانہ فیصلہ "حاملان تقلید" اور مخالفان
تقلید دونوں گروہوں کو ایک معتدل مسلک پر جمع کر سکتا تھا یا کم از کم دونوں فریقوں میں اعتدال پیدا کر سکے اور
انکی باہمی منافرت و بجا عصبیت کو مٹا کے ایک دوسرے سے قریب کر سکتا تھا اپنی کو بحیثیت فریق اس بحث میں

دھریا گیا۔ ایک طرف سے کوشش شروع ہوئی کہ اُن کو تقلید اور حقیقت کا پکا دشمن اصطلاح مالِ تحیث غیر منقلد ثابت کیا جائے۔ اور دوسری طرف سے اس کے جواب میں آپ کو عرفی قسم کا پکھنی اور موجودہ دور کی مروج تقلید کا حامی ثابت کرنے کیلئے زور لگایا گیا نتیجہ ان دونوں کوششوں کا یہ ہوا کہ شاہ صاحب کا جو مقصد تھا وہ کئی طور پر فوت ہو گیا۔ کاش اگر بجائے اس روش اختیار کر لینے کے حضرت شاہ صاحب جیسے نسبت رکھنے والے احناف اُس قسم کے حنفی بننے اور حقیقت کے اُس طریقہ انیقہ کو علاراج کرنے کی کوشش کرتے جو شاہ صاحب کا طریقہ تھا اور جس کو آپ نے فیوض البحرین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین کو حوالہ سے یاس الفاظ بیان فرمایا ہو۔

وذلك لان يرخذ من اقوال الثلثة قول الفقهاء
بها في المسئلة ثم بعد ذلك يتبع اختيارات
الفقهاء المحققين الذين كانوا من علماء الحد
ث ثبت شيء سكت عنه الثلثة في الاصول
وما تضمنوا لفقهاء دلت الاحاديث عليه
فليس بد من اثباته والكل مذاهب حنفی.

ص ۴۹

وہ طریقہ انیقہ جو تمام طریقوں میں سنت معروفہ سے قریب تر ہو یہ ہے کہ ائمہ ثلثہ (ابو حنیفہ، ابو یوسف محمد) میں سے جس کا قول بھی سنت معروفہ (احادیث نبوی) سے قریب تر ہو وہ لیا جائے پھر ان فقہاء حنفیہ کی ترجیحات کی پیروی کی جائے جو فقہیت ہونے کے ساتھ حدیث کے بھی عالم تھے کیونکہ بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ ائمہ ثلثہ نے اصول میں اُن کی

متعلق کچھ نہیں کہا اور نفی بھی نہیں کی اور احادیث ان کو بتلا رہی ہیں تو لازمی طور پر اس کو تسلیم کیا جائے گا اور یہ سب حنفی مذہب ہی ہو۔

بہر حال اگر ولی الہی حنفی، حضرات شاہ صاحب کے اس طریقہ کو عملاً قبول کر لیتے اور اسی کو رواج دینے کی کوشش

کے اس نہر کی ترتیب کے دوران ہی میں دہلی سے ایک صاحب کا خط میرے نام آیا جس میں انھوں نے اپنا پتہ بلکہ نام تک نہیں لکھا ہے کہ میں ان کو خط ہی سے جواب دے سکتا۔ اس خط میں مجھ کو یہ امر ارشاد ہے کہ "ولی اللہ غفر" میں صرف خدا سے ڈرتے ہوئے بے لاگ طور پر اس حقیقت کا اعلان کروں کہ ہندوستان میں موجودہ جماعت اہلحدیث کے بانی دسویں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور آپا ملک دہلی تھا جو موجودہ جماعت اہلحدیث کا دارالکے بشت کیلئے جماعت اہلحدیث کے ایک مشہور بزرگ کے ایک مضمون کا حوالہ دیا گیا ہے جو بہت عرصہ ہوا دہلی ہی کے ایک رسالہ میں باقسط شایع ہوا تھا۔ آخر خدایں یہ تہدید بھی فرمائی گئی کہ اگر تم اس حقیقت کا اعلان نہیں کر کے تو سمجھا جائے گا کہ اپنی جماعت کے خوف سے ایسا نہیں کر سکے اور یہ بات صرف خدا پرستی کے دعویٰ کے خلاف ہو۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خیریت نے لوگوں کے عقل و دماغ کو کس حد تک ماؤت کر دیا ہے۔

کرتے۔ اور اسی طرح شاہ صاحب سے تعلق رکھنے والے "عالین بالحدیث" تقبیر اور خفیت کو اس درجہ میں تسلیم کر لیتے جو شاہ صاحب نے صراحتاً ان کو دیا ہے اور شاہ صاحب کی طرح اپنے اختلاف اور اپنی تقبیر کا نشانہ صرف "غیر شرعی تقلید" اور "مسخ شدہ حقیقت" ہی کو بناتے۔ اور صحیح قسم کی تقلید اور اصلی حقیقت، یا کم از کم خفیت میں شاہ صاحب کے پسندیدہ طریقہ ہی کو قبول کر لیتے یا برداشت ہی کر سکتے تو شاہ صاحب کا منشا پورا ہو جاتا۔ انہی سطور سے شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے متعلق میرا خیال بھی ناظرین کو رام کو معلوم ہو گیا ہوگا۔

لیکن جو حضرات یہ معلوم کرنے کے لئے میری رائے کے منتظر ہوں کہ آج کل کی عام عربی اصطلاح کی رو سے شاہ صاحب "حنفی" تھے یا غیر مقلد، تو انفس ہی کہ ان دونوں لفظوں نے اب جو خاص معنی اختیار کر لیں ہیں ان کو پیش نظر اس سوال کا جواب میرے نزدیک صرف "منفی" ہی ہو سکتا ہے۔ اگر خفیت کے دائرہ کو اتنا وسیع مان لیا جائے جتنی وسعت کہ اس کو ہمارے محترم مولانا محمد یوسف صاحب فاضل بنوری نے اپنے مقالہ میں دی ہے اور "فیوض البحرین" کی مذکورہ صدر عبارت میں شاہ صاحب کے لفظ "اکل مذہب حنفی" کو مقتضا بھی وہی ہو تو بے شک شاہ صاحب کو "حنفی" کہا جاسکتا ہو اور خود شاہ صاحب بھی اسی معنی کو اپنے "کو حنفی" کہتے ہیں۔ لیکن آج ہمارے حنفی حلقوں میں خفیت کے جو معنی عموماً سمجھے جاتے ہیں ان کے اعتبار سے شاہ صاحب کو حنفی کہنا یقیناً زبردستی ہے۔ ہمارے حنفی دنیا میں آج اس شخص کو کہاں حنفی تسلیم کیا جاسکتا ہے جس کا اصول "دائمًا تفریعات فقہیہ" یا برکتاً وسنت عرض نمودن ہو، اور جو کتاب وسنت سے فقہ کی تحقیق کے اس ہول کو قیامت تک کیلئے امت کا فرض قرار دیتا ہو، اور جس کا تحقیقی مسلک وہ ہو جو حجۃ اللہ میں ایک مستقل فصل قائم کر کے "مابینا سبب هذا المقام التنبیہ علی مسامحی صلت فی بوا دیہا الا وہام" کے زیر عنوان صفحہ ۱۷۳ سے ۱۷۹ تک شاہ صاحب نے الزام فرمایا ہو بلکہ اسی حجۃ اللہ میں، اور بدور میں بھی آپ نے دیگر ائمہ کے بعض اقوال کو از رو سے اولہ زیادہ قوی سمجھ کر اختیار بھی فرمایا ہو، اور یہ ذکرنا در قسم کے مسائل ہی کا نہیں ہو بلکہ جن مسائل کو آج کل حنفیوں اور غیر حنفیوں میں مابہ الامتیاز سمجھا جاتا ہو بعض ایسے مسائل میں بھی شاہ صاحب نے کسی دوسرے امام کے قول کو قوت دلائل کی وجہ سے اختیار کیا ہو مثلاً "مسئلہ قلین" رفع یدین، التزجیح فی الاذان والایات فی الاقامہ، اقامۃ الجمعة فی القری الی فیہا ربعون رجلاً حراً، وغیرہ وغیرہ۔ - میرا خیال ہے کہ اگر آج کوئی فاضل دیانت داری سے اس روش پر چلے اور شاہ صاحب ہی کی طرح اس "خفیت" کے مناقض نہ سمجھتا ہو بلکہ اس کو بھی خفیت ہی کا ایک طریقہ سمجھتا ہو اور اسی بنا پر اپنا رشتہ خفیت سے بھی رکھنا چاہتا ہو تو ہمارے زمانہ کے مسلمانوں کی قسم کے حنفی حضرات کبھی بھی اس کو حنفی تسلیم نہیں کریں گے۔ اور یہ صرف مفروضہ ہی نہیں ہے بلکہ میرے علم میں بعض وہ اہل علم ہیں جن کا طریقہ ہی یہ ہے کہ شاہ صاحب کی ہدایت و وصیت کے مطابق "عرض مجتہدات بر کتاب وسنت" کو اہل دین اور اس سلسلہ میں وہ کہیں کہیں فقہ حنفی کی بعض تفریعات کو پسندیدہ کتاب نبوت کو مطابق نہ پا کر چھوڑ بھی دیتے ہیں، ایسے کتاب وسنت

کے بعد ان کا دینی مرجع فقہ حنفی ہی ہوا اور اسی لیے وہ خود اپنے کو فقہ حنفی ہی سمجھتے ہیں لیکن ہمارے حنفی بارگاہیں ان کو حنفی تسلیم نہیں کرتیں۔ اور پھر بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ میں نے تو یہ بھی دیکھا ہے کہ اگر کوئی صاحب علم، فقہ حنفی ہی کے اندام تابع حدیث کے صادق جذبہ کے ماتحت ائمہ ثلاثہ اور مشائخ حنفیہ کے اپنی اقوال کو اختیار کرے جو اس کے نزدیک ”وفق بالحدیث“ ہوں اور اس سلسلہ میں اُسے بعض اُن اقوال کو چھوڑنا پڑے جن کی نسبت فقہ کی کتابوں میں ”ظاہر الروایت“ کی طرف کی گئی ہے یا جن کو مفتی بے بتلایا گیا ہے تو کھرے اور کچے حنفیوں کے نزدیک اتنے ہی سے اس کی شخصیت مخدوش ہو جاتی ہے۔ اس لیے اگر میں یہ کہتا ہوں کہ شاہ صاحب نے حنفیوں کی عام اصطلاح کے لحاظ سے ”حنفی“ نہیں تھے تو غلط نہیں کہتا اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے وہ حنفی ہی تھے۔

ایسے ہی میں پوری بلند آہنگی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں اور کہتا ہوں کہ موجودہ جماعت اہل حدیث جس زمانہ کے امتداد کے ساتھ اب ایک مستقل پانچویں قبی مسلک کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ اور جس کے افراد کی اکثریت میں کم از کم میں نے تقلید اور حنفیت سے حنا و کھلی داعیہ ”عمل بظاہر الحدیث“ کے بجائی رجحان سے زیادہ پایا، اس اعتبار سے ہرگز حق نہیں ہے کہ وہ شاہ صاحب کو اپنا مقتدا اور ہندوستان میں اس مسلک کا داعی اول مشہور کرے۔ میں نے ”اہل حدیث“ دوستوں اور بزرگوں میں کسی کو ایسا نہیں پایا جو حضرت شاہ صاحب کی ان تحقیقات کا اقرار

اور کھلے دل سے ان سے اتفاق ہی کرتے ہوں کہ

(۱) ان هذاه المذاهب الاربعة المدونة
المحررة قد اجتمعت الامة ومن يعتد
منها على جواز تقليد هالها يؤمنها هذا وني
ذالك من المصالح مالا يخفى لاني في هذه
الايام (حجة ۱۳۳۰)

اس وقت تک تمام اُمت نے یا کم از کم اُس کے اُس طبقہ نے جس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے ان مذاہب الاربعة حنفی شافعی مالکی حنبلی کی تقلید کے جواز پر جماع اتفاق کیا ہے اور اس تقلید میں بہت سی مصلحتیں ہیں جو حنفی نہیں ہیں خصوصاً آج کل کے اس زمانہ میں۔

(۲) اور پھر اگلے صفحہ پر ابن حزم ظاہری کا جواب دیتے ہوئے یہ ثابت فرمانے کے بعد کہ ”کم علم والوں کا زیادہ علم والوں سے مسائل میں فتویٰ لینا اور ان کا فتویٰ دینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی سے برابر مسلمانوں کا عام دستور رہا ہے (خالص تقلید شخصی) کی توجہ اور اس کا جواز اس طرح بیان فرماتے ہیں :-
ولا فرق بين ان يستفتي هذا دائما و
يستفتي هذا حينئذ والله حينئذ الخ
ہمارے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ کوئی شخص ہمیشہ کب ہی عالم مجتہد سے فتویٰ لیا کرے (یعنی تقلید شخصی کرے) یا کبھی اتفاق کبھی کسی عالم سے اور کبھی عالم سے۔

(۳) اور انصاف کی یہ غارت کہ وبالجملة فالتمذ هب للمجتهد بن سئل اهل الله تعالى“ جو مع ترجمہ کے ہی نمبر کے

صفحہ (۳۷۵) پر ناظرین کرم ملاحظہ فرمائیے

(۴) اور غاصفی مذہب کے متعلق آپ نے اپنے جوبند خیالات "فیوض السحرین" میں ظاہر فرمائے مثلاً یہ کہ مجھے دکھایا گیا کہ غصفی مذہب میں بڑا غاصف تر ہے..... یہاں تک کہ میں نے اس کا مشاہدہ کیا کہ فی زمانہ غاصفی مذہب کو تمام دوسرے مذاہب پر فوقیت اور برتری حاصل ہے" (فیوض صفحہ ۱)

(۵) اور اسی فیوض السحرین میں آپ نے یہ بھی صراحت کے ساتھ فرمادیا کہ "مذاہب اربعہ" کی تقلید کے بارے میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص وصیت ہو (ملاحظہ ہو نمبر ۱۷ کا صفحہ ۳۶۵)

(۶) اور دوسری جگہ فرمایا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم کہ تم فروغ (یعنی فقہ) میں اپنی قوم (یعنی ہندی مسلمانوں کی جو عمر غاصفی مذہب تھا) مخالفت نہ کرو! پھر آپ فرماتے ہیں کہ سرکار رسالت ہی سے مجھے سنت کے ساتھ فقہ غاصفی کی تطبیق کا طریقہ بھی بتلایا گیا آخر (ملاحظہ ہو نمبر ۱۷ کا صفحہ ۳۶۴)

اور پھر ان تمام حقائق کے اظہار کے ساتھ اپنے دستخط کے ساتھ بھی الحنفی علماء لکھتے ہیں (ملاحظہ ہو نمبر ۱۷ کا صفحہ ۳۳۲) بہر حال میں نے "المجدیث" لکھانے والے دوستوں اور بزرگوں میں جن کو کچھ معتدل اور غیر متعصب بھی پایا ان کو بھی حضرت شاہ صاحب کے اس ملک سے بہت دور پایا اس لیے میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ حضرات کس بنیاد پر حضرت شاہ صاحب کو اپنا پیش رو کہتے یا کہہ سکتے ہیں۔ — الجمل ۵

وکی قیدی و صلا بلیلیٰ و لیلة لا تقص لہم بذالک

حضرت شاہ صاحب کے فقہی ملک سے متعلق یہ بحث تو اس نظر آدا آگئی ورنہ دراصل آپ کے وصیت نامہ کی اول و آخر دو وصیتوں پر ہم اس سلسلہ کو ختم کرنا چاہتے تھے پہلی وصیت تو گزر چکی آخری وصیت آپ کی یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہوا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو تم میں سے عیسیٰ بن مریم کو پائے تو انکو میرا سلام پہنچا دے۔ اس فقیر کی بڑی تمنا ہے کہ اگر حضرت روح اللہ مسیح بن مریم کا زمانہ مجھے میسر ہو تو سب پہلا شخص جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام ان کو پہنچا دے وہ میں ہوں۔ اور اگر وہ زمانہ میں نہ پایا تو پھر میری اولاد اور میرے پیروں میں جو بھی حضرت مسیح کی آمد ثانی کو پا کر اسکو میری وصیت ہو کہ حضرت کو اس سلامی پیغام کو ان تک سب پہلے پہنچانے کی وہ پوری

در حدیث آمدہ است "من ادراک منک عیسیٰ بن مریم فلیقرع متی السلام" ایں فقیر آرزو ہے تمام وارد الہام حضرت روح اللہ سادریا بد اول کیسکے تبلیغ سلام کند من باشم اور اگر من آزمانہ دنیا فتم ہر کیسکے اند اولاد دیا اتہار ایں فقیر زمان بخت نشان آنحضرت دیا بد حرص تمام کند و تبلیغ سلام ناکتہ آخرہ از کتاب محمدیہ ما بشیم و السلام علی من اتبع الہدی (وصیت نامہ ۲)

کو شش کرے تاکہ محمدی سفیروں میں آخری سفیر ہونے کا شرف ہم کو حاصل ہو۔ والسلام
حضرت شاہ صاحب کی اس وصیت کو ان کے تمام حلقہ گوشوں تک پہنچاتے ہوئے یہ عاجز بھی اپنے
عزیزوں اور دوستوں سے خاص طور پر درخواست کرتا ہے کہ وہ اس سعادت کے حاصل کرنے کی پرجوش لٹا اور
حریمانہ نیت رکھیں اور پیغمبرِ اسلام کا تقصیر بھی الحمد للہ انتہائی درجہ میں اس کا آرزو مند ہے۔ دیکھیے یہ دولت
کس قسمت والے کے ہاتھ آتی ہو واللہ یختص برحمۃ من یشاء

حضرت شاہ صاحب کی اس آخری وصیت ہی پر اس سلسلہ کو بھی ختم کیا جاتا ہے۔ حضرت کی وفات اور
باقیات صالحات کا ذکر مولانا گیلانی کے مقالہ میں آچکا ہے۔ واللہ اللہ اولاً و آخراً

محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ

ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ

مجلس علمی دہلی کی جیل القدر مطبوعات

فیض الباری فی شرح البخاری یہ فتح الاسلام محمد علی شاہ

کشمیری قدس سرہ کی ان نقاد پر کا محمدی جو حضرت محدث دس بخاری
میں زمانے کے ذریعہ محنت اور قابلیت سے ان کو عربی میں مرتب
کیا گیا اور مجلس علمی نے ہر اہتمام سے اس کو بھی مصر میں چھاپا اور
فیض الباری صحیح بخاری کی نہایت بلند پایہ تفسیر اور علوم دینیہ
باخصوص فن حدیث کی بہترین دائرۃ المعارف ہے اس کے بھی
چین سوئے حکومت مجاز نے خرید کر ہر محل چار جلدیں پر تین ہند
میں بھی صرف پیل و جلدیں ہی ہیں جن کی قیمت پچھرو پیسہ ہے
مشکلات القرآن قرآن پاک کی جن آیات میں علمی مشکلات
ہیں انکی تفسیر و مشکلات کامل حضرت

مولانا نور شاہ کا خاص فن تھا یہ کتاب حضرت ممدوح کی
ہی تحقیقات کا مجموعہ ہے۔ قیمت دو روپیہ (۱۶)

قادیانویں کے رد میں حضرت کی حامل تالیفات

اکفار الملہ علی بن علی بن کفر اسلام کی حقیقت و ان کو حدود کی تین
تخلیفات الاسلام عربی مسائل صحیح پر فاضلہ اور علمی بحث قیمت
تحت الاسلام عربی عقائد الاسلام کا حاشیہ یا تاملہ قیمت
جائزہ انیسویں فارسی لغت غرہ نوت پر ایک شان کی واحد تالیفات
لغة العرب حضرت مولانا نور شاہ صاحب نے سرکاری سوانحیات بنانے عربی
ادب و لغت عربی و فارسی زبانوں کی قیمت ایک روپیہ (۱۶)
احکام الکتاب والمجاہدین قبلہ اور مسائل متعلق احکام و مسائل

تخریج ذیلی اس غیر القدر کتاب کے تصانیف میں یہاں اس سے زیادہ کچھ
ہیں کہا جاسکتا کہ مصروف تمام اہل حرمین شریفین کے علماء و فضلاء نے مجلس
علمی کی اس شاندار علمی خدمت پر عجیب کی ہوا اور حکومت مجاز نے ملکی
خاص سی و کوشش کے اس کے چین سوئے خریدے ہیں کاغذ اور طباعت
وغیرہ نہایت اعلیٰ قیمت پر ہر جلد کا صرف چودہ روپیہ قیمت
جبر کثیر حضرت شاہ ولی اللہ کی جلیل القدر اور علم الفطری کتاب
فی تفسیر انطالیاب علی مجلس علمی نے اس کو نہایت اعلیٰ صورت
میں شائع کر کے فی تحقیق تراجم کیا ہے قیمت ایک روپیہ (۱۶)
البدور البازغہ یہ بھی حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی تصنیف ہے
اور غیر تخریج کی طرح یہ بھی طبع نہ ہوئی تھی یہیں
حضرت مصنف نے اہم مباحث ایسا و مسائل کلامیہ پر اپنے مخصوص
کلمہ اور مجدد انداز میں بحث کی ہے قیمت پونے دو روپیہ (۱۶)

تفہیم البیہ کامل حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی اس تالیف
نامور و گرامر کتاب کو جس کے علمی نئے ہی مہذون

بھائی و جارتوں نے نہایت مجلس علمی نے بڑی شان و کرامت و جلدوں میں
تخلیج کیا ہے قیمت ہر جلد ساڑھے تین روپے (۱۶)

زاد الفقیر امام ابن ہمام کی یہ کتاب جو فقہ میں ہے قطعاً
ناپاک بلکہ اب تک غیر مطبوع علی مجلس نے ہر کو
جبراً بہتمام سے شائع کیا ہے قیمت ۱۲

معارف لدینیہ قابل دیدر سال قیمت ۶

بہ مولانا موصوف ہی کی ہے غیر اور جامع کتاب ہے مجلس نے معروض طبع کرانی ہے۔ قیمت سوار قیمت (۱۶)

(ملنے کا چہرہ مکتبہ الفرقان بریلی)

اُمّتِ مسلمہ سے روحِ ولی اللہی خطاب

(از جناب سید محمد عبدالرب صاحب فی اسٹٹ ماسٹر گورنٹ ہائی سکول پٹنچ)

یہ دیکھ کیوں ہیں تمہیں کے میکے آباد
یہ دیکھ کس نے بھار روپ آج غیروں کا
یہ دیکھ رسم و رواج خسروان دیں کی بھتی
یہ دیکھ سخت ہو کس درجہ بند لا دینی
یہ دیکھ کس نے محمد سے بے وفائی کی
یہ دیکھ خواہے مسلم ہو غارتگر کہ نہیں
یہ دیکھ کون ہو مصداق حرفِ نبیؐ
جو مٹ ہے میں میں کی خواجہاں ہیں دیکھ
نہ دل میں شوقِ طاعت نہ ذوقِ ایمانی

نہ پوچھ مسجد غناطہ کیوں ہوئی برباد
نہ پوچھ ذوق میں اسلامیوں کی کیا ہر فساد
نہ پوچھ ٹوٹ گئی کیوں خلافتِ بغداد
نہ پوچھ ہمارے مسلمان ہونگے کب آزاد
نہ پوچھ قوم مسلمان آج کیوں ناشاد
نہ پوچھ تیز ہو کیوں ہجرت کیا المصداق
نہ پوچھ قہر خدا نے کسے کیا برباد
نہ پوچھ شہرِ طلسماں جنتِ شاد
تسے ہوس کی عمارت ہوخت بے بنیاد

کدھر چلا ہے کدھر راہ ہو کہاں منزل
یہ تیرا وقت! یہ شکل! یہی لا حاصل!

ترسی حقیقت مستی ہو دانہ اسپند
ہما لیبہ سے گزر جائے حد رفعت میں
کمالِ جاوہ لا ترکوا کی منزل ہو
زمین سے اپنی اُبھر کر بلند ہو جانا
حُسنِ بن کے ہزاروں حُسن پیدا کرنا
مٹی میں آج بھی لگتی ہو چوٹ سی دل پر
یہ بات ہوتی ہو پختہ یقین سے پیدا

اگر ہو ضبطِ ظہلی تو شعور سے نہ گزند
وہ قدہ جس کا تپ تاب میں ہو عزم بلند
سوال کر نہیں سکتا فقیرِ غیرت مند
بس اتنی بات کو کہتے ہیں فحش اوند
اگر ہر یک کی بیعت تجھے نہیں ہو پسند
کیا داتے ہیں بطن وہ اب و فرزند
کہ ناز دیکھ کر دل ہو نیاز کا پابند

تو اگر یہ صواب عمل نہیں تو ف
عجیب چیز ہوا فلاں مرد مومن کا

گلہ زمانہ کا ابے جان پاک زہری زہر
سمجھ تو فلسفہ بھی کالتیو اللہ

ہوا اے صحن چمن لاکھ ہوشاٹا انگیز
ہوئی جوارش محجام الٹ دیا میر نے
متاع لذت آہ سحر گئی مت کھو
تجھے سیس پھل وغنچہ سار کا نہیں
اگر پسند نہیں تجھ کو گر کشش ایام
عجیب عقدہ کیا وا حکیم مشرق نے
کسی سے پوچھ طریق صلاح کا ر مگر
نہ شہسوار نہ منزل سے آشنا ہو تو
تمام قوت غیر شکن ہے چنگیزی

مزان چاہیے تیرا کہ خافتا ہی ہو!

جودل مقام الہی بدن سیاہی ہو!

تجھے قرار نہیں ہو ابھی کسی پہلو
تری نگاہ کا دامن ابھی سے آلود
بھری ہیں سر میں ہوائیں ہوائی کی
نظام ملت بیضا ابھی درست نہیں
عدو نے مل کے گلے خوب بکٹے ہیں
انہر کہاں سے ہو پیدا تری خطابتیا
ذرا ٹوٹ تو پہلو میں قلب مومن کو
عمل بہت ہو مگر کیوں کوئی نتیجہ نہیں
انہر کہاں سے ہوا ان الصلوات کتنے کا

خود اپنے دل پہ ابھی تک تجھے نہیں قابو
بھٹک ہی ہو ابھی تک تی فطر ہو
ترب عشق کی خالی ہے نہ کیوں یہ کدو
کہ ہی زبان پہ ابھی تک فسانہ من دو
زبان تیغ سے بٹک ٹپک ہا ہے ہو
کہ آ رہی ہو تری نطق سی نفاق کی بو
کہے تو اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ
عبث ہو ہونہر بڑا شتہ سے اُسپر نہ ہو
ابھی تو اب جس سے کیا ہو تو نے وعو

بغیر پیروی حق ابھر نہیں سکتا

بدن میں روح یقین ہو تو مر نہیں سکتا

نظر اٹھا تو سہی ادا سیرِ نعمت و جاہ
گداے میکدہ ام کیلک قوت مستی ہیں
نہ خانقاہ وہ میری نہ مدرسہ کہ جاہ
یہ وہ دیارِ حوس کی فضا میں سستی ہو
سنو مات کے بندو کہ معتبر ہے فقط
تجّاهِدُونْ بِأَمْرِ الْكَلِمَةِ وَالْأَنْفُسِكُمْ
میرفت ہو نہ اسٹیج پر نہ کالج میں
وہ خانقاہ ہو میری کہ جسکی آتوں میں
وہ مدرسہ ہو مرا جس کی درگاہوں میں

مرا مزاج لڑکپن سے خانقاہی ہے

مرا ضمیر سیاہی داغِ شہابی ہے

نہ کج کلاہ ہے صوفی نہ صاحبِ کلیں
غنی ہوں صورت عثمان فقیر مثل علیؑ
مری نظر میں یہ قلم وزر میں سویر؟
منام سادہ و رنگیں ہو زندگی میری
کہیں بلند تو ہو سید احمدی پر چم
ادب "یابِتِ أَفْعَلُ" کہے گلو میرا
اٹھے جو مدرسہ و خانقاہ کا لشکر
بہت قریب ہو نصرت اگر ہو غمِ غرا
ہمیشہ تیغ پہ کچھ ٹھہر نہیں ہو جہاد

گیلم و حرقہ نہ تن پر نہ دوش پر زنبیل
نہیں متاع کو میری غمِ کثیر و قلیل
وہ رنگِ شہتِ بیاہاں یہ رنگِ جہدِ نیل
نہے طریقہ عبد الغریز و اسماعیل
کہ قافلہ ہو مرا گوشِ بر صیقل
کہیں نہائی تو تا ذاتری زبانِ خلیل
بہم ہو قوتِ جبریل و صولہ سرائیل
کہ فتح بدر ہو فتنہ قلیلہ کی دلیل
دلوں میں ہو تو سہی سچتہ جذبہ تعلیل

یہی ہے مختصر حکمت ولی اللہ

جے تو مدرسہ و خانقاہ اٹھے تو سپاہ

تواریخ جانفزا

بدیہ محقر از محمد حسن بدر سنہ ۱۳۵۹ قمری
بہم عیسوی

”تحفہ اہلستان ولی اللہ العزیز“

گنج جواہر بیتیات من الہدی والفتن

اہلستان بریلی کا گلشن عرفان ولی اللہ العزیز

اہلستان کا جلیل المراتب شاہ ولی اللہ العزیز

کاشف اسرار و بیتیات من الہدی والفتن

شاہِ کلیم علوم دین ولی اللہ کو
آپ وہ مرد مجاہد فی سبیل اللہ تھے
شکر و فسق و بدعت کا دواؤ کھائی شکست
آپ کی شمع ہدایت کی بدولت ہند میں
آپ ہی کے عہد میں دین و دنیا دونوں
بہرہ اندوز سعادت ہندی تنہا نہ تھا
خیر و برکت کا سبب ہو ذکر اقدس آپ کا
ہم کو اہلستان کا ممنون ہونا چاہیے
عطر آئیں ہو ولی اللہ العزیز کس قدر
اہل ایمان میں ینبر اس طرح شایع ہوا

حق نے بخشی تھی عجب کبریا طبع سلیم
جس کی ہیبت سے مزاج کفر مٹتا تھا حقیم
سیفِ سلول ولی اللہ سے ہو کر دونیم
پانی سب گم کردہ راہوں صراطِ مستقیم
آپ سے پہلے ہوا تھا جو یہاں اگر مقیم
تھا عرب میں اور عجم میں آپ کا فیض عظیم
ہاں مگر درکار ہی اس ذکر کو قلبِ مصیم
جس کے ہیں اوراق ذکر پاک باغِ نعیم
روح افزا ہو دماغوں کیلئے اسکی شمیم
باغِ عرفان الہی میں چلی گویا نسیم

ہو ولی اللہ العزیز بدر اہلستان کا

سال تالیف طباعت کیوں نہ ہو ذکرِ عظیم

مختصر فہرست مکتبہ لفٹننٹ بریلی

اس مکتبہ کی واحد غرض اور اس کا مقصد وحید "لفٹننٹ بریلی" کا قیام و بقا ہے

ہمارے احباب میں سے اکثر کو معلوم ہے کہ مسلمانوں میں ذوق صحیح کی کمی اور عام دینی کساد بازاری کی وجہ سے رسالہ "لفٹننٹ بریلی" کے خریداروں کی تعداد کسی وقت بھی اتنی نہیں ہو سکی کہ وہ اپنے تمام مصارف خود برداشت کر سکتا۔ دو تین سال کے تلخ تجربہ کے بعد بعض تجربہ کار مبلغوں کے مشورہ سے "لفٹننٹ بریلی" کے خسارہ کو پورا کرنے کے لئے ۱۹۵۷ء میں "لفٹننٹ بریلی" کا پانچواں نمونہ قایم کیا گیا تھا، اور یہ واقعہ ہی "لفٹننٹ بریلی" کو اس سے کافی سہارا ملا اور اگر یہ مکتبہ نہ ہوتا تو ہم کسی طرح بھی "لفٹننٹ بریلی" کو زندہ نہیں رکھ سکتے تھے۔ خاکسار اس وقت تو جبکہ جنگ یورپ کی وجہ سے کاغذ وغیرہ بیحد گراں ہو "لفٹننٹ بریلی" کی حیات و بقا کا بڑا سہارا مکتبہ ہی کا کاروبار ہے۔

لہذا جو حضرت اپنی کتابی ضرورتوں کے وقت مکتبہ "لفٹننٹ بریلی" کو یاد فرماتے اور اس کو کتابیں طلب فرماتے ہیں وہ سب درحقیقت ادارہ "لفٹننٹ بریلی" کے معاون ہیں اور ہمارے شکریہ کے مستحق

ہم اپنے تمام ناظرین سے امیدوار ہیں کہ جب کبھی ان کو کسی مذہبی، علمی، ادبی، درسی یا غیر درسی کتاب کی ضرورت ہوگی تو ضرور وہ اپنے اس مکتبہ کو یاد فرمائیں گے۔ اس مختصر فہرست میں جو کتابیں ہیں وہ عموماً مکتبہ میں موجود ہی ہوتی ہیں ان کے علاوہ بھی عام ضرورت کی مفید دینی و علمی کتابوں کا اب مسجد اللہ کافی اسٹاک آپ کے مکتبہ میں ہے۔ اور جو کتابیں موجود نہیں رہیں وہ بھی فرمائش آنے پر جیسا کہ جیجی جاتی ہیں کاغذ و طباعت وغیرہ کی عمدگی اور قیمتوں کی ارمانی کا تاہم ملکان لحاظ رکھنا ہمارا فرض ہے۔

ضروری قواعد مکتبہ "لفٹننٹ بریلی"

- (۱) اگر پارسل میں کوئی کتاب قس پہنچ جائے یا مطلوبہ کتاب کے بجائے غلطی سے کوئی دوسری کتاب مل جائے تو پندرہ دن کے اندر اطلاع آنے پر اس کی تلافی کر دی جائیگی۔
- (۲) محصول ڈاک اور صرفہ پیکنگ ہر حال میں بذمہ خریدار ہوگا البتہ صورت استثناء۔
- (۳) فرمائش کے ساتھ اپنا پورا پتہ صاف اور خوش خط لکھئے اور اگر کتابیں ریویو سے منگوائی ہوں تو اس ریویو کی شہینش کا نام بھی صاف لکھ کر خوش خط لکھئے جس سے پارسل چل کر میں آپ کو سہولت ہو۔
- (۴) جس قدر زیادہ کتابیں آپ منگوائیں گے اسی قدر محصول وغیرہ کی آپ کو کمفایت ہوگی

- (۱) پانچ روپیہ یا اس سے زیادہ کی فرمائش کے ساتھ کم از کم ایک روپیہ پیشگی آنا چاہئے۔
- (۲) جن جگہ کتابوں کا اس فہرست میں شمار ایران کی جلدیں دلی وغیرہ کی تیار شدہ ہیں ان کے علاوہ اگر کوئی اور کتاب جلد منگوائی جائے گی تو بریلی میں ہی تیار کر کے بھیجی جائے گی لیکن یہاں کی جلدیں دہلی یا کلکتہ جیسی خوشنام نہیں ہوتیں البتہ مضبوط اور پائیدار زبان سے زیادہ ہوتی ہیں۔
- (۳) اگر فرمائش کی کوئی کتاب بروقت موجود نہ ہوگی تو خوشی اللہ باہر سے منگوا کر آپ کی فرمائش پوری وائے کی جائیگی بصورت مجبوری ہم معذرتوں کے۔

خطہ کتابت اور ٹریسل درکار ہے

ناظم مکتبہ "لفٹننٹ بریلی" بریلی

ہر مسئلہ کا جواب

یعنی کتب فقہ و فقاوی زبان اردو

فتاویٰ العلوم دیوبند از ہر مستند راہلوم اور اس کے علم را کو حق ثناء کے لئے جو مقبولیت عامہ اور اعتماد نام عطا فرمایا ہے وہ آپ پر حق نہ ہوگا ہندوستان و بیرون ہندوستان میں عوام و خواص میں پناہ بخلائے

فتاویٰ محمدی مع شرح دیوبندی آپ نے اس سے پہلے بہت سے فتاویٰ دیئے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ نذر سے نہ گزرا ہوگا۔ اس کتاب میں مسائل جس کیسے گئے ہیں جن کا

جواب خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غایت فرمایا اور حصہ دوم میں ان کے علاوہ سادھے نو سو مسئلہ ضروریہ کو وہ میں مستفاد درج ہیں جن کا جواب یہ ذابین نے عطا فرمایا اہمیت پروردہ سے ارعایتی

سب سے اعلیٰ مکمل مدلل جدید ترین ہستی زیور

ہم کے اس مکمل مدلل جدید ترین ہستی زیور کو منگو اگر یقیناً بہت زیادہ خوش ہوں گے اس ادیشن میں اس کتاب کی خدمت کا

آخری حق ادا کر دیا گیا ہے

اس کتاب کے تعارف کی چنداں ضرورت نہیں البتہ اس خاص ادیشن کے متعلق اتنا ضرور عرض کرنا ہوگا کہ اب تک کے تمام شدہ ہستی زیوروں میں یہ ادیشن جبریت سب سے اعلیٰ اور سب پر فائق ہے مستند اور ذمہ دار اعلیٰ کی ایک جماعت سے عربی اور اردو میں جدید جو اشیا کا اضافہ، مسائل پر نظر ثانی و صحت، شبہات خالصین کے جوابات اور مضامین ترجیح المراجہ وغیرہ کا اضافہ نہایت اہتمام سے اور بیدار رج روپیہ صرف کر کے کرایا گیا ہے بعض مسائل میں خود حضرت حکیم الامت مظفر نے تحریر بھی فرمائی ہے بہت سے مسائل جن کا ابھار و صدیوں سے حل نہیں ہوا تھا ان کی پوری تحقیق اور تنقیح کر دی گئی ہے جہاں جہاں فقہی روایات میں خلاف تھا وہاں حق پر غور سے رجوع کی پوری تفصیل کر دی گئی ہے اور چونکہ مسائل کے دلائل بھی قرآن حدیث اب تک فقہ کے حوالہ سے حاشیہ میں لکھ دیئے گئے ہیں اس لئے اب کوئی مخالف مانوس کے کسی مسئلہ پر اعتراض بھی نہیں کر سکتا بہر حال اب یہ ایک مستقل و مستند فتاویٰ کی کتاب ہے جو اہل علم اور باب فتویٰ کو بھی اپنے پاس رکھنا ضروری ہے۔ ان معنوی خوبیوں کے علاوہ ظاہری لحاظ سے بھی انتہائی دیدہ زیب اور کاغذ نہایت عمدہ اور کتابت لطافت اعلیٰ قسم کی جو غرض اگر تہہ ہر حیثیت سے اس کتاب کو بہترین و مکمل تر بنانے میں روپیہ بیدار نے پائی کی طرح بہا گیا ہے باریک بینی سے صرف چھ لپے (۲) اور اس وقت ہمارے یہاں عاید صرف ساڑھے چار روپیہ (۱۰)

علاوہ ان میں دایا علوم و ہدیہ ای کا فتویٰ فیصلہ کن مانا جاتا ہے جو علماء اور باب فتویٰ کی جب کسی مسئلہ میں تفسیر ہو تو راہلوم ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں تاہنذا ان کے شان اور حرکتہ الافرار فتویٰ کی بہت و اشاعت کا کوئی انتظام نہ تھا لیکن اب ان کی اشاعت کا ایک جدید سلسلہ شروع ہو گیا ہے جس وقت تک اس کی چھ صدیوں شائع ہو چکی ہیں قیمت فی جلد ایک روپیہ ۱۳

مجموع فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب انصاری

اس کتاب کی تین جلدیں ہیں جن میں ہزاروں مسائل کی حقیقی تفسیر و تحقیقات ہیں کوئی سلسلہ غالباً بے بدل نہیں نکھایا ہوگا جس کا حوالہ سے اہل علم کو فتویٰ کوئی میرا بہ خاص بصیرت ہو سکتی ہے زیادہ تعریف و تحسین کے علاوہ کتابت لطافت بہترین قیمت اعلیٰ ہر حصہ پانچ روپیہ ۱۲

تسلیم الاسلام از مفتی کفایت اللہ صاحب مدظلہ العالی بیچوں کے لئے بہترین مذہبی و فقیہی نصاب تعلیم ہے۔ قاعدہ تعلیم الاسلام طبع رعیاتی ۱۰۰۰ تعلیم الاسلام بمبئی ۲۰۰۰ رعیاتی ۱۰۰۰ تعلیم الاسلام بمبئی ۲۰۰۰ رعیاتی ۱۰۰۰ تعلیم الاسلام بمبئی ۲۰۰۰ رعیاتی ۱۰۰۰ تعلیم الاسلام بمبئی ۲۰۰۰ رعیاتی ۱۰۰۰

فتاویٰ غزنی فارسی

حضرت شاہ عبدالغفر رحمہ اللہ حضرت مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی نے فرمایا ہے کہ اس کتاب کی قیمت دو روپیہ چار آنہ (۴) ہے اصل فارسی فتاویٰ کا ترجمہ ہے قیمت تین روپیہ (۳) رعیاتی دو روپیہ دس آنے (۲) نور الاضلاع ترجمہ نور الاضلاع از مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی ہے اس کتاب کی قیمت دو روپیہ چار آنہ (۴) ہے تمام مسائل درج ہیں یہ اس کا سب سے ترجمہ ہے قیمت ۱۲ رعیاتی ۱۰۰۰

فتاویٰ رشیدیہ ہر حصہ کا

یہ قائم المصنفات المحدثین حضرت مولانا رشید احمد صاحب مدظلہ العالی کی عطا شدہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو آخری مرتبہ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ العالی کے زیر نگرانی خاص اہتمام سے چھاپی گئی قیمت ہر حصہ ۱۲ رعیاتی ہر حصہ ۱۲ رعیاتی ۱۰۰۰ حضرت مولانا انور علی صاحب مدظلہ العالی نے فرمایا ہے کہ اس کتاب کی قیمت دو روپیہ چار آنہ (۴) ہے

فتوح العرب
 اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 عہد مبارک کے تمام غزوات، پیر، احمد
 شہید، حنین، فتح مکہ، غزوہ تبوک وغیرہ
 میں عہد نبوی کی تمام عہدوں کی بیجاہوں
 کے مفصل حالات ہیں ۲۲ صفحہ
 قیمت ۱۲ روپائی

فتوح الشام
 ملک شام دمشق و بصرہ و حلبین
 و غیرہ میں جس بیت المقدس میں رسول خدا
 کی جگہوں کا مفصل حال اور بیویوں کی تعدادیں
 سزاؤں کا بیان ہے فتوحات کا نامشروع اور ان
 میں کیے گئے ۱۱ صفحہ قیمت ۱۲ روپائی
 رعایتی صرف دور و درمیٹھ آنے

فتوح مصر
 مصر اور کنوینہ اور علی بن ابی طالب و دیگر
 علاقوں میں قرآن اہل کی اسلامی فتوحات
 و حضرت عمرو بن العاص کا فتح مصر اور
 ان کے حکمرانوں میں سے ایک کی تاریخ و
 کارناموں کی تفصیل قیمت ۱۲ روپائی
 رعایتی تیرہ روپے

فتوح انجم
 ایران کی فتح اور قاضیہ احمد خان اہل
 وغیرہ کی جنگوں کا مفصل حال اور
 بہادران اسلام کے بھروسہ و کارنامے
 ایک صفحہ میں ہے ملاحظہ فرما کر اسلام کی
 عظمت فتح کی یاد دہانہ سمجھیے قیمت
 ایک روپہ چار آنے رعایتی ۱۲ روپائی

اشاعت من عمل

الجهاد في الاسلام

(تالیف النابید ابوالاعلیٰ مودودی)

اسلام کے جن مسائل کے خلاف یورپ نے ہریت زیادہ برسرِ کُتیا
 کیا جو ان میں مسئلہ جہاد سب سے اہم ہے اور اہل علم و ادب کی تحقیق کا
 منقذہ فیصلہ جو کہ مسئلہ جہاد کی تحقیق میں الجھاد فی الاسلام جیسی کمال اور
 محققانہ کتاب کسی زبان میں بھی نہیں لکھی گئی صرف مطالعہ ہی کے لیے آپ اس کتاب
 کی قدر و منزلت پہچان سکیں گے۔ اس کتاب کی یہ خصوصیت ہے کہ اس میں آپ کو
 روحانہ ذہنیت ملی کہیں جھلک بھی نظر نہیں آئے گی اور نہ اسلامی مسئلہ کی
 یورپ پسند باتیں بلکہ ہر حجت محققانہ و عادلانہ اور ساتھ ہی تسلی بخش لگی گی،
 کا عزم و ہمت، طاعت نہایت اعلیٰ ہے قیمت چار روپیہ رھائی (سیرے)
 جلد نہایت خوش قیمت پانچ روپیہ (صد) رھائی چار روپیہ (تھوڑے)

سے حیات اور مسکن کے لئے بارون
 بزور تمثیل کھیلایا یہ اس جلیل القدر

۵۵ آیات و احادیث اور کتب تاریخ

نہایت سے محروم رہے گا۔ مستعد بننا
 کوئی کی نہیں بن سکتا اس کتاب میں

سَفَرُ الْبَحْرِ إِلَى الْأَرْضِ الْفَارِسِيَّةِ

۱۳۰ - عاقلی دار

(نامیہ حضرت مولانا محمد کریم صاحب شیخ الحدیث)

اس میں دیکھا جاوے اور عاقبت کے علاوہ بارہ باب ہیں جن کے عنوانات یہ ہیں

بنیادہ غمغینوں کی برداشت (۲) صحابہ کرام اور خوف خدا (۳) صحابہ کی فقیرانہ زندگی

غنجیاری (۴)، تجماعت اور شوق شہادت (۸)، علمی مسائل اور علمی انہماک (۹)، مطالعت

عزیمت ہوئی کہ اس لئے ان موقوفات کے مانت ہمایٹ جس امور و احوال حدیث و سنہ

ن، مردوں، عورتوں اور بچوں سب کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ میت بارہ

فہمہ کا پسند: یکتہ نگار بریلی یونی

سيرة سيدنا محمد

(فصل ہفتم)

تأليف مولانا سيد ابوالحسن علي

صاحب ندوی امتداد و تفسیر

المؤمنين

سیدنا حضرت سیدنا ابوالفضل

رحمة الله عليه فصل تذكروا

آپ کی تحریک جہاد فی سبیل اللہ

اور سی تجدید و اصلاح کی عبرت نگین

اور سبق آموز تالیف ہی پھر کتاب

صرف تذکرہ اور سوانح حیات
پر منحصر ہے کہ آج کل کے

وہی ہیں، درجہ سب سے

سکھنے اس میں سامان زندگی و

یہ قحطی کے ماروں کیلئے پیغام

حافظ کا کوئی تعلیم یافتہ مسلمان

۵۰ صفحہ طبع کتابت

جہاد فی سبیل اللہ

12 11

طاشی

۱۱) صحیح کلام اور دین کی خاطر

کاشتون نماز (۶۰) یا ہی بہ

(۱۱) مسلمانان بچوں کا دینی و دنیوی

کئے گئے ہیں، آج کل کے

1990

مسلم اسلام مولانا سید ابوالکلام مودودی کی تالیفات

یورپ کی سرزمین کا اُنڈلنے والے اتحاد و ہریت کے سیلاب کا مقابلہ کرنے اور لٹل دھڑل دھڑل کو اسلام کے آغوش میں لے آئے گا جیسا سلیقہ حق تعالیٰ نے مولانا مودودی کو دیا جو دھرتی کی تقسیم میں صرف اپنی کا حقہ چھوڑنے کی منہ دہی نہ لیا بلکہ ذیلی اہلیات و حقیقت اس حدیثِ علم کلام کی کتاب میں ہیں جس کی قریباً نصف صدی سے ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ علماء دین اور جدید تعلیم یافتہ حضرات دونوں ہی کیلئے ان کتابوں کا مطالعہ مفید بلکہ ضروری ہے اور ان سے استفادہ نہ کرنا یقیناً بڑی محرومی ہو۔

خطبات

مولانا مودودی کے ”خطبات“ کا مجموعہ جو حال ہی میں شائع ہوا ہے ان کی زبان بہت سہل اور طرزِ بیان بڑا دلکش ہے۔ عام مسلمان ان کو پڑھ کر دین اسلام کی حقیقت اور فی زمانہ اس کے تقاضوں کو سمجھ سکتے ہیں اور اہل علم ان کے مطالعہ سے دین کو پیش کرنے اور سمجھانے کا سوز اور کامیاب طریقہ معلوم کر سکتے ہیں۔ ان خطبات کے عنوانات یہ ہیں:

اسلام اور عارفانہ فہم، مسلمان ہونے کے لیے علم دین کی ضرورت، سوچنے کی باتیں، کمرہِ قلب کے معنی، کمرہِ قلب اور کمرہِ قلب پر ایمان لانا، نقدِ مسلمان کے کہتے ہیں؟ ایمان کی کسوٹی، خدا کی اطاعت کس لیے؟ دین اور شریعت، عبادت، نماز، نماز میں آپ کیا پڑھتے ہیں؟ نماز یا جماعت، نماز میں بے اثر کیوں ہو گئیں؟ روزہ، روزہ کی اصل مقصد، روزہ کی حقیقت، اجتماعِ زمینی میں روزہ کا مقام، اختلاف فی سبیل اللہ کے عام احکام، روزہ کے احکام، حج کی تاریخ کے نام سے، حج کا گہرا جہاز، جہاز، جہاد کی اہمیت۔

کتابتِ طاعت کا غذائیت اعلیٰ ہی کتابی سائنس و طاعت کی سوچ، قیمت یہ ہے کہ ”وہ“ ایک حرکتِ اسلامیہ میں گیا ہے اور علم کے بعض اہل مدعیوں کے جہاز و دھوکوں نے بہت سوں کو اس شاک میں لایا ہے کہ اسلام میں کیا پردہ کا گم ہو چکا ہے، اللہ تعالیٰ نے جسے مولانا مودودی کو آپ نے اس مسئلہ پر بیسویں خطفہ کتابتِ طاعت کی ایک بڑی دینی ضرورت کو قرار دیا۔ اس کا نام تو پردہ ہی لیکن حقیقت اس میں نہایت سے متعلق پیدا شدہ تمام مسائل اور اسلامی نظامِ معاشرت کی پوری تفسیر کی گئی اور اس کا ہی مغربی نظامِ معاشرت پر تو ذہنِ غلط کے لحاظ سے سخت تنقید بھی کی گئی ہے اور جب تک کہ یہ بحث و تحقیق کا حق ادا کر دیا گیا ہے جو لوگ پردہ اور صفتِ نازک سے متعلق دوسرے تمام کے مسائل کو دماغی سمجھنا چاہیں اور اسلامی مسائل کو کتابتِ طاعت اور فطرت کی روشنی میں دیکھنا چاہیں وہ اس سے مطمئن چل کر سکتے ہیں کہ کتابتِ طاعت کا غذائیت اعلیٰ و طاعتی سوچ و تفہیم اور قیمت صرف یہ ہے۔

اسلام کا نظریہ سیاسی، مفصل تعارفِ خبرت ہذا کے صفحہ ۱۰ پر ملاحظہ فرمائیے قیمت ۳۰ روپائی ۱۰ اسلامی حکومت کی قیام ہوتی ہے؟ قیمت ۳۰ روپائی ۱۰ اسلام میں قربانی، قیمت ۳۰ روپائی ۱۰

دنیات

اس چھوٹی سی کتاب کے متعلق یہاں بس اتنا ہی عرض کیا جا سکتا ہے کہ دینِ مقدس کی حقیقت سمجھنے اور اس کی سچائی معلوم کرنے کے لیے اس کا مطالعہ کافی ہے، ذمہ داری کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ جو مضبوطی و جہانِ چین اسلام کی صحیح معرفت نہ پہنچے ہی کے باعث مغربی اتحاد کا شمار ہو جاتے ہیں، اس کتاب کا مطالعہ ان رائے ان کے ایمان کی بھی حفاظت کرے گا۔ یہ کتاب حکومت، معیہ کو مقرر تعلیم مذہبی نے ایف۔ اے کے طلبہ کیلئے بھی بہت قیمتی ہے۔

تفہیمات

اسلام اور مغربی تہذیب کے تضاد سے جوئےئے مسائل اور مشکل و شبہات پیدا ہوئے ہیں ان کو متعلق مجرم مولانا مودودی کے میں نہایت ہندوستانی حقیقتی مضامین کا مجموعہ ہے جو علامہ یافہ مسلمان سے نہایت بڑے و متاثر ہیں جو وہ ان کے مطالعہ ضرور کر لے اس میں مغربیت کے زہر کا بہترین تیوان ہیکار کیا ہے یہ کتابی سائنس ۲۰ صفحات کا غذائیت و غیرہ عہدہ و قیمت ۲۰ روپائی ۱۰ (جو کتاب کے مقابلہ میں فی قیمت کچھ بھی نہیں) (غیر مجلد موجود نہیں ہے)

تفہیمات

مذکرہ آثار اسلامیہ سال کی تشریح و توضیح مولانا کے مضامین کا ایک مجموعہ ”تفہیمات“ کے نام سے پہلے شائع ہو چکا ہے۔ یہ دوسرا مجموعہ ہے جو اس سے زیادہ اہم ہے اس میں اسلام کے ان اہم مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے جس کے متعلق مشکل عموماً غلط فہمیاں پھیلی ہوتی ہیں اس کے چند عنوانات یہ ہیں:

”فعل کا فیصلہ“، نہایت وصال کا بار، اسلام میں عبادت کا تقاضا، اسلامی قومیت، حقیقی مفہوم ”وہ“ اور ان کے نزول عذاب الہی کا قانون، کیا نجات کیلئے صرف کلمہ توحید کافی ہے؟ کیا رسالت پر ایمان لانا ضروری ہے؟ حدیث اور قرآن، رسالت اور اس کے احکام، ”حدیث پر اعتراض“ اور اس کا جواب، ”غیرہ وغیرہ۔ کتابتِ طاعت کا غذائیت اعلیٰ ۲۰ صفحات قیمت ۲۰ روپائی ۱۰ (جو کتاب کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں)

مسلمان اور موجودہ سیاسی سرگشتی

موجودہ حالات میں مسلمانوں کیلئے صحیح راہ عمل کیا ہے اور اس ملک میں کس طرح ہم اپنی قومی زندگی کو برقرار رکھ سکتے ہیں ہر صاحبِ فہم مسلمان کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے جو مجلد نہایت خوشنام قیمت ۳۰ روپائی ۱۰ (غیر مجلد موجود نہیں ہے)

چند قابل دیدنی اور صلاحی کتب ہیں

دین و دانش مصنفہ برویسر محمود علی صاحب اسلامی اصول حکام کے موافق فطرت اور مطابقت عقل سلیم ہونے کے

غیرت میں یہ کتاب باطل بے فلیس ہے جو حضرت اسلام کی حقانیت کو عقل اور فلسفہ جہید کی روشنی میں دیکھنا چاہیں یا جو صاحب قلم باریان سے حمایت اسلام کا جذبہ اپنے اندر رکھتے ہوں ان کیلئے اس کتاب کے مطالعہ کا ہم خاص طور پر مشورہ دینے کی قیمت جگہ نہ رہی رہا جی سے

دین و آئین ایضاً مصنفہ برویسر محمود علی صاحب اس کتاب کو دین و دانش ہی کا دوسرا حصہ سمجھنا چاہیے اس میں فاضل مصنف نے اسلامی قوانین اور اسلامی شریعت کی برتری اور صحیح دنیا کے تمام دوسری قوانین اور نظام ہائے زندگی کے مقابل میں نہایت روشن و دل دل دہاں سے ثابت کی ہے قیمت جگہ نہ رہی چار روپیہ (لوم) رعایتی ساڑھے تین روپے (۳)

اخلاق محمدی تھمزن دھما مشرت آبادی اخلاق و عرفی زندگی کے جس شعبہ کے مطبق بھی آپ کو قرآن حدیث کی ہدایات پہنچتی ہوں اور جن معنوں کی آیات و احادیث کی انکو تفسیر ہوں ان کو انشاء اللہ اس کتاب (اخلاق محمدی) میں آپ ضرور پائیں گے ہر معاملہ میں خدا و رسول کا حکم ڈھونڈنے والوں نیز و اعظما اور مضمون نگاروں کیلئے خاص تحفہ ہے کہ ان میں سے قیمت ہر حصہ ۸ روپیہ رعایتی ایک روپیہ چار آنے (۴)

جدید راہبین یہ راہبین حضرت مولانا سید محمد فخر الدین صاحب مراد آبادی کی تالیف کردہ ہے مولانا موصوف نے عہد حاضر کے رجحانات اور احساسات کا لحاظ کرتے ہوئے اسلامی عقائد و اسلامی مسامحت و غیرہ جملہ ضروریات کے متعلق چلیں حدیثیں اور چلیں باتیں جمع کی ہیں قابل دیدن و قابل عمل مجموعہ کی قیمت ہر حصہ دو روپے لوگوں کی حافقت نے مسئلہ تقدیر کو بہت

تقدیر اور عمل پیچیدہ بنا رکھا ہے اور بہت سے لوگ تو تقدیر کی غلط حقیقت سمجھ کر

عمل اور تدبیر ہی سے بے پروا ہو رہے ہیں، کچھ وہ ہیں جو سمجھ کر کی وجہ سے اس کے منکر ہو رہے ہیں، کبھی فی ثبات تقدیر میں اس مسئلہ کے متعلق عالمانہ و صوفیانہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت ۱۲ روپے رعایتی ۹ روپے

ثمرات الاوراق یہ رسالہ تاریخی، اخلاقی، اصلاحی، فطری، عجیب غریب اور بیحد مفید معلومات کا خزانہ ہے اور مسائل اسلام کے قابل یادداشت اور عبرت آموز حالات و مقامات کا مرقع ہے اس کے چار حصے ہیں قیمت ہر حصہ چار آنے (۴)

رعایتی قیمت ۳

حیات مسلمین مکمل و مدلل حضرت عظیم الامت مدظلہ کی جلیل القدر تصنیف ہے

ان تمام اسلامی تعلیمات کو جن پر عمل کر کے مسلمان دینی و دنیوی قیامت حاصل کر سکتے ہیں، ان کے بواب کے ماتحت نہایت دلکش انداز میں جمع فرمایا گیا ہے گویا دنیا کو گزند میں بند کر دیا گیا ہے قیمت ۱۲ روپے رعایتی ۹ روپے

تبلیغ دین محشی یہ حضرت امام غزالیؒ کی کتاب "اربعین" کا سلیس اور جامع اور جامعہ ترجمہ ہے جس میں اعمال صالحہ اور اخلاق حسنہ کی تحصیل کے کامیاب طریقہ اور نظام امر و نہی نفاذیہ مفصل علاج و درجہ ہے کتاب کی شریعت طریقت کا جو ہر حقیقت و معرفت کا اکل جو جس پر عمل پیرا ہو کر انسان فی حقیقت مکمل انسان بن سکتا ہے قیمت ۱۳ روپے رعایتی ۱۱ روپے

جنت کی لہجی از مولانا احمد سعید صاحب دہلوی اس کتاب میں جن میں خاص خاص اعمال صالحہ پر جنت کی بشارت دی گئی ہے گویا روحانی احادیث کا مکمل مجموعہ ہے قیمت ایک روپیہ چار آنے (۴)

دورخ کا کھٹکا یہ بھی مولانا احمد سعید کی نہایت مفید و قابل دیدن تصنیف ہے جس میں تمام وہ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں جن میں بری اعمال کو گناہوں کو جہنم کا خوف دلایا گیا ہے جا جا عنوانات بھی قائم کر دیے ہیں تاکہ اختلاف و آسانی ہو جس میں ۸۸ حدیثوں کا ترجمہ درج ہے قیمت بارہ آنے ۱۲ روپے رعایتی ۱۰ روپے

مشائخ جہشتیہ و اتباع شریعت مشائخ اہل غلط طرز پر مشہور ہو گئے ہیں کہ ان حضرات میں اتباع شریعت کا زیادہ اہتمام نہ تھا بلکہ الامت حضرت مولانا اشرفی صاحب قاضی ذہبی اس کتاب میں اس مسئلہ کی تفسیر فی الجملہ لعل ہے جو واقعات کی روشنی میں اس بے بنیاد شہرت کی تردید کی جاسکتی ہے کتاب میں تین باب ہیں، باب اول میں سلسلہ جہشتیہ کے مشہور اکابر کوہ اقبال ہیں جن میں اتباع شریعت کی بے انتہا تاکید کی گئی ہے، باب دوم میں کچھ وہ احوال و واقعات ہیں جن سے ان کا پابند شریعت اور متبع سنت ہونا معلوم ہوتا ہے، باب سوم میں بعض ایسے اقوال و احوال کی تردید کی گئی ہے جن سے بظاہر ان کے خلاف اتباع شریعت پر تاکید ہوتی ہے

امثال لا قوال نہایت مؤثر حالات و ارشادات جن کو حضرت عظیم الامت مدظلہ نے سیکڑوں کتابوں سے منتخب فرمایا اور مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی نے اردو کا جامہ پہنایا۔ قیمت چار آنے (۴) رعایتی تین آنے (۳)

قیمت چار آنے (۴) رعایتی تین آنے (۳)

اسلام کی صداقت ثابت کرنے والی قابل تیسری کتابیں

تقریر لکھنؤ

حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی دارالعلوم دیوبند
اس کتاب میں تیسری تفصیل کے ساتھ تمام مولانا صاحب
کو خاص عقلی اور منطقی طور پر ثابت کیا گیا ہے اور کوئی ادنیٰ سی بات بھی
بے دلیل نہیں رکھی گئی ہے حضرت صاحب مرحوم کی ناشافی قابلیت کا شہرہ ہوا
ہے۔ پچھلے دنوں یہ کتاب بانیاب ہو گئی تھی ابھی حال میں خاص اہتمام سے
چھپوائی گئی ہے قیمت ڈیڑھ روپیہ (۲ روپے) رعایتی ایک روپیہ چار آنہ (۱ روپہ ۴ آنہ)

حجتہ الاسلام

یہ بھی مولانا مرحوم کی تصنیف جو اس میں تمام
کے بنیادی اصولوں کو تفسیر رسالت و قیامت، ایمان
وغیرہ کا ناقابل تردید عقلی ثبوت پیش کیا گیا ہے۔ گویا یہ تقریر دہلیز
کا آسان خلاصہ ہے قیمت آٹھ آنے (۸ روپے) رعایتی چھ آنے (۶ روپے)

انتصار الاسلام

از حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مولوی دیانند
دلی آریہ سماج نے اسلام پر دس اعتراض کیے تھے ان میں سے نو کا نہایت
مختصراً جواب اس رسالہ میں دیا گیا ہے قیمت ۲ روپے رعایتی ۱ روپہ

قبلہ نما

یہ مختصراً اسلام کا دوسرا حصہ ہے جس میں اسلامی جی کے دسویں
اعتراض کا جواب نہایت تفصیل کے ساتھ دیا گیا ہے، عرض یہ تھا
کہ مسلمان قلب کی طرف کو تیز دھڑکتے ہیں یہ قیمت پستی ہے قیمت ۸ روپے رعایتی ۵ روپے

مباحثہ شاہجہانپور

شاہجہانپور میں ایک حافظہ گورنمنٹ کالج
میں ہوا تھا جس میں مولانا مرحوم کا دو سہ حصہ ہو بلکہ اب
ادری اور پینڈت جمع ہونے سے حضرت مولانا مرحوم کا صاحب جی اسلام
کی طرف سے تشریف لیکے تھے اور آپ کی تقریر نے دنیائے
بل عمل ڈال دی تھی اور ثابت کر دیا تھا کہ منصف کے قابل صرف مذہب
اسلام جو اس کا پہلا حصہ مباحثہ شاہجہانپور کے نام سے شائع ہوا ہے قیمت
سات آنے (۷ روپے) رعایتی صرف چھ آنے (۶ روپے)

میلہ خدا شناسی

مباحثہ شاہجہانپور کا دوسرا حصہ ہو بلکہ اب
ہو گیا تھا۔ مولانا صاحب نے خاص اہتمام سے چھپوایا
جو تمام مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کی حقانیت نہایت روشن دلائل سے اس میں
ثابت کی گئی ہے قیمت ۳ روپے رعایتی ۲ روپے

الاسلام

حضرت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی مدظلہ
اس کے مطالعہ سے جس کو عقیدے آجائے گا کہ وہ یقین
میں اور نجات دلائے والا مذہب صرف اسلام ہی

مباحثہ سماج بریلی

قیمت ۱ روپے رعایتی صرف ساڑھے چار آنے
یہ کتاب اور ایہام دیکھ کے موضوع پر جانے
مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ فہرست

عجائز القرآن

اور آریہ سماج کے مشہور مایہ ناز حافظہ نذیرت راجندر جی دہلوی کے ایک
محرر الامام غفرہ کی روایات جو مولانا مرحوم کی طرف سے دیکر کراہی
ہونے کی وجہ سے اور خاص عقلی دلائل اور تراجم کے، یہاں میں دیکھیں
نہایت روشن ہیں اس میں ایک سو گئے قیمت ۳ روپے رعایتی ۲ روپے
حدوث روح و مادہ۔ اس موضوع پر جناب مدظلہ فہرست اور ایہام

سماجی پینڈت جی کا دلچسپ مناظرہ قیمت ۱ روپے رعایتی ۱ روپہ

نئی روشنی کو شہادت کی حقیقت

یعنی حل الانتباہات
کے متعلق جو شہادتیں یورپ و افریقہ میں گویا ہو جاتے ہیں۔ اس
کتاب میں نہایت تفصیل کے ساتھ ان کے نفسی و جسمی جوابات دیئے گئے ہیں
اور ذیل پر خاص طور پر بحث کی گئی ہے، حدیث، مادہ، عموم قدرت
باری تعالیٰ، معجزات نبوت، ملکہ، اجات، انیس، حیات بعد الموت
غلاب، قہر، صراط، کائنات طبعیہ، مشاعرہ، برق وغیرہ کی حقیقت
مسئلہ تقدیر فاکل دید کتاب اور نہایت کاجوت امانے کے لئے
بے مثل چیز ہے جو قیمت جلد اول رعایتی ۱ روپہ جلد دوم رعایتی ۱ روپہ

الانتباہات المفیدہ

یہ گویا حل الانتباہات کا مکمل یا خلاصہ ہے
مگر کچھ بھی کافی جو قیمت ۱ روپے رعایتی ۱ روپہ

ازالہ الشکوک جلد دوم

بجاء الاسلام حضرت مولانا محمد ہند
بہاؤ الدین کی تصنیف جس میں قرآن
کے متعلق دشمنان اسلام کے تمام شہادتوں کو تیسرے کیلئے غرق جہنم کر دیا ہے
کا خدا اور چھپائی معمولی جو صفات پانچ سو زیادہ قیمت تین روپے رعایتی

صرف دو روپیہ (۲ روپے) (حصہ اول نایاب ہے)

نوید جاوید

امام المظاہرین مولانا محمد الدین ابو منصور مدظلہ
میں یہ کتاب اسلام کی حقانیت اور عیسائیت کے
وہ میں تصنیف کی گئی ہے عیسائیوں پر قیامت تک کیلئے خدا کی رحمت
قادر ہے، اپنے موضوع میں بے نظیر کتاب ہے صفات ۹۰۸ اور
قیمت تین روپے رعایتی صرف دو روپیہ (۲ روپے)

علم الکلام نمبر ۱

از مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی دارالعلوم
دیوبند میں وجود خالق اور قہید الہی پر اس
اردو زبان میں عقلی بحث کی گئی ہے قیمت ۲ روپے رعایتی ۱ روپہ

علم الکلام نمبر ۲

اس میں صفات باری تعالیٰ اور مسئلہ تقدیر کے
متعلق اسلام کے نظریہ کو عقلی دلائل سے حق
ثابت کیا گیا ہے قیمت ۳ روپے رعایتی صرف تین آنے (۳ روپے)

فلسفہ نبوت انبیا

ابھت انبیاء پر فلسفہ نبوت کی قیمت
چاند آنے رعایتی تین آنے (۳ روپے)
اس رسالہ میں نہایت زبردست دلائل و ثبوت بیان کیا
ہے کہ جناب خدای طرف سے حضرت مسیح پر نازل
ہوئی تھی وہ دنیا میں نہیں موجود ہیں۔ لاجواب قابل دید کتاب ہے
قیمت تین آنے رعایتی صرف دو آنے (۲ روپے)

اعتقاد ونقل

اس کے دیکھنے سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کی تعلیم
میں کس قدر کمال و کمال کی قیمت ۱ روپے رعایتی ۱ روپہ
اس میں اعلیٰ و ذرا ان پر مدلل بحث کر کے قرآن پاک
کا مسئلہ حل من اللہ ہونا نہایت واضح طور پر
ثابت کیا گیا ہے قیمت ۳ روپے رعایتی صرف ۳ روپے

[illegible]

حق تعالیٰ مدظلہ کے مواعظ اور دیگر حضرات اکابر کی وہ کتابیں جو عدم انجائش کی وجہ سے یہاں دیے نہیں گئے ان کی جگہیں حسب فرمائشیں ان کے لئے کمر لگا جائے یہاں اور انعام ہو۔

رد شرک و بدعت کی کتابیں

ماہ مسائل شہزادگان تیموریہ نے اپنے زمانہ کے علماء میں فتلا دیکھ کر حضرت شاہ اسحاق صاحب محدث بلوی کی خدمت میں تھوڑا سا پیش کیا تو اس کا کیا کہ ان کا فضل جواب کتاب محترمہ سے لکھا جائے چنانچہ ان ہی کے جواب میں شاہ صاحب موصوف نے یہ کتاب طے کرنا میں لکھی تھی جس میں اخلاقی مسائل بالخصوص مروجہ رسوم و بدعات پر نہایت سیر حاصل و تفصیل کے مباحث ہیں مضامین کی محنت و تدبیر کیلئے حضرت صاحب گمان نہ مانی ہی کافی ضمانت ہو قیمت ۱۰ روپائی

امداد السائل یہاں مسائل کا اردو ترجمہ جو جس میں سب متنوع مباحث کی توضیح و تشریح کی گئی ہے

تقویت الایمان کامل از حضرت مولانا اسماعیل شہید قیمت ۱۰ روپائی

ایضاح الحق اصحیح بدعات مروجہ مختلفہ مخیر و مغبین و رسوم اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مدبرانہ نظر فاضلہ کتاب جو غرضہ و اراد سے قطعاً نایاب تھی پہل زبان فارسی کا اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کی گئی ہے قیمت بارہ آنے ۱۲ روپائی

مسائل اربعین محشی فارسی بدعات اور رسوم مروجہ کی تردید و تنقیح میں حضرت شاہ اسحاق صاحب کا یہ ایک قابل دید رسالہ ہے جس میں مباحث ہیں ہر مسئلہ کا ثبوت قرآن و حدیث اور کتب معتبرہ فقہ سے دیگیا ہو قیمت ۴ روپائی

برائین قاطعہ بملاذ عرس، فائدہ مروجہ تیمہ، ادب و سوال وغیرہ بدعات مروجہ کی تردید میں حضرت مولانا اسحاق صاحب انجیری رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و مہبوط کتاب جو جس میں اہل بدعت کے تمام شہادت کے تفصیل جوابات بھی دیئے گئے ہیں قیمت ۱۰ روپائی

طریقہ مولد بملاذ کا کچھ طریقہ آئیں بتلایا ہے قیمت ۱۰ روپائی

التفہیم لمرعوب دعا و نذر کو بدعت و فکر مومنین کا ثبوت از حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب قیمت ۸ روپائی

فاوی میلاد و شریف اس میں مروجہ میلاد کے متعلق احکام و علماء ہندوستان کے دلائل و تردید و رد کی ہے

رفاۃ المسلمین رعایتی قیمت ساڑھے چھ آنے

تلخیص الاذنان اذان علیہ کے اندرون مسجد شروع ہونے کے ثبوت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید کا یہ ایک قابل دید رسالہ ہے قیمت ۲ روپائی

ذیل الخیرات انجیر و مغبین ایضاح کتاب کی مروجہ بدعات کا رد از حضرت مفتی کفایت لفظ قیمت ۱۰ روپائی

اتصافیات برہوی خرافات کے رد میں حضرت مولانا اسماعیل شہید کا قابل دید رسالہ ہے علماء و مہندس کے عقائد و عقائد کا بیان اور علماء حرمین شریفین و علماء مصر و شام کی تائیدات قیمت ۱۰ روپائی

حفظ الایمان موطع البنان و تفسیر العنوان حضرت عہد اکابر مولانا جلالی مدظلہ کی مشہور ترین کتاب ہے قیمت ڈیڑھ آنہ

تحریری مناظرہ بدعت بدعت دین محمد پر بہت مفید رسالہ قیمت کتابی ۱۰ روپائی

اشباہ الخائب مولوی احمد رضا خاں صاحب برہوی کے اردو میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب شیخ الحدیث کا بہترین اور لا جواب رسالہ ہے قیمت ۸ روپائی

مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب مناظرانہ رسائل

اسکات المحدثی ابن شہر خدا کی مناظرانہ قابلیت کا شاہکار اس میں ترہیبا ڈیڑھ سو مناظرانہ سوالات کیلئے لکھے ہیں ضرور ملاحظہ فرمائیے قیمت ۴ روپائی

اتصاف البری خانصاحب برہوی کو مناظرہ کا پہچان اور مباحث کی تنقیح قیمت ۱۰ روپائی

توضیح لہبیاں فی حفظ الایمان حفظ الایمان کی عبارت کی توضیح میں قابل دید ضلالت کتاب جو جس میں خود خانصاحب برہوی کو اہل علم و مہندس کے لکھا گیا ہے آج تک لا جواب ہے قیمت ۲ روپائی

الکوب الیمانی علی اولاد الزوائی نئے محمد و کا ثبوت ایمان ۱۰ روپائی

تزکیۃ الخواطر خانصاحب برہوی کے حلی و تکوینی فتویٰ حرام ہیں اور ان کی مایہ ناز کتاب تمہید ایمان پر لا جواب تنقید کر کے ان کی اہل فریبوں کا پرہیز کر دیا گیا ہے قیمت ۴ روپائی

الطامۃ الکبریٰ فی تحقیق برہوی ہائی کیلئے یہ رسالہ قیمت ۱۰ روپائی

اصی الشفۃ و الشعین مولوی احمد رضا خاں صاحب برہوی کا ترکی بہ ترکی جواب ہے

بیس المہاد و ثمن یخلف المہیا و قیمت قیمت ۱۰ روپائی

برہوی کا نادان و دست قیمت ۱۰ روپائی

سلسلہ دعوت الہیہ میں مکتبہ اہل سنت کی اپنی مطبوعات

مروجہ صحاح السنی اور حوالہ میلا و پھیرا
 مولوی صاحب کے میلاد میمنہ کے صحابہ میں لکھا گیا ہے۔ جو ایک محققانہ مقالہ کے قائل دیا و فیصلہ کن جو قیمت ۱۰ روپائی ایک آنہ
 تیسرا حصہ دوسروں وغیرہ رسوم مروجہ اہل سنت کے دعوت اور احادیث کے
 کے ثبوت میں مدبران اہل سنت کا سالانہ میں فقہ حنفی کی کتاب
 معتبرہ کے علاوہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب کے افعال سے بھی
 ثبوت دیا گیا ہے قابل یہ قیمت ۱۰ روپائی
 مساجد اہل سنت کی حقیقت قیمت ۱۰ روپائی

مشترک توحید
 از افادات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحم
 حضرت شاہ صاحب کے ایک بے نظیر عربی مقالہ
 کا ترجمہ و تفسیر ۱۰ روپائی
اسلامی توحید
 از حید و شرک کے بیان میں قابل دید رسالہ و تقریری
 وغیرہ کا نہایت مؤثر و عمدت قرآن سے کیا گیا جو
 قیمت ۲ روپائی
 ۲۲ قسم دوم ۲ روپائی
ہماری کیا رہیں
 توحید و عصمت کی حمایت اور شرک و بدعت
 کی مذمت میں غوث اعظم کے کلام کے معنیوں
 ان کی کتابوں سے اس میں جمع کیے گئے ہیں قیمت ۲ روپائی

شان عقیقہ
 عقیقہ دوسری سے ایک پہلی
 سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم تشریف لے گئے تھے نبی شریفیت مفرد
 کر لے اس غماز مطبق تھے،
 جس چیز کو چاہتے ہیں کہ
 حرام کرتے تھے اور حلال
 حلال کر لیتے تھے، جس پر
 کوئی چیز فرض کرتے اور نہ
 چاہتے کوئی فرض ساقط کرتے
 تھے اس غماز ہاں کے دوس
 یہ ایک محققانہ رسالہ جو
 اہل سنت کی تمام اہم چیزوں پر
 شافی جواب دیا گیا ہے جو اس
 سلسلہ میں پہلی قیمت

خاکسار تحریک
مذہب سیاست کی نشانی میں
 اگر آپ خاکسار تحریک پر متین و بخیرہ متصفانہ تھمرو دیکھنا اور اس تحریک کو
 مذہبی نتائج اور سیاسی انجام معلوم کرنا چاہتے ہیں تو مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دہلی
 افغانستان بریلی کی یہ کتاب ملاحظہ فرمائیں۔ جو اسی کتابی سائیکس کے ۲۰ صفحات پر ہے
 اس کتاب کے متعلق ایسی محققانہ اور بصیرت افروز کتاب اب تک نہیں لکھی گئی ہے۔
 اس کتاب نے خاکسار تحریک کے جن خاص سیاسی پہلوؤں کو نہایت خوب
 ان تک بہت کھنڈوں کی زمانی ہو سکتی ہے قابل یہ کتاب جو قیمت ۱۰ روپائی
خاکسار تحریک کی قبول نہیں
 خاکسار تحریک کے متعلق مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی ایک
 بصیرت افروز تقریر کی قیمت ۱۰ روپائی
 میں روپے فی سیکڑہ۔

حضرت محمد و اہل بیت
 اور زمانہ حال کا اہل بیت
 اس میں اہل سنت کے گمراہانہ عقائد
 کا رد و حضرت محمد و اہل بیت
 کے افادات سے کیا گیا ہے قیمت
 ۳ روپائی
مثنیٰ خجستہ و سکا مہر
 قیمت ۱۰ روپائی
حاضر ناظر
 عقیدہ حاضر ناظر
 کے ۲۰ روپوں
حضرت علیہ السلام کا مختصر
 گمراہانہ قیمت ۱۰ روپائی
مجان نظر
 بعض قیمت پر
 بیوان اہل بیت کے

تاریخ میلاد
 فتح اول جاری ہے۔ ۱۰ روپائی
حکام النذر لا ولی الا اللہ
 اس رسالہ میں قرآن و حدیث اور
 فقہ حنفی کی رو سے نذر اللہ کے شرعی احکام بیان کیے گئے ہیں اور اس
 مسئلہ میں بعض بدعت فوارہ معنی میں اپنی کچھ بحثوں سے جو یہی ہیں
 پیدا ہوئی ہیں ان سب کو کھار کر مسئلہ کو اصل صاف کردیا جو نہایت کریم
 و ما اھل بہ لغیر اللہ کا صحیح تفسیر بل طور پر کر کے بتدین کی تمام
 بیجا جملہ فیول پر پانی پھیر دیا ہے جو قیمت ۲ روپائی
 اس کتاب میں مدخل مجلس میلاد اور تقام کی مکمل تاریخ اور
 مفصل سرگزشت لکھی گئی ہے کہ ان کو کس دیکھوں اور
 کس نے ایجاد کیا۔ یہ لوگ کس مذہب کے تھے۔ ہر زمانہ کے علمائے اس کے متعلق
 کیا خیالات ظاہر کیے آئے جو متوع میں بے نظیر اور قابل دید کتاب کو
 فرمایا ختم ہے اور طبع ثانی کی امید بھی نہیں ہے۔ ۱۰ صفحات قیمت
 دس آنے ۱۰ روپائی

کے بعد قرآن و اہل بیت کے بعد جو کسی ہے اس کے ۲۰ روپوں حضرت مولانا
 محمد منظور صاحب کا قابل دید رسالہ جس میں علاوہ اس خاص مسئلہ کی بحث کے
 متعلق نہایت محققانہ عام علمی بحث لکھی گئی ہے جس سے تمام مروجہ بدعات کی
 حقیقت معلوم ہو جاتی ہے اور احادیث و روایات کی تمام اہم فیوہوں کا پردہ چاک
 ہو جاتا ہے قیمت ۳ روپائی
بوارق الغیب
 اہل بیت کے خاندانہ عقیدہ علم غیب کی اور علم مع
 ان کا ہونے کی تردید میں حضرت مولانا محمد منظور
 صاحب نعمانی نے حقاہ العالی و اہل سنت کی برہنی کی معرکہ الہیہ کتاب جس میں
 چالیس صاف صریح قرآنی آیات اور دو سو ساٹھ احادیث جو ہر دائرہ علم کے
 ارشادات سے عقیدہ علم غیب کا بطلان ثابت کیا گیا ہے صرف اس حقیقت میں
 حدیث و تفسیر وغیرہ کو بہترہ و دینیہ کے تین سو ساٹھ حوالے ہیں جو کچھ قیمت
 آپ صرف مطالعہ ہی سے معلوم فرمائیں گے جس قیمت ۲۰ صفحات ۱۰ روپوں
 دیکر کا ختم علی عقیدہ علم غیب علم قرآنی و احادیث و علم و کلام و فہم و تحقیق
 ۱۲

مسئل علم غیب سے معرکہ خیز اور یہ کہ کن مناظرہ

کے اس حقیقت پر مناظرہ کی مکمل روایت اور ہے جو حضرت مدظلہ العالی اور بلوچی برقی کے غلبہ حکم جو یوں ہی حقیقت علی صاحب کے ہیں نہ غیب پر ذی اشراف ہیں ہوا تھا اس موضوع پر تمام مکمل مناظرہ مذا سے پہلے کہیں ہوا اور نہ فالینہ ہو۔ اس مناظرہ نے فی حقیقت اس بحث کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔ بل دعوت کے تمام دلائل کے جوابات اور حجت کے لئے شمار لاچار ہوا مکمل آپ اس میں ملاحظہ فرماتے ہیں یہ

مناظرہ خمس مناظرہ سی میں ایک

نہودنوس اور مختصر نوس کی

خاموش و کشتی ته قلمند کریا

گیا تھا، آپ کے اس کے مطالعہ

میں میاں پر دہی کا لطف آئیگا

قیمت قسم اول ۸۰۰ عاتقی ۶۰۰

قسم دوم از رعایتی در

511

برای بیان و

نظم صافی

...

یعنی روینا و مندا طرد

لیا یہ اس عظیم الشان

کھریسی اور کھریسی مناطہ

کی روند اسی ہے جو سام کربن

کی تعلیمی بحث پر ۱۵۱ خر

۳۵۴ ہجری میں مدینہ

الفصل في احوال رضا حامول

کے نقیب احمد سو لوی

تعمیم کی صوابیت

ما بين صوبه بهار و صوبه

سہ لیا میں میں دن سوار

کنت دایہ و عیسائی

مباحثہ سماج بریلی

کے مشہور ویرانہ مناظر پر نہایت عاجز و محو ہوئی کے ایک تحریر کے علاوہ اس کا
ویرانہ و محو مناظر پر نہایت عاجز و محو ہوئی کے ایک تحریر کے علاوہ اس کا
قلی و شہر کے احوال میں ویرانہ و محو ہوئی کے ایک تحریر کے علاوہ اس کا
پس کی قیمت تین آنے رہتی مسوا و آنے (ط)

حق پر کون ہے؟ اور صحیح راہ کیا اور کدھر ہے؟

مسلمانوں کے ذہنی و مادی بھری زما میں اگر آپ نے ہم پر اپنا حق پر کون ہے
صحیح راہ کیا اور کدھر ہے؟ اور ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے
مسلمانوں کے ذہنی و مادی بھری زما میں اگر آپ نے ہم پر اپنا حق پر کون ہے
صحیح راہ کیا اور کدھر ہے؟ اور ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے

الفہمستان کی دو کتب کا خلاصہ

یہ کتاب دو کتابوں کا خلاصہ ہے جو ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے
صحیح راہ کیا اور کدھر ہے؟ اور ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے

ظہور کتابت درباریہ کا نام الفہمستان کی دو کتب کا خلاصہ ہے

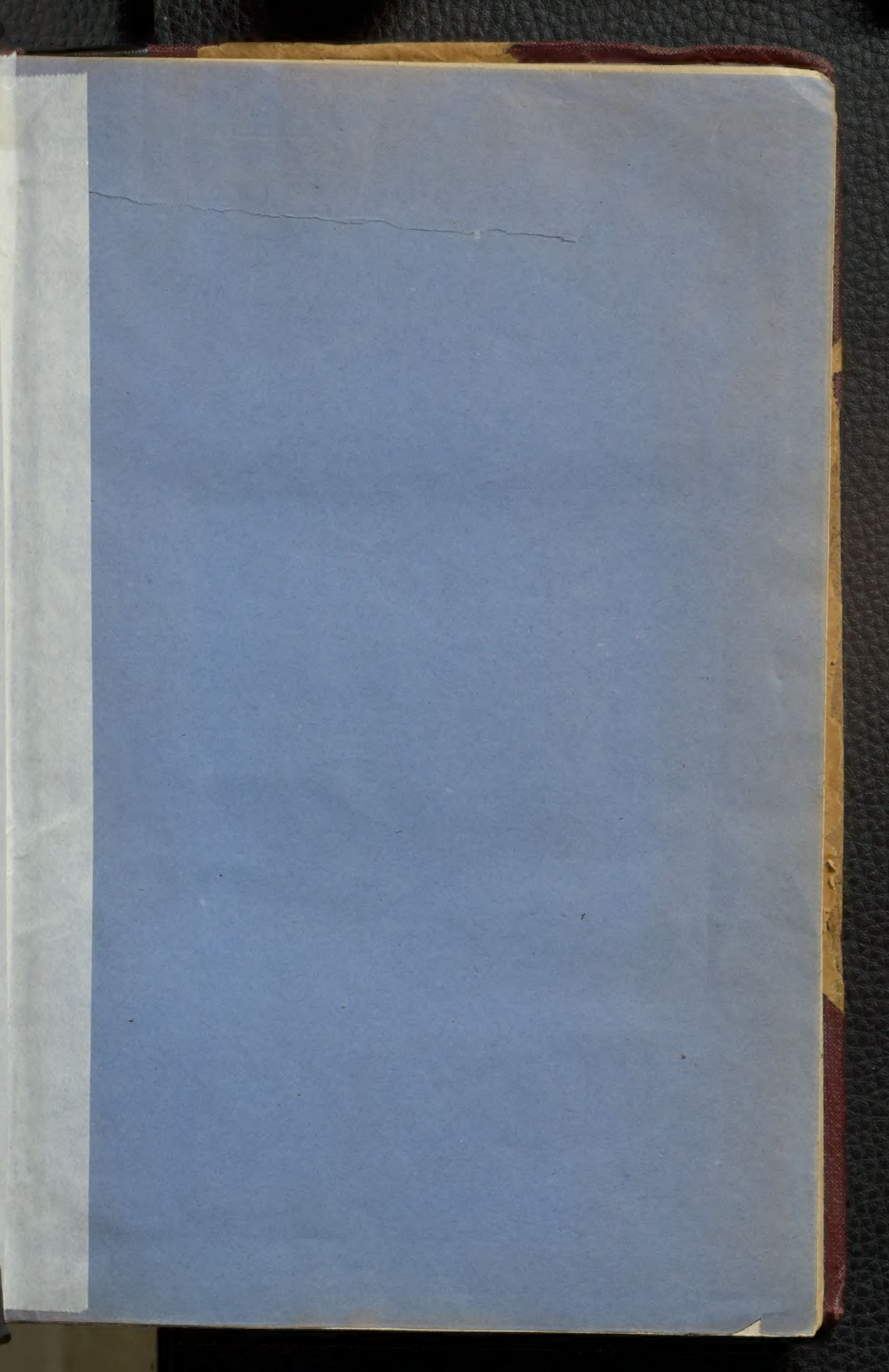
النبی الخاتم

نبی کریم محمد کریم پر ان کا نام الفہمستان کی دو کتب کا خلاصہ ہے

یہ کتاب دو کتابوں کا خلاصہ ہے جو ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے

یہ کتاب دو کتابوں کا خلاصہ ہے جو ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے
صحیح راہ کیا اور کدھر ہے؟ اور ان الفاظ پر اپنی نظر فرمائیے جس میں حق پر کون ہے

ظہور کتابت درباریہ کا نام الفہمستان کی دو کتب کا خلاصہ ہے



ḡammad Manzūr

urqān Brōlī

1617

f

~~ed Kattā~~
~~ed Kattā Pūḡḡ~~
5/5/80

K.P. No. 203

Date Due

~~OCT 16 1981~~

KING PRESS NO. 302

